



Reactienota Ontwerp Omgevingsvisie 'Staphorst, voor elkaar!'

Datum vaststelling

Openbaar

gemeente 
Staphorst

Zienswijzen op de ontwerp Omgevingsvisie 'Staphorst, voor elkaar!'

De ontwerp Omgevingsvisie Staphorst, voor elkaar heeft vanaf woensdag 6 september 2017 gedurende zes weken (tot en met 17 oktober) voor een ieder ter inzage gelegen. De Omgevingsvisie betreft de toekomstvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente Staphorst. Gedurende de terinzagelegging zijn de onderstaande zienswijzen ingediend. Daarnaast zijn er een aantal overlegreacties ingediend.

De zienswijzen en overlegreacties zijn hieronder van een nummer voorzien met een korte samenvatting en een beantwoording daarvan. Het betreft hier een openbaar stuk. De originele zienswijzen worden in verband met de privacy wetgeving niet openbaar gemaakt.

Zienswijzen

Nr.	Reclamant	Zienswijze	Gemeente
1.		Reclamant richt zich tegen het maken van Staphorst tot een toeristisch A-merk. Reclamant is van mening dat het - met name op zondag - al erg druk is in het centrum, maar hij oppert wel het idee van een terras aan de vijver van het Staphorster bos ten behoeve van de wandelaars.	Wij hebben de intentie toeristen zo goed als mogelijk te begeleiden en op zondag de zondagsrust zo veel mogelijk te respecteren. De suggestie voor het terras zullen wij meenemen in onze besprekingen met Staatsbosbeheer over de verdere ontwikkelingen rond de Bosvijver.
2.		Reclamant richt zich tegen paragraaf 2.2.7. 'Versterken van sociale cohesie'. Reclamant is van mening dat de plannen onderschatten dat de verschillende kerkelijke denominaties een ontmoeting over en weer verhinderen. Ook suggereert reclamant de woorden 'eenzaamheid' en 'ontmoeting' in paragraaf 2.2.8 'Positieve gezondheid' te vertalen naar een concrete maatregel.	We stimuleren ontmoeting op verschillende manieren. Als concrete maatregelen creëren we onder andere ommetjes in de wijk, realiseren we zoveel mogelijk gemixte woonmilieus en zorgen we voor ontmoetingspunten in de verschillende kernen van de gemeente Staphorst. In de uitvoering zullen meer concrete maatregelen volgen.
3.		Reclamant vindt dat een station op de locatie van het voormalige station de volgens hem onveilige situatie van het busvervoer - Hoogeweg, Bergerslag met school en sporthal op de route - voor leerlingen in het spitsuur kan voorkomen. Om ook Rouveen te verleiden de trein te nemen wordt ook een zuidelijkere locatie als goede optie genoemd.	De gemeente is het van harte eens met reclamant. Daarom wordt in de Omgevingsvisie de terugkomst van het station bepleit. Uit onderzoek van ProRail is gebleken dat een locatie op de historische plek de beste is als het gaat om de verkeerstechnische inpasbaarheid.
4.		Reclamant heeft bezwaar tegen de nieuwe aansluiting op de A28, zoals verwoord in paragraaf 2.2.5. 'Bereikbaar langs alle wegen'. Reclamant suggereert rotondes voor en achter het spoor bij de spoorwegovergang van de Gorterlaan te realiseren. Ook stelt reclamant nieuwe op- en afritten voor bij	Om de uitbreiding van de industrie c.q. bedrijvigheid zo goed mogelijk te faciliteren ontkomen we niet aan een nieuwe op- en afrit. De ontsluiting aan de zuidzijde van Staphorst heeft onze voorkeur, maar de variant die reclamant noemt, zullen wij nader

		de Middenwolderweg. Om te voorkomen dat de woonsfeer wordt aangetast door industrie, oppert hij ontlasting van de Gemeenteweg.	verkennen. Wij hopen hier in het 1 ^e , of tweede kwartaal van het nieuwe jaar meer helderheid in te kunnen geven.
5.		Reclamant maakt graag gebruik van het 'Rood voor Rood' beleid bij locaties op de Puntweg en Evenboersweg-Kanlaan hoek.	Op pagina 51 van paragraaf 2.2.3 Een fantastisch woonmilieu staat aangegeven dat het 'Rood voor Rood' beleid komt te vervallen. Reclamant kan mogelijk in aanmerking komen voor een nieuwe benadering op basis van de Omgevingsvisie. Daartoe kan een verkennend gesprek met de gemeente worden georganiseerd.
6.		Reclamant gaat in op het eventueel verleggen van de bouwgrens met betrekking tot paragraaf 2.2.3 'Een fantastisch woon- en leefklimaat' kopje 'Waar gaan we bouwen?'. Langs de Gemeenteweg ten oosten van de Baldersmaatweg ligt volgens reclamant een stuk grond dat heel geschikt is voor woningbouw.	De gronden langs de Gemeenteweg rond de Van Doorneveldschool zijn aangeduid als 'zoekgebied woningbouw'. Hiermee geven wij aan dat incidentele invulling via het open plekken beleid (binnen de bebouwde kom), of via de Rood voor Rood gedachte (buiten de bebouwde kom) mogelijk zou moeten zijn omdat de lintstructuur hier nog relatief dun is.
7.		Reclamant richt zich op paragraaf 2.2.4 'Ondernemend Staphorst', kopje 'De Zwarte Dennen'. Reclamant benoemt het tekort aan speelmogelijkheden in De Zwarte Dennen en noemt een survivalbaan als goede optie.	De gemeente neemt de suggestie om meer speelmogelijkheid te stimuleren graag over en zal dit meenemen in haar gesprekken met betrokken partijen. We onderzoeken al langer samen met Staatsbosbeheer wat de mogelijkheden zijn en hopen hier medio 2018 meer concreet iets over te kunnen vermelden.
8		Reclamant richt zich tegen de locatie van het uitbreidingsplan achter de geplande woningbouwlocatie De Slagen, verwoord in paragraaf 2.2.3 'Een fantastisch woon- en leefklimaat' onder het kopje 'Waar gaan we bouwen?'. Hij is onder andere van mening dat de woon-uitbreiding te dicht bij de industrie van De Baarge zal komen te liggen met volgens hem negatieve gevolgen voor het woongenot. Hier voegt hij aan toe dat de woningen ver van het centrum en voorzieningen verwijderd zullen zijn en dat er gebieden zijn die meer voor de hand liggen als nieuwe woongebieden.	De wens is uitbreidingen zo te situeren dat het dorp compact blijft en zo min mogelijk landschappelijke waarden aantast. Met de gekozen uitbreidingsrichting is dit het geval. Wij beseffen ons dat de industrie ook de ruimte moet hebben en zullen hier bij de concrete invulling van kavels rekening mee houden. Met reclamant zijn wij van mening dat de industrie beter gepositioneerd kan worden richting De Esch. In de Omgevingsvisie zal de oostzijde van het spoor niet verder ontwikkeld worden. Hiervoor hebben wij een gebied ten zuiden van de Gorterlaan op het oog, aansluitend op de Esch III. Daarnaast introduceren wij een nieuw woongebied ten

			noordwesten van de kern Staphorst, ver verwijderd van de bedrijfslocaties.
9.		VERVALLEN	
10.		Reclamant richt zich tegen de plannen van de nieuwe aansluiting van de A28. Indien mensen richting Meppel willen rijden moeten ze naar zijn mening namelijk eerst een heel eind richting Zwolle. Ook is reclamant van mening dat er negatieve gevolgen zullen zijn voor Hotel Waanders. De locatie Middenwoldigerweg lijkt reclamant een betere optie.	De gemeente is van mening dat de gekozen aansluiting het beste de Gemeenteweg en de woongebieden ontlast. Deze oplossing past in het integrale verkeersbeleid van de gemeente. Dat mensen dan iets moeten omrijden als ze naar Meppel gaan, is helaas het gevolg, maar dit weegt niet op tegen de voordelen. Gevolgen voor Hotel Waanders zijn niet uit te sluiten, maar het gaat hier niet om negatieve gevolgen voor de fysieke leefomgeving. De variant Middenwoldigerweg gaan wij nader onderzoeken en hopen hier in het 1^e- of 2^e kwartaal 2018 meer inzicht in te kunnen geven.
11.		- Reclamant ziet graag een aanscherping van energieneutraal willen zijn in 2030. - Gevraagd wordt een positieve en welwillende houding aan te nemen tegenover initiatieven. Vooral door te doen en werken vanuit Nee, tenzij, naar Ja, mits. - Kan worden opgenomen dat gemeente zichzelf ziet als proeftuin voor duurzame energievoorziening? - Geadviseerd wordt om in plaats van mee te bewegen op provinciaal beleid wordt geadviseerd stappen te zetten en voorop te lopen. Staphorst kan een voorbeeldfunctie vervullen.	We willen graag weer de duurzaamste gemeente van Nederland zijn, en waar mogelijk willen we ook voorop lopen als het gaat om duurzaamheid. 2030 lijkt ons nu niet haalbaar. Staphorst zet stevig in op duurzaamheid en de energietransitie, getuige onder meer het energielandschap. Dit moet nog in uitvoeringsmaatregelen verder worden gebracht. De gemeente doet dit het liefst met de samenleving en beschouwt de suggesties van reclamanten als een goede basis voor verdere samenwerking en uitwerking. Wij zien deze zienswijze als een ondersteuning om de uitwerking van het thema energie en duurzaamheid een forse stap voorwaarts te brengen.
12.		Reclamant oppert het idee om percelen met de bestemming 'Agrarisch met waarden', waarop de uitoefening van het agrarisch bedrijf niet meer mogelijk is, om te zetten naar een bestemming 'zonne(energie)weide' met mogelijkheden voor de plaatsing van kleinere windturbines tot een beperkte hoogte van bijvoorbeeld 8 meter.	Wij vinden dit een leuke suggestie. Tijdens de participatiemomenten zijn kleine windmolens bij agrarische bedrijven ook al genoemd. Wij zullen de mogelijkheden verder onderzoeken. Aandachtspunt hierbij is de invloed op het landschap. De handreiking van de provincie Overijssel voor zonneweides zullen wij bij de afweging betrekken.

13		Reclamant richt zich op de ontwikkelingen die plaatsvinden op het gebied van bedrijvigheid en infrastructuur. Reclamant benoemt het gevaar dat bijvoorbeeld door andere ontwikkelingen wandelroutes makkelijk onder druk kunnen komen te staan.	Wij waarderen dit signaal en zullen bij de uitvoering goed letten op de belangen van de wandelaar. Vanuit positieve gezondheid vinden wij het ook belangrijk dat de wandelaar in onze gemeente voldoende en veilig wordt bediend. Wij zullen zowel onder recreatie als onder infrastructuur in een aparte paragraaf aandacht besteden aan wandelen. Verder zullen we de wandelpaden aan de kaart toevoegen.
14		Reclamant geeft aan ontwikkelingen voortkomend uit de omgevingsvisie met grote belangstelling te volgen. Reclamant houdt zich onder andere bezig met de vraag of het recreatiepark zijn recreatieve bestemming behoudt en of de gemeente overgaat tot handhaven of dat het persoonlijke gedoogbesluiten afgeeft.	In de Omgevingsvisie hebben wij aangegeven dat wij zullen onderzoeken in welke mate recreatieparken permanent worden bewoond en welke parken nog een goede recreatieve meerwaarde hebben (een zogenaamde vitaliteitsscan). Mocht hieruit blijken dat een park beter een woonbestemming kan krijgen, dan zullen wij dat overwegen. De provincie biedt tevens ruimte in haar beleid om tot wijzigingen over te gaan. Wij vernemen graag de visie van reclamant hoe zij het gebruik en inrichting voor de lange termijn zelf zien.
15		1. Reclamant richt zich op het gebied dat in paragraaf 2.2.9 'Duurzaam voor elkaar' beoogd is als 'Duurzaam energielandschap'. Reclamant verzoekt de gemeente Staphorst om bij verdere inrichting van het duurzaam energielandschap rekening te houden met zowel de planologische rechten als de vergunde rechten van reclamant. Ook wil reclamant de gemeente erop wijzen, dat bij de verdere ontwikkeling van het gebied voorkomen dient te worden dat er activiteiten toegestaan worden die in principe thuishoren op de reguliere gemeentelijke of regionale bedrijfsterreinen. 2. Reclamant heeft een vraag met betrekking tot paragraaf 2.2.4 'Ondernemend Staphorst'. Reclamant vraagt zich af of zonnepanelen op daken van gebouwen worden toegestaan. 3. Reclamant vindt dat de compensatiemaatregel voor de landschappelijke inpassing die verwoord is in paragraaf 2.2.4 'Ondernemend Staphorst' onvoldoende is. 4. Gezien de diverse milieu-emissies van het bedrijf van reclamant wil reclamant benadrukken dat grootschalige	1. Uiteraard zullen wij de belangen van omwonenden en die van ondernemers in of nabij het energielandschap respecteren. Wij hebben dit gebied niet alleen geïntroduceerd voor nieuwe ondernemers, maar zouden hier ook samen met de huidige bedrijven nader invulling aan willen geven. Wellicht zijn op energiegebied juist goede combinaties te maken. Bedrijven die zich willen vestigen zullen een belangrijke bijdrage moeten leveren aan de energie- en duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente. 2. Zonnepanelen op daken zijn, mits voldaan aan technische voorschriften, en (indien van toepassing) monumentale regelgeving ook nu al op daken toegestaan. 3. Dit onderdeel van de reactie is correct. In de uitvoeringsparagraaf hebben wij hier nader aandacht aan besteed. Daarnaast geldt hier het kader van de provincie onder de noemer 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' (KGO).

		zonneweides ter plaatse van het 'Duurzaam energielandschap' niet in de directe omgeving van reclamant ontwikkeld dienen te worden. 5. Reclamant geeft aan dat de bedrijvigheid met betrekking tot het loon- annex grondverzetbedrijf die thans plaatsvindt aan de Oude Rijksweg in de toekomst graag wil verplaatsen naar de locatie van reclamant. De bedrijfsbestemming die er momenteel op rust, kan daarom eventueel deels omgezet worden naar woonbestemming en/of agrarische bestemming.	4. Bij de ontwikkeling van het duurzaam energie landschap houden wij rekening met wensen en belangen van bestaande bedrijven. Het kan uiteraard niet zo zijn dat door de voorgestelde nieuwe ontwikkeling bestaande bedrijven in hun mogelijkheden worden beperkt. Wij zullen hier goed op toezien. 5. Wij gaan graag met reclamant in gesprek om de mogelijkheden te verkennen in hoeverre de voorgestelde verplaatsing haalbaar is. Inhoudelijk zien wij verplaatsing als een positieve ontwikkeling voor de woon- en leefomgeving aan de Oude Rijksweg dat zich de laatste jaren steeds meer ontwikkelt als een woonlint.
16		1. verzoek rekening te houden met vergunde rechten 2. verzoek om het energielandschap uit te breiden in (noord)oostelijke richting 3. verzoek om een hogere ashoogte toe te staan voor de huidige drie windturbines.	1. bij de verdere ontwikkeling van het duurzame energielandschap zullen wij rekening houden met vergunde rechten. Daarnaast vinden wij het van belang om samen met de huidige eigenaren bewoners het gebied verder in te vullen. 2. De aanduiding op de visiekaart is niet begrensd door de contouren die reclamant schetst. Het gaat hier om een globale aanduiding die aangeeft van waaruit het energielandschap zich verder kan ontwikkelen. Dit kan ook betekenen dat de sprong over het spoor wordt gemaakt wanneer daarvoor goede plannen bij ons worden ingediend waarvoor een zo breed mogelijk draagvlak is en die een bijdrage vormen op de duurzame energiedoelstellingen van onze gemeente. Dit willen wij nog verder uitwerken in een programma duurzame energie. Daaruit zal ook de concrete opgave naar voren moeten komen. 3. Wij staan open voor een gesprek met initiatiefnemers om de mogelijkheden te verkennen voor het opwaarderen van de huidige windturbines. Daarbij nemen wij net als bij het vraagstuk voor de plaatsing van nieuwe turbines als vertrekpunt dat sprake moet zijn van een zo breed mogelijk draagvlak, er geen sprake is van extra overlast en het volledig

			coöperatief is. Onder het coöperatief zijn verstaan wij onder meer dat de revenuen op enigerlei wijze terugvloeit naar de inwoners van onze gemeente. Hiervoor zijn inmiddels verschillende vormen denkbaar waar wij graag met initiatiefnemers verder over van gedachten wisselen.
17.		Reclamant stelt voor om 'los van het gas' - zoals verwoord in paragraaf 2.9.9 'Duurzaam voor elkaar' - te veranderen in 'los van het aard gas'. Energie opslaan verdient in dit verband verdere uitleg. Reclamant is van mening dat de omgevingsvisie zou moeten aansturen op een optimale Staphorster energiemix, waarin meerdere alternatieven worden verkend. Ook is reclamant van mening dat de omgevingsvisie meer zou kunnen ingaan op het warmtevraagstuk binnen paragraaf 2.9.9 'Duurzaam voor elkaar'. Tot slot is reclamant van mening dat het uitspreken van een ondersteunende rol van de gemeente in het tot realisatie brengen van duurzaamheidsinitiatieven een mooie handreiking naar initiatiefnemers zijn.	Wij waarderen deze meedenkende reactie en maken graag gebruik van de expertise van reclamant op het gebied van duurzaamheid en energie. Terecht wordt opgemerkt dat naast het belang van aandacht voor besparing er zeker belang moet zijn voor een gezonde mix aan energieopwekkende maatregelen. Het thema energie en duurzaamheid willen wij nog verder gaan uitwerken in een programma waarin de concrete opgave voor de komende jaren is uitgewerkt. De tekstsuggestie met betrekking tot aard gas nemen we over.

(VOOR)OVERLEGREACTIES

Nr.	Instantie	Zienswijze	Reactie gemeente
1		Een fantastisch woon- en leefklimaat (2.2.3) De gemeente Zwolle constateert dat er onderbouwend wordt afgeweken van de woonafspraken. Zwolle behoort echter tot een andere subregio en gaat niet verder op dit aspect in.	Wij hebben deze constatering ter kennisgeving aangenomen.
		Ondernemend Staphorst (2.2.4) De gemeente Zwolle onderschrijft de ambities op gebied van economie en waar mogelijk trekt Zwolle graag samen met de gemeente Staphorst op.	Wij waarderen deze reactie en maken graag met Zwolle nadere procesafspraken om samen op te trekken en de regio verder economisch te versterken.
		Haven Meppel De gemeente Zwolle stelt het op prijs dat de gemeente Staphorst overweegt mee te werken aan de ontwikkeling van de Haven Meppel, wat de regio en positionering ervan ten goede komt.	Ook ten aanzien van dit aspect verkennen wij graag zowel met Zwolle als Meppel welke potentie de havenuitbreiding voor Staphorst en de regio kan betekenen.
		Nieuwe terreinen De gemeente Zwolle vraagt zich af of de uitbreiding van bedrijventerreinen in de gemeente Staphorst in overeenstemming is met het afspraken document Regionale Programmering Bedrijventerrein West Overijssel (RPB, april 2017). Ook wordt in de omgevingsvisie aangegeven dat de gemeente Staphorst de ambitie heeft om 'grote kavels' te ontwikkelen. De gemeente Zwolle vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot het RPB, waarin is vastgelegd dat binnen het regionale aanbod kavels groter dan 5 hectare alleen op Hessenpoort (Zwolle) worden uitgegeven. De gemeente Zwolle vraagt zich bovendien af of het zoekgebied bedrijventerreinen is getoetst aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Daarnaast vraagt de gemeente Zwolle om de voorgenomen ontwikkelingen af te stemmen, omdat de locatie dicht tegen het door Zwolle ontwikkelde bedrijventerrein Hessenpoort is gelegen.	De ontwikkelingen van bedrijventerreinen binnen de gemeente Staphorst zullen aansluiten op het afspraken document RPB. Wij hebben niet de intentie om kavels te gaan uitgeven die groter zijn dan 5 hectare. Met grote kavels hebben wij bedoeld aan te geven dat het hier gaat om bedrijvigheid met grootschalige opslag, maar niet in die omvang die Zwolle aangeeft. Het beleid is nog niet getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, omdat het nog om een zoeklocatie gaat. Zodra de plannen concreet zijn zullen deze getoetst worden aan de Ladder. Nieuwe terreinen die wij aanleggen, zullen worden onderbouwd vanuit lokale behoefte.
		Energielandschap De gemeente Zwolle geeft aan dat een uitbreiding van zware bedrijvigheid in het buitengebied betreft, die volgens hen op grond van de Ladder van Duurzame verstedelijking om een zorgvuldige afweging vraagt. Mits voldaan kan worden aan de	Het beleid is hiervoor aangegeven nog niet getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, omdat het nog om een zoeklocatie gaat. Zodra de plannen concreet zijn zullen deze getoetst worden aan de Ladder.

		vereisten van de Ladder, is volgens de gemeente Zwolle een landschappelijke inpassing van dergelijke bedrijven aan de orde. De gemeente Zwolle kan niet voorzien in de eigen energiebehoefte en wil dit in regionaal verband oppakken.	De gemeente Staphorst heeft in de Omgevingsvisie aangegeven dat de duurzame energie die binnen de gemeente wordt opgewekt ten goede moet komen aan de eigen inwoners en ondernemers. Uiteraard staan wij open voor het voorstel om in regionaal verband het energievraagstuk in te vullen, maar we willen wel vasthouden aan het gestelde in de Omgevingsvisie.
		Bereikbaar langs alle wegen (2.2.5) De gemeente Zwolle geeft aan dat zij op dit moment de mogelijkheden voor een spoorterminal op Hessenpoort onderzoeken. Deze plannen doorkruisen mogelijk de gewenste realisatie van een nieuw treinstation in Staphorst. De gemeente Zwolle wenst op korte termijn in gesprek te gaan om beide ontwikkelingen op elkaar af te stemmen.	De gemeente Staphorst gaat graag in op het voorstel van de gemeente Zwolle. Dat de spoorterminal mogelijk op gespannen voet staat met de realisatie van een station in Staphorst is voor ons nieuw. Wij zijn al geruime tijd met NS en ProRail in gesprek en hebben al verschillende onderzoeken uitgevoerd waaruit blijkt dat een halte in principe is in te passen. In 2018/2019 wordt duidelijk of een halte daadwerkelijk is in te passen in de dienstregeling op het traject Leeuwarden – Zwolle.
		Verbinden van onderwijs en arbeidsmarkt (2.2.6) De gemeente Zwolle geeft aan dat er al samenwerkingsverbanden zijn om onderwijs en arbeidsmarkt op elkaar aan te sluiten. De gemeente stelt voor om dan ook gebruik te maken van die samenwerkingsverbanden. De gemeente vraagt daarom om gezamenlijke aandacht voor de verbinding met Meppel / Steenwijkerland, zijnde de subregio waarin Staphorst samenwerkt aan werkgeversdienstverlening en daarnaast ook voor lopende programma's.	Wij waarderen deze suggestie en zijn uiteraard bekend met de bestaande samenwerkingsverbanden. We willen op dit gebied verder kijken en willen ook onderzoeken of de gemeente Zwolle iets kan betekenen om bijvoorbeeld hoger opgeleiden naar onze gemeente te krijgen. De gemeente Zwolle heeft eerder weleens aangegeven: 'jullie hebben de stageplaatsen en wij hebben de studenten'. Wij gaan hierover graag met Zwolle nader in gesprek.
2		De gemeente Meppel wil graag samenwerken ter versterking van de economische regio en noemt een aantal mogelijkheden op het gebied van de thema's Economie (Oevers S, bereikbaarheid via snelweg en spoor, toerisme, regiocampus), Wonen (samenwerking bestendigen), wegverkeer (aansluiting A28; gevolgen binnenstad, verkeersveiligheid en bereikbaarheid), railverkeer (treinstation; toekomstbestendigheid station Meppel).	Wij zijn bereid met Meppel (en andere overheidspartners) te verkennen waar de kansen liggen om de regio verder te versterken. Zoals bekend mag worden verondersteld zijn hierover zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau reeds gesprekken gaande. Enerzijds via afzonderlijke en inhoudelijke dossiers zoals de nieuwe op- en afritten A28 en de samenwerking rond de realisatie Oevers S en anderzijds via het traject gemeentelijke

			samenwerking met de vijf gemeenten Meppel en Westerveld, Staphorst, Steenwijkerland en Zwartewaterland. Wij beseffen ons dat wederzijdse afstemming rond ontwikkelingen van beide stationslocaties nog onvoldoende heeft plaatsgevonden. Wij zijn bereid de afstemming op deze dossiers te versterken en zijn ook benieuwd naar de plannen van Meppel.
		Wonen Op het gebied van wonen loopt een samenwerking die we graag bestendigen. We zien een keuze voor flexibiliteit en de concentratie van wonen in de kernen. De gemeente Meppel gaat ervan uit dat de woningbouwaantallen binnen de bestaande (contingent)afspraken passen en dat de afstemming zich toespitst op: • de te realiseren kwaliteit op het terrein van het voormalige bedrijventerrein. De locatie en directe omgeving vereisen namelijk een kwalitatief hoogwaardige (landschappelijke) inpassing, waarbij een ontwikkeling die verder gaat dan verkleuring van de voormalige bedrijfsbestemming, volgens Meppel niet aan de orde is; • een gefaseerde aanpak die de Meppeler woningbouwontwikkelingen niet bijt. (NB: betreft locatie Kastanjelaan/Slingenberg)	De woningbouwplannen worden getoetst aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking. Daarnaast ligt de nadruk op het inpassen van de woningbouw in het landschap. Helaas kent de programmering/contingentering in Drenthe andere voorwaarden dan die in Overijssel. Wij zullen onze uitbreidingsplannen ten zuiden van Meppel afstemmen met de gemeente Meppel en vragen Meppel ook hun woningbouwplannen af te stemmen met ons. Op die manier verwachten wij onze beide woningbouwprogramma's in het licht van de ladder goed te kunnen uitvoeren. Overigens zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk contacten over de genoemde ontwikkeling.
		Uitvoering De Omgevingsvisie gaat nog niet concreet in op de uitvoering. De gemeente is zeer geïnteresseerd in een volgende versie waarin deze uitvoeringsslag vorm krijgt en thema's zoals milieueffecten wellicht nader zullen zijn uitgewerkt.	In de vast te stellen Omgevingsvisie is de uitvoering nader omschreven. Ook is er meer aandacht besteed aan de verschillende milieuaspecten.
3		De gemeente Dalfsen verwacht dat de vestiging van grote bedrijven dicht bij de gemeentegrens van Dalfsen ook grote invloed zal hebben op bewoners en bedrijven binnen Dalfsen. De gemeente wenst daarom in vroegtijdig stadium betrokken te worden indien de desbetreffende ontwikkelingen verder worden uitgewerkt.	De gemeente Staphorst en onderschrijft de reactie van de gemeente Dalfsen en stemt graag af met omliggende gemeenten. Wij zullen alleen nieuwe terreinen aanleggen voor onze lokale bedrijven. Uiteraard worden deze ontwikkelingen ook getoetst aan milieuaspecten en de Ladder voor duurzame verstedelijking.

		De gemeente Dalfsen geeft als advies om aandacht te hebben voor de sturingsfilosofie. Zo wordt duidelijk voor welke zaken een bestuursorgaan verantwoordelijk is en wat aan anderen wordt overgelaten. Ook zou meer aandacht gegeven kunnen worden aan de rol van de samenleving en de gemeente onder de Omgevingswet en de doelstellingen van de Omgevingswet.	Wij onderschrijven deze reactie en hebben in de uitvoeringsparagraaf aangegeven hoe wij uitvoering gaan geven aan de visie. Wij hebben verder het voornemen alle projecten in tijd en geld weg te gaan zetten en aan te geven wie verantwoordelijk is voor de uitvoering. Dit zal in een volgende fase na vaststelling van de koers plaatsvinden. In de inleiding en de uitvoeringsparagraaf staat voldoende over de bedoelingen van de wet en de (grote) rol van de samenleving.
4		<u>Ambtelijke reactie (mailbericht)</u> De ambitie om een duurzaam energielandschap te realiseren komt volgens de Provincie Overijssel niet overeen met de Provinciale Omgevingsvisie. In de omgevingsvisie is aangegeven dat binnen het duurzaam energielandschap bedrijven op het gebied van recycling, puinverwerking, grondopslag en dergelijke gefaciliteerd moeten worden. Dit zijn nieuwe stedelijke functies die volgens de provincie op grond van de Omgevingsverordening primair thuis horen in een stedelijke omgeving. In het kader van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik dient namelijk in eerste instantie gebruik te worden gemaakt van bestaande bedrijventerreinen. Indien dat onvoldoende ruimte biedt bestaat er de mogelijkheid om aansluitend aan stedelijk gebied uit te breiden in de groene omgeving.	Wij begrijpen deze reactie. Onze intentie is echter niet om verspillend en onzorgvuldig met de beschikbare ruimte om te gaan. Wij kijken nadrukkelijk naar onze lokale behoefte en de kwaliteiten van het landschap. Wij sluiten aan op dat wat er al is. Op basis van onze huidige vraag (naar normale bedrijfskavels) hebben wij nieuwe bedrijfsterreinen aangewezen. De bedrijven die de provincie noemt, lenen zich echter niet voor een regulier bedrijventerrein. Nu al zorgen bedrijven in deze categorie voor overlast en problemen. Om dergelijke overlast te vermijden, willen wij hiervoor een specifiek gebied aanwijzen. Daarbij zullen bedrijven ter compensatie een belangrijke bijdrage moeten leveren aan de energie en duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente. Wellicht ten overvloede vermelden wij hierbij dat het vooral bedrijvigheid betreft dat nu ook al in het buitengebied gevestigd is op landschappelijk kwetsbare locaties zoals het Elzensingelgebied en het beschermde dorpsgezicht. Verplaatsing naar het energielandschap levert in onze optiek dan ook een belangrijke kwaliteitswinst op.

		<u>Aanvullende reactie (brief)</u> - verwerken afspraken regionale bedrijventerreinen - duurzaam energielandschap hoort thuis in stedelijke omgeving - verwerken woonafspraken in de Omgevingsvisie - tegenprestatie groene omgeving mist - windenergie	Vanwege de uitgebreide reactietermijn die de provincie van ons heeft gekregen (26 juli – 17 oktober), heeft ons de aanvullende reactie (10 november) enigszins verbaasd. Wij hebben overwogen de aanvulling buiten behandeling te laten, maar zien bij uitzondering kans de aanvulling toch van een reactie te voorzien. Wel vinden wij een signaal op zijn plaats en willen aandringen op een betere communicatie, ook omdat de provincie gedurende het participatietraject heeft meegedaan en al lang op de hoogte was van de koers. <i>Nieuwe terreinen</i> Wij zijn op de hoogte van het provinciale beleid en ontwikkelen terreinen op basis van de lokale behoefte. <i>Duurzaam energie landschap</i> Zie onze beantwoording op de ambtelijke zienswijze. <i>Wonen</i> Uiteraard respecteren wij de regionale woningbouwafspraken voor het komende jaar als het gaat om de getalsmatige benadering via Primos. Wij gaan er vanuit dat de provincie in de toekomst meer uitgaat van een kwalitatieve dan een kwantitatieve benadering. Dat wij hoger uitkomen dan de provincie heeft te maken met lokale marktomstandigheden waar Primos geen rekening mee houdt. Niettemin zullen wij ons voor de afgesproken termijn houden aan de regionale woningbouwafspraken. De aanduiding onder de zwarte dennen betreft buurtschap Punthorst. Hier zien wij mogelijkheden om woningen toe te voegen vanuit het Rood voor Rood beleid. <i>Groene omgeving</i> Het betreft hier een Omgevingsvisie die de koers van onze gemeente voor de toekomst aangeeft. Zowel bij de transitie in het sociaal domein, als de transitie die nu in het fysieke domein gaande is, ligt de nadruk op het bieden van maatwerk. Met de Omgevingsvisie
--	--	--	--

			willen wij daar ruimte voor bieden, zonder vooraf nieuwe kaders te willen opleggen. Huidige kaders als de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van de provincie zullen wij uiteraard bij de beoordeling betrekken. In tegenstelling tot hetgeen de provincie over de groene contramal aangeeft zijn wij van mening dat onze visie op het landschap voldoende aanknopingspunten biedt om tegenprestaties te bieden. Wij zien tegenprestatie overigens wel veel breder dan een tegenprestatie in het groen. Dit kan in onze optiek ook een sociaal maatschappelijke tegenprestatie zijn zoals u in de Omgevingsvisie heeft kunnen lezen. <i>Duurzaamheid</i> Zowel de provincie als de gemeente zijn voldoende op de hoogte van het proces dat gaande is over nieuwe windturbines in onze gemeente.
5.		De Veiligheidsregio IJsselland (VR) geeft aan dat het onderwerp veiligheid in het ontwerp nog onderbelicht is. De veiligheidsregio vraagt zich af welke afwegingen maakt de gemeente maakt bijvoorbeeld op het gebied van waterveiligheid, externe veiligheid inrichtingen, transportveiligheid en brandveiligheid.	We onderschrijven de reactie van de Veiligheidsregio. We hebben daarom de Omgevingsvisie aangevuld met beleid op het gebied van waterveiligheid, externe veiligheid en brandveiligheid. Dit zal te zijner tijd wordt verwerkt in het omgevingsplan. Dit vormt dan het toetsingskader voor (concrete) ontwikkelingen.
6.		De gemeente Steenwijkerland geeft aan ter zijner tijd graag in gesprek te gaan met de gemeente Staphorst over de doorwerking van beide Omgevingsvisies.	We gaan graag in gesprek met de gemeente Steenwijkerland over de doorwerking van beide Omgevingsvisies.
7		In de tekst op pagina 41 bij het punt volksgezondheid wordt verwezen naar de Omgevingsvisie en verordening van de provincie Overijssel. Geur, fijnstof en antibiotica krijgt hier erg de nadruk. LTO Noord stelt voor om na de zin 'Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning zal deze Omgevingsvisie worden gehanteerd', de huidige tekst te wijzigen in bijvoorbeeld: 'Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de rode draden bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving.'	Wij nemen de tekstsuggestie over, aangevuld met gezondheid: <i>Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit, gezondheid en sociale kwaliteit zijn de rode draden bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving.</i>
		In de tekst op pagina 41 bij het punt intensieve veehouderij	Wij willen ruimte blijven geven aan de uitbreiding van

		staat geschreven dat bestaande bedrijven enigszins mogen uitbreiden. LTO Noord vraagt om nader te omschrijven hoe groot enigszins is.	bestaande bedrijven. De kwaliteit van de fysieke leefomgeving (hier vooral de milieuruimte en de landschappelijke kwaliteit) zal hiervoor de grens vormen. Wij zijn niet voornemens op voorhand grenzen aan een maximale uitbreiding te stellen.
		In de tekst op pagina 41 bij het punt voormalige agrarische bedrijfsgebouwen mist LTO Noord dat nieuwe activiteiten geen belemmering mogen zijn of worden voor bestaande agrarische activiteit.	Dit is correct en zullen wij nog aan te tekst toevoegen.
		In de tekst op pagina 43 bij het punt Natuur wordt gesteld dat boeren rekening moeten houden met natuurwaarden in hun bedrijfsvoering als maatschappelijke tegenprestatie. Reclamant vraagt zich af wat bedoeld wordt met 'rekening houden met' en waarvoor een maatschappelijke tegenprestatie geleverd moet worden.	Het doel van de Omgevingswet is meer ontwikkelruimte te bieden en de fysieke leefomgeving te verbeteren. De wetgever stelt daarbij dat nieuwe ontwikkelingen een maatschappelijke meerwaarde moeten hebben. In de Omgevingsvisie is dit aan de hand van de kwaliteiten in Staphorst specifiek uitgewerkt in het afwegingskader.
		Goede landbouwgrond mag niet ten koste gaan van het duurzaam energielandschap.	Het is niet onze bedoeling om goede landbouwgrond in te leveren voor de opwekking van energie. We onderzoeken de mogelijkheden voor medegebruik. Zo moeten ze passen in het duurzaam energielandschap en mogen ze het landschap niet onevenredig aantasten. De handreiking van de provincie passen wij toe bij de afweging om te komen tot een nadere invulling. Wij bespreken graag met de LTO hoe wij ons beleid op dit punt nader vorm kunnen geven.
		Het op kleine schaal mogelijk maken van duurzame energie, zoals aangegeven op pagina 81, zien wij als een compliment voor de agrariërs van de gemeente Staphorst	Wij waarderen dit compliment en gaan graag met de LTO in gesprek hoe wij dat nader vorm kunnen geven.

