

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

Wethouder Ohmannstraat 3
Staphorst

projectnummer

170434



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek : Wethouder Ohmannstraat 3 te Staphorst
Projectnummer : 170434
Versie rapportage : 1
Auteur : J.R. Staal
Controle en vrijgave : Ing. J. Kamps
Paraaf vrijgave : 
Datum : 23 juni 2017

OPDRACHTGEVER

Naam : H. Timmerman Vastgoed BV
Postbus 61
7950 AB STAPHORST
Contactpersoon : Dhr. H. Timmerman

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU



KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van de quickscan Wet natuurbescherming verricht ter plaatse van **Wethouder Ohmannstraat 3 te Staphorst**, in opdracht van **H. Timmerman Vastgoed BV**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	SCOPE	4
1.3	KWALITEITSBORGING	4
1.4	LEESWIJZER	5
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	6
2.1	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING	6
2.2	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE NABIJE OMGEVING	8
2.2.1	Natura 2000	8
2.2.2	Natuurnetwerk Nederland	9
3	NATUURWETGEVING	10
3.1	SOORTENBESCHERMING	10
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	11
3.3	zORGPLICHT	12
4	METHODE	13
4.1	LITERATUURSTUDIE	13
4.2	VELDBEZOEK	13
5	RESULTATEN	14
5.1	VAATPLANTEN	14
5.2	VOGELS	14
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
5.4	VLEERMUIZEN	15
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	15
5.6	VISSEN	16
5.7	OVERIGE SOORTEN	16
6	CONCLUSIE	17
6.1	ALGEMEEN	17
6.2	CONCLUSIE soortbescherming	17
6.3	GEBIEDSBESCHERMING	17
6.4	VERANTWOORDING	17

1 INLEIDING

In opdracht van H. Timmerman Vastgoed BV is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Wethouder Ohmannstraat 3 te Staphorst.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. De aard van de voorgenomen plannen (sloop en herontwikkeling op een bedrijfsterrein), de afstand tussen de onderzoek locatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Olde Maten en Veerslootslanden op 4,5 km) en de ligging van de locatie binnen de bebouwde kom maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op dit natuurgebied. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt daarom geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORGING



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest heeft een ontheffing voor het uitvoeren van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse amfibieën, vissen, kevers, libellen, mieren en weekdieren, ten behoeve van onderzoek (ontheffingsnummer: FF/75A/2011/049).

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Flora- en faunawet die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met Hoofdstuk 6; conclusies en aanbevelingen.



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

De opdrachtgever is voornemens de bestaande bebouwing te slopen en het hele terrein her in te richten.

In het onderstaande figuur staat het onderzoeksterrein, met rood omkaderd.



Figuur 2-1. Locatie onderzoeksterrein, rood omkaderd (bron achtergrondkaart: ArcGis Online).

2.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoek locatie heeft een oppervlakte van ca. 5.000 m² en betreft een bedrijfslocatie op een bedrijvenpark te Staphorst. Ter plaatse is sprake van een tweetal panden. Eén pand staat leeg en het tweede pand is in gebruik bij een autospuiterij. Naast de bebouwing is het terrein grotendeels verhard met asfalt en straatwerk. Slechts een strook tussen langs de erfgrens is onverhard.

In figuur 2.2 t/m 2.5 zijn overzicht foto's opgenomen van het plangebied.



Figuur 2.2. De auto spuiterij



Figuur 2.3. Leegstaande loods



Figuur 2.4. Strook onverhard terrein langs perceelsgrens

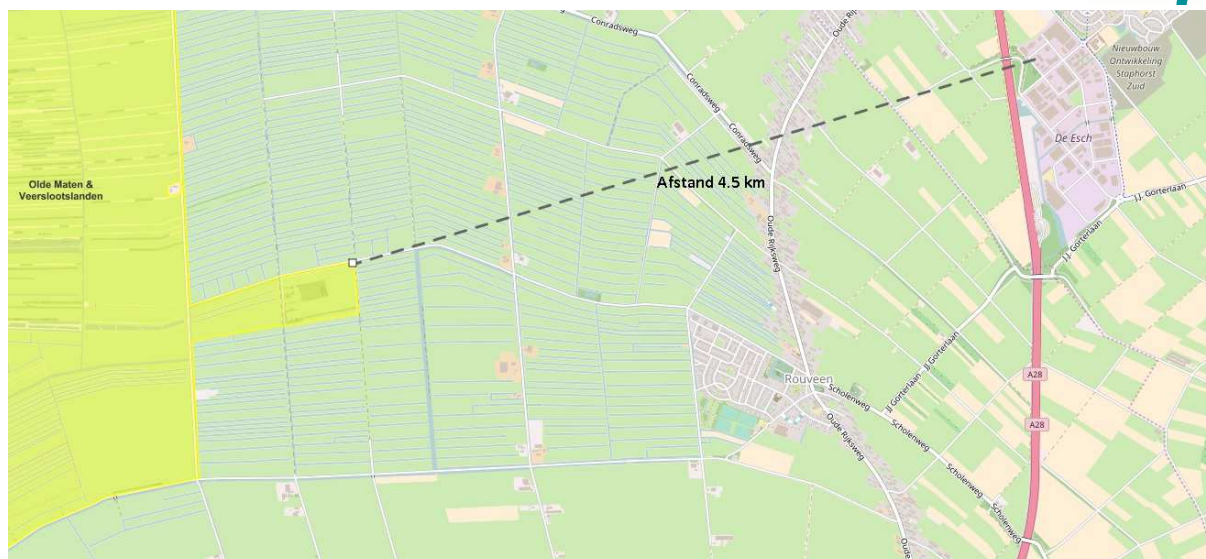


Figuur 2.5. Leegstaande loods

2.2 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE NABIJE OMGEVING

2.2.1 Natura 2000

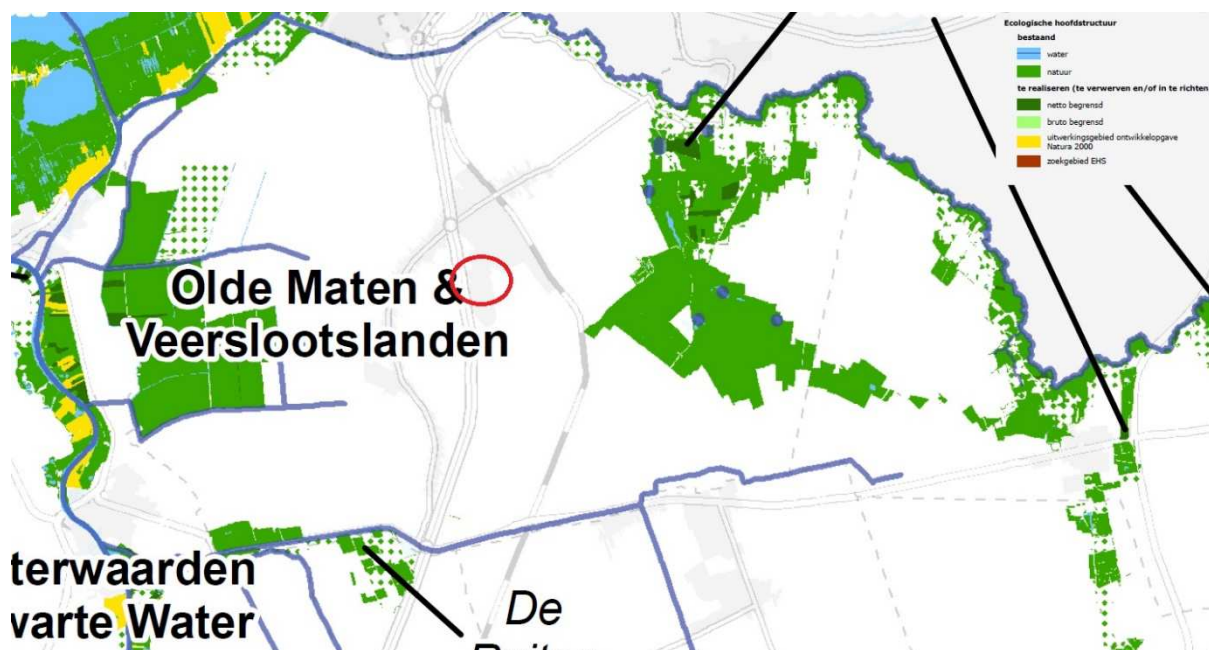
De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het Natura 2000 gebied Olde maten en Veerslootslanden. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000 gebied bedraagt circa 4,5 kilometer (zie figuur 2.6). Gelet op de afstand en de kernopgave van het Natura 2000 gebied en de kenmerken van onderhavig onderzoeksterrein en het initiatief wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.2 scope).



Figuur 2.6. De afstand tussen de onderzoekslocatie en de Olde maten en Veerslootslanden. (Bron: Rijksoverheid)

2.2.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie is gelegen op ca. 4.5 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde delen van de NNN, voorheen EHS (Ecologische Hoofdstructuur). De EHS is het belangrijkste onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland in de provincie Overijssel. Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op de NNN niet van toepassing.



Figuur 2.7. Ecologische Hoog Structuur (EHS) Staphorst en omgeving, onderzoekslocatie wordt met een rode cirkel aangeven.

3 NATUURWETGEVING

In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de Provincies.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, onwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000 gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de Provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op 117 Natura 2000-gebieden (vanaf 15 december 2015 118 gebieden) waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de Provincie nodig is.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van NDFF.nl (Nationale Databank Flora en Fauna). Hierin is een overzicht gegeven van de in de omgeving aanwezige strikt beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel (4.1).

Tabel 4.1 Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied

Soort	Bescherming
Das	Artikel 3.10 Wet natuurbescherming
Eekhoorn	Artikel 3.10 Wet natuurbescherming
Steenmarter	Artikel 3.10 Wet natuurbescherming
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 10 maart 2017 en is uitgevoerd door J.R. Staal van Eco Reest B.V. Dit heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 4 Bft. en een tempratuur van 9 graden Celsius.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

Binnen het onderzoeksterrein zijn ter plaatse van de onverharde stroken langs de perceelsgrens en plaatselijk tussen het straatwerk algemene plantensoorten waargenomen. In de onverharde stroken is sprake van diverse grassen, kleine brandnetel, braamstruiken, grote berenklaauw, vlierbes en berk. Tussen het straatwerk is sprake van diverse grassen en onder andere paardenbloem. Ter plaatse van de asfaltverharding zijn geen plantensoorten aangetroffen.

Ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en gelet op de eigenschappen van het plangebied (relatief voedselrijk) worden dergelijke beschermde soorten ook niet verwacht binnen het onderzoeksterrein.

5.2 VOGELS

Ter plaatse van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek meerdere kauwen aangetroffen. Daarnaast is er een nestlocatie waargenomen in de holte aan de zijkant van één van de loodsen (zie fig. 5.1). De nesten van kauwen zijn (net als alle vogelnesten) tijdens het broedseizoen beschermd. Indien er geen werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Het verkrijgen van een ontheffing voor sloop in het broedseizoen in onderhavige situatie is (nagenoeg) uitgesloten.

Verdere vogelnesten, waaronder jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen en huismussen worden ter plaatse niet verwacht. Er is behoudens de locatie waar de kauwen broeden geen sprake van ruimtes waar vogels de bebouwing kunnen betreden om te nestelen.



Fig. 5.1 Kauw bij ingang nestlocatie.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van het plangebied. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in de ruigtes lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou het onderzoeksterrein en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten en de bruine rat.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

De in de omgeving van het onderzoeksterrein aangetroffen das en eekhoorn worden ter plaatse niet verwacht. Door het ontbreken van groenstructuren en ook bomen van enige omvang is de locatie ongeschikt als leefgebied voor das en eekhoorn. De locatie zou onderdeel uit kunnen maken van het leefgebied van de steenmarter. Ter plaatse worden door het ontbreken van toegang tot de gebouwen echter geen verblijfplaatsen van de steenmarter verwacht.

5.4 VLEERMUIZEN

Het onderzoeksterrein is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezige gebouwen zijn door het ontbreken van invliegopeningen en de aard van het bouw materiaal (gladde damwand) niet geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten. Door het ontbreken van bomen van enige omvang is de locatie eveneens ongeschikt als verblijfplaats voor boombewonende soorten.

De locatie is wel in enige mate geschikt als foerageergebied en mogelijk vliegroute voor diverse in de omgeving voorkomende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Deze waarden worden door de voorgenomen ingreep echter niet in kwaliteit aangetast.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of sporen van amfibieën waargenomen. In de omgeving zijn geen voorts waarnemingen van beschermde amfibieën bekend. Het onderzoeksterrein (eventueel de ruigtes langs de perceelsgrenzen) zal mogelijk deel uit kunnen maken van het leefgebied van de bruine kikker, gewone pad of kleine watersalamander.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Het terrein vormt voorts geen geschikt leefgebied voor reptielen. Reptielen worden dan ook niet verwacht.

5.6 VISSSEN

Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke vlinderpopulaties. Omdat er op het onderzoeksterrein geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van Timmerman Transport B.V. is er door Eco Reest B.V. een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Wethouder Ohmannstraat 3 te Staphorst. Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 5.000 m² en betreft een bedrijfslocatie te Staphorst. Ter plaatse is sprake van een tweetal panden. Naast de bebouwing is het terrein grotendeels verhard met asfalt en straatwerk. Een strook tussen langs de erfgrans is onverhard.

6.2 CONCLUSIE SOORTBESCHERMING

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Echter is het aanwezige kauwennest wel beschermd tijdens het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september). Zolang het kauwennest ingebruik is gedurende het broedseizoen is het slopen van het pand niet toegestaan. Het verkrijgen van een ontheffing is in der onderhavige situatie (nagenoeg) uitgesloten.

Andere verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

6.3 GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Olde maten en Veerslootslanden. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 4,5 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. De locatie is gelegen buiten het Natuur Netwerk Nederland. Daar het NNN geen externe werking kent is verder onderzoek in het kader hiervan niet noodzakelijk.

6.4 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest
J.R. Staal

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

