



GEMEENTE STAPHORST

De raad van de gemeente Staphorst;

Nr. 3b - 7

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 februari 2013;

overwegende dat door Brink Climate Systems b.v. een plan is ingediend voor het oprichten van een bedrijfspand aan de Weth. Wassebaliestraat op het bedrijfsterrein De Esch III;

dat het plan als gevolg van onder meer de oppervlakte van het op te richten pand, de hoogte daarvan en het bebouwingspercentage niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan De Esch III;

dat bij de gemeente geen planologische bezwaren tegen de realisatie van het plan bestaan;

dat medewerking kan worden verleend aan het ingediende verzoek middels een partiële herziening van het bestemmingsplan;

dat om deze reden een bestemmingsplan voor het perceel is opgesteld;

dat het ontwerpbestemmingsplan 'De Esch III, partiële herziening Brink' met de IMRO-codering NL.IMRO.0180.6102012001-ON01 vanaf 9 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat tijdens de termijn van ter inzage legging één zienswijze tegen het plan is ingediend;

dat de zienswijze geen belemmering oplevert om tot vaststelling van het plan over te gaan;

dat er ook ambtshalve geen aanleiding bestaat om wijzigingen in het plan aan te brengen;

dat met aanvrager een planschadeovereenkomst is afgesloten;

dat er geen belemmeringen zijn om tot vaststelling van het plan over te gaan;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

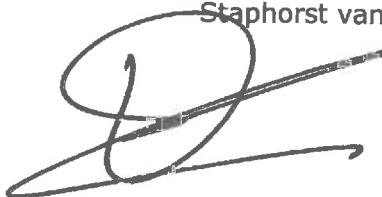


GEMEENTE STAPHORST

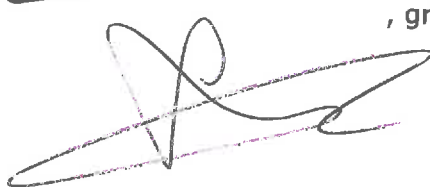
BESLUIT:

1. de ingediende zienswijze van NEBO bv. ongegrond te verklaren;
2. het bestemmingsplan 'De Esch III, partiële herziening Brink' met de IMRO-codering NL.IMRO.0180.6102012001-VA01 met bijbehorende regels en verbeelding vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare
vergadering van de raad der gemeente
Staphorst van 26 maart 2013



, voorzitter



, griffier



GEMEENTE STAPHORST

Raadsvergadering: 26 maart 2013
Agendapunt: 7
Kenmerk: ADV/13 - 7928
Datum voorstel: 26 februari 2013
Portefeuillehouder: Wethouder ing. J. Talen
Informant: De heer mr. J.J. van den Berg

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'De Esch, partiële herziening Brink'

Voorstel

1. De ingediende zienswijze van Nebo b.v. ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan De Esch III, partiële herziening Brink vast te stellen.

Inleiding

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan 'De Esch III, partiële herziening Brink' vanaf 9 januari voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is één zienswijzen ingediend.

Argumenten

1.1 de ingediende zienswijze vormt geen belemmeringen om over te gaan tot het vaststellen van het plan.

Inhoud zienswijze

Nebo Vastgoed b.v. vraagt om de bebouwingsmogelijkheden voor haar bedrijfskavel gelijk te stellen aan die van de partiële herziening.

reactie

De partiële herziening van het bestemmingsplan wordt opgesteld voor een locatie op het bedrijfsterrein De Esch III. Door deze herziening worden de bebouwingsmogelijkheden verruimd ten opzichte van het vigerende plan.

Het gaat hier om een specifieke regeling, die opgesteld is om de verplaatsingsplannen van een van oudsher in Staphorst gevestigd bedrijf mogelijk te maken. De regeling is daarnaast specifiek bepaald aan de hand van het bouwplan en de locatie, waarop men dit bouwplan wenst te realiseren. Met andere woorden: er is sprake van maatwerk.

Nebo Vastgoed b.v. vraagt deze verbijzondering van het plan, algemeen te maken door deze ook voor haar kavel toe te passen. Indien de gemeente hierin mee gaat, volgt hieruit automatisch de consequentie, dat ook voor andere percelen een dergelijk verzoek niet geweigerd kan worden.

Zo ver wenst de gemeente in deze niet te gaan. In algemene zin is de gemeente van mening dat de ruimtelijke kaders die gelden voor De Esch III, voldoende ruimte bieden om tot een passende bedrijfsontwikkeling te komen. Aan het verruimen van de bebouwingsmogelijkheden moet een specifieke motivatie ten grondslag liggen, zoals ook gebeurd is bij de onderhavige herziening. Mocht er bij een ander perceel ook redenen bestaan om tot een afwijking van de bestaande regelgeving te komen, dan dient daarvoor een aparte afweging gemaakt te worden.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.





GEMEENTE STAPHORST

1.2 ook de provincie ziet geen reden om op het plan te reageren.

De provincie Overijssel heeft in reactie op de publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan per mail te kennen gegeven geen reden te zien om een zienswijze tegen het plan in te dienen.

1.3 de vaststelling van het bestemmingsplan is de volgende stap om te komen tot een onherroepelijk bestemmingsplan.

Na de ter inzage legging van het ontwerpplan dient door de raad een besluit genomen te worden over de vaststelling daarvan. Door dit voorstel wordt hieraan voldaan.

Risico's

Met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten, waardoor financiële risico's voor de gemeente zijn afgedekt.

Raad

Dit voorstel is besproken in de raadsvergadering van 12 maart 2013.

Burgemeester en wethouders van
Staphorst,

J.D. Alssema , burgemeester.

P. Rossen , secretaris.