

Gemeente Staphorst

Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Nieuwleusen, 10 juli 2020

Project : 2557-3

Legalisatie

Chalet Lumiere

IJhorst

Betreft: bijlage 2 van Memo 3, benodigde vormvrije mer beoordeling

Blad 4; benodigde vormvrije mer beoordeling

Reactie RO: de huidige tekst kan door onderstaande tekst in de ruimtelijke onderbouwing worden vervangen en dient dus ook als reactie op de zienswijze:

Het Besluit m.e.r. schrijft voor wanneer een MER of MER-beoordeling gedaan moet worden. Bepalend zijn de activiteit en het besluit dat de activiteit mogelijk maakt. De onderdelen C en D van de Bijlagen bij het Besluit m.e.r. (de 'C- en D-lijst') geven aan of er sprake is van directe MER-plicht of MER-beoordelingsplicht. Hierin is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit (en enkele andere kenmerken) gegeven. Tussen de C- en D drempel geldt de formele MER-beoordelingsplicht.

Op 1 april 2012 is het Besluit m.e.r. aangepast in verband met een uitspraak van het Europese Hof van Justitie op 15 oktober 2009. In deze uitspraak werd geoordeeld dat het Nederlandse systeem van drempelwaarden niet in overeenstemming is met de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling. Volgens deze richtlijn moet bij het bepalen of er al dan niet een MER moet worden gemaakt niet alleen de omvang van een activiteit een rol spelen maar ook andere criteria, zoals de ruimtelijke context en de cumulatie met de omgeving, die zijn opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn. Om te voldoen aan de richtlijn is artikel 2 lid 5 aangepast.

De wijziging komt erop neer dat het bevoegd gezag ook indien een activiteit niet voldoet aan de D-drempel toch moet nagaan of de activiteit mogelijk aanzienlijke milieugevolgen heeft, die aanleiding geven om een formele MER-beoordeling of zelfs direct een MER uit te voeren, waarbij moet worden gekeken naar de criteria zoals opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn. Deze beoordeling is vormvrij: de wet schrijft hiervoor geen procedure voor. Wel moet het bevoegd gezag expliciet motiveren waarom geen MER(-beoordeling) nodig wordt geacht. Deze motivering dient te worden opgenomen in het moeder-besluit (het besluit waaraan de m.e.r.-beoordeling is gekoppeld).

MER-beoordeling

De legalisatie die in onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt vallen onder Onderdeel D10 van de Bijlage van het Besluit m.e.r. (wijzigen van themaparken en vakantie dorpen). Indien de wijziging een groei van 250.000 bezoekers per jaar veroorzaakt of een oppervlakte van 25 hectare of meer dan dient een MER-beoordeling voor dit plan opgesteld te worden. In dit geval gaat het slechts om de bouw van 2 tien persoons recreatiewoningen. Bij een volledige bezetting kunnen hierin maximaal 7300 personen (20 x 365) per jaar verblijven. Ook is er geen sprake van een uitbreiding groter dan 25



hectare, immers het aantal hectares blijft gelijk. De drempelwaarden die voor deze activiteiten in het Besluit m.e.r. zijn opgenomen worden dus niet overschreden waardoor er geen directe MER-beoordelingsplicht voor deze legalisatie benodigd is. Op grond van artikel 2, lid 5, sub b van het Besluit m.e.r. dient voor de legalisatie echter nog wel, door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling, te worden beoordeeld of de uitbreidings- en wijzigingsmogelijkheden belangrijke nadelige milieueffecten veroorzaken. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Hierdoor is er geen aanleiding om een volledige mer-beoordeling uit te voeren.

