

Uw brief van ...publicatieversie...

Uw kenmerk
Ons kenmerk WABO-2015-0150
Zaaknummer Z12852
Afdeling Samenleving
Informant K. Petter - de Weerd
Doorkiesnummer 0522-467463
Bijlagen 28

Staphorst, 11 juli 2017
Verzonden

Onderwerp Besluit omgevingsvergunning, Spoordijk 2 te Staphorst

Geachte heer (...),

Op 24 juni 2015 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning (aangevuld op 5 en 6 november 2015, 12 en 17 februari 2016, 24 maart 2016, 7 september 2016, 3 november 2016 en 20 april 2017) ontvangen voor een nieuwe indeling motorcrossterrein en aanpassing baan. De aanvraag gaat over Spoordijk 2 te Staphorst, kadastraal bekend als gemeente Staphorst sectie Y, nummer 66, 1071, 1092 (gedeeltelijk) en 1442. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO-2015-0150.

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1 aanhef en sub a, c en e, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a en 2.10 Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c en 2.12 Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub e onder 2 en 2.14 Wabo).

U heeft tevens voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald' een omgevingsvergunning aangevraagd. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat u niet voornemens bent om graafwerkzaamheden te verrichten dieper dan 40/50 cm. Archeologisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Derhalve is een vergunning voor deze activiteit niet noodzakelijk. Dit onderdeel is daarom niet opgenomen in dit besluit.

Let op: op grond van artikel 6.1 lid 2 sub b Wabo en artikel 6:8 lid 4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) treedt deze beschikking in werking na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn start een dag na de ter inzage legging van het besluit en eindigt zes weken later.

Procedure

De aanvraag die u heeft ingediend was volgens de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) niet volledig. Wij hebben u daarom bij brief van 17 augustus 2015 in de gelegenheid gesteld de aanvraag binnen twaalf weken aan te vullen. Wij hebben de gevraagde aanvullingen op 6 november 2015 ontvangen, waardoor de aanvraag ontvankelijk is en wij de aanvraag verder in behandeling hebben genomen.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. De aanvraag is voor de activiteit 'het bouwen van een bouwwerk' getoetst aan artikel 2.1 lid 1 sub a en artikel 2.10 Wabo. De activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' is getoetst aan artikel 2.1 lid 1 sub c en artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. De activiteit 'het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting' is getoetst aan artikel 2.1 lid 1 sub e en artikel 2.14 Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan de gemeentelijke bouwverordening, het Bouwbesluit en het geldende bestemmingsplan. Gebleken is dat uw aanvraag niet voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan, maar dat hiervan kan worden afgeweken doormiddel van een buitenplanse afwijking (Wabo-projectbesluit).

Activiteit 'bouwen van een bouwwerk'

De volgende aspecten zijn getoetst bij de beoordeling van deze activiteit.

Bouwverordening

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan de gemeentelijke bouwverordening en geconstateerd dat daaraan wordt voldaan.

Bouwbesluit

Uw bouwplan is getoetst aan het Bouwbesluit. Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat uw bouwplan zal voldoen aan de daarin omschreven minimale eisen. In verband hiermee worden aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbonden, waaruit onder meer volgt welke bouwtechnische details van het bouwplan voorafgaande aan het starten van de bouw ter goedkeuring aan ons dienen te worden overlegd.

Welstand

Wij hebben uw bouwplan op 8 december 2015 voorgelegd aan onze stadsbouwmeester. Zij heeft het bouwplan getoetst aan de hand van de beoordelingscriteria uit de gemeentelijke welstandsnota en is van mening dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij kunnen met dit advies instemmen en nemen dat over.

Voorschriften

- Van de constructies in hout, staal, gewapend beton en/of bouwsteen, waaronder ook geprefabriceerde onderdelen worden verstaan, moeten tenminste **drie weken vóór** de aanvang van het werk berekeningen en tekeningen in tweevoud ter controle bij het bouwtoezicht worden ingediend;
- Bodem: vanwege de aanwezigheid van een voormalige vuilstort op de locatie is het nodig erop te letten dat de activiteiten geen negatieve invloed hebben op de dikte van de deklaag. Dit om te voorkomen dat er contact kan gaan ontstaan met de onderliggende vuilstort;
- Indien u van plan bent mechanische graafwerkzaamheden te gaan verrichten, dan dient u een graafmelding te doen via <http://www.kadaster.nl/web/artikel/producten/Graafmelding-KLIC.htm>. Na de melding ontvangt u digitaal informatie over de ligging van ondergrondse kabels en leidingen die u gebruikt om zorgvuldig te kunnen graven. De kabel- en leidinginformatie moet op locatie aanwezig zijn als de graafwerkzaamheden plaatsvinden.

Melden aanvang en einde werkzaamheden onderdelen bouw en sloop

De melding(en) aanvang en einde werkzaamheden voor de onderdelen bouw en sloop kunt u vanaf nu alleen digitaal bij ons indienen. Mocht u hiertoe niet in staat zijn dan kunt u telefonisch contact opnemen met de Publieksbalie fysieke leefomgeving, bereikbaar op telefoonnummer 0522 – 46 74 67.

U kunt de digitale formulieren op onze website vinden via de link: www.staphorst.nl/formulier, onder het kopje Formulieren Bouwen en wonen.

Let op! Indien u de formulieren tijdig inlevert dan ontvangt u € 60,00 retour van de leges (*conform de geldende legesverordening en is niet van toepassing bij een melding*).

De termijnen voor het indienen van deze meldingen zijn als volgt:

- Het formulier "kennisgeving aanvang" moet minimaal **twee werkdagen** voordat de bouw- of sloopwerkzaamheden van start gaan bij de gemeente worden ingediend.
- Het formulier "kennisgeving voltooiing" moet op de **eerste werkdag** na het beëindigen van de sloopwerkzaamheden worden ingediend bij de gemeente.
- Het formulier "kennisgeving voltooiing" dient binnen **twee weken** na voltooiing van de bouwwerkzaamheden ingediend te worden.

Activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'

Uw aanvraag is getoetst aan het bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan heeft het huidige motorcrossterrein de bestemming "Sport" (artikel 31) en "Waarde – Archeologie 3" (artikel 46). De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan voor zover de uitbreiding van de motorcrossbaan op de aangelegen gronden met de bestemming "Bedrijf – Openbaar nut" (artikel 10) en "Bos" (artikel 12) ligt, alsmede de verruiming van de bouwhoogte voor de in de aardenwal geïntegreerde geluidsschermen naar 7 meter.

Wij zijn bereid mee te werken aan de realisatie van dit plan door toepassing van een afwijkingsprocedure ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. Een voorwaarde om mee te kunnen werken is dat het plan moet zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing ingediend met rapportnummer F19795-7-RA-004 d.d. 10 februari 2016. Wij hebben deze beoordeeld en zijn van mening dat het plan voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze is als bijlage toegevoegd en maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Voorwaardelijke verplichting

Bij de uitvoering is het van belang dat het terrein ook daadwerkelijk wordt ingericht zoals is vastgelegd. In dit kader koppelen wij aan deze omgevingsvergunning vanuit een goede ruimtelijke ordening dan ook drie voorwaardelijke verplichtingen waaraan voldaan dient te worden. Dit zijn:

1. De realisatie van het Landschapsplan, d.d. 15 juni 2015, met de daarin opgenomen uitvoeringsvereisten (inclusief aardenwal met geluidsschermen);
2. De realisatie van 10 vleermuiskasten, zoals is aanbevolen in de Quicksan Flora en Fauna (rapportnummer 3873.001) en afgesproken is met Staatsbosbeheer.
3. De realisatie van 93 parkeerplaatsen conform tekening 2284, blad 1, plattegrond, doorsnede, aanzichten, situatie en details d.d. 27 januari 2016;

Het opleggen van de voorwaardelijke verplichtingen is niet onredelijk. Naast de planologische afweging is ook, in het kader van milieu, van belang dat er geen overschrijding van de geluidsnormen plaatsvindt. Tevens passen de voorwaardelijke verplichtingen binnen de verwachtingen uit naam van het maatschappelijk belang, waarop subsidie wordt toegekend. De overige voorschriften gekoppeld aan de

omgevingsvergunning zien ook op het nakomen van wet- en regelgeving, dan wel ter bescherming van het woon- en leefklimaat van (direct) omwonenden.

De realisatie van de aardenwal met geluidsschermen moet binnen een termijn van 6 maanden na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning plaatsvinden. Het aanleggen van de beplanting zal een ruimere tijd (2 jaar) kennen. Tot aan het moment dat de geluidswal gerealiseerd is dienen de activiteiten zodanig aangepast te worden, dat de geluidswaarden uit de nieuwe vergunning niet worden overschreden. Ten aanzien van de realisatie van de 10 permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen geldt dat deze voor aanvang van de werkzaamheden op het terrein van Staatsbosbeheer geplaatst dienen te zijn.

De vernieuwde motorcrossbaan mag niet eerder in gebruik worden genomen alvorens de 93 parkeerplaatsen voorhanden zijn.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor het plan is een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) noodzakelijk van de raad. Op 4 juli 2017 heeft de gemeenteraad een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Activiteit 'het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting'

De aanvraag

De belangrijkste activiteit van de totale inrichting bestaat uit het crossen met motoren.

Revisie Milieu: wijziging in terreinindeling, aantallen motoren en tijdstippen motorcrosstrainingen en wedstrijden.

Tabel 1: Aangevraagde crossuren

Situatie	Dag	Maximale crosstijden	Maximaal aantal crossuren
Regulier (trainingen)	Woensdag	14.30 – 18.59 uur	90 uur/dag
Regulier (trainingen)	Zaterdag	13.00 – 16.30 uur	70 uur/dag
Incidenteel (wedstrijden) max. 8 x per jaar in plaats van bovengenoemde trainingen	Zaterdag	10.00 – 17.59 uur	160 uur/dag

Het totaal aantal uren waarop wordt gereden bedraagt minder dan 8 uur per week

Eerder verleende vergunning

Op 26 februari 2002 is aan AMBC Staphorst voor de locatie Westerparallelweg 26a, nu Spoordijk 2, een oprichtingsvergunning verleend. De belangrijkste onderdelen in de vigerende inrichting bestaan uit:

- Het crossen met motoren;
- Het verstrekken van spijzen en dranken;
- Opslag van propaan in een bovengrondse tank.

De genoemde vergunning is van kracht en volledig in werking/van toepassing.

1. Toetsing van de aanvraag

De aanvraag voldoet aan de gegevensverstrekking conform paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De gevolgen voor het milieu die de inrichting kan hebben, kunnen in voldoende mate worden beoordeeld.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende categorieën genoemd in bijlage I onderdeel C van het Bor:

- Cat. 19.1.g, sub 2:

Inrichtingen waar gelegenheid wordt geboden tot het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voer- of vaartuigen in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden.

2. Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) in werking getreden. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen bedrijven plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit is de vergunningplicht voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen met zogenaamde gpbv-installaties en inrichtingen die als zodanig aangewezen zijn in bijlage 1 van het Bor blijven vergunningplichtig. De aangevraagde inrichting is geen gpbv-installatie, maar valt onder categorie 19.4.c van bijlage 1 van het Bor. Onder categorie 19.4.c staat aangegeven:

- *Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen voor het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in de open lucht.*

De inrichting is daarmee een zogenaamde type C inrichting en vergunningplichtig. Op type C inrichtingen is het Activiteitenbesluit deels wel van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling rechtstreeks van toepassing zijn. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn die voorschriften die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling.

Voor de aangevraagde inrichting houdt dit in, dat voor zover betrekking hebbend op de genoemde deelactiviteit, moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling:

- Afdeling 2.1. Zorgplicht;
- Afdeling 2.2. Lozingen Algemene milieuregels voor lozen;
- Afdeling 2.3. Algemene milieuregels voor geuremissies voor type C inrichtingen;
- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen-algemeen;
- § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen.

De ingediende aanvraag voor de omgevingsvergunning geldt als de op grond van het Activiteitenbesluit benodigde melding voor deze activiteiten.

3. Gemeentelijk / regionaal / provinciaal beleid

Het bedrijf ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied. Bij het beoordelen van de aanvraag en bij het opstellen van de voorschriften is rekening gehouden met het gestelde in hoofdstuk 5 Wet Milieubeheer (hierna: Wm) inzake milieukwaliteitseisen.

4. Toetsingskaders

4.1 IPPC-richtlijn

De Richtlijn Industriële emissies, nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010, verplicht de lidstaten zorg te dragen voor een integrale vergunningverlening voor industriële inrichtingen. Dit betekent dat alle milieuaspecten in onderlinge samenhang worden beschouwd en dat een zo hoog mogelijke bescherming van het milieu in zijn geheel wordt gewaarborgd. Om dat te bereiken worden aan de vergunning voorwaarden verbonden die zijn gebaseerd op de toepassing van de Best Beschikbare Technieken.

Er is sprake van een IPPC-installatie als er binnen de inrichting één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies voorkomen en de activiteit boven de drempelwaarde uitkomt. Uit de bijlage van de genoemde richtlijn blijkt dat het een vergunningaanvraag betreft voor het in werking hebben van een inrichting waartoe geen IPPC-installatie behoort.

4.2 Beste beschikbare technieken

Artikel 2.14 lid 1 sub c onder 1 Wabo geeft aan dat in de inrichting tenminste voor de inrichting in aanmerking komende Best Beschikbare Technieken (verder: BBT) moeten worden toegepast. In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee wij bij de bepaling van de BBT in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. De bijlage van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Deze documenten waren voorheen opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Het volgende document moet worden betrokken:

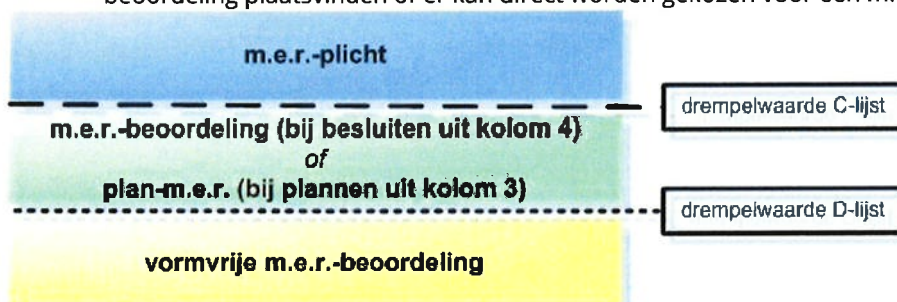
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012).

4.3 MER

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, wat dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.



In het Besluit m.e.r. is in onderdeel C van de bijlage voor de activiteit "motorcrossen" bepaald dat er geen plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt.

In onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is onder categorie 43 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport beoordeling moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor de aanleg, wijzigen of uitbreiden van permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een openstelling van acht uren of meer per week, of;
2. een oppervlakte van 5 hectare of meer.

In de huidige aanvraag is sprake van het wijzigen van een motorcrossterrein zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., voor het crossen met motoren gedurende een periode van minder dan 8 uren per week op een terrein met een oppervlakte van ca. 2,5 hectare. In de aangevraagde situatie worden de in onderdeel D 43 van de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde drempelwaarden niet overschreden.

Als voor deze activiteit een besluit wordt voorbereid moet het bevoegd gezag beoordelen of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de activiteiten kunnen worden uitgesloten. Voor het uitvoeren van de beoordeling moet gebruik gemaakt worden van bijlage III bij de richtlijn 2011/92/EU (richtlijn milieu-effectbeoordeling). Er gelden geen procedurele verplichtingen voor deze beoordeling.

Hieronder is de beoordeling, conform de in bijlage III bij de EG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria, uitgevoerd, te weten:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats en de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waar de activiteit plaatsvindt;

Deze criteria zijn in onderstaande paragrafen uitgewerkt.

4.3.1 De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.

Met de kenmerken van de activiteiten wordt gekeken of de volgende onderdelen met betrekking tot de inrichting aanleiding geven om een milieueffectrapportage te verlangen:

- a) de omvang van het project;
- b) de cumulatie met andere projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Deze onderdelen worden in navolgende paragrafen beoordeeld.

a) Omvang van het project

In de huidige aanvraag is sprake van het wijzigen van een motorcrossterrein, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.; het crossen met motoren gedurende een periode van minder dan 8 uren per week.

Met betrekking tot de omvang van het project kan gesteld worden dat het een aanvraag betreft om gedurende de maanden maart tot en met oktober trainingen op woensdag- en zaterdagmiddag te houden gedurende een maximum van 7,59 uur per week. Daarnaast wordt het houden van wedstrijden voor 8 x per jaar aangevraagd. De locatie is al grotendeels ingericht voor deze activiteiten. Eerder is reeds een vergunning verleend voor de activiteiten. In dat opzicht is het motorcrossen niet gebiedsvreemd.

b) Cumulatie met andere projecten

De inrichting betreft een solitaire inrichting en maakt geen gebruik van voorzieningen van andere inrichtingen in de omgeving. Er zijn een houthandel en enkele agrarische bedrijven in de omgeving die deels soortgelijke milieugevolgen voor de omgeving hebben, echter dit zal naar verwachting niet leiden tot onacceptabele cumulatieve aspecten. Er bestaat geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

c) Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de hulpbronnen: elektriciteit, water, aardgas en benzine gebruikt. Hoewel de elektrisch aangedreven motoren in opkomst zijn en dit in beginsel een alternatief zou kunnen zijn is dit in de motorsport nog niet gangbaar. De aangevraagde veranderingen ten opzichte van de vigerende situatie geven geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

d) Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan door de aangevraagde als afvalstoffen: huishoudelijk afval en afvalwater. De intensiteit van de inrichting verandert. De productie van afvalstoffen zal mogelijk enigszins toenemen, echter gelet op de schaalgrootte bestaat er geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

e) Verontreiniging en hinder

In de paragraaf "Inhoudelijke overwegingen" wordt nader ingegaan op de verontreinigings- en hinderaspecten. De eindconclusie is dat deze aspecten milieuhygiënisch inpasbaar worden geacht en er derhalve voor dit aspect geen aanleiding bestaat tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

f) Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Het risico op ongevallen is met name aanwezig voor de beoefenaars dan wel aanwezigen binnen de inrichting. Deze risico's vallen niet binnen het toetsingskader. Er bestaat geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

4.3.2 De plaats en de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waar de activiteit plaatsvindt

De vraag is of de activiteiten zich voordoen in een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten. Het gaat bij de beantwoording van deze vraag om aspecten als:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de rijkdom, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. de aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangegeven in natuurgebiedplannen of van (inter-) nationale beschermde gebieden (Habitat-; Vogelrichtlijn);
- d. gebieden waarin de bij Europese wetgeving vastgestelde normen betreffende milieukwaliteit al worden overschreden;
- e. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- f. landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Deze onderdelen worden in navolgende paragrafen beoordeeld.

a) Het bestaande grondgebruik

De inrichting is gelegen op een voormalige vuilstortplaats. De directe omgeving van het bedrijf is voornamelijk in gebruik als bouw- en grasland, alsmede enkele agrarische bebouwingen en woningen. In

algemene zin kan gesteld worden dat er hier geen sprake is van een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten.

b) De relatieve rijkdom, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied
Gelet op de type omgeving in relatie tot de effecten van de AMBC Staphorst zijn geen effecten op de relatieve rijkdom, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen te verwachten.

c) De aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangegeven in natuurgebiedplannen of van (inter-) nationale beschermde gebieden (Habitat-; Vogelrichtlijn).

De Natura 2000-gebieden Veerslootlanden en de Oldematen zijn gelegen op een afstand van 6,4 km van de inrichting. Gezien de afstand van de inrichting tot het genoemde gebied, zullen de aangevraagde activiteiten geen significante gevolgen hebben voor dit gebied. Een en ander blijkt onder andere uit de bijgevoegde luchtrapportage.

d) Gebieden waarin de Europese normen betreffende milieukwaliteit al worden overschreden

In de NEC-richtlijn zijn voor de Europese lidstaten emissieplafonds (National Emission Ceilings) voor 2010 vastgesteld voor de stoffen NO_x, SO₂, NH₃ en VOS (Vluchtige organische stoffen). In de paragraaf "Inhoudelijke overwegingen" wordt hierop nader ingegaan. Aangetoond wordt dat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

e) Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

De afstand tot de dichtstbijzijnde bebouwde kom, Punthorst, is ongeveer 1,6 km. Van belang zijn mogelijke risico's bij bijzondere ongevallen. Gezien de voorgenomen activiteiten in verhouding met de afstand zijn deze niet te verwachten. Verder is in de paragraaf "Inhoudelijke overwegingen" aangegeven dat voldaan wordt aan de wettelijke eisen van fijn stof en NO₂ uitstoot.

f) Landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang

De gevraagde verandering van de inrichting leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor eventuele historische, culturele of archeologische landschappen.

4.3.3 Conclusie

Rekening houdend met de in Bijlage III van de EU-richtlijn bedoelde selectiecriteria, hebben wij een beoordeling gedaan van de activiteiten binnen de inrichting. Hierbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aangevraagde activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu opleveren. Een milieueffectrapportage hoeft niet te worden opgesteld.

4.4 Vogel- en Habitatrichtlijn

De Europese Unie heeft twee richtlijnen vastgesteld die moeten zorgdragen voor de bescherming van de belangrijkste natuurwaarden: de Vogelrichtlijn (1979; 79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (1992; 92/43/EEG). Lidstaten van de Europese Unie zijn verplicht deze richtlijnen uit te voeren. De bepalingen uit de richtlijnen moeten worden omgezet in bindende nationale regelgeving. Op nationaal niveau wordt de gebiedsbescherming geregeld in de (herziene) Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw). Deze wet is op 1 oktober 2005 in werking getreden.

Op het moment van in werking treden zijn beide richtlijnen volledig geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Op 1 februari 2009 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Gedeputeerde staten van de provincie Overijssel is vanaf genoemde datum het bevoegd gezag voor aangemelde en al vastgestelde Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden.

Het dichtstbijzijnde gebied is Olde Maten & Veerslootslanden op ongeveer 6,4 km vanaf het motorcrossterrein. Gezien de afstand van de inrichting tot het genoemde gebied, zullen de aangevraagde activiteiten geen significante gevolgen hebben voor dit gebied.

Ten behoeve van de uitstoot van stikstof is een berekening met de Aerius calculator gemaakt (Notitie F19795-6-RA-006-BY3). De conclusie is dat binnen een straal van 10 km de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar niet wordt overschreden. Er is derhalve geen aanleiding tot het aanvragen van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

5. Inhoudelijke overwegingen (onderdeel milieu)

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De inrichting is gelegen aan de Spoordijk te Staphorst. Het betreft een bestaande situatie waar sinds begin jaren 80 van de vorige eeuw gecrost wordt. De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom in een omgeving die zich laat typeren door gemengde gebruiksfuncties: (spoor)wegen, woningen en bedrijven in een agrarisch gebied.

In de gemeente Staphorst is geen gemeentelijk geluidbeleid vastgesteld ten aanzien van grenswaarden voor de geluidsnormering bij de vergunningverlening. Voor de normstelling is daarom gebruik gemaakt van de in de "Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening 1998" vastgelegde normstellingssystematiek.

Door de inrichting is een akoestisch onderzoek opgesteld door Peutz. Het betreft het rapport "Geluid in de omgeving van het motocrossterrein van AMBC te Staphorst" d.d. 9 februari 2016 en de aanvulling hierop van 12 februari 2016 met kenmerk F19795-4-NO-001. Er wordt verzocht om voor vier in de directe omgeving gelegen woningen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van resp. 46, 48, 49 en 50 dB(A) in de dagperiode te vergunnen. Daarnaast wordt verzocht om voor maximaal 8 x per jaar op de zaterdag een wedstrijd te mogen organiseren waarbij de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ca. 5 dB (A) hoger liggen dan de representatieve bedrijfssituatie.

In de geluidsrapportage worden verschillende factoren, die hierbij van belang zijn, belicht. Beschouwd worden de vier beoordelingspunten, te weten: woning Leidijk nr. 2, woning Leidijk nr. 1, woning Spoordijk nr. 6 en Mr. J.B. Kanlaan nr. 6. Voor deze woningen varieert de geluidbelasting van 46 tot 50 dB(A) in de dagperiode. Hierbij is het ook van belang welke afwegingen in het verleden zijn gemaakt. In dit kader worden ook de huidige vergunning en de afwegingen die destijds zijn gemaakt met betrekking tot de geluidgrenswaarden beschouwd.

De aanvrager heeft als bijlage bij de aanvraag een protocol voor de handhaving van de geluidproductie van individuele rijders en het aantal crossuren, referentie FS/FS/F19795-5-NO-002, d.d. 3 november 2016 toegevoegd. In deze bijlage wordt beschreven op welke wijze de handhaving door de AMBC op het motorcrossterrein wordt verricht ter voorkoming van overschrijdingen van de aangevraagde geluidsbelasting in de woonomgeving. Onderdeel van het protocol vormt het verplichte gebruik van transponders voor het registreren van het aantal crossuren van de (individuele) motoren tijdens trainingen en wedstrijden.

In afbeelding 1.1 is de situering van de baan in relatie tot de dichtstbij gelegen woningen Leidijk 1 (002) en 2 (001) opgenomen.

Afbeelding 1.1: situatie



Navolgend beschouwen wij de (vigerende) vergunde situatie, de grenswaarden in de aangevraagde vergunning, de incidentele bedrijfssituatie, indirecte hinder, trillingen en de conclusie.

5.1.2 Vergunde situatie

De AMBC beschikt over een oprichtingsvergunning van 26 februari 2002. In deze vergunning zijn zowel geluidgrenswaarden opgenomen als activiteiten. De volgende bepalingen ten aanzien van het aspect geluid gelden:

Voorschrift:

- 1.1 Het aanvraagformulier voor deze vergunning en de daarbij behorende tekeningen en overige bijlagen maken deel uit van de vergunning.
- 1.2 De inrichting moet in werking zijn overeenkomstig de aanvraag met alle in voorschrift 1.1 genoemde stukken, tenzij in enig voorschrift van deze vergunning anders is bepaald.

- 1.20. De geluidwal gelegen aan de Noordkant van het terrein dient binnen een jaar na het in werking treden van dit besluit op een hoogte van 5 meter gebracht te worden.

Openingstijden

- 1.21. buiten de navolgende openingstijden mogen er geen crossactiviteiten plaats vinden:

Woensdag	17.00 uur - 19.00 uur
Zaterdag	13.00 uur - 16.30 uur
Clubcross	6 x per jaar Zaterdag 10.30 uur - 16.30 uur

Het terrein dient gesloten te zijn op:

- bid- en dankdag en nationale feestdagen en
- gedurende de wintermaanden bij zonsondergang

Hierna wordt ingegaan op de volgende aspecten betreffende de vergunde situatie:

1. Rapportage opgesteld door Adviseur Van der Boom (kenmerk 99.266.r3, 1999);
2. Beoordeling Regio IJssel Vecht (kenmerk 1446 99 HW, 1999);
3. Feitelijke situatie van 2012 tot 2014;
4. Samenvatting vergunde situatie.

5.1.2.1 Rapportage opgesteld door Adviseur Van der Boom (kenmerk 99.266.r3)

In 1999 is door Adviseur Van der Boom een akoestisch onderzoek uitgevoerd dat ten grondslag ligt aan de huidige geluidgrenswaarden uit de vergunning.

Het belangrijkste uitgangspunt in de rapportage is de geluidafstraling van de motoren. Door Adviseur Van der Boom is uitgegaan van een gemiddeld geluidvermogeniveau van 103 dB(A). Dit is achteraf gezien niet een realistische situatie geweest. Dit is circa 20 dB lager dan destijds landelijk werd aangehouden. Dit is op te maken uit het volgende:

In het tijdschrift "Geluid" jaargang 33, nummer 3 d.d. september 2010 is een artikel opgenomen over de aanscherping van geluideisen aan crossmotoren. Hierin is opgenomen dat tot 2005 in het kader van vergunningaanvragen per crossmotor een gemiddelde bronsterkte van 124 dB(A) als realistisch uitgangspunt aangehouden werd.

Voorts is, gelet op het bepaalde in de voorschriften 1.1 en 1.2 van de milieuvergunning van 26 februari 2002, van belang dat Van der Boom in het akoestisch onderzoeksrapport is uitgegaan van een aarden geluidswal ter hoogte van vooral de woning Leidijk 2 van ongeveer 80 meter zoals aangeduid op tekening 2 in het akoestisch onderzoeksrapport:



metabelepunten

5.1.2.2 Beoordeling Regio IJssel Vecht van 22 december 1999 (kenmerk 1446 99 HW)

De AMBC beschikt over een vergunning van 26 februari 2002. In 1999 is het hieraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek (d.d. 1 december 1999 opgesteld door Adviseur Van der Boom) door de Regio IJssel Vecht beoordeeld (verslag met kenmerk 1446 99 HW, d.d. 22 december 1999).

Hierin wordt door de Regio IJssel Vecht aangegeven dat een geluidnorm van 50 dB(A) in de dagperiode en 45 dB(A) in de avondperiode als een redelijke eis wordt gezien. Dit op basis van:

- Referentieniveau 47 dB(A) dagperiode en 42 dB(A) avondperiode;
- Ligging in gebied met enige bedrijfsactiviteiten;
- Enkele lokale wegen;
- Drukke spoorlijn Meppel-Zwolle;
- Crossbaan reeds jaren aanwezig.

De Regio IJssel Vecht heeft een advies gegeven voor de te stellen geluidnormen, te weten grenswaarden van 43 en 46 dB(A) in de dagperiode op respectievelijk de punten Leidijk 1 en 2.

Over de onderschatting van het gehanteerde geluidvermogeniveau voor crossmotoren (zie paragraaf 5.1.2.1) wordt in de beoordeling niet besproken. Dit is de belangrijkste reden dat er op dit moment geluidgrenswaarden gelden die niet in overeenstemming zijn met het gebruik van de inrichting.

5.1.2.3 Feitelijke situatie van 2012 tot 2014

In de periode 2012 t/m 2014 zijn controlemetingen, door het bureau Stroop Raadgevende Ingenieurs, in het kader van een handhavingprocedure uitgevoerd. De meetresultaten van die metingen zijn in de tabel hierna opgenomen.

Datum	Meet- punt	Adres	Equivalente geluidniveaus			Maximale Geluidniveaus (LA _{max})		
			LA _{eq} in dB(A)			LA _{max} in dB(A)		
			Gemeten	Vergunning	Overschrijding	Gemeten	Vergunning	Overschrijding
7-7-2012	2	Leidijk 1	49	46	3	69	70	geen
20-4-2013	2	Leidijk 1	52	46	6	70	70	geen
11-5-2013	2	Leidijk 1	49	46	3	67	70	geen
1-6-2013	1	Leidijk 2	58	43	15	75	70	5
	2	Leidijk 1	52	46	6	70	70	geen
19-4-2014	1	Leidijk 2	56	43	13	74	70	4
	2	Leidijk 1	48	46	2	67	70	geen
21-6-2014	1	Leidijk 2	53	43	10	71	70	1
	2	Leidijk 1	45	46	geen	65	70	geen
5-7-2014	1	Leidijk 2	52	43	9	70	70	geen
	2	Leidijk 1	43	46	geen	58	70	geen
9-8-2014	1	Leidijk 2	51	43	8	73	70	3
	2	Leidijk 1	43	46	geen	64	70	geen

Hieruit blijkt dat in de dagperiode het equivalente geluidsniveau ter plaatse van Leidijk 1 nagenoeg voortdurend werd overschreden tot ten hoogste 6 dB(A). Ook ter plaatse van Leidijk 2 werd het equivalente geluidsniveau voortdurend (fors) overschreden tot ten hoogste 15 dB(A). Naast het overschrijden van deze geluidnormen, werden ook de geluidnormen voor het piekgeluid op beide beoordelingspunten overschreden.

5.1.2.4 Samenvatting vergunde situatie

Het milieuaspect geluid is onderbouwd in het rapport van 1 december 1999 opgesteld door Adviseur Van der Boom (kenmerk 99.266.r3). De praktijk heeft aangetoond dat het akoestisch rapport destijds is uitgegaan van te lage uitgangspunten, met als direct gevolg dat de AMBC met de gewenste bedrijfsvoering niet aan de vastgestelde grenswaarden heeft kunnen voldoen. Het belangrijkste uitgangspunt van het rapport is de geluidafstraling van de motoren. Achteraf kan worden gesteld dat deze te laag zijn ingeschat. Hierdoor kon en kan AMBC de vergunde geluidnormen niet naleven.

5.1.3 Grenswaarden langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representatieve bedrijfssituatie

5.1.3.1 Inleiding

Hoewel de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hierna: Handreiking) is opgesteld ten behoeve van de beoordeling van industrielawaai en niet is toegesneden op een situatie zoals bij de AMBC, waarin de relevante geluidemissie slechts gedurende relatief korte perioden optreedt, is voor de AMBC aansluiting gezocht bij de Handreiking voor het bepalen van de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld en maximaal beoordelingsniveau. Daartoe is ook overgegaan omdat (1) Staphorst niet beschikt over een Nota industrielawaai en (2) de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het

aanvaardbaar acht om voor het vergunnen van de geluidnormen ten behoeve van een motorcrossterrein aan te sluiten bij de Handreiking.¹

Voor het stellen van de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau kunnen op grond van de Handreiking één of meer stappen uit hoofdstuk 4 worden doorlopen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen nieuwe en bestaande inrichtingen. Voor een bestaande inrichting - zoals de AMBC - kunnen voor het bepalen van de geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau de volgende stappen worden genomen:

"Bij de vergunningverlening kan voor het geluidsaspect daarom als volgt worden gehandeld:

(...)

Voor bestaande inrichtingen:

- *bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens van tabel 4 steeds opnieuw getoetst;*
- *overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;*
- *overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum "etmaalwaarde" van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.*

(...)

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toepassing van het "ALARA-BEGINSEL".

In de paragrafen hierna worden deze stappen voor de motivering van de vergunde grenswaarden in de voorschriften 8.3.1 en 8.4.1 voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau doorlopen.

5.1.3.2 Richtwaarden (woon)omgeving AMBC

5.1.3.2.1 Inleiding

Voor het bepalen van de grenswaarden op basis van de Handreiking dient als eerste – met inachtneming van de in tabel 4 van hoofdstuk 4 beschreven type omgevingen – te worden bepaald hoe de omgeving van de AMBC zich laat typeren. In tabel 4 staan de richtwaarden vermeld die zijn gerelateerd aan de aard van verschillende woonomgevingen.

tabel 2 richtwaarden Handreiking

Tabel 4: Richtwaarden voor woonomgevingen			
Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	dag	avond	nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Deze tabel heeft slechts een zeer beperkte keuze voor omgevingstypen die niet bij elke omgeving goed aansluiten. Dit laatste is ook het geval bij de situatie rondom 't Wiede Gat (onderhavige locatie). Het is

¹ AbRS 31 juli 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:2940)

weliswaar een landelijke omgeving maar er bevinden zich ook de spoorlijn Zwolle - Meppel, enkele bedrijven/inrichtingen zoals Talens Houthandel, en een wegnnet (o.a. Leidijk, Spoordijk en Mr. J.B. Kanlaan) waarop veel zwaar agrarisch materieel rijdt. Vanwege die activiteiten laat de omgeving zich niet typeren als een "Landelijke omgeving", maar eerder als een "Rustige woonwijk, weinig verkeer" of een "Woonwijk in de stad". Hierna lichten wij op basis van diverse geluidsaspecten in de directe omgeving van de AMBC toe waarom die kan worden aangemerkt als "Woonwijk in de stad".

5.1.3.2.2 Richtwaarden op basis van weg- en railverkeer en voorgrondgeluid

Railverkeer

Op basis van berekeningen, door bureau Stroom Raadgevende Ingenieurs (notitie 143504-13 d.d. 20 juni 2014), is vastgesteld dat de geluidbelasting van de spoorlijn Meppel-Zwolle op de woningen Leidijk 1 circa 51 dB(A) en op de Leidijk 2 circa 52 dB(A) in de dagperiode bedraagt.

Voorgrondgeluid

Akoestisch adviesbureau Peutz heeft vastgesteld dat het voorgrondgeluid ter plaatse van Leidijk 1 in 2011 varieerde tussen de 49 en 52 dB(A). Als oorzaak wordt aangegeven het passeren van auto's en tractoren op de openbare weg en treinen over het spoor. Uit de individuele berekeningen van wegverkeer en railverkeer blijkt dit beeld te kloppen. Opmerkelijk is dat het equivalente geluidniveau 14 a 19 dB(A) hoger is dan het referentieniveau (L_{95}). Dit betekent dat er in de omgeving een groot aantal discontinue geluidbronnen aanwezig zijn zoals treinen over het spoor en auto's en tractoren op de openbare wegen. Daarom wordt het voorgrondgeluid bij het bepalen van de richtwaarden betrokken.

Uit voorgaande blijkt dat het de geluidbelasting vanwege railverkeer en het voorgrondgeluid zodanig is dat dit pleit voor een gebiedstypering "Woonwijk in de stad", met een richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode.

5.1.3.2.3 Bedrijven/inrichtingen

Steeds meer bedrijven worden onder de werking van het Activiteitenbesluit gebracht. Veel bedrijven hebben hierdoor geen vergunning meer nodig. Het Activiteitenbesluit bevat standaard waarden voor het beschermingsniveau. Voor geluid is dit 50 dB(A) in de dagperiode op de gevel van geluidgevoelige objecten (woningen). Deze grenswaarde geldt voor elke dag in de week.

Zoals hiervoor toegelicht, geldt voor het motorcrossterrein nog steeds een vergunningsplicht, zodat de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit niet op deze inrichting van toepassing zijn. Indien aansluiting wordt gezocht bij de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit is een richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode realistisch.

Ter vergelijking: het bedrijf Talens houthandel, direct aan de andere kant van het spoor gelegen dan de AMBC, valt onder het Activiteitenbesluit. In westelijke richting zijn de woningen aan de Leidijk 1 en 2 maatgevend voor de geluidafstraling. Hier mag Talens Houthandel dan ook dagelijks een langtijdgemiddeld niveau veroorzaken van 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond en nachtperiode.

In de directe omgeving bevinden zich ook twee agrarische bedrijven respectievelijk aan de Mr. J.B. Kanlaan 8 en de Leidijk 2a. Deze bedrijven vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit. De grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) bedraagt 45 dB(A) in de dagperiode alleen vanwege de vast opgestelde geluidbronnen. Indien ook de niet-vastopgestelde geluidbronnen zoals een tractor of een melkwagen hierbij worden betrokken, betekent dat voor deze inrichtingen dat in wezen een hoger langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dan 45 dB(A) is toegestaan. In de praktijk

betekent dit dat agrarische inrichtingen doorgaans een geluidbelasting van 50 dB(A) of meer zullen veroorzaken.

Voor de direct aan het motorcrossterrein grenzende voormalige inrichting "Oost Nederlandse Reinigingsdienst" is destijds een Hinderwet vergunning afgegeven. In deze vergunning zijn de volgende geluidvoorschriften opgenomen:

9. Het niveau van het door de in de inrichting aanwezige installaties, machinerieën en werktuigen, alsmede door de werkzaamheden veroorzaakte geluid gedurende een voor de normale bedrijfsvoering kenmerkende tijdspanne (laeq), mag ter hoogte van een niet tot de inrichting behorende woning of buiten een straal van 100 meter uit de beschouwde geluidsbron, niet meer bedragen dan:
- 50 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
 - 45 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
 - 40 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.
- Eventuele metingen dienen te worden uitgevoerd en beoordeeld overeenkomstig de handleiding "Meten en Rekenen Industrielawaai IL-HR-13-01".

Ook in deze vergunning, in dezelfde omgevingskarakteristiek, is een grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde acceptabel geacht bij omliggende woningen. In westelijke richting zijn de woningen aan de Leidijk 1 en 2 maatgevend voor de geluidafstraling van deze inrichting. De afstand is vergelijkbaar met de straal van 100m waarvoor de geluidgrenswaarden gelden. Ter plaatse van deze woningen mag dan ook dagelijks een equivalent geluidniveau van ongeveer 50, 45 en 40 dB(A) worden geproduceerd. De bedrijven in de directe omgeving hebben op dit moment een geluidsnorm van 50 dB(A) in de dagperiode.

In de genoemde voorbeelden komt de geluidbelasting overeen met de richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode die geldt voor de gebiedstypering "Woonwijk in stad". Het is verdedigbaar om dit ook voor de AMBC toe te staan. Mede gezien het feit dat dit slechts een beperkt aantal dagen per jaar betreft en er uitsluitend in de dagperiode geluid wordt geproduceerd. Dit in tegenstelling tot de omliggende bedrijven die dagelijks en gedurende het gehele etmaal geluid mogen produceren.

5.1.3.2.4 Gehanteerde richtwaarden omgeving AMBC milieuvergunning 2002

Tot slot wordt in verband met de gebiedstypering van de AMBC er nog op gewezen dat het gebied ook in de huidige en te vervangen milieuvergunning van 26 februari 2002 is aangemerkt als "Woonwijk in de stad". Dit blijkt uit het akoestisch onderzoeksrapport van Van der Boom d.d. 1 december 1999 dat ten grondslag ligt aan die milieuvergunning. Zie de volgende alinea's uit hoofdstuk 1 op bladzijde 2 en hoofdstuk 8 op bladzijde 8 van het akoestisch onderzoeksrapport:

"Vooral nog is uitgegaan van een grenswaarde voor de equivalente geluidnivo's bij de woningen van 50 dB(A) overdag en 45 dB(A) 's-avonds.

(...)

In dit onderzoek is bekeken of aan deze grenswaarden kan worden voldaan, uitgaande van deze veronderstellingen.

TABEL 1		grenswaarden in dB(A) op 1.5 m.b.m. invallend		
Punt	Positie/adres	Laeq (dag 07-19 uur)	Laeq (avond 19-23 uur)	Lmax (dag)
1	woning Leidijk	50	45	70
2	woning Leidijk	50	45	70

3	woning Wester Par.weg	50	45	70
---	-----------------------	----	----	----

(...)

Conclusie en maatregelen

Equivalent geluidnivo's

Uit de metingen blijkt dat op 1.5 m hoogte in de dagperiode de vooralsnog aangehouden grenswaarden in geen van de immissiepunten wordt overschreden."

Vervolgens blijkt uit het advies van de Regio IJssel Vecht² van 22 december 1999 aan de gemeente Staphorst dat zij de conclusie van Van der Boom deelt voor zover het gebied wordt aangeduid als 'Woonwijk in de stad':

"Als grenswaarde wordt in het rapport 50 dB(A) etmaalwaarde aangehouden. De grenswaarde zou kunnen worden bepaald aan de hand van het heersende referentieniveau ter plaatse, de omgevingstypering en eventueel de reeds jaren bestaande feitelijke situatie. Het referentieniveau (L95-niveau) is op 12 oktober 1999 door de regio bepaald op 42 dB(A) in de avondperiode, dus 47 dB(A) etmaalwaarde. De crossbaan ligt in een gebied met enige bedrijfsactiviteiten, enkele lokale wegen en de drukke spoorlijn Zwolle-Meppel. Tevens is de crossbaan reeds jaren aanwezig.

Een geluidnorm voor de crossbaan van 50 dB(A) equivalent geluidniveau overdag en 45 dB(A) 's-Avonds wordt, gezien het bovenstaande, als een redelijke eis gezien."

Aangezien de activiteiten in de omgeving van de AMBC sinds 2002 niet of nauwelijks zijn veranderd wordt het standpunt om die te typeren als "Woonwijk in de stad" voortgezet.

5.1.3.2.5 Referentieniveau

Het referentieniveau wordt bepaald van alle omgevingseigen voor- en achtergrondgeluiden die de akoestische situatie ter plaatse bepalen, zonder de te beoordelen geluidbronnen. In dit geval de activiteiten die de AMBC uitvoert op de crossbaan.

Het referentieniveau is als volgt gedefinieerd (IL-HR-15-01): Het referentieniveau is de hoogste waarde van het niveau van:

- Of het omgevingsgeluid, dat 95% van de tijd overschreden wordt (L₉₅), exclusief de bijdrage van niet-omgevingseigen geluidbronnen, en exclusief de bijdrage van de te beoordelen geluidsbronnen;
- Of het equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) van het wegverkeer vermindert met 10 dB (A). Voor de nachtperiode worden alleen verkeerswegen meegerekend voor zover die een verkeersintensiteit hebben van meer dan 500 motorvoertuigen per nacht.

Metingen omgevingsgeluid

Uitvoerder	Datum	Tijdstip	Wind	L ₉₅
Regio IJssel Vecht	12 oktober 1999	19:00-23:00 uur	2,0 m/s W	47 dB(A)
Peutz BV	14 maart 2011	13:40-16:00 uur	1,5 m/s NNO	31 dB(A)
	26 maart 2011	11:40-12:45 uur	2,5 m/s NNO	35 dB(A)
GeluidMeesters BV	8 augustus 2015	14:20-16:30 uur	3,3 m/s N	34 dB(A) ¹⁾
	22 augustus 2015	14:00-16:25 uur	3,1 m/s OZO	36 dB(A) ¹⁾
	26 september 2015	13-35-16:10 uur	1,5 m/s N	36 dB(A) ¹⁾

² de Regio IJssel Vecht behandelde destijds aanvragen om een milieuvergunning voor de gemeente Staphorst

		24 oktober 2015	14:50-16:20 uur	2,8 m/s Z	39 dB(A) ¹⁾
¹⁾ inclusief activiteiten binnen de inrichting AMBC, dus worst-case					

Berekening wegverkeer

Het equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) van het wegverkeer is vastgesteld middels een berekening op basis van de door de gemeente verstrekte verkeersintensiteiten. Op de Leidijk bedroeg de intensiteit in 2004 circa 207 motorvoertuigen per etmaal. In 2030 is dit aantal geprognoseerd op 387. Conform de II-HR-15-01 mag het geluidniveau vanwege wegverkeer dus niet mee worden genomen omdat de etmaalintensiteit van 387 lager is dan de vereiste 500 voertuigen voor uitsluitend de nachtperiode.

Om toch een beeld te krijgen van de geluidbelasting is echter wel een berekening uitgevoerd. De geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï bedraagt op de Leidijk 1 circa 44 dB(A) en op de Leidijk 2 circa 42 dB(A) in de dagperiode. Om het L_{95} te bepalen dienen deze waarden met -10 dB(A) gecorrigeerd te worden. Het L_{95} ten gevolge van wegverkeerslawaaï bedraagt daarmee 32 à 34 dB(A).

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is op basis van de twee criteria:

- L_{95} metingen Regio IJssel Vecht: 47 dB(A);
- L_{95} metingen Peutz BV: 31-35 dB(A);
- Wegverkeer (-10 dB): 32-34 dB(A).

5.1.3.2.6 Conclusie richtwaarden

Hoewel de AMBC is gelegen in het buitengebied is er in de omgeving sprake van diverse gebruiksfuncties. Op grond van de voorgaande paragrafen beschreven activiteiten in het omliggende gebied van de AMBC, alsmede op grond van het feit dat de omgeving in de oude en te vervangen milieuvergunning van de AMBC reeds is aangemerkt als een "Woonwijk in de stad", wordt de omgeving voor het stellen van de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wederom aangemerkt als "Woonwijk in de stad". Hiervoor gelden de richtwaarden van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De grenswaarden voor onder andere de trainingen van de AMBC in de dagperiode zijn met inachtneming van de 50 dB(A) in de dagperiode bepaald.

5.1.3.3 Bestuurlijk afwegingsproces

5.1.3.3.1 Inleiding

Ofschoon de vergunde grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor de trainingen in overeenstemming zijn met de richtwaarden, zijn die ook aanvaardbaar op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Hetzelfde geldt voor de vergunde grenswaarden (langtijd en maximaal) voor de wedstrijden, indien deze niet als een incidentele bedrijfssituatie aan te merken zouden zijn.

Voor het toepassen van een bestuurlijk afwegingsproces spelen de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol. Daarnaast dient ook gebruik te worden gemaakt van de BBT. In de navolgende paragrafen wordt deze belangafweging toegelicht, waarbij deze aspecten worden betrokken.

5.1.3.3.2 Geluidreducerende maatregelen

De AMBC treft de volgende maatregelen/voorzieningen om de geluidbelasting te beperken:

- Er worden alleen motoren op de baan geaccepteerd die voldoen aan het reglement uit 2016 van de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV) en Motorsport Organisatie Nederland (MON). Dit betekent een geluidemissie op 7,5 meter afstand, in volgassituatie, van de crossmotor van ten hoogste 94 dB(A);
- Het aantal motoren alsmede de (totale) tijd dat ze in de baan (mogen) zijn wordt middels een automatisch systeem bewaakt;

- De bestaande aarden geluidswal aan de zuidzijde van het motorcrossterrein (maakte geen deel uit van de milieuvergunning van 26 februari 2002) zal worden verlegd en gedeeltelijk verlengd tot een lengte van ongeveer 73 meter met een hoogte van 5 meter. Hierdoor wordt ook een afscherming aangebracht tussen het motorcrossterrein en de woning Spoordijk 6 ;
- De bestaande aarden geluidswal aan de oostzijde van het motorcrossterrein grenzend aan de Spoordijk (maakte geen deel uit van de milieuvergunning van 26 februari 2002) wordt op een lengte van 60 meter gebracht en verhoogd tot 5 meter;
- Ter hoogte van de woningen Leidijk 1 en 2 zal de bestaande aarden geluidwal (= slechts gedeeltelijk vergund in de milieuvergunning van 26 februari 2002 over een lengte van ongeveer 80 meter) met een lengte van 256 meter worden verhoogd tot 7 meter ten opzichte van het lokale maaiveld. Deze verhoging wordt bereikt door de aardenwal over de gehele lengte - voor zover nodig - op te hogen tot 5 meter en daarop een scherm te plaatsen met een hoogte van 2 meter.

De AMBC kan de geluidemissie op de omgeving mogelijk nog aanvullend beperken door ofwel maatregelen aan de bedrijfsduur of extra maatregelen in de overdrachtssfeer te treffen. Bronmaatregelen zijn niet realistisch gezien er reeds aan de reglementen van de KNMV en MON moet worden voldaan (voorschrift 8.5.1 t/m 8.5.5). In die reglementen zijn reeds grenswaarden voor de geluidsafstraling van de crossmotoren opgenomen. Het is niet realistisch om van de AMBC te verlangen dat nog verdergaande geluidbeperkende maatregelen aan de motoren worden getroffen specifiek voor de motorcrossbaan bij de AMBC.

Om de geluidbelasting van 50 dB(A) met 5 dB(A) te reduceren tot 45 dB(A) zijn globaal de volgende aanvullende maatregelen te overwegen:

- Bij maatregelen in de bedrijfsduur zal het aantal aangevraagde crossuren fors moeten worden beperkt. Op de maatgevende dag bedraagt het aangevraagde aantal 90 uur (gebaseerd op 4,5 uur x gemiddeld 20 motoren in de baan). Een afname van 5 dB(A) betekent een reductie van 66%. Er blijven daarmee slechts 30 crossuren (gebaseerd op 1,5 uur x gemiddeld 20 motoren in de baan) over. Dit zal een dusdanige beperking van het gebruik van de baan tot gevolg hebben dat de bruikbaarheid van de motorcrossbaan in het geding komt;
- Een aanvullende maatregel in het overdrachtsgebied zal betekenen dat de hiervoor beschreven geluidreducerende maatregel van de verhoging van de bestaande aarden geluidwal over een lengte van 256 meter verhoogd zal moeten worden tot minimaal 17 meter. Gerekend met een scherm van 10 meter over een lengte van 256 meter tegen een kostprijs van ca. € 300,-/m² komt dit neer op een kostenpost van € 768.000,-. Nog daargelaten of een dergelijke maatregel financieel en/of technisch haalbaar is in relatie tot de te behalen geluidreductie, is het realiseren van een dergelijk hoog object in het buitengebied noch vanuit het oogpunt van de waarborg van de ruimtelijke ordening noch vanuit het oogpunt van de veiligheid wenselijk. Bovendien heeft een dergelijke verhoging van de afscherming een negatief effect ter plaatse van de beoordelingspunten 3 en 4. Door het scherm op de aardenwal over een lengte van 256 meter te verhogen, zullen er in de richting van die beoordelingspunten reflecties optreden waardoor de geluidbelasting zal toenemen. Een dusdanig forse investering voor een geluidmaatregel die slechts voor twee beoordelingspunten een positief effect heeft, kan in redelijkheid niet van de AMBC worden verlangd.

5.1.3.3. Best Beschikbare Technieken (BBT)

De AMBC treft de volgende maatregelen/voorzieningen om de geluidbelasting te beperken:

- Er worden alleen motoren op de baan geaccepteerd die voldoen aan het reglement uit 2016 van de KNMV en MON. Dit betekent een geluidemissie op 7,5 meter afstand, in volgassituatie, van de crossmotor van ten hoogste 94 dB(A);

- Het aantal motoren alsmede de (totale) tijd dat ze in de baan (mogen) zijn wordt middels een automatisch systeem bewaakt;
- De bestaande aarden geluidwal aan de zuidzijde van het motorcrossterrein zal worden verlegd en verlengd tot een afstand van ongeveer 73 meter. Hierdoor wordt ook een aarden geluidswal aangebracht tussen het motorcrossterrein en de woning Spoordijk 6.
- Aan de oostzijde van het motorcrossterrein grenzend aan de Spoordijk wordt de deels aanwezige aarden geluidswal op een lengte van ongeveer 60 meter gebracht en verhoogd tot 5 meter. ;
- Ter hoogte van de woningen Leidijk 1 en 2 zal de bestaande aarden geluidswal over een lengte van ca. 256 meter worden verhoogd tot 7 meter ten opzichte van het lokale maaiveld. Deze verhoging wordt bereikt door de aarden geluidswal daar waar nodig op te hogen tot 5 meter en daarop een scherm te plaatsen met een hoogte van 2 meter.
Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat de AMBC aan de criteria voor BBT voldoet.

5.1.3.3.4 Organisatorische maatregelen

De AMBC voert de volgende organisatorische maatregelen door om de geluidbelasting voor de omgeving te beperken. Deze maatregelen worden ook als voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden:

- De baan wordt in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) uitsluitend op woensdagmiddag tussen 14.30 uur en 18.59 uur en op zaterdagen tussen 13.00 uur en 16.30 uur in gebruik genomen door crossmotoren (voorschrift 1.1.5);
- Als organisatorische maatregel geldt de beperking in de bedrijfsduur. Vanaf 19.00 uur vinden in de avond- en nachtperiode geen motorcrossactiviteiten plaats (voorschrift 1.1.5);
- In het geval van een wedstrijddag (ten hoogste 8x per jaar) vinden er in de betreffende week verder geen trainingen plaats (voorschrift 1.1.5);
- De activiteiten op het crossterrein zijn seizoensgebonden en vinden plaats van maart tot en met oktober (voorschrift 1.1.5);
- Er wordt een protocol gehanteerd voor de handhaving van de geluidproductie van de individuele rijders en het aantal crossuren.

Het doel van het protocol is het beschrijven van de wijze waarop de AMBC de geluidproductie en het aantal crossuren bewaakt, teneinde te voorkomen dat er overschrijdingen van de geluidsgrenswaarden bij de omliggende woningen plaatsvinden (voorschrift 8.5.1). Het protocol bevat een beschrijving van de gegevens omtrent de meting van de geluidproductie en-, de gegevens van de rijder; naam, rijnummer, merk, klasse, type motor en type uitlaatdemper (voorschrift 8.5.4). Indien er sprake is van een overschrijding van het geluidniveau dan wordt de betreffende motor uitgesloten van deelname aan de training of een wedstrijd (voorschrift 8.5.2).

5.1.3.3.5. Rechten eerder verleende vergunning(en)

In de vigerende vergunning van de AMBC zijn geluidvoorschriften opgenomen. Voor de Leidijk 1 bedraagt het toegestane niveau 46 dB(A) en ter plaatse van Leidijk 2 bedraagt het toegestane niveau 43 dB(A). De AMBC gaat geen andere activiteiten op de locatie uitvoeren dan die reeds zijn vergund. De motorcrossactiviteiten zullen op dezelfde twee middagen in de week worden gehouden, met dit verschil dat de openingstijden enigszins worden verruimd.

De vergunde en aangevraagde openingstijden zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 4: vergunde en aangevraagde openingstijden

	Vergund	Aangevraagd
Woensdag	17.00 – 19.00 uur	14.30 – 18.59 uur
Zaterdag	13.00 – 16.30 uur	13.00 – 16.30 uur
Clubcross zaterdag	6x per jaar 10.30 – 16.30 uur	8x per jaar 10.00-17.59 uur

5.1.3.3.6 Geluidniveaus in woningen

Naast grenswaarden voor het geluidniveau op de gevels van woningen gelden er ook grenswaarden voor het binnenniveau. Conform de Handreiking bedraagt dit 35 dB(A) in de dagperiode. Peutz heeft berekeningen aan de geluidwering uitgevoerd aan de woning Leidijk 1. Deze woning is als maatgevend door Peutz aangemerkt op basis van de volgende kenmerken:

Woning Leidijk nr. 1:

- woonboerderij, bouwjaar ca. 1950;
- originele staat, niet gerenoveerd echter goed onderhouden;
- gevelopbouw met steensmuur en enkel glas (waarschijnlijk).

De geluidwering is, op basis van realistische uitgangspunten, vastgesteld op 20 dB(A). Het binnenniveau kan derhalve met een grenswaarde van 50 ruimschoots worden behaald.

5.1.3.3.7. Maatschappelijk belang

De motorcrossbaan AMBC Staphorst met ca. 1100 leden, waarvan ca. 750 afkomstig uit Staphorst, vervult een hoog maatschappelijk belang in de gemeente. Dit blijkt ook uit de "methode bepaling van het maatschappelijk belang". Het betreft hier een door de gemeente ontwikkelde beoordelingsmethode om de hoogte van de gevraagde financiële bijdrage van de gemeente te bepalen. Het maatschappelijk belang wordt hier beoordeeld aan de hand van enkele objectieve criteria waaraan het belang van welke vereniging in Staphorst dan ook gemeten kan worden. Het maximaal haalbare in deze methode is 50%. De motorclub AMBC scoort hier 40%. In de score is tevens verdisconteerd dat de motorclub AMBC naast de motorclubactiviteiten ook veel andere maatschappelijk waardevolle activiteiten ontplooit. De score van 40% kwalificeert als "sterk maatschappelijk belang".

5.1.3.3.8 Conclusie bestuurlijk afwegingsproces

Op grond van de beschreven aspecten in de paragrafen hiervoor is de overschrijding van de richtwaarden toelaatbaar geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de volgende relevante aspecten zijn betrokken:

- de bestaande aarden geluidwal over een lengte van ca. 256 meter tussen de motorcrossbaan en de dichtstbij gelegen woningen aan de Leidijk 1 en 2 wordt opgehoogd tot een hoogte van 5 meter. Daarop wordt nog eens een scherm met een hoogte van 2 meter geplaatst, zodat de gehele geluidwerende constructie een hoogte van 7 meter verkrijgt;
- de (bestaande) aarden geluidwal met een lengte van 256 meter wordt aan zowel de oost- als de zuidzijde van de motorcrossbaan verlegd en verlengd naar in totaal 133 meter met een hoogte van 5 meter;
- op de motorcrossbaan alleen motoren worden toegelaten die aan de normen van de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging voldoen;
- met behulp van een transpondersysteem het aantal renners en hun crosstijden worden bijgehouden;
- de motorcrossvereniging AMBC al sinds in ieder geval eind jaren zeventig (26 juni 1979) van de vorige eeuw in werking is;

- het motorcrossterrein niet het gehele kalenderjaar is opengesteld, maar uitsluitend tijdens het seizoen van maart tot en met oktober en maximaal 7 uur en 59 minuten per week;
- het motorcrossterrein in het seizoen in beginsel slechts twee dagdelen per week is opengesteld;
- het motorcrossterrein maximaal acht keer per seizoen gedurende één dagdeel per week is opengesteld voor wedstrijden;
- het motorcrossterrein niet mag worden opengesteld voor trainingen in de week waarin een wedstrijd wordt gehouden;
- het percentage tweetaktmotoren van de op de motorcrossbaan aanwezige motoren beperkt is in verband met het voorkomen van tonaal geluid;
- onderhavige vergunning ten opzichte van de te vervangen milieuvergunning uit 2002 voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau een aanzienlijke afname van de geluidbelasting wordt gerealiseerd ten opzichte van de feitelijke geluidbelasting.

5.1.4 Grenswaarden Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau incidentele bedrijfssituatie

In de Handreiking wordt gesteld dat, tot maximaal 12 keer per jaar (12 dagen-criterium), ontheffing kan worden verleend, voor activiteiten die meer geluid veroorzaken dan de representatieve bedrijfssituaties en daartoe niet worden gerekend. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tijdens de incidentele bedrijfssituatie (IBS) circa 5 dB(A) hoger zullen zijn dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Deze incidentele waarden achten wij gelet op de beperkte frequentie en conform de Handreiking vergunbaar. Bij het afwegingsproces zijn de volgende punten beschouwd:

- Tijdens incidentele bedrijfssituaties (wedstrijden) bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 55 dB(A) in de dagperiode. Volgens de Handreiking geldt voor representatieve bedrijfssituaties een geluidbelasting van 55 dB(A) in de dagperiode als grenswaarde voor bestaande inrichtingen. De voor de RBS geldende maximale grenswaarde wordt tijdens de incidentele situaties niet overschreden;
- Uitgangspunt (conform Handreiking) is dat het per keer steeds gaat om één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal. Hier wordt aan voldaan omdat de wedstrijden op een zaterdag worden gehouden, allemaal in de periode tussen 10.00 en 17.59 uur;
- Aan het 12 dagen criterium wordt een limiet gesteld van ten hoogste acht wedstrijddagen per jaar;
- De in paragraaf 5.1.3.3.3 genoemde BBT maatregelen zijn ook tijdens de incidentele bedrijfssituaties van toepassing. Er worden alleen motoren op de baan geaccepteerd die voldoen aan het reglement van de KNMV en MON. Het aantal motoren alsmede de (totale) tijd dat ze in de baan (mogen) zijn wordt bewaakt;
- In het kader van RBS is overwogen of er nog een aanvullende reductie mogelijk zou zijn door middel van het extra verhogen van het scherm op de aardenwal. Deze maatregel is een dusdanig forse investering, die slechts een positief effect heeft op twee beoordelingspunten, zodat die in redelijkheid niet van de AMBC kan worden verlangd. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar paragraaf 5.1.3.3.2. Er kan worden gesteld dat de thans voorgestelde maatregelen het optimum vormen uit de optiek van kosten en effecten;
- Uit het akoestisch rapport blijkt dat ook tijdens de IBS (net als in de RBS), in de geluidgevoelige vertrekken van de omliggende woningen wordt voldaan aan de in de Handreiking gestelde eis van 35 dB(A).

5.1.5 Grenswaarden maximale geluidniveaus

Conform de Handreiking dient voor de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) gestreefd te worden naar het voorkomen van waarden die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn gelegen. Als grenswaarde voor de maximale geluidsniveaus geldt 70 dB(A) in de dagperiode. In de vigerende vergunning (uit 2002) is voor alle beoordelingspunten op de woningen een grenswaarde van

70 dB(A) opgenomen. Zie het in paragraaf 5.1.2 geciteerde voorschrift uit de milieuvergunning van 2002 voor de maximale geluidnormen. Die normen kwamen overeen met de gangbare grenswaarde voor maximale geluidniveaus conform de Handreiking.

De waarden voor het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) worden uitsluitend veroorzaakt door de crossmotoren. Deze zijn inherent aan de bedrijfsvoering. In de RBS bedragen de maximale geluidsniveaus ten hoogste 65 dB(A) in de dagperiode. Tijdens de IBS is dit ten hoogste 69 dB(A) in de dagperiode. Hiermee worden de streefwaarden overschreden, maar wordt voldaan aan de grenswaarden van de Handreiking. Overschrijding van de streefwaarden is naar ons oordeel acceptabel omdat in alle redelijkheid geen technische en organisatorische maatregelen meer te nemen zijn - zoals reeds is beschreven in paragraaf 5.1.3.3 - om de maximale geluidsniveaus te verminderen. Bovendien realiseert onderhavige vergunning ten opzichte van de te vervangen milieuvergunning uit 2002 een aanzienlijke afname van de maximale geluidbelasting die varieert tussen de 6 en 1 dB(A). Ook om die reden wordt het vergunnen van hogere grenswaarden dan de streefwaarden voor het maximaal geluidniveau acceptabel geacht.

5.1.6 Indirecte hinder

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau. Op grond van de berekeningen kan ruimschoots voldaan worden aan de voorkeursgrens- waarde van 50 dB(A).

5.1.7 Trillingen

Gezien de aard van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten behoeft voor onacceptabele trillingshinder niet te worden gevreesd.

5.2 Lucht

De aanvrager heeft een onderzoek naar de luchtkwaliteit opgesteld in het kader van de aanvraag voor een revisievergunning voor het motorcrossterrein van de AMBC te Staphorst. Rapportnummer F 19795-6-RA-006, d.d. 5 november 2015.

Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

De aangevraagde activiteiten leveren een bijdrage aan concentraties verontreinigende stoffen in de buitenlucht. Om aan te tonen dat er wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen, heeft de aanvrager een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit laten voeren: "Luchtkwaliteit in de omgeving van het motorcrossterrein van AMBC Staphorst", rapportnummer F 19795-6-RA-006, d.d. 5 november 2015.

Wettelijk kader

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is opgenomen onder titel 5.2 ("Luchtkwaliteitseisen") van de Wm. In bijlage 2 van de Wm zijn grens- en richtwaarden opgenomen voor concentraties van stoffen in de buitenlucht. Grenswaarden zijn er opgenomen voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijnstof: PM10, PM2,5), lood, koolmonoxide en benzeen. Er is een richtwaarde opgenomen voor ozon en er zijn richtwaarden gedefinieerd voor het totale gehalte van de stoffen benzo(a)pyreen, arseen, cadmium en nikkel in de PM10 fractie.

In de "Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007" zijn regels en voorschriften opgenomen voor het meten en berekenen van concentraties van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. In de Regeling zijn

gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen. De gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn.

Beschouwde stoffen en grenswaarden

In de Nederlandse situatie zijn de concentraties NO₂ en PM₁₀ kritisch ten opzichte van de grenswaarden. In het kader van deze aanvraag zijn de concentraties van die stoffen in detail berekend en getoetst aan de wettelijke grenswaarden, inclusief het effect van de aangevraagde activiteiten. In onderstaande tabel zijn de grenswaarden opgenomen.

Tabel 5. Grenswaarden NO₂ en PM₁₀

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO ₂ (stikstofdioxide)	40 µg/m ³	Jaargemiddelde
	200 µg/m ³	Uurgemiddelde, mag max. 18 keer per kalenderjaar overschreden worden
PM ₁₀ (fijn stof)	40 µg/m ³	Jaargemiddelde
	50 µg/m ³	24 uurgemiddelde, mag maximaal 35 keer per kalenderjaar overschreden worden.

Wat betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, arseen, cadmium, nikkel en ozon treden de laatste jaren nergens in Nederland overschrijdingen van grens- of richtwaarden op. De concentraties van deze stoffen vertonen een dalende trend en zijn dermate laag, dat overschrijding van de daarvoor geldende grens- of richtwaarden in Overijssel redelijkerwijs uitgesloten is. De voornoemde stoffen zijn daarom niet nader in detail in beeld gebracht.

Grenswaarde PM_{2,5}

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie. In het NSL zijn maatregelen opgenomen om te voldoen aan de grenswaarde voor PM₁₀. Deze maatregelen zijn er tevens op gericht om te voldoen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Wij gaan er daarom vanuit dat wanneer aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, tevens aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Luchtkwaliteitsonderzoek

In het door de aanvrager bijgevoegde luchtkwaliteitsonderzoek zijn de concentraties NO₂ en PM₁₀ berekend, inclusief de bijdrage t.g.v. de activiteiten van de aanvrager. Het luchtkwaliteitsonderzoek voldoet aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Er is gebruik gemaakt van emissiekengetallen uit het rapport voor het motorcrossterrein in Berghem. Voor het overige zijn de specifieke omstandigheden van de AMBC in het onderzoeksrapport betrokken. Emissiegegevens van een ander motorcrossterrein kunnen worden gebruikt als uitgangspunt voor een verspreidingsberekening van de AMBC in Staphorst. Dit is een gebruikelijke werkwijze in situaties waar modelberekeningen worden uitgevoerd.

Conform de normen voor luchtkwaliteit is het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie (PM₁₀) en de uurgemiddelde concentratie (NO₂) berekend en getoetst. In de berekeningen is tevens rekening gehouden met de vergunde tijden van het gebruik van het motorcrossterrein. Met een "piek" op crossdagen is derhalve ook rekening gehouden.

De beschouwde bronbijdragen betreffen binnen de inrichtingsgrenzen met name de emissie vanwege het motorcrossen en daarnaast de bijdrage vanwege bezoekersverkeer en baanonderhoud. Buiten de inrichtingsgrenzen zijn de bronbijdragen t.g.v. het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) relevant. Op basis van bovenstaande bronbijdragen zijn de concentraties berekend met het verspreidingsmodel Kema-Stacks, geïmplementeerd in Geomilieu en conform de voorschriften in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. De berekende concentraties zijn gebaseerd op de meest

actuele achtergrondconcentraties ten tijde van het opstellen van het luchtkwaliteitsonderzoek. De concentraties zijn met in achtneming van het toepasbaarheidsbeginsel (art. 5.19, tweede lid Wm) beoordeeld op locaties waar de hoogste concentraties voorkomen waaraan publiek kan worden blootgesteld. In het onderzoek zijn de concentraties berekend ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen en bij de inrichtingsgrens. De berekende totale concentraties (som van de achtergrondconcentratie en de beschouwde bronbijdragen) zijn getoetst aan de jaar- en uurgemiddelde grenswaarden voor NO₂ en de jaar- en etmaalgemiddelde grenswaarden voor PM₁₀.

Toetsing concentraties NO₂ en PM₁₀/PM_{2,5}

Het luchtkwaliteitsonderzoek toont aan dat met de aangevraagde activiteiten in 2015/2020 m.b.t. NO₂ de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie en het aantal toegestane overschrijdingen van de uurgemiddelde grenswaarde niet overschreden worden. Ook de grenswaarde voor de jaargemiddelde PM₁₀ grenswaarde en het aantal toegestane overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde worden in 2015/2020 niet overschreden. Vanwege afnemende prognoses voor de achtergrondconcentraties, is overschrijding in toekomstige jaren redelijkerwijs uitgesloten. Ten aanzien van PM_{2,5} is in het luchtkwaliteitsonderzoek aangetoond dat uitgaande van een worst-case benadering (berekende PM₁₀-concentratie 100% PM_{2,5}) aan de grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie wordt voldaan.

NB.

Op grond van eerdere analyses van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) blijkt dat PM₁₀-concentraties en PM_{2,5}-concentraties sterk gerelateerd zijn (PM_{2,5}-fractie is onderdeel van PM₁₀-fractie). Door het PBL is gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de (toekomstige) grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan (de analyse door het PBL is voor 1 januari 2015) uitgevoerd.

Conclusie

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot overschrijding van grens- en richtwaarden uit bijlage 2 van de Wm. Daarmee kunnen wij op grond van art. 5.16, eerste lid, sub a Wm vergunning verlenen.

Geurhinder

Ten gevolge van de uitlaatgassen van de motorvoertuigen zullen geuremissies optreden. De mate waarin deze bij de nabij gelegen woningen tot hinder kunnen leiden hangt met name af van de soort motoren op de baan en de heersende windrichting. In de aanvraag wordt gesteld dat er overwegend gebruik wordt gemaakt van 4-tact motoren waarvan nauwelijks geuremissies te verwachten zijn.

In het Activiteitenbesluit (artikel 2.7a) is het normatieve deel van de NeR ondergebracht. De betreffende artikelen zijn rechtstreeks van toepassing voor het onderdeel geurhinder. Hierin is bepaald dat geurhinder tot een aanvaardbaar niveau moet worden beperkt. Indien er een redelijk vermoeden bestaat dat hieraan niet wordt voldaan, dan kan het bevoegd gezag nadere maatregelen treffen, welke beschreven zijn in de betreffende voorschriften.

Wij zijn van mening dat er in de onderhavige aanvraag geen situatie zal optreden waarbij sprake is van onaanvaardbare geurhinder. Daarom is er, behoudens de zorgplicht, geen reden om nadere voorschriften op te leggen.

Stofhinder

Binnen de inrichting kan sprake zijn van stofopwaaiing door het crossen met motoren en/of verspreiding door de wind. In de op 24 maart 2016 van Peutz ontvangen e-mail is desgevraagd beschreven hoe met eventuele stofhinder zal worden omgegaan.

"In de begroting is €10.000 opgenomen voor een nieuwe sproei installatie. Die grondwatersilo is de opslag hiervoor. Middels pompen en sproeiers wordt rondom de hele nieuwe baan een sproei installatie gemonteerd die middels tijd klok en/ of handbediening aangezet kan worden. Zoals jij al stelt wordt inderdaad in de droge perioden de baan vooraf gecontroleerd en wordt indien nodig de installatie aangezet. Ook tijdens trainingen en/of wedstrijden wordt telkens gecheckt of de baan niet te droog is en kan bv. tijdens pauzes de installatie worden aangezet"

De hierboven genoemde maatregelen in combinatie met een nader door ons opgesteld voorschrift, inhoudende het staken van de motorcrossactiviteiten bij gebleken stofoverlast buiten de inrichting, moet borgen dat stofhinder tot een minimum wordt beperkt.

5.3. Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld. In de aanvraag wordt het jaarlijkse verbruik aan elektriciteit en gas aangegeven op:

- 10.000 kWh elektriciteit;
- 1.750 m³ aardgas

De aanvraag is verder getoetst aan de circulaire "Energie in de milieuvergunning". De circulaire geeft aan dat vanaf een energieverbruik van meer dan 25.000 m³ gas of 50.000 kWh elektriciteit energiebesparing bij de milieuvergunningverlening moet worden betrokken.

Het elektriciteitsverbruik van de inrichting ligt niet boven de drempelwaarden. Er is geen aanleiding om een energiebesparingsonderzoek te verlangen. In de voorschriften zijn algemene eisen opgenomen met betrekking tot energie- en waterverbruik.

5.4. Gevaarlijke stoffen

In de inrichting wordt ten hoogste 20 liter aan benzine en olie opgeslagen. Deze hoeveelheden liggen onder de vrijstellingsgrens van de PGS 15. Nadere voorschriften ten aanzien hiervan zijn niet nodig.

5.4a Afvalstoffen

Hoofdstuk 10 van de Wm is voor deze inrichting direct van toepassing.

Op grond van artikel 10.1 van Wm is een ieder die handelingen m.b.t. afvalstoffen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, verplicht alle maatregelen te nemen of na te laten die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Met betrekking tot de vrijkomende afvalstoffen hebben wij voorschriften opgesteld.

5.5 Afvalwater

Het bedrijf loost niet op de gemeentelijke riolering. Het afvalwater (huishoudelijk) en toiletten wordt geloosd op een waterbergingstank van 8000 liter welke twee keer per jaar wordt geleegd.

5.6 Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de in bijlage 1 bij de Mor opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt van de NRB is dat door een

doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A) wordt gerealiseerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er inrichting is gelegen op een voormalige gemeentelijke vuilstortplaats.

In de inrichting heeft een nulsituatie bodemonderzoek plaatsgevonden op 22 april 2015 door Ecoreest. Het rapport van dit onderzoek met kenmerk 150399 (datum 13 mei 2015) is bij de aanvraag gevoegd. Binnen de inrichting vinden er bodembedreigende activiteiten plaats. Dit zijn met name activiteiten met betrekking tot het aftanken en onderhouden van crossmotoren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden waarin wordt aangegeven dat dergelijk werkzaamheden alleen mogen plaatsvinden boven een vloeistofdichte voorziening of milieumat. Tevens zijn er voorschriften gesteld ten aanzien van incidenten met motoren waarbij vloeistoffen vrij kunnen komen. Het voornoemde bodemonderzoek rapport fungeert als nulsituatie voor een eventuele (toekomstige) bedrijfsbeëindiging. In de voorschriften hebben we bepalingen opgenomen over het (voorkomen) van het blootleggen van de verontreinigde stortlaag tijds het egaliseren en vormen van het parcours en geluidswal.

Geluidwal

Voor de aanleg en ophoging van de geluidswal gelden de regels van het besluit bodemkwaliteit (Bbk). Voor het toepassen van grond met een slechtere kwaliteit in een "grootschalige bodem toepassing" (GBT) gelden daarnaast nadere bepalingen. Een GBT is minimaal 5000 m3 groot en is minimaal 2 m dik.

Ter inzage

De ontwerpbeschikking en bijbehorende documenten heeft van 21 december 2016 tot en met 31 januari 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn zienswijzen ingediend. Beantwoording van deze zienswijzen is opgenomen in het bijgaande rapport zienswijzen. De aanpassingen n.a.v. de ingebrachte zienswijzen zijn reeds verwerkt in de considerans van dit besluit of bijbehorende voorschriften.

Beroepsmogelijkheid

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een gemotiveerd beroepschrift indienen. U dient het beroepschrift te richten aan de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

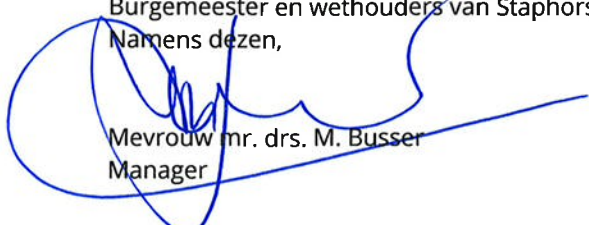
- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel.

Vragen?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Publieksbalie Fysieke Leefomgeving, te bereiken op telefoonnummer (0522) 467 467 of via e-mailadres bomil@staphorst.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst,
Namens dezen,



Mevrouw mr. drs. M. Busser
Manager

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 24 juni 2016;
- tekening 2284, blad 1, plattegrond, doorsnede, aanzichten, situatie en details d.d. 27 januari 2016;
- tekening 2284, blad 2, bestaande situatie d.d. 23 september 2015;
- tekening 2284, blad MIL01, inrichting d.d. 23 september 2015;
- impressie geluidswal;
- vvgb gemeenteraad d.d. 11 juli 2017;
- watertoets d.d. 2 september 2015;
- verkennend bodemonderzoek (nulsituatie) en asbestonderzoek, Eco Reest, projectnummer 150399 d.d. 13 mei 2015;
- beschrijving inrichting AMBC referentie FS/EE/CJ/F 19795-3-NO-004 d.d. 5 november 2015;
- luchtkwaliteit in de omgeving van het motocrossterrein van AMBC te Staphorst referentie rapportnummer F 19795-6-RA-006 d.d. 5 november 2015;
- AMBC Staphorst aanvulling naar aanleiding van brief gemeente referentie FS/EE/MdH/F 19795-4-NO-001;
- ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 lid 1 onder c jo 2.12 eerste lid, onderdeel a, sub 3 WABO rapportnummer F19795-7-RA-004, d.d. 10 februari 2016;
- oplegnotitie ter onderbouwing van het in de vergunningaanvraag gehanteerde gemiddelde bronvermogen van crossmotoren referentie FS/FS/CJ/F19795-6-NO-001, d.d. 6 september 2016;
- email van de aanvrager mbt Besproeiing stofoverlast van 24 maart 2016
- geluid in de omgeving van het motocrossterrein van AMBC te Staphorst, rapportnummer F-19795-5-RA-005, d.d. 9 februari 2016;
- protocol voor de handhaving van de geluidproductie van individuele rijders en het aantal crossuren, referentie FS/FS/F19795-5-NO-002, d.d. 3 november 2016;
- documentatie Greenwall compact;
- landschapsplan, d.d. 15 juni 2015;
- rapport zienswijze, d.d. 18 mei 2017;
- quickscan Flora en Fauna, Ecoconsultancy 31-03-2017 (rapportnr. 3873.001);
- notitie Peutz d.d. 20 april 2017 FS/EE/F 19795-9-NO-001;
- memo Peutz deklaag, d.d. 5 april 2017 FS/EE/F_19795-8-NO-001;
- cumulatie geluid in de omgeving AMBC (05-05-2017, kenmerk 0001-E-17-D)
- inmeetgegevens, FactoGeo meetdienst d.d. 14 maart 2016,
- nader onderzoek schaduwwerking Boer, kenmerk 10-2284_AMBC;
- bijlage intrekken veldrit, email, d.d. 8 maart 2017;
- plichten tijdens de bouw;
- brochure 'omgevingsvergunning ontvangen'.

Algemene informatie

- Overtollige grond of een tekort aan grond dient overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit van de bouwplaats te worden af- dan wel te worden toegevoerd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Samenleving (tel: 0522 467 523);
- Wij wijzen u op de bepalingen in de Flora- en Faunawet. Indien zich op het bouwterrein planten of dieren, zoals beschreven in de Flora- en Faunawet, broeden, nestelen of een vaste rust- of verblijfplaats hebben, dan moeten de werkzaamheden op basis van deze wetgeving worden

uitgesteld of dient een ontheffing (bij Dienst Regelingen) te worden aangevraagd. U dient hiervan goede nota te nemen;

- Indien u gebruik maakt van bronbemaling, moet u over het lozen van het water contact opnemen met het waterschap. Binnen onze gemeente is dit Waterschap Drents Overijsselse Delta (telefoonnummer 088-2331200).

Digitaal afschrift verstuurd aan intern: WOZ, BAG, BOMIL.

Digitaal afschrift verstuurd aan extern: e.eradus@peutz.nl