



BUITENBEBIED, WIJZIGINGSPLAN

Schapendijk 11 Punthorst

NL.IMRO.0180.5112022002-VS01

September 2022



BiedtRuimte
het vizier op de leefomgeving

COLOFON

Dit document is met de groots mogelijke zorg samengesteld. BiedtRuimte is op geen enkele manier aansprakelijk voor de conclusies en vervolgwerkzaamheden die worden uitgevoerd op basis van dit document.

Auteurs:

BiedtRuimte
Drosteweg 8
8101 NB Raalte

Projectnummer:

NL.IMRO.0180.5112022002-VS01

Versie:

Vastgesteld

Datum:

September 2022

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding (beschrijving initiatief).....	4
1.2	Plangebied.....	4
1.3	Vigerende planologische situatie	4
1.4	Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Beschrijving plangebied	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Ontstaansgeschiedenis	6
2.3	Hydrologie.....	7
2.4	Landschaps- en natuurwaarden	7
2.5	Archeologie en cultuurhistorie.....	8
2.6	Stedenbouwkundige waarden.....	8
3	Randvoorwaarden initiatief.....	9
3.1	Algemeen.....	9
3.2	Beeldkwaliteitseisen/ruimtelijke kwaliteit.....	9
3.3	Landschappelijke inpassing	9
3.4	Doorvertaling naar het initiatief	9
4	Ruimtelijke kwaliteit als gevolg van het initiatief	10
4.1	Algemeen.....	10
4.2	Gebruikswaarde.....	10
4.3	Belevingswaarde	10
4.4	Toekomstwaarde (duurzaamheid)	10
4.5	Conclusie	10
5	Beleidskader	11
5.1	Rijksbeleid	11
5.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	11
5.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	11
5.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	11
5.2	Provinciaal beleid.....	12
5.2.1	Omgevingsvisie	12
5.2.2	Omgevingsverordening	12
5.2.3	Uitvoeringsmodel	12
5.2.4	Toetsing initiatief	13
5.3	Gemeentelijk beleid	14



5.3.1	Omgevingsvisie 'Staphorst voor elkaar'	14
5.3.2	Ruimtelijke atlas en Welstandsnota	14
5.3.3	Landschapsplan Staphorst	14
5.4	Conclusie	15
6	Omgevingsaspecten	16
6.1	Algemeen	16
6.2	Brandveiligheid	16
6.3	Milieueffectrapportage	16
6.3.1	Toetsingskader	16
6.3.2	Onderzoek	16
6.3.3	17	
6.4	Duurzaamheid	17
6.5	Bodem	17
6.5.1	Toetsingskader	17
6.5.2	Resultaten onderzoek	17
6.5.3	Conclusie	17
6.6	Geluid	17
6.6.1	Toetsingskader	17
6.6.2	Onderzoek	17
6.6.3	Conclusie	18
6.7	Luchtkwaliteit	18
6.7.1	Toetsingskader	18
6.7.2	Onderzoek	18
6.7.3	Conclusie	19
6.8	Geur/bedrijven en milieuzonering	19
6.8.1	Toetsingskader	19
6.8.2	Onderzoek	19
6.8.3	Conclusie	20
6.9	Externe veiligheid	20
6.9.1	Toetsingskader	20
6.9.2	Onderzoek	20
6.9.3	Conclusie	21
6.10	Water	21
6.10.1	Toetsingskader	21
6.10.2	Onderzoek	21
6.10.3	Conclusie	22
6.11	Klimaatadaptie	22
6.12	Archeologie en cultuurhistorie.....	22
6.12.1	Toetsingskader	22
6.12.2	Onderzoek	22
6.12.3	Conclusie	23
6.13	Ecologie	23



6.13.1	Toetsingskader	23
6.13.2	Onderzoek	23
6.13.3	Conclusie	23
6.14	Verkeer en parkeren	23
6.15	Gezondheid	24
6.16	Relatie met andere toestemmingen	24
7	Economische uitvoerbaarheid	25
7.1	Algemeen	25
7.2	Economische uitvoerbaarheid	25
7.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
7.4	Burgerparticipatie	25
7.5	Inspraak en overleg	25
7.6	Zienswijzen	26
7.7	Bereikbaarheid	26
7.8	Tijdelijke opslag grond	26
8	Juridische aspecten	27
8.1	Algemeen	27
8.2	Verbeelding	27
8.3	Regels/voorwaardelijke verplichting	27
9	Handhaafbaarheid	28
	Bijlage 1: Landschapsplan + water	29
	Bijlage 2: Voortoets	30
	Bijlage 3: Bodemonderzoek	31
	Bijlage 4: Digitale watertoets	32
	Bijlage 5: Ecologische quickscan	33



1 Inleiding

1.1 Aanleiding (beschrijving initiatief)

Initiatiefnemer wil buiten het bestaande bouwvlak een nieuwe rundveestal realiseren ten behoeve van de exploitatie van haar melkrundveehouderij (hierna: het initiatief). Realisatie van het initiatief past niet binnen het geldende bestemmingsplan. De gemeente Staphorst heeft schriftelijk te kennen gegeven medewerking te willen verlenen aan een wijziging van het geldende bestemmingsplan om realisatie van het initiatief mogelijk te maken. Met deze wijziging wordt voorzien in de noodzakelijke planologisch-juridische regeling ten behoeve van het initiatief.

Afbeelding 1. Situering van het initiatief



1.2 Plangebied

De exacte begrenzing van het plangebied is te zien op afbeelding 2.

Afbeelding 2. Begrenzing plangebied



Het plangebied betreft het perceel Schapendijk 11 te Punthorst, kadastraal bekend gemeente Staphorst, sectie AR, nummer 4974. Aan de noord- en zuidzijde van het plangebied zijn percelen gelegen met een bedrijfsbestemming (transport, handelsonderneming, antiekrestauratie, meubelmakerij). Aan de oostzijde zijn landbouwgronden gelegen.

1.3 Vigerende planologische situatie

Het perceel Schapendijk 11 te Punthorst maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied Staphorst, dat op 25 juni 2013 is vastgesteld. Op grond van dit bestemmingsplan gelden voor de gronden die onderdeel uitmaken van het plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6'.

Voor wat betreft de regels geldt het bestemmingsplan Veegplan Buitengebied, dat op 9 juli 2019 is vastgesteld.

Gronden met de bestemming 'Agrarisch' zijn onder andere bestemd voor agrarische cultuurgrond en een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 6' zijn mede bestemd voor het behoud van lage archeologische verwachtingswaarden.



Afbeelding 3. Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan



Artikel 3.2 van het vigerend bestemmingsplan bepaalt dat gebouwen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het initiatief is voor een groot deel gesitueerd buiten het bouwvlak, zie afbeelding 4. Om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk te kunnen verlenen, is een aanpassing van het bouwvlak noodzakelijk. Het wijzigingsplan voorziet hierin. De bevoegdheid hiertoe is gegeven in artikel 3.7 van het vigerend bestemmingsplan.

Afbeelding 4. Strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan



Het volgende hoofdstuk geeft een beschrijving van het plangebied weer. In hoofdstuk 3 worden de aan het initiatief gestelde voorwaarden besproken. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de ruimtelijke kwaliteit en het beleidskader voor het bestemmingsplan is in hoofdstuk 5 opgenomen. Hoofdstuk 6 betreft de toets van het initiatief aan omgevingsaspecten. Hoofdstuk 7 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 8 is de juridische vormgeving opgenomen. In dit deel van de toelichting worden de regels nader uitgelegd. Tot slot gaat hoofdstuk 9 in op handhaving.

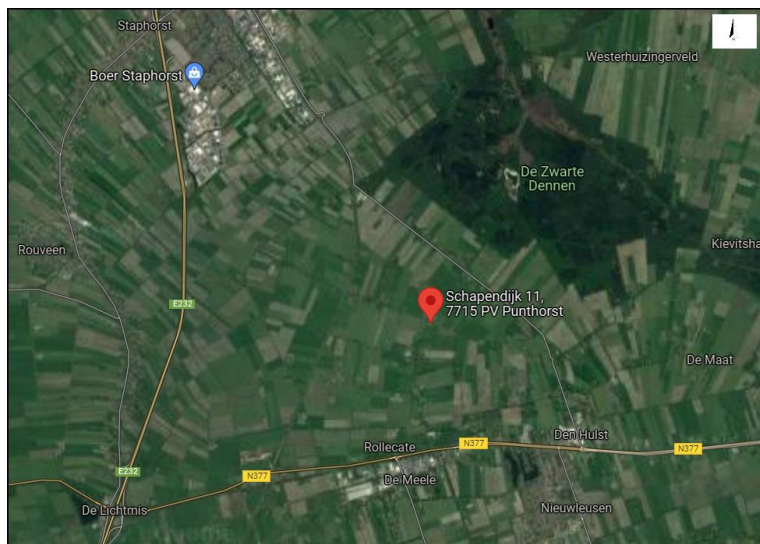


2 Beschrijving plangebied

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buurtschap Punthorst, gelegen aan de zuidoostzijde van de gemeente Staphorst, en betreft het perceel Schapendijk 11. Het ruimtelijk beeld wordt gevormd door een agrarisch landschap met afwisselend bebouwing en open ruimten.

Afbeelding 5. Ligging plangebied



Het plangebied grenst aan de oostzijde aan agrarische cultuurgronden. Aan de noord- en zuidzijde grenst het gebied aan gronden waarop niet-agrarische bedrijvigheid plaatsvindt. Afbeelding 6 geeft een impressie van het plangebied en de directe omgeving.

Afbeelding 6. Het plangebied en de directe omgeving



In het plangebied is het melkveebedrijf van initiatiefnemer gevestigd. Het melkveebedrijf wil met het oog op de toekomst een nieuw dierenverblijf voor het huisvesten van melkvee realiseren.

2.2 Ontstaansgeschiedenis

De gemeente Staphorst was vroeger een groot en uitgestrekt hoogveengebied. Ten westen van de huidige dorpen Rouveen en Staphorst lag dit hoogveen op een ondergrond van laagveen, ten oosten hiervan op zand. De eerste nederzettingen ontstonden op de hogere ruggen langs het Zwarte Water en het Meppelerdiep. Vanaf de twaalfde eeuw vonden de hoogveenverveningen en ontginningen plaats, vanuit de ruggen in oostelijke richting in lange, smalle kavels. Doordat de ontginningsbasis een gebogen vorm had en de ontginners elk een gelijke breedte land ontgonnen,



ontstonden gerende kavels, die op het hoogveen van de zandgronden samen kwamen in de Puntlanden. Het buurtschap Punthorst is hier in de jaren dertig van de 20^e eeuw ontstaan. De belangrijkste doorgangswegen van dit buurtschap zijn de Mr. J.B. Kanlaan en de Schapendijk, waaraan het plangebied is gelegen.

Afbeelding 7. Ontstaan plangebied in de jaren 30 van de 20^e eeuw

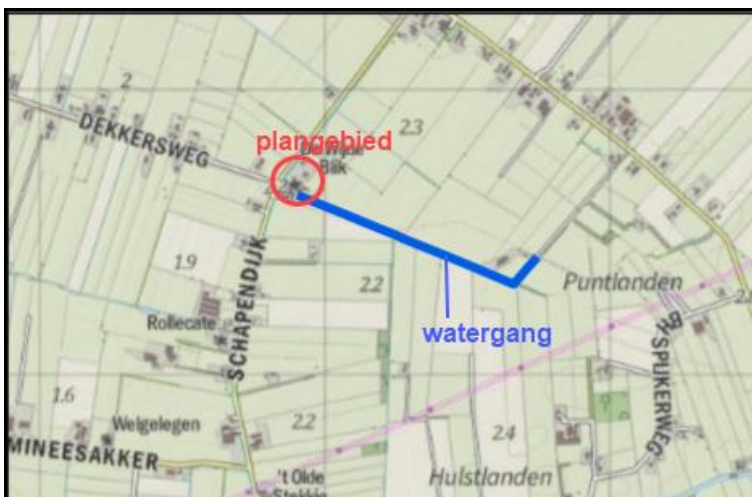


Vanaf de jaren 30 van de 20^e eeuw is zich langs onder andere de Schapendijk bebouwing gaan ontwikkelen, met name ten behoeve van de agrarische sector. De afgelopen jaren hebben ook niet-agrarische functies zich in het gebied ontwikkeld. Thans is sprake van een combinatie van diverse functies: agrarisch, niet-agrarisch en wonen.

2.3 Hydrologie

In het gebied Punthorst is een toekomstbestendig watersysteem van belang, onder andere voor de landbouw. Op deze manier kan water worden vastgehouden of afgevoerd op de momenten dat het nodig is. In dit kader is de nabij het plangebied gelegen watergang van groot belang. Waterschap Drents Overijsselse Delta werkt aan het goed functioneren van deze watergang.

Afbeelding 8. Watergang nabij plangebied



2.4 Landschaps- en natuurwaarden

Het landschapstype van het plangebied en de omgeving is het 'jonge ontginningenlandschap'. Het jonge ontginningenlandschap is ontstaan op de voormalige hoogveencomplexen. Door de aanwezigheid van wegbeplanting zijn er grote groene kamers ontstaan in het landschap. De verkaveling van het landschap is in rationele blokken.



Het Landschapsplan Staphorst beschrijft op pagina 15 de landschappelijke kenmerken van het landschapstype 'jonge ontginningslandschap'.

Afbeelding 9. Impressie 'jonge ontginningslandschap'



2.5 Archeologie en cultuurhistorie

Het plangebied is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde, gebaseerd op de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Staphorst. De borging van deze waarde is als volgt vertaald in het vigerend bestemmingsplan: 'bij ingrepen dieper dan 40 cm en met een oppervlakte van minimaal 15.000 m² is een archeologisch onderzoek noodzakelijk'. Uitvoering van het initiatief leidt niet tot een ingreep waarvoor archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Cultuurhistorie vertelt iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. In en nabij het plangebied zijn op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel geen cultuurhistorische objecten aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden.

2.6 Stedenbouwkundige waarden

De Ruimtelijke Atlas en Welstandnota van de gemeente Staphorst dient als globaal welstandsbeleid op basis van een welstandskaart. Dit beleid biedt een ruimtelijk en stedenbouwkundig kader.

Voor het plangebied geldt een beperkt welstandsregime. Bij een regulier welstandsregime wordt het initiatief alleen in relatie tot haar omgeving getoetst, de stedenbouwkundige benadering. Op dit niveau doet het bestemmingsplan in de regel uitspraken over oppervlakte en hoogte van de bebouwing, zonder in te gaan op de ruimtelijke vormgeving. Dit uitgangspunt wordt betrokken bij de verdere uitwerking van het initiatief.



3 Randvoorwaarden initiatief

3.1 Algemeen

Bij brief van 4 november 2021, kenmerk D-200885351, hebben burgemeester en wethouders initiatiefnemer meegedeeld een positief standpunt te hebben ingenomen ten aanzien van het initiatief. Aan dit standpunt heeft het advies van de Omgevingskamer van 18 oktober 2021 ten grondslag gelegen.

3.2 Beeldkwaliteitseisen/ruimtelijke kwaliteit

Het nieuwe dierenverblijf is in de lengte gepositioneerd. Deze positie biedt ook doorgroei-mogelijkheden. De kuilplaten worden verplaatst naar de noordzijde van het nieuwe dierenverblijf. Hierbij is rekening gehouden met de bewoners op het perceel van Schapendijk 9 om het uitzicht te behouden. Er is bewust gekozen voor korte kuilplaten. De Omgevingskamer heeft geoordeeld dat de voorgestelde positionering van het nieuwe dierenverblijf ruimtelijk aanvaardbaar is en de beoogde erfinrichting toekomstbestendig.

3.3 Landschappelijke inpassing

De Omgevingskamer vindt enige landschappelijke inpassing wenselijk en heeft aanbevolen om de bestaande bomen te behouden en meer lage beplanting in te passen. De initiatiefnemer is hiertoe bereid en heeft in overleg met het waterschap en het Oversticht een landschapsplan laten opstellen. Dit landschapsplan is bijlage 1 opgenomen.

3.4 Doorvertaling naar het initiatief

Opvolging van het advies van de Omgevingskamer is vertaald naar een erfopzet en een landschapsplan. Zie bijlage 1.



4 Ruimtelijke kwaliteit als gevolg van het initiatief

4.1 Algemeen

Ruimtelijke kwaliteit is de mate waarin tegemoet wordt gekomen aan de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde.

4.2 Gebruikswaarde

Door het nieuwe dierenverblijf in de lengterichting te positioneren, wordt de gebruikswaarde van het plangebied verbeterd. Deze positie biedt namelijk doorgroeimogelijkheden naar de toekomst toe.

4.3 Belevingswaarde

Met de positie van het nieuwe dierenverblijf wordt rekening gehouden met de directe omwonenden waar het gaat om mogelijke geurhinder. Ook bij de verdere inrichting van het erf, met name de situering en afmeting van kuilvoeropslagen, is rekening gehouden met omwonenden.

Verder is er aandacht voor (het versterken van) de landschappelijke kwaliteit van het gebied gezien de landschappelijke inpassing (en het bijbehorende beplantingsplan).

4.4 Toekomstwaarde (duurzaamheid)

Met het realiseren van het nieuwe dierenverblijf wordt tevens de mogelijkheid benut om toepassing te geven aan het aspect duurzaamheid. Op het dak van het verblijf zullen zonnepanelen worden geplaatst, zodanig dat de exploitatie van het melkveebedrijf volledig zelfvoorzienend kan zijn waar het gaat om het verbruik van elektriciteit.

4.5 Conclusie

Als resultaat van het initiatief wordt de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied verbeterd.



5 Beleidskader

5.1 Rijksbeleid

5.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De NOVI is een instrument van de Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervalt geheel (uitgezonderd Caribisch Nederland en Caribische Exclusieve Economische Zone). De NOVI geldt verder als wijziging van enkele onderdelen van het Nationaal Waterplan 2016-2021 op grond van de Waterwet.

De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Omgevingskwaliteit is daarmee het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit.

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het rijk.

In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen en wordt er onder andere ingezet op een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Dit moet een vertaalslag krijgen naar een duurzame kringlooplandbouw, in combinatie met een goed verdienpotentieel voor landbouwbedrijven met een minimaal effect op de fysieke leefomgeving (waaronder het behoud van de karakteristieke, cultuurhistorische eigenschappen van het landschap).

Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving. Zo wordt 'omgevingsinclusief' beleid gevoerd.

Het initiatief draagt bij aan een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied en sluit aan bij bestaande bebouwing, waarbij rekening is gehouden met (gevoelige) functies in de directe omgeving. Dit is niet in strijd met het NOVI.

5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. De regels van het Barro zijn normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Door het nationale karakter van het Barro en de kleine schaal van het initiatief, is dit niet direct van nationaal belang. Het Barro bevat dan ook geen voor het initiatief relevante bepalingen.

5.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Bij gebiedsontwikkeling is 'een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten' van belang. Hierbij hanteert het Rijk de Ladder voor duurzame verstedelijking (de Ladder). Deze is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De Ladder houdt in dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling



mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Voordat de Ladder wordt doorlopen, moet de vraag worden beantwoord of er wel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Artikel 1.1.1 van het Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Het wijzigingsplan maakt een ontwikkeling mogelijk die niet gedefinieerd kan worden als een stedelijke ontwikkeling. De Ladder is daarom niet van toepassing.

5.2 Provinciaal beleid

5.2.1 Omgevingsvisie

Provinciale Staten van Overijssel hebben een omgevingsvisie vastgesteld waarin de beleidsambities en doelstellingen staan die van provinciaal belang zijn voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel. De visie biedt kaders in de vorm van ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. Daarbinnen krijgen gemeenten, waterschappen, maatschappelijke organisaties en andere initiatiefnemers mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.

De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn verwerkt in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. Deze beleidsthema's worden benaderd vanuit de overkoepelende rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit.

Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien.

Ruimtelijke kwaliteit is datgene wat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is. Ruimtelijke kwaliteit gaan vooral over 'goed': mooi, functioneel en toekomstbestendig.

Sociale kwaliteit gaat over het welzijn of 'goed voelen' van de mens. In de omgevingsvisie gaat het over het welzijn van de mens in relatie tot de fysieke leefomgeving.

5.2.2 Omgevingsverordening

In de provinciale omgevingsverordening staan de regels die voor de beleidsambities gelden. Hiermee wordt rekening gehouden bij het wijzigingsplan.

In de omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren. Eén van de instrumenten om het beleid uit de omgevingsvisie te laten doorwerken is de omgevingsverordening Overijssel. Deze verordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de omgevingsvisie juridisch geborgd is.

5.2.3 Uitvoeringsmodel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de omgevingsvisie geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Om de beleidsambities waar te maken, bevat de omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. Of - generieke beleidskeuzes;
2. Waar - ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe - gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.



Of - generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes op Europees-, rijks- of provinciaal niveau. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties door het hanteren van de ladder voor duurzame verstedelijking. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan deze ladder.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen. Gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

Waar - ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities. De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze vertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelings-perspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt. Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.

5.2.4 Toetsing initiatief

Bij toetsing van het initiatief getoetst aan het uitvoeringsmodel ontstaat het volgende beeld.

Het initiatief is een ontwikkeling van een agrarisch bedrijf in de groene omgeving. Het uitgangspunt is dat bedrijfsontwikkeling uitsluitend is toegestaan op bestaande agrarische bouwpercelen. In afwijking hiervan kan ten behoeve van de ontwikkeling een bestaand agrarisch bouwperceel in beperkte mate worden aangepast, indien is onderbouwd dat het in redelijkheid niet mogelijk is om het bestaande agrarisch bouwperceel voor de ontwikkeling geschikt te maken.

Het bestaand agrarisch bouwperceel biedt slechts in beperkte mate ruimte voor de gewenste bedrijfsontwikkeling aan de achterzijde. Aan de voorzijde van het agrarisch bouwperceel is sprake van ontwikkelruimte die niet benut kan worden ten behoeve van bebouwing. Immers, het is niet toegestaan vóór de voorgevelrooilijn te bouwen ten behoeve van de gewenste bedrijfsontwikkeling. Om die reden is gekozen voor een vormverandering van het agrarisch bouwperceel, waarbij de oppervlakte van dit perceel niet toeneemt. Met deze vormverandering kan de gewenste bedrijfsontwikkeling worden gerealiseerd en kan als passend worden gezien (een beperkte aanpassing van een bestaand agrarisch bouwperceel).



Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap'. In dit ontwikkelingsperspectief staat de ambitie 'voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen' voorop.

Dit ontwikkelingsperspectief omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. Die ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden. Onder verduurzaming verstaan we hier: realisatie van de waterkwaliteitsdoelen, gezondheid en welzijn van mens en dier, bijdrage aan de energietransitie, natuuropgaven, klimaatbestendigheid en ketenoptimalisatie, en ontwikkelen met aandacht voor – en waar mogelijk in dialoog met – omwonenden.

Bij toetsing van het initiatief aan de gebiedskenmerken is de 'laag van het agrarisch cultuurlandschap' van toepassing, meer specifiek 'jong heide- en broekontginningslandschap'. De ambitie is de ruimtelijke kwaliteit van dit gebied een stevige impuls te geven en soms een transformatie wanneer daar aanleiding toe is. De dragende structuren worden gevormd door landschappelijk raamwerken van lanen, bosstroken en waterlopen, die de rechtlijnige ontginningsstructuren versterken. Binnen deze raamwerken is ruimte voor verdere ontwikkeling van bestaande erven en soms de vestiging van nieuwe erven, mits deze een stevige landschappelijke jas krijgen.

Het initiatief heeft betrekking op een beperkte aanpassing van een bestaand agrarisch bouwperceel. Daarbij geldt dat geen verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden optreedt. Ten behoeve van het initiatief worden investeringen gedaan die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en waar oog is voor de belangen van omwonenden, zie hoofdstuk 2.

5.3 Gemeentelijk beleid

5.3.1 Omgevingsvisie 'Staphorst voor elkaar'

De omgevingsvisie 'Staphorst voor elkaar' is gericht op verbetering van de 'omgevingskwaliteit'. De visie geeft de kaders voor (particuliere) initiatieven en nodigt inwoners en partijen uit met ontwikkelingen te komen die bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Daarbij gaat het niet alleen om ruimtelijke kwaliteit, maar ook om kwaliteitsverbetering op bijvoorbeeld het gebied van recreatie, ecologie, leefbaarheid, zorg, duurzaamheid en (agrarische) economie. De omgevingsvisie bevat de koers van Staphorst richting de toekomst met 2030 als stip op de horizon en een doorkijk naar 2050.

De omgevingsvisie is voor diverse thema's uitgewerkt. Gezien het initiatief is het thema 'Landbouw en landschap' van toepassing. De gemeente Staphorst wil graag én ruimte bieden aan ontwikkelingen in het buitengebied, zoals schaalvergroting, én werken aan behoud en versterking van de landschappelijke kwaliteiten. Dit betekent dat ontwikkelingen in het landschap zijn toegestaan, mits er rekening wordt gehouden met de karakteristieken van het landschapstype. Dit sluit aan bij het hiervoor beschreven provinciale beleid en de toets van het initiatief aan dit beleid.

5.3.2 Ruimtelijke atlas en Welstandsnota

Voor dit onderdeel van het gemeentelijk beleid wordt verwezen naar hoofdstuk 2, waar reeds een uiteenzetting van dit beleid is gegeven.

Verdere toetsing van het initiatief aan de Ruimtelijke atlas en de Welstandsnota zal plaatsvinden bij de (voorbereiding van de) aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het definitieve bouwplan.

5.3.3 Landschapsplan Staphorst

Het landschapsplan is vooral een beleidsplan, waarin een visie is neergelegd voor de toekomst van het Staphorster landschap. Deze visie geeft aan welke ontwikkelingen in de diverse landschapstypen en deelgebieden gewenst zijn. Daarnaast biedt het plan bouwstenen voor ontwikkeling en (her)inrichting in de betreffende landschappen en gebieden. De gemeentelijke visie op het landschap is gericht op het behoud en ontwikkeling van landschapswaarden.



De landbouwsector vervult een belangrijke rol bij het behoud en beheer van de verschillende landschapstypen in Staphorst. Op hoofdlijnen is deze visie gericht op:

- behoud en versterking van de verschillende landschapstypen door beheer en herstel van landschapselementen;
- actieve ontwikkeling van een landschappelijk raamwerk in gebieden waar veel ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, en
- behoud en versterking van de beeldkwaliteit.

Het plangebied is gelegen in het dekzandgebied (relatief open gebied, voormalig hoogveengebied op zand, groot bosgebied, laanbeplanting langs wegen, relatief kleinschalige gebied rond Punthorst). Voor dit gebied geldt dat wordt gestreefd naar behoud en versterking van de kleinschaligheid. Één van de bouwstenen hiervoor is erfbeplanting.

Ten behoeve van het initiatief is een landschapsplan gemaakt. Zie bijlage 1.

5.4 Conclusie

Het initiatief is niet in strijd met het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.



6 Omgevingsaspecten

6.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6 van het Bro moet in de toelichting op het wijzigingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de zogeheten omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is het wijzigingsplan een belangrijk middel voor afstemming tussen de omgevingsaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het initiatief beschreven.

6.2 Brandveiligheid

Het met het initiatief gepaard gaande bouwplan zal moeten voldoen aan de geldende eisen ten aanzien van brandveiligheid, zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012. Verder wordt het bedrijfsterrein in voldoende mate vrijgehouden worden om in geval van brand hulpdiensten directe toegang tot de gebouwen te kunnen verschaffen.

6.3 Milieueffectrapportage

6.3.1 Toetsingskader

Milieueffectbeoordeling is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats te geven bij besluitvorming, ook in het geval van een ruimtelijk plan. Dit kan op twee manieren:

- op basis van artikel 7.2a, lid 1, van de Wet milieubeheer (Wm); er ontstaat een plicht om een milieueffectrapport op te stellen wanneer er een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1, van de Wet natuubescherming (Wnb) nodig is, en
- op basis van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.); er ontstaat een plicht om een milieueffectrapport op te stellen voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. waar het ruimtelijk plan genoemd is in kolom 3 (plannen).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). In het geval dat een activiteit wel genoemd staat in de D-lijst maar onder de genoemde drempelwaarde blijft, is milieueffectbeoordeling nodig.

6.3.2 Onderzoek

Passende beoordeling

Uit artikel 2.8 van de Wnb, in samenhang gelezen met artikel 2.7 van de Wnb, volgt dat een passende beoordeling moet worden gemaakt als het wijzigingsplan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Het wijzigingsplan kan significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden hebben als hetgeen het wijzigingsplan mogelijk maakt leidt tot een toename van de stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Dat is aan de orde als sprake is van een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Als bijlage 2 van deze toelichting is een zogeheten voortoets opgenomen. Uit deze voortoets blijkt dat er vanwege het plan geen significant negatieve stikstofeffecten te verwachten zijn.

Drempelwaarden



Het wijzigingsplan voorziet in de planologische kaders voor een omgevingsvergunning en voldoet daarmee aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat milieueffectbeoordeling nodig is, indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

Het initiatief betreft geen activiteit die op grond van onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r. tot het opstellen van een milieueffectrapport verplicht.

6.3.3 Conclusie

Gezien (de omvang van) het initiatief is er geen plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

6.4 Duurzaamheid

De wettelijke eisen voor duurzaamheid zijn te vinden in het Bouwbesluit 2012. Daarnaast is initiatiefnemer voornemens om het dak van het realiseren gebouw zonnepanelen te plaatsen.

6.5 Bodem

6.5.1 Toetsingskader

De bodem wordt op vele manieren gebruikt, bijvoorbeeld voor woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit nu en in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Doordat mensen al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft zij overal sporen achtergelaten.

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

6.5.2 Resultaten onderzoek

Door Tauw bv is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in het rapport 'Verkennd bodemonderzoek Schapendijk 11 te Punthorst', d.d. 17 maart 2022, projectnummer 1285217. Uit het rapport volgt dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het initiatief. Het rapport is als bijlage 3 opgenomen.

6.5.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor het initiatief.

6.6 Geluid

6.6.1 Toetsingskader

Ter beperking van geluidsoverlast zijn in de Wet geluidhinder (hierna: de Wgh) geluidszones gedefinieerd rondom belangrijke geluidsbronnen (gezoneerde industrieterreinen, verkeerswegen en spoorwegen). Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied, waarvoor in geval van een ruimtelijk plan een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd, indien het ruimtelijk plan een geluidgevoelig object in dit gebied mogelijk maakt.

De Wgh verstaat onder geluidgevoelig objecten woningen, een ander geluidgevoelig gebouw, zoals onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven, en geluidgevoelige terreinen, zoals woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor schepen.

6.6.2 Onderzoek

Het initiatief betreft het realiseren van een bedrijfsgebouw. Hoewel er dagelijks tijdelijk mensen in dit gebouw zullen verblijven, is geen sprake van een geluidgevoelig object. Een akoestisch onderzoek kan dan ook achterwege blijven.



6.6.3 Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor het initiatief.

6.7 Luchtkwaliteit

6.7.1 Toetsingskader

In het kader van ruimtelijke planvorming moet aandacht besteed worden aan de luchtkwaliteit. Hierbij moet worden beoordeeld of het initiatief hierop een (negatief) effect heeft.

In de Wm zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Op grond van artikel 5.16 van deze wet kan het initiatief doorgang vinden als aannemelijk is gemaakt dat:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde; of
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt; of
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging; of
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In het Besluit 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de op dit besluit gebaseerde ministeriële regeling (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde.

6.7.2 Onderzoek

Met de zogeheten NIBM-rekentool is een berekening gemaakt of het plan al dan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Hierbij is uitgegaan van twee extra voertuigbewegingen (vrachtwagens) per dag. Uit deze berekening volgt dat het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt. Afbeelding 10 geeft inzicht in de berekening.

Afbeelding 10. Berekening luchtkwaliteit

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2022
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			2
Aandeel vrachtverkeer			100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			



6.7.3 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor het initiatief.

6.8 Geur/bedrijven en milieuzonering

6.8.1 Toetsingskader

Om het initiatief te kunnen toetsen op milieuhygiënische aspecten wordt het instrument milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds hindergevoelige functies, zoals woningen.

Algemeen wordt hiervoor de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gebruikt. Hierin zijn aan bedrijven milieucategorieën toegekend. Per bedrijf is aangegeven wat de gewenste afstand is tot een hindergevoelige functie. Deze afstand kan als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De feitelijke emissies (geluid, geur, stof et cetera) van een bedrijf kunnen aanleiding zijn om een andere afstand aan te houden.

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt een tweetal gebiedstypen onderscheiden: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

Het plangebied is in een gemengd gebied gelegen. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door de functies

6.8.2 Onderzoek

Het wijzigingsplan is ten behoeve van de exploitatie van een melkveebedrijf. Gekeken is naar mogelijke effecten van deze exploitatie voor de omgeving van het bedrijf. Hierbij is de vraag aan de orde of het initiatief in de omgeving past, oftewel leidt het initiatief tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geldt voor de exploitatie een grootste richtafstand van 100 meter vanwege geur. Verder geldt een richtafstand van 30 meter vanwege geluid.

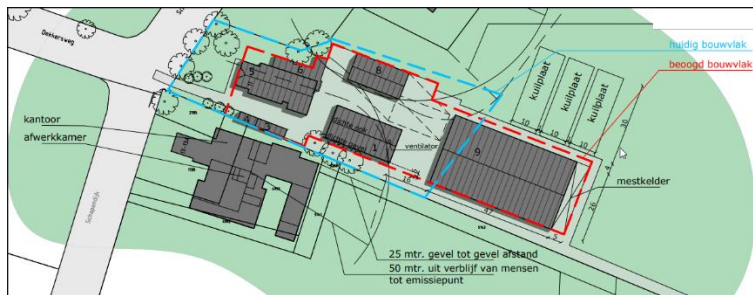
Het is gebruikelijk om in het geval van geur vanwege een veehouderij niet uit te gaan van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering', maar van de bijzondere wet- en regelgeving voor dit aspect. In het onderhavige geval is dit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit besluit geldt voor de exploitatie van een melkveebedrijf een vast aan te houden afstand van 50 meter.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien is het uitgangspunt dat genoemde afstanden worden gemeten vanaf de grens van het agrarisch bouwperceel. Vanuit historie moet worden vastgesteld dat aan genoemde afstanden niet wordt voldaan waar het gaat om de gevoelige objecten op het perceel Schapendijk 13.

Zoals gezegd is op de exploitatie van het melkveebedrijf het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In dit besluit zijn geluidvoorschriften gesteld waaraan moet worden voldaan. Tot op heden is niet gebleken dat hieraan niet wordt voldaan. Daarnaast wordt het emissiepunt van het dichtstbijgelegen dierenverblijf verplaatst, zodanig dat aan de gestelde afstandseis van 50 meter vanwege geurhinder wordt voldaan. Zie afbeelding 11.



Afbeelding 11. Afstandseisen geur in relatie tot Schapendijk 13



Nu aan de wettelijke eisen voor geluid en geur kan worden voldaan, is geen sprake van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

6.8.3 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor het initiatief.

6.9 Externe veiligheid

6.9.1 Toetsingskader

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen worden onderscheiden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, waterwegen) en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen de risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten), moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken aanwezig en onbeschermd) op een bepaalde plaats overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

6.9.2 Onderzoek

Buisleidingen

Uit een inventarisatie van de risicokaart (risicokaart.nl) blijkt dat zich in en in de omgeving van het plangebied geen buisleidingen bevinden die relevant zijn in het kader van externe veiligheid.

Transportroutes

In of nabij het plangebied bevinden zich geen spoorlijnen en waterwegen waarover gevaarlijke stoffen worden gevoerd.

Het plangebied is gelegen aan de Schapendijk. Deze weg valt niet onder het Basisnet. Over deze weg wordt in beperkte mate gevaarlijke stoffen vervoerd. Dit transport is dusdanig beperkt dat er geen belemmeringen zijn voor het plangebied.

In en nabij het plangebied bevinden zich geen inrichtingen die relevant zijn in het kader van externe veiligheid.



6.9.3 Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor het initiatief.

6.10 Water

6.10.1 Toetsingskader

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroom-gebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de NOVI, het zogeheten Bestuursakkoord Water en de Waterwet.

Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

Beleid waterschap Drents Overijsselse Delta

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld. Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Water Raakt!, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050, Beleid Beheer en Onderhoud Stedelijk water 2013-2018 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur een belangrijk regulerend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

6.10.2 Onderzoek

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets). Het doel van de watertoets is te garanderen dat



waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het initiatief door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft geleid tot de 'normale procedure'. De standaardwaterparagraaf behorende bij deze procedure is als bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen.

Het plangebied ligt niet in een zone waar er kans bestaat op overstromingsrisico.

Er komt bij de exploitatie van de veehouderij in beperkte mate afvalwater vrij, met name tijdens het reinigen van de dierenverblijven. Dit wordt in de hiervoor bestemde opslagput geloosd. Met huishoudelijk afvalwater vergelijkbaar afvalwater wordt op de drukriolering geloosd.

Lozingen in de bodem en/of het oppervlaktewater vinden niet plaats. Alleen regenwater afkomstig van de daken en het erf komt in de bodem en/of in het oppervlaktewater terecht. Dit water is echter niet vervuild. Het erf wordt uitgevoerd met een waterdoorlatende verharding en aan de daken van gebouwen zit een buizenstelsel, zodanig dat het hemel naar de naastgelegen wadi/zaksloot. Beide waterhuishoudkundige maatregelen zijn in het landschapsplan opgenomen, zie bijlage 1.

6.10.3 Conclusie

Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor het initiatief.

6.11 Klimaatadaptie

Hoewel er sprake is van een toename aan verhard oppervlak, blijft er in het plangebied voldoende ruimte om water in de bodem te laten infiltreren. Het bestaande groen blijft behouden en versterkt door langs de kavelgrens aan de zuidzijde beplanting toe te voegen. Tevens worden op het nieuwe dierenverblijf zonnepanelen toegepast.

6.12 Archeologie en cultuurhistorie

6.12.1 Toetsingskader

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven.

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ).

Daarnaast moet ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, moet op grond van voorgaande dan ook worden aangegeven op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden rekening wordt gehouden.

6.12.2 Onderzoek

Archeologie

De archeologische verwachtingswaarde die geldt voor het plangebied is laag. Bij ingrepen dieper dan 40 cm en met een oppervlakte van minimaal 15.000 m² is in dit geval een archeologisch onderzoek noodzakelijk. Uitvoering van het initiatief leidt niet tot een ingreep waarvoor archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Wel geldt er op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht als bij graafwerkzaamheden toch archeologische resten aan het licht komen.

Cultuurhistorie

In en nabij het plangebied zijn op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel geen cultuurhistorische objecten aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden.

6.12.3 Conclusie

De aspecten 'archeologie en cultuurhistorie' vormen geen belemmering voor het initiatief.

6.13 Ecologie

6.13.1 Toetsingskader

Om de ecologische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb (soorten en gebieden) of het provinciaal natuurbeleid noodzakelijk is.

6.13.2 Onderzoek

Soortenbescherming

Door De Slijpkruik ecologisch adviesbureau is een ecologische quickscan uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de notitie 'Ecologische quickscan Schapendijk 11 te Punthorst, d.d. 23-03-2022, projectcode 22ALF01. Deze notitie is als bijlage 5 opgenomen.

Uit de quickscan volgt dat het initiatief niet zal leiden tot effecten op beschermde soorten. Wel is de zogeheten algemene zorgplicht uit de Wnb van toepassing.

Gebiedsbescherming

In of grenzend aan het plangebied liggen geen natuurgebieden die vallen onder de Wnb (waaronder Natura 2000-gebieden).

Voor wat betreft het aspect stikstof is een zogeheten voortoets uitgevoerd. Deze is als bijlage 2 opgenomen. Uit deze toets volgt dat met de beoogde situatie geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Op meer dan 1 kilometer afstand is het dichtstbijzijnde natuurgebied gelegen dat onderdeel uitmaakt van het NNN.

6.13.3 Conclusie

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor het initiatief.

6.14 Verkeer en parkeren

Bij ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van parkeerkencijfers van het CROW (CROW-publicatie 'toekomstbestendig parkeren, december 2018'). Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.



Het initiatief leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Extra parkeerplaatsen zijn dan ook niet nodig. Overigens biedt het plangebied voldoende ruimte voor parkeren op eigen terrein. Daarnaast blijft het plangebied veilig ontsloten via de bestaande in- en uitrit.

6.15 Gezondheid

Het initiatief voorziet niet in mogelijkheden die een risico zouden kunnen vormen ten aanzien van het aspect gezondheid. Daarnaast ligt het plangebied niet in de omgeving van hoogspannings-leidingen of -masten.

6.16 Relatie met andere toestemmingen

Voor het initiatief zijn naast het wijzigingsplan nog de volgende meldingen en/of toestemmingen nodig:

- een melding Activiteitenbesluit milieubeheer voor het veranderen van een inrichting;
- een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, en
- een natuurvergunning voor het verrichten van handelingen met mogelijk negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden, tenzij wordt aangetoond dat door middel van intern salderen geen sprake is van toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.



7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Algemeen

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat het initiatief, gelet op het planologisch beleid en de omgevingssituatie ter plaatse, uitvoerbaar kan worden geacht. In dit hoofdstuk wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief besproken.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wro stelt dat de gemeente gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de gemeente verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld, indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is. In het voorliggende geval is een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. Hierin is tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer heeft omwonenden voorafgaand aan de terinzagelegging van het bestemmingsplan geïnformeerd. Eenieder heeft vervolgens de kans het bestemmingsplan in te zien tijdens de ter inzage termijn van het ontwerp en een zienswijze hierover in te dienen.

7.4 Burgerparticipatie

De directe omwonenden zijn door initiatiefnemer bezocht, waarbij het initiatief is toegelicht. De reacties hebben initiatiefnemer geen aanleiding gegeven het initiatief aan te passen. Het ingevulde formulier 'burgerparticipatie' is aan de gemeente toegezonden. In het kader van de AVG wordt dit document niet als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

7.5 Inspraak en overleg

Het Rijk

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Overijssel

Bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen dient vooroverleg gevoerd te worden met onder meer de provincie (artikel 3.1.1.1 van het Bro). Het doel van het vooroverleg is om de provincie in staat te stellen de provinciale belangen in een vroeg stadium in te brengen, zodat deze tijdig kunnen worden betrokken bij de totstandkoming van het betreffende ruimtelijke plan.

Artikel 3.1.1.2 van het Bro biedt de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. Van deze wettelijke mogelijkheid heeft de provincie gebruik gemaakt door vaststelling van een lijst waarop ruimtelijke plannen zijn aangegeven waarvoor het verplichte vooroverleg achterwege kan blijven (uitzonderingslijst vooroverleg ruimtelijke plannen).



Plannen die betrekking hebben op een kleinschalige uitbreiding van een bestaand en bestemd agrarisch bedrijf, mits passend binnen de gebiedskenmerken en er een versterking plaatsvindt van de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken.

Op basis van paragraaf 5.2 kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan voornoemde uitzondering en dat om die reden vooroverleg met de provincie achterwege kan blijven.

Waterschap Drents Overijsselse Delta

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets is de 'normale procedure' van toepassing. Het resultaat van de watertoets is als bijlage 4 opgenomen.

7.6 Zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan.

7.7 Bereikbaarheid

Het plangebied is goed bereikbaar en goed ontsloten. Hulpdiensten kunnen bij calamiteiten op tijd ter plaatse zijn. Ook is het perceel zo ingericht dat huisvuildiensten en het bouwverkeer op een veilige en adequate wijze kunnen aan- en afrijden en hun werkzaamheden verrichten.

7.8 Tijdelijke opslag grond

Tijdens de bouwfase zal tijdelijk grond moet worden opgeslagen. Op het perceel is hier voldoende ruimte voor.



8 Juridische aspecten

8.1 Algemeen

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

8.2 Verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 6';
- Bouwvlak: 'Bouwvlak'.

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het vigerend bestemmingsplan.

Voor de verbeelding geldt dat de vorm van het bouwvlak is veranderd. Een gedeelte van het bouwvlak aan de voorzijde is naar de achterzijde verplaatst.

8.3 Regels/voorwaardelijke verplichting

De regels bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. Deze regels sluiten aan bij het vigerend bestemmingsplan. Aanvullend is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen die waarborgt dat de landschappelijke inpassing en waterhuishoudkundige maatregelen worden gerealiseerd.



9 Handhaafbaarheid

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de gemeente haar handhavingstaak serieus moet nemen. Handhaving is een verplichting, waarvan alleen mag worden afgezien als er concreet zicht is op legalisatie van de overtreding, dan wel als handhaving zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Handhaving van bestemmingsplannen is voor de gemeente meer dan alleen met bestuurlijke sancties optreden tegen overtredingen. Er wordt ook grote waarde gehecht aan preventie door middel van communicatie en voorlichting naar burgers en bedrijven, advisering, stimulering, toezicht en zichtbaar optreden.

Daar waar overtredingen worden geconstateerd, treedt de gemeente zo vroeg mogelijk op. Als de overtreder de overtreding niet vrijwillig beëindigt, dan maakt de gemeente gebruik van de haar ter beschikking staande handhavingsinstrumenten. Van handhaving kan alleen worden afgezien in situaties waarin dit op grond van jurisprudentie is toegelaten.

Blijkens de Wabo is het verboden om gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Een overtreding hiervan is een strafbaar feit. Strafrechtelijk optreden is complementair op bestuursrechtelijke handhaving en kan met name ingezet worden bij overtredingen waarvan de gevolgen niet ongedaan gemaakt kunnen worden. Ook bij overtredingen die zich telkens weer herhalen en bij kortdurende overtredingen is deze aanpak wenselijk.



Bijlage 1: Landschapsplan + water



Bijlage 2: Voortoets



Bijlage 3: Bodemonderzoek



Bijlage 4: Digitale watertoets



Bijlage 5: Ecologische quickscan

