Uw brief van	
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	Z2018-00000477
Zaaknummer	Z24902
Afdeling	Samenleving
Informant	De heer W.A. Kloosterman
Doorkiesnummer	(0522) 46 75 27
Bijlagen	3

Pluimveebedrijf K. Piel
T.a.v. de heer K. Piel
Tiphoeksweg 2
7954 XV Rouveen

Staphorst, 2 mei 2018
Verzonden

Onderwerp Besluit beoordeling vormvrije m.e.r. Tiphoeksweg 2 te Rouveen

Geachte heer Piel,

Op 12 oktober 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vormvrije m.e.r. beoordeling ontvangen. De aanvraag gaat over Tiphoeksweg 2 te Rouveen, kadastraal bekend als gemeente Staphorst sectie AP nummer 618, 619, 1290 en 1329. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2018-00000477.

Besluit
Burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst besluiten, gelet op artikel 7.2 lid 1 sub b van de Wet milieubeheer, jo. artikel 2 lid 2 van het Besluit milieueffectrapportage op de aanvraag vormvrije m.e.r. beoordeling dat er geen m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapport hoeft worden opgesteld.

Aanvraag
Op 12 oktober 2017 hebben wij namens Pluimveebedrijf K. Piel (via hun adviseur Hoeve advies BV te Rouveen), gevestigd op het perceel Tiphoekweg 2 te Rouveen een aanvraag voor een omgevingsvergunning, onderdeel milieu, ontvangen voor het veranderen van een pluimveehouderij. Het betreft de volgende veranderingen ten opzichte van de verleende revisievergunning van 13 september 2011.

- Stal 5 met 16.000 legkippen (E 2.11.1) zal niet op het bestaande erf worden gerealiseerd maar aan de overzijde van de Tiphoeksweg (gebouw 6 in de nieuwe situatie). In deze stal zullen 18.000 legkippen (E 2.11.2.1) worden gehuisvest. De kippen zullen ook in een ander stalsysteem worden gehuisvest (E 2.11.2.1) dan is vergunde in 2011 (E 2.11.1) en gehouden worden volgens de biologische productiemethode.
- De nieuw te bouwen stal wordt een zichtstal. Voor in het gebouw wordt een ruimte gecreëerd waarin op kleinschalige wijze groepen kunnen worden ontvangen.
- De mestopslagloods (gebouw 6) bestemd voor langdurige mestopslag, welke achter gebouw 5 was gepland zal niet op het bestaande erf worden gerealiseerd maar aan de overzijde van de Tiphoeksweg (gebouw 7 in de nieuwe situatie).
- In Stal 1 worden geen 44.000 legkippen (E 2.11.1), maar 42.000 legkippen (E 2.11.1) gehouden. In de bestaande stal 1 wordt de beun vervangen door een stelling. Het aantal stellingen in gebouw 1 gaat hiermee van 4 naar 5 stuks.
- Naast de reeds gerealiseerde pluimveestal (gebouw 1) met 42.000 legkippen (E 2.11.1) zal een mestopslagloods (gebouw 2 in de nieuwe situatie), bestemd voor langdurige mestopslag, worden gerealiseerd ter vervanging van de twee mobiele mestcontainers.
- In beide stallen beschikken de dieren over een vrije uitloop (weide).

- Het totaal aantal dieren blijft gelijk met 60.000 stuks legkippen.

Eerder verleende vergunningen

- Op 5 september 2000 is in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) een oprichtingsvergunning verleend voor een pluimveehouderij.
- Op 15 november 2001 is een melding in het kader van het Besluit opslag propaan milieubeheer gedaan voor het plaatsen van een propaantank.
- Op 21 januari 2003 is een revisievergunning verleend voor een pluimveehouderij.
- Op 5 december 2005 zijn op grond van oud artikel 8.23 Wm een aantal vergunningsvoorschriften ambtshalve aangepast.
- Op 29 november 2007 is een revisievergunning verleend voor een pluimveehouderij.
- Op 13 september 2011 is een revisievergunning verleend voor een pluimveehouderij.
- Per 1 januari 2013 is een deel van de bepalingen en artikelen van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het bedrijf van toepassing geworden.

De inrichting valt onder de navolgende categorieën van bijlage I onderdeel C van het Besluit Omgevingsrecht (Bor):

Categorie	Omschrijving
1.1.a	Inrichting waar een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft
2.1.a	Inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van gassen of gasmengsels, al of niet in samengeperste tot vloeistof verdichte of onder druk in vloeistof opgeloste toestand
7.1.a	Bewerken/verwerken/opslaan/overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen > 10 m³
8.1.a	Kweken/fokken/mesten/houden/verhandelen/verladen/wegen van dieren
9.1.e	Het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan van landbouwproducten voor dieren of grondstoffen daarvoor

Veestapel

In onderstaande tabel is de vergunde veestapel weergegeven, aan de hand van de revisievergunning van 2012 en ingediende aanmeldnotie m.e.r.-beoordeling (in het kader van Omgevingsvergunning, onderdeel milieu en wijzigen bestemmingsplan) van 2017 en de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming van 2016.

Diersoort en stalsysteem	Emissie factor[1]	Geur factor[2]	Aantal vergund/geaccepteerd			Aantal aangevraagd		
			Dieren	kg NH_3	Ou_E/s	Dieren	kg NH_3	Ou_E/s
Vergunning d.d. 13-09-2011								
Legkippen (E 2.11.1)	0,090	0,34	60.000	5.400,0	20.400,0			
Afgesloten mestopslagloods (E 6.8)	0,050	0,00	60.000	3.000,0	0,0			
Totaal				8.400,0	20.400,0			
Wnb vergunning d.d. 24-02-2016								
Legkippen (E 2.11.1)	0,090	0,34	42.000	3.780,0	14.280,0			
Afgesloten mestopslagloods (E 6.8)	0,050	0,00	42.000	2.100,0	0,0			
Legkippen (E 2.11.2.1)	0,055	0,34	18.000	990,0	6.120,0			
Afgesloten mestopslagloods (E 6.8)	0,050	0,00	18.000	900,0	0,0			
Totaal				7.770,0	20.400,0			
Aanvraag Vormvrije m.e.r.-beoordeling d.d. 12-10-2017								
Legkippen (E 2.11.1)	0,090	0,34				42.000	3.780,0	14.280,0
Afgesloten mestopslagloods (E 6.8)	0,050	0,00				42.000	2.100,0	0,0
Legkippen (E 2.11.2.1)	0,055	0,34				18.000	990,0	6.120,0
Afgesloten mestopslagloods (E 6.8)	0,050	0,00				18.000	900,0	0,0
Totaal							7.770,0	20.400,0

1 Regeling ammoniak en veehouderij, gepubliceerd 1 mei 2002, laatste wijziging 12 december 2017.

2 Regeling geurhinder en veehouderij, gepubliceerd 18 december 2006, laatste wijziging 12 december 2017.

Besluit m.e.r.

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
- de initiatiefnemer moet het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningsaanvraag bijvoegen.

Daarnaast is op 16 mei 2017 is de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' in werking getreden. Met deze wet wordt de herziene Europese m.e.r.-richtlijn (lees: project-m.e.r.) in Nederlandse wetgeving vertaald. Het gaat om de Richtlijn 2014/52/EU (hierna: wijzigingsrichtlijn mer), die de Richtlijn 2011/92/EU wijzigt. Laatstgenoemde richtlijn gaat over de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

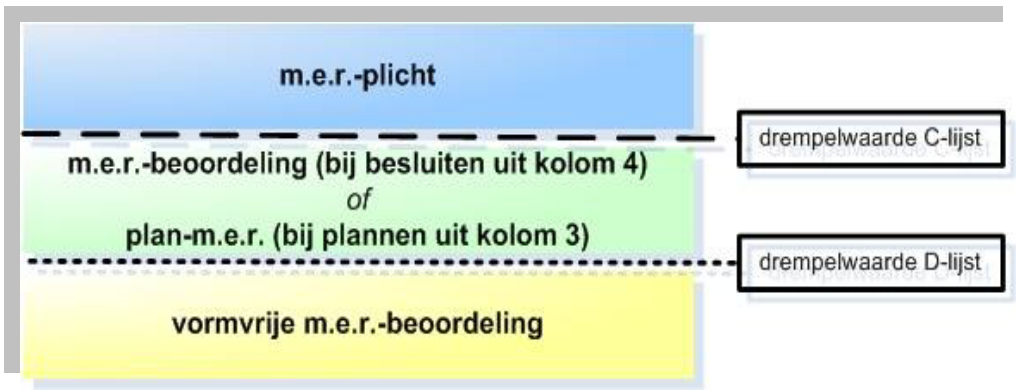
De richtlijn bevat een aantal belangrijke wijzigingen om:

- de m.e.r.-beoordelingsprocedure te verduidelijken;
- de kwaliteit en de inhoud van het MER te verbeteren;
- de m.e.r.-procedure stroomlijnen met milieubeoordelingen van andere EU-regelgeving (denk aan de passende beoordeling).

Verder is op 1 april 2011 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betrof het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.



Bij de beoordeling van de nadelige gevolgen voor het milieu is rekening gehouden met de in de bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria die betrekking hebben op:

- De kenmerk van de activiteiten en de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
- De plaats van de activiteit;
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.
Met de kenmerken van de activiteiten wordt gekeken of de volgende onderdelen met betrekking tot de inrichting aanleiding geven om een milieueffectrapportage te verlangen:

- omvang van het project;
- hinder;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- productie van afvalstoffen;
- verontreiniging;
- risico's van ongevallen.

Deze onderdelen worden in navolgende paragrafen beoordeeld.

Omvang van het project

Het betreft het veranderen van het Pluimveebedrijf K. Piel aan de Tiphoeksweg 2 te Rouveen. De hoofdactiviteit betreft het houden van pluimvee. Ten opzichte van de bestaande vergunning d.d. 13 september 2011 wordt nu een deel van het pluimvee in een ander huisvestingssysteem (stalsysteem) gehouden, aan de overzijde van de Tiphoeksweg. Verder zal bij de bestaande stal een mestloods, voor langdurige opslag van mest, worden gerealiseerd. Deze veehouderij, vergund in 2011, bestond uit:

- 44.000 legkippen BWL 2004.09.V1 (E 2.11.1) in combinatie met E 6.8 in stal 1;
- 16.000 legkippen BWL 2004.09.V1 (E 2.11.1) in combinatie met E 6.8 in stal 5.

De aanvraag Omgevingsvergunning milieu 2018 behelst het houden van:

- 42.000 legkippen BWL 2004.09.V1 (E 2.11.1) in combinatie met E 6.8 in stal 1;
- 18.000 legkippen BWL 2004.10.V3 (E 2.11.2.1) in combinatie met E 6.8 in stal 6, zal gerealiseerd aan de overzijde van de Tiphoeksweg.

De geplande mestloods, voor langdurige opslag van mest, (gebouw 6, oude situatie) zal ook aan de overzijde van de Tiphoeksweg worden gerealiseerd (gebouw 7, nieuwe situatie). Naast de huidige pluimveestal met 42.000 legkippen zal een mestopslagloods, voor langdurige opslag van mest, worden gerealiseerd (gebouw 2, nieuwe situatie).

Voor de nieuwe pluimveestal (gebouw 6) en de mestloodsen (gebouwen 2 en 7) zal een aanvraag om een Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen en een veranderings- c.q. revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer noodzakelijk zijn. Deze aanvragen/meldingen zijn nog niet ingediend.

De verandering wat betreft het houden van dieren, 18.000 stuks pluimvee worden in een ander huisvestingsysteem gehouden, blijft onder de drempelwaarden genoemd in de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit M.e.r., waardoor er geen sprake is van een Mer-plicht en/of een Mer-beoordelingsplicht. Echter volgens het gewijzigde Besluit m.e.r. welke op 7 juli 2017 in werking is getreden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling wel van toepassing. Dit om de gevolgen van de nieuwe omvang van de inrichting voor de omgeving goed in kaart te brengen en goed te kunnen afwegen.

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	3.500
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen en geiten	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

Tabel Mer-beoordelingsplicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel Mer-plicht

Ligging, planologische toetsing en milieuzonering.

De inrichting is gevestigd op het perceel Tiphoeksweg 2 te Rouveen en is gelegen in het buitengebied van de gemeente Staphorst. De bedrijfsactiviteiten van Pluimveebedrijf K. Piel vallen onder de SBI-code 0147, het houden en fokken van pluimvee.
Een omgevingsvergunning mag niet worden verleend indien de activiteit in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Uit toetsing van het Bestemmingsplan Buitengebied van 2013 blijkt dat de aangevraagde activiteiten niet strijdig zijn met het bestemmingsplan (bestemming agrarisch, met een aanduiding IV (Intensieve Veehouderij)). Wel dient het bestemmingvlak te worden aangepast (aan de overzijde van de Tiphoeksweg is op dit moment geen planologische bestemmingsvlak gelegen).
Op 6 juni 2016 is door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Staphorst positief besloten op een principeverzoek voor het bouwen van een pluimveestal met bijbehorende installaties aan de overzijde van de Tiphoeksweg, per brief bevestigd op 20 juni 2016. Op 22 februari 2018 is een aanvraag ingediend voor het aan passen van het bestemmingsvlak. Deze planologische aanpassing zal op 9 mei 2018 in ontwerp in procedure worden gebracht. Dit besluit op de aanmeldnotie m.e.r.-beoordeling (in het kader van Omgevingsvergunning, onderdeel milieu en wijzigen bestemmingsplan) zal onderdeel gaan uitmaken van het besluit in het kader planologische aanpassing.

IPPC-installaties

Op 24 september 1996 heeft de Raad van de Europese Unie de Europese richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging vastgesteld. Deze richtlijn verplicht de lidstaten zorg te dragen voor een integrale vergunningverlening voor industriële en agrarische inrichtingen. Dit betekent dat alle milieuaspecten in onderlinge samenhang worden beschouwd en dat een zo hoog mogelijke bescherming van het milieu in zijn geheel wordt gewaarborgd. De activiteiten die binnen deze inrichting plaatsvinden, worden genoemd in bijlage 1 van de Europese richtlijn IPPC (2008/01/EG). Voor de landbouw heeft de richtlijn betrekking op intensieve veehouderijbedrijven met pluimvee en varkens. In de bijlage behorende bij de IPPC-richtlijn zijn drempelwaarden opgenomen, waarboven de richtlijn van toepassing wordt. De drempelwaarden voor intensieve veehouderijen zijn:

- meer dan 750 plaatsen voor zeugen;
- meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg);
- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee.

Deze besluit heeft betrekking op het houden van pluimvee, waardoor deze moet worden getoetst aan de IPPC-richtlijn. Uit de toetsing blijkt dat in de IPPC-richtlijn genoemde drempelwaarde voor pluimvee wel wordt overschreden, waardoor de IPPC-richtlijn voor het bedrijf wel van toepassing is. Dit bedrijf valt dus wel onder de IPPC-richtlijn. Na een positieve beslissing op deze vormvrije m.e.r. beoordeling zal separaat een veranderings- c.q. revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor deze inrichting worden opgesteld.

Hinder
De inrichting veroorzaakt hinder naar de omgeving in de vorm van de emissies van ammoniak, geur, fijn stof, licht en geluid.

Ammoniak
De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is op 31 januari 2002 gepubliceerd en op 8 mei 2002 in werking getreden. Op 1 mei 2007 is de gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij in werking getreden. Op grond van het gewijzigde artikel 2 wijst de provincie de zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet aan. De Provinciale Staten van de provincie Overijssel heeft op 14 november 2007 op grond van het bovengenoemd artikel de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Volgens een bekendmaking op 23 februari 2008 hebben de ministers van LNV (nu ministerie van Economische Zaken) en VROM (nu ministerie van Infrastructuur en Milieu) het besluit op 25 januari 2008 goedgekeurd. Het besluit is op 27 februari 2008 in werking getreden. Uit het beschikbare kaartmateriaal blijkt dat het bedrijf op meer dan 250 meter, het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied bevindt zich op ca. 3.800 meter van de inrichting, van een zeer kwetsbaar gebied is gelegen en derhalve is de Wet ammoniak en veehouderij voor het bedrijf niet van toepassing.

Voor de nieuwe situatie is op 24 februari 2016 een vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, vanaf 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming, verleend door de provincie Overijssel. De totale vergunde ammoniakemissie in het kader van Wet natuurbescherming is 7.770,0 kg per jaar.

Het bedrijf heeft mogelijk invloed op omliggende Natura 2000-gebieden. Niet zozeer t.a.v. oppervlakteverlies of versnippering van het natuurgebied; ook is er geen invloed t.a.v. verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid of licht of bewuste soortenverandering (exoten, gemodificeerde soorten, populatie); de enige directe invloed zou de bijdrage aan verzuring of vermesting kunnen zijn doordat de veehouderij ammoniak emitteert die in de vorm van stikstof in het natuurgebied neerslaat.

De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden zijn:

-	Olde Maten & Veerslootslanden (beschermd habitatrichtlijngebied):	5,0 km
-	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (beschermd Vogelrichtlijn en habitatrichtlijngebied):	6,7 km
-	De Wieden (beschermd vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied):	10,0 km
-	Rijntakken (beschermd vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied):	14,7 km
-	Vecht- en Beneden Reggegebied (beschermd habitatrichtlijngebied):	17,3 km
-	Holtingerveld (beschermd habitatrichtlijngebied):	19,5 km
-	Dwingelerveld (beschermd Vogelrichtlijn en habitatrichtlijngebied):	23,0 km
-	Mantingerzand (beschermd habitatrichtlijngebied):	30,0 km
-	Drents-Friese Wold en Leeggelderveld (beschermd Vogelrichtlijn en habitatrichtlijngebied):	30,6 km

De hoogte van de depositie is vooral afhankelijk van de afstand tot het gebied in combinatie met de mate van uitbreiding. Zowel kleinere uitbreidingen op kortere afstand als grotere uitbreidingen op grotere afstand kunnen tot negatieve effecten leiden. Een duidelijk afstandscriterium kan daarom niet worden gegeven. Echter voor de ammoniakdepositie op deze gebieden, maar ook andere gebieden, is op 24 februari 2016 een vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, vanaf 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming, verleend door de provincie Overijssel. De totale vergunde ammoniakemissie in het kader van Wet natuurbescherming is 7.770,0 kg per jaar. Deze is gelijk met de aanvraag om de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De ammoniakemissie en –depositie van het bedrijf hebben geen noemenswaardig nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

<u>Geur</u>
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Op 18 december 2006 is de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd, het laatst gewijzigd op 12 december 2017. De Wet geurhinder en veehouderij stelt kaders voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunningen. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor pluimvee zijn geuremissiefactoren vastgesteld.

Pluimveehouderij K. Piel is gelegen in gemeente Staphorst. Het agrarisch gebied waarin het bedrijf ligt, kenmerkt zich door de vele veehouderijen wordt vanuit de Wet geurhinder en veehouderij aangemerkt als een gebied dat buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast liggen er verspreid ook burgerwoningen. De inrichting ligt in een 'Niet concentratie gebied', daardoor is buiten de bebouwde kom maximaal 8 ouE/m^3 en voor binnen de bebouwde kom maximaal 2 ouE/m^3 toegestaan. Voor de geurbelasting op (voormalige) agrarische bedrijfswoningen is artikel 3 het 2^e lid van de Wet geurhinder en veehouderij van deze locatie van toepassing. Artikel 3.2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij:

a. binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter;
b. buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter.

Hieronder worden de in de nabijheid gelegen (voormalige) agrarische bedrijfswoningen besproken in relatie tot de veehouderij aan de Tiphoeksweg 2:

Sluitersweg 4
Het betreft een agrarisch bedrijf welke volgens de Wet geurhinder en veehouderij onder artikel 3 het 2e lid valt. De afstand tussen een dierenverblijf waar dieren worden gehouden met een geuremissiefactor (o.a. pluimvee) tot aan een geurgevoelig object (woning) dient minimaal 50 meter te bedragen. De afstand tussen deze woning en de dichtsbijgelegen vleeskalverenstal bedraagt circa 390 meter. Hiermee wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Scholenweg 6
Het betreft een agrarisch bedrijf welke volgens de Wet geurhinder en veehouderij onder artikel 3 het 2e lid valt. De afstand tussen een dierenverblijf waar dieren worden gehouden met een geuremissiefactor (o.a. pluimvee) tot aan een geurgevoelig object (woning) dient minimaal 50 meter te bedragen. De afstand tussen deze woning en de dichtsbijgelegen vleeskalverenstal bedraagt circa 980 meter. Hiermee wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Scholenweg 7
Het betreft een agrarisch bedrijf welke volgens de Wet geurhinder en veehouderij onder artikel 3 het 2e lid valt. De afstand tussen een dierenverblijf waar dieren worden gehouden met een geuremissiefactor (o.a. pluimvee) tot aan een geurgevoelig object (woning) dient minimaal 50 meter te bedragen. De afstand tussen deze woning en de dichtsbijgelegen vleeskalverenstal bedraagt circa 995 meter. Hiermee wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Lichtmisweg 13
Het betreft een agrarisch bedrijf welke volgens de Wet geurhinder en veehouderij onder artikel 3 het 2e lid valt. De afstand tussen een dierenverblijf waar dieren worden gehouden met een geuremissiefactor (o.a. pluimvee) tot aan een geurgevoelig object (woning) dient minimaal 50 meter te bedragen. De afstand tussen deze woning en de dichtsbijgelegen vleeskalverenstal bedraagt circa 900 meter. Hiermee wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Met behulp van de het geurverspreidingsmodel V-Stacks vergunningen is de geurbelasting van het bedrijf op de omliggende geurgevoelige objecten, welke niet vallen onder de uitzonderingspositie van artikel 3 het 2e lid van de Wet geurhinder en veehouderij, berekend. Deze berekening is uitgevoerd omdat binnen het bedrijf dieren (pluimvee) worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor in de Wet geurhinder en veehouderij is vastgesteld.

Brongegevens vergunde situatie 2011:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem. geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
01	Stal 1 (2011)	210 471	512 496	5,0	4,8	4,00	4,00	14 960
02	Stal 5 (2011)	210 530	512 479	5,7	3,9	0,80	4,00	5 440

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
03	Sluitersweg 2-2A	209 939	512 755	3,0	1,1
04	Oude Rijksweg 663A	209 971	512 893	3,0	1,3
05	Oude Rijksweg 669A	209 897	512 669	3,0	0,9
06	Oude Rijksweg 677A	209 947	512 584	3,0	1,1
07	Oude Rijksweg 685C	209 897	512 504	3,0	0,8
08	Oude Rijksweg 693	209 939	512 407	3,0	1,1
09	Oude Rijksweg 693C	209 955	512 381	3,0	1,2
10	Leidijk 16	212 143	512 658	8,0	0,3
11	Uithofsweg 2	211 369	511 765	8,0	0,5
12	Lichtmisweg 15	211 213	511 460	8,0	0,4
13	Lichtmisweg 9	209 874	511 099	8,0	0,3
14	Schansweg 10	209 735	511 137	8,0	0,3

Brongegevens aangevraagde situatie 2017:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem. geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
01	Stal 1 (2018)	210 471	512 494	4,7	4,8	1,04	0,40	14 280
02	Stal 6 (2018)	210 688	512 343	8,5	5,5	0,91	0,40	5 440

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
03	Sluitersweg 2-2A	209 939	512 755	3,0	1,1
04	Oude Rijksweg 663A	209 971	512 893	3,0	1,2
05	Oude Rijksweg 669A	209 897	512 669	3,0	0,9
06	Oude Rijksweg 677A	209 947	512 584	3,0	1,0
07	Oude Rijksweg 685C	209 897	512 504	3,0	0,8
08	Oude Rijksweg 693	209 939	512 407	3,0	1,0
09	Oude Rijksweg 693C	209 955	512 381	3,0	1,0
10	Leidijk 16	212 143	512 658	8,0	0,3
11	Uithofsweg 2	211 369	511 765	8,0	0,5
12	Lichtmisweg 15	211 213	511 460	8,0	0,4
13	Lichtmisweg 9	209 874	511 099	8,0	0,3
14	Schansweg 10	209 735	511 137	8,0	0,3

Uit de berekeningen blijkt dat in de nieuwe (aangevraagde) situatie op al de berekende geurgevoelige objecten voldaan kan worden aan artikel 3, het 1e lid van de Wet geurhinder en veehouderij. *Artikel 3, het 1e lid. Een omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen:*

a. binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
b. binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
c. buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht;
d. buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Hierbij dient nog wel artikel 6 van de Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016 bij betrokken te worden. In dit artikel is voor de bebouwde kom een hogere geurbelasting dan die is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 3, het 1e lid onder c) opgenomen *(Artikel 6: waarde voor geurbelasting bebouwde kom In afwijking van artikel 6, lid 1 onder c van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als benoemd in artikel 3 van deze*

verordening binnen de bebouwde kom 3 ouE/m³ (voorgrondbelasting). De achtergrondbelasting bedraagt maximaal 4 ouE/m³).

Verder blijkt dat de berekende geurbelasting op de woningen, die wordt aangevraagd in 2017, gelijk of lager ligt dan wat is vergund in 2011.

De geuremissie van het bedrijf heeft geen noemenswaardig nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Licht

In de pluimveestallen is verlichting aangebracht. Deze verlichting vergemakkelijkt de werkzaamheden in de veestallen, maar is ook nodig voor de eierproductie van het pluimvee. Omdat de pluimveestallen gesloten zijn, kan de binnenverlichting niet naar buiten treden, waardoor er geen lichtvervuiling richting de omgeving wordt veroorzaakt.

De lichtemissie vanuit het bedrijf heeft geen noemenswaardig nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Geluid

Het betreft hier een inrichting in het buitengebied waar sprake is van een landelijk omgeving. Rondom de inrichting bevinden zich woningen van derden, de dichtstbijgelegen woning is op circa 390 meter van het bedrijf gelegen (betreft een bedrijfswoning bij een veehouderij). De volgende veranderingen ten opzichte van de verleende revisievergunning van 13 september 2011 worden doorgevoerd.

- Stal 5 met 16.000 legkippen (E 2.11.1) zal niet op het bestaande erf worden gerealiseerd maar aan de overzijde van de Tiphoeksweg (gebouw 6 in de nieuwe situatie). In deze stal zullen 18.000 legkippen (E 2.11.2.1) worden gehuisvest. De kippen zullen ook in een ander stalsysteem worden gehuisvest (E 2.11.2.1) dan is vergunde in 2011 (E 2.11.1) en gehouden worden volgens de biologische productiemethode.
- De nieuw te bouwen stal wordt een zichtstal. Voor in het gebouw wordt een ruimte gecreëerd waarin op kleinschalige wijze groepen kunnen worden ontvangen.
- De mestopslagloods (gebouw 6) bestemd voor langdurige mestopslag, welke achter gebouw 5 was gepland zal niet op het bestaande erf worden gerealiseerd maar aan de overzijde van de Tiphoeksweg (gebouw 7 in de nieuwe situatie).
- In Stal 1 worden geen 44.000 legkippen (E 2.11.1), maar 42.000 legkippen (E 2.11.1) gehouden. In de bestaande stal 1 wordt de beun vervangen door een stelling. Het aantal stellingen in gebouw 1 gaat hiermee van 4 naar 5 stuks.
- Naast de reeds gerealiseerde pluimveestal (gebouw 1) met 42.000 legkippen (E 2.11.1) zal een mestopslagloods (gebouw 2 in de nieuwe situatie), bestemd voor langdurige mestopslag, worden gerealiseerd ter vervanging van de twee mobiele mestcontainers.

De wijziging leidt daarom niet tot een toename van geluidsemissie vanuit het bedrijf. Wel wordt de afstand ten opzichte van de dichtsbijgelegen woning, die behoort bij een veehouderij aan de Sluitersweg 4, met zo'n 140 meter verkort. Aangezien de woning op een afstand van ongeveer 390 meter (in de vergunde situatie 530 meter) is gelegen wordt niet verwacht dat de geluidsbelasting vanuit het bedrijf wezenlijk zal toenemen.

De geluidsemissie van het bedrijf heeft geen noemenswaardig nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Fijn stof

Stof ontstaat hoofdzakelijk door huidschilfers, mengvoeders en strooisel en wordt via de ventilatielucht in de omgeving gebracht. Een meer specifiekere vorm van stof is fijn stof. Fijn stof is afkomstig van natuurlijke bronnen, zoals zeezout en zand, en menselijke bronnen, zoals verkeer, industrie en landbouw. De menselijke bronnen veroorzaken de grootste uitstoot van fijn stof, tot wel zo'n 75 tot 80%, blijkt uit recent onderzoek (rapport 'Beleidsgericht Onderzoeksprogramma fijn stof', Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), Den Haag/Bilthoven, 2010).

Het bevoegd gezag moet toetsen of de verandering zo'n omvang heeft of van zodanige aard is dat niet met zekerheid kan worden gesteld dat deze verandering niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie fijn stof in de lucht. Er is sprake van een gelijkblijvende fijn stofemissie. Op basis van de vergunde veestapel, genoemd in de revisievergunning van 2011, is de uitstoot van fijn stof 3.900.000 gram/jaar. In de nieuwe situatie is de uitstoot van fijn stof 3.900.0000 gram/jaar, genoemd in de aanvraag omgevingsvergunning. Dit betekent dat er geen toename of afname van de fijn stofemissie is.

Fijn stofberekening:

Diersoort en stalsysteem	Fijn stof factor[1]	Aantal aangevraagd	
		Dieren	PM_{10}-emissie in gram/jaar
Revisievergunning 2011			
Legkippen BWL 2004.09.V1 (E 2.11.1)	65	60.000	3.900.000,0
Afgesloten mestloods (E 6.8)	0	60.000	0,0
Totaal			3.900.000,0
Aanvraag Vormvrije m.e.r.-beoordeling 2017			
Legkippen BWL 2004.09.V1 (E 2.11.1)	65	42.000	2.730.000,0
Afgesloten mestloods (E 6.8)	0	42.000	0,0
Legkippen BWL 2004.10.V3 (E 2.11.2.1)	65	18.000	1.170.000,0
Afgesloten mestloods (E 6.8)	0	18.000	0,0
Totaal			3.900.000,0

[1] Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, gepubliceerd maart 2018.

De aanvraag is getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit NIBM (niet in betekende mate). Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Als sprake is van een beperkte toename van luchtverontreiniging die niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van fijn stof (PM10) in de buitenlucht, hoeft een project niet uitgebreid getoetst te worden met een ISL3a berekening. Voor veehouderijen dient te worden getoetst aan de vuistregels van de volgende tabel uit de Handreiking fijn stof en veehouderijen, Agentschap NL, mei 2010.

Afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
Totale emissie in g/jr uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Om stofemissie te verminderen worden maatregelen genomen. Gedurende het lossen van het voer in de mengvoersilo's wordt stof bij de ontluchtingsleiding opgevangen door middel van stofzakken. Tevens worden stallen regelmatig gereinigd, waardoor stofemissie wordt beperkt.

In de aangevraagde situatie bedraagt de emissie van fijn stof 3.900.000 gram/jaar. De totale emissie van de veestapel (3.900.000 gram/jaar) is wel hoger dan de emissie die op basis van de NIBM is toegestaan op 160 meter (1.376.000 gram/jaar). De werkelijke afstand tot de dichtbijgelegen woning (Sluitersweg 4) is ongeveer 390 meter. Het is niet duidelijk of de nieuwe situatie dan ook als NIBM kan worden aangemerkt. Echter uit de berekening via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van 2016 blijkt dat het bedrijf, zoals vergund in 2011, geen probleem vormt voor het aspect luchtkwaliteit, in casu fijn stof. Dit was de vergunde situatie van 2011. Nu de fijn stofemissie in de nieuwe situatie gelijk is en er verder weinig aan de inrichting veranderd kan er vanuit worden gegaan dat de nieuwe situatie ook geen probleem vormt voor de omgeving.

In artikel 7 van het Besluit emissiearme huisvesting is het volgende aangaande de uitstoot van zwevende deeltjes (fijn stof) vanuit stalsystemen bepaald.

1. *Degene die een inrichting drijft waarin landbouwhuisdieren worden gehouden, past in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen toe met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM10) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM10) die voor de desbetreffende diercategorie is vermeld in bijlage 2.*
2. *Het eerste lid is niet van toepassing voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, waarvoor op uiterlijk 30 juni 2015 een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onherroepelijk is en dat is opgericht voor 1 oktober 2016.*
3. *Het eerste lid is niet van toepassing voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 waarvoor op uiterlijk 30 juni 2015 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is ingediend die voldoet aan de indieningsvereisten als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Regeling omgevingsrecht waarbij die vergunning niet onherroepelijk is en dat is opgericht binnen 15 maanden nadat die omgevingsvergunning onherroepelijk is.*
4. *Indien naar het oordeel van het bevoegd gezag in redelijkheid niet aan de maximale emissiewaarde kan worden voldaan, kan dat gezag bepalen dat bij het uitbreiden van een dierenverblijf het eerste lid niet van toepassing is. Dit kan uitsluitend indien bij die uitbreiding hetzelfde huisvestingssysteem wordt toegepast en de uitbreiding niet meer dan 50% van het bebouwde oppervlak bedraagt.*

Bijlage 2 behorende bij artikel 7, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvestings-systemen landbouwhuisdieren

Diercategorie	Maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes als bedoeld in artikel 7, in gram PM_{10} per dierplaats per jaar	Aantal dieren, bedoeld in artikel 2, derde lid
hoofdcategorie kippen		
opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken		
• batterijhuisvesting	17	
• volièrehuisvesting	17	
• grondhuisvesting	21	
legkippen en (groot)ouderdieren van legrassen		totaal
• volièrehuisvesting	46	500
• grondhuisvesting	59	
(groot)ouderdieren van vleeskuikens in opfok; jonger dan 19 weken	16	
(groot)ouderdieren van vleeskuikens	30	
vleeskuikens	16	
hoofdcategorie kalkoenen		
vleeskalkoenen	60[1]	10
hoofdcategorie eenden		
vleeseenden	58[1, 2]	10

[1] De maximale emissiewaarde geldt uitsluitend voor huisvestingssystemen met mechanische ventilatie.
[2] De maximale emissiewaarde geldt niet voor vleeseenden die buiten worden gemest.

Uit de aanmeldnotie blijkt dat de nieuwe stal een fijn stofemissiefactor van 65 gram per dierplaats per jaar heeft. In tabel 2 van het Besluit emissiearme huisvesting is voor legkippen met grondhuisvesting een maximale emissiewaard van 59 gram per dierplaats per jaar te gelden. Echter in artikel 2, het 2e lid onder b van Besluit emissiearme huisvesting is een uitzonderingsbepaling opgenomen voor dieren die volgens de biologische productiemethode worden gehouden (artikel 2, het 2e lid onder b: '*Dit besluit is niet van toepassing op huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren die worden gehouden overeenkomstig de biologische productiemethode, met uitzondering van huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren van de diercategorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar*').

Beoordeling ISL3A
Voor een beoordeling van het gestelde in de Wet Luchtkwaliteit ten aanzien van de uitstoot van fijn stof is door Hoeve advies (adviseur) een berekening uitgevoerd en een beoordeling gemaakt met behulp van het programma ISL3a. De resultaten van deze berekening zijn opgenomen in de Bijlage bij deze aanmeldnotie. Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van de omliggende woningen van derden ruimschoots aan de geldende grenswaarde van 40 microgram per m^3 (µg/m^3) wordt voldaan. Verder blijkt dat minder dan 35 dagen per jaar de daggemiddelde de concentratie boven de 50 µg/m^3 fijnstof ligt. Hierdoor wordt voldaan aan de Wet Luchtkwaliteit. Geconcludeerd kan worden dat de fijn stofuitstoot vergund kan worden.

Te beschermen objecten	X-coordinaat	Y-coordinaat	Concentratie (µg/m^3) aanvraag	Overschrijding (dagen)
Sluitersweg 2-2A	209 939	512 755	17,93	6,6
Oude Rijksweg 633A	209 971	512 893	17,89	6,9
Oude Rijksweg 669A	209 897	512 669	17,92	6,9
Oude Rijksweg 677A	209 947	512 584	18,01	6,8
Oude Rijksweg 685C	209 897	512 504	17,97	6,9
Oude Rijksweg 693	209 939	512 407	18,05	6,9
Oude Rijksweg 693C	209 955	512 381	18,08	6,9
Sluitersweg 4	210 921	511 989	17,70	6,2
Uithofsweg 2	211 369	511 765	17,23	6,0
Leidijk 16	212 143	512 658	17,59	6,1
Scholenweg 7	211 545	512 846	17,40	6,1
Scholenweg 6	211 607	512 504	17,41	6,1

Overzicht fijn stofbelasting ten opzichte van te beschermen objecten.

De fijn stofemissie van het bedrijf heeft geen noemenswaardig nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

<u>Cumulatie met andere projecten</u>
De inrichting betreft een solitaire inrichting en maakt geen gebruik van voorzieningen van andere inrichtingen in de omgeving. Er zijn een aantal inrichtingen, voornamelijk rundvee-, varkens- en pluimveehouderijen, in de omgeving aanwezig, welke gelijksoortige milieugevolgen voor de omgeving hebben. Deze activiteiten passen en voldoen aan de huidige wet- en regelgeving en hebben daardoor aanvaardbare gevolgen voor de omgeving.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt:

- elektriciteit (geschat verbruik van 150.000 kWh per jaar, aanmeldnotie 2017).
- propaangas (geschat verbruik van 2.500 m^3 per jaar, revisievergunning 2011).
- water (geschat verbruik van 3.300 m^3, aanmeldnotie 2017).

Bij de vergunningverlening in 2011 is het verbruik van elektriciteit, gas en water al beoordeeld. In de nieuwe situatie zullen deze gebruiken nauwelijks wijzigen, omdat de veestapel niet zal gaan groeien ten opzichte van de milieuvergunde situatie van 2011. Bij de nieuwbouw zal de stand der techniek worden toegepast.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Productie van afvalstoffen
Binnen de inrichting ontstaan door de aangevraagde werkzaamheden diverse afvalstoffen. De meest voorkomende zijn:

- Dierlijke mest;
- Kadavers;
- Klein chemisch afval;
- Afvalwater.

De intensiteit van de inrichting wordt als normaal gezien ten opzichte van de omvang van vergelijkbare inrichtingen, hierdoor is er geen aanleiding om aan te nemen dat de productie van afvalstoffen zal toenemen.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Verontreiniging
De aangevraagde verandering van deze inrichting leidt niet tot een extra risico van verontreiniging van o.a. bodem en water omdat hiervoor maatregelen zijn getroffen. De belasting van de lucht door de uitstoot van ammoniak, fijn stof en geur zijn in dit besluit al afdoende behandeld.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Risico's van ongevallen
De aard van de activiteiten van een pluimveehouderij zijn niet zodanig dat zij, bij een normale bedrijfsvoering van deze omvang, extra risico op ongevallen met zich meebrengen.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

De plaats waar de activiteiten plaatsvinden
De vraag is of de activiteiten zich voordoen in een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten. Het gaat bij de beantwoording van deze om aspecten als:

- het bestaande grondgebruik;
- de rijkdom, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- de aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangegeven in natuurgebiedplannen of van (inter-) nationale beschermde gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijn);
- gebieden waarin de bij Europese wetgeving vastgestelde normen betreffende milieukwaliteit al worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Deze onderdelen worden in navolgende paragrafen beoordeeld.

<u>Het bestaande grondgebruik</u>
De directe omgeving van het bedrijf is voornamelijk in gebruik als gras- en akkerbouwland.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

<u>De relatieve rijkdom, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied</u>
De aanvraag betreft het veranderen van een inrichting. Gezien de omvang van de aangevraagde verandering zijn wij van mening dat de gevraagde verandering geen effect op de relatieve rijkdom, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

<u>De aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangegeven in natuurgebiedplannen of van (inter-) nationale beschermde gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijn)</u>
Het bedrijf heeft mogelijk invloed op omliggende Natura 2000-gebieden. Niet zozeer t.a.v. oppervlakteverlies of versnippering van het natuurgebied; ook is er geen invloed t.a.v. verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid of licht of bewuste soortenverandering (exoten, gemodificeerde soorten, populatie); de enige directe invloed zou de bijdrage aan verzuring of vermesting kunnen zijn doordat de veehouderij ammoniak emitteert die in de vorm van stikstof in het natuurgebied neerslaat.

De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden zijn:

-	Olde Maten & Veerslootslanden (beschermd habitatrichtlijngebied):	5,0 km
-	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (beschermd Vogelrichtlijn en habitatrichtlijngebied):	6,7 km
-	De Wieden (beschermd vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied):	10,0 km
-	Rijntakken (beschermd vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied):	14,7 km
-	Vecht- en Beneden Reggegebied (beschermd habitatrichtlijngebied):	17,3 km
-	Holtingerveld (beschermd habitatrichtlijngebied):	19,5 km
-	Dwingelerveld (beschermd Vogelrichtlijn en habitatrichtlijngebied):	23,0 km
-	Mantingerzand (beschermd habitatrichtlijngebied):	30,0 km
-	Drents-Friese Wold en Leeggelderveld (beschermd Vogelrichtlijn en habitatrichtlijngebied):	30,6 km

De hoogte van de depositie is vooral afhankelijk van de afstand tot het gebied in combinatie met de mate van uitbreiding. Zowel kleinere uitbreidingen op kortere afstand als grotere uitbreidingen op grotere afstand kunnen tot negatieve effecten leiden. Een duidelijk afstandscriterium kan daarom niet worden gegeven. Echter voor de ammoniakdepositie op deze gebieden, maar ook andere gebieden, is op 24 februari 2016 een vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, vanaf 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming, verleend door de provincie Overijssel. De totale vergunde ammoniakemissie in het kader van Wet natuurbescherming is 7.770,0 kg per jaar. Deze is gelijk met de aanvraag om de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Wij stellen ons op het standpunt dat de provincie ter zake kundig is voor dit aspect en daardoor is er derhalve geen reden voor tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Gebieden waarin de Europese normen betreffende milieukwaliteit al worden overschreden
In de NEC-richtlijn zijn voor de Europese lidstaten emissieplafonds (National Emission Ceilings) voor 2010 vastgesteld voor de stoffen NOx, SO_2, NH_3 en VOS (vluchtige organische stoffen). Van de agrarische sector worden maatregelen verwacht om de ammoniakemissie terug te dringen.
Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting (Besluit huisvesting) in werking getreden. Deze is de opvolger van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen (‘oude besluit’) van 1 april 2008. Het besluit bevat maximale emissiewaarden voor melk- en kalfkoeien, vleeskalveren, varkens, kippen en kalkoenen. Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. Bijlage 1 van het besluit geeft drie maximale emissiewaarden voor ammoniak: kolom A, B en C. De maximale waarden worden gefaseerd aangescherpt. Welke maximale emissiewaarde geldt (kolom A, B of C), hangt af van de datum van oprichting (bouw) van het dierenverblijf waar het huisvestingssysteem in zit. Een huisvestingssysteem is een gedeelte van een dierenverblijf waar dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden. Een dierenverblijf is een ruimte waar dieren worden gehouden (stal).

Bijlage 1 behorende bij artikel 3, eerste lid, artikel 4 en artikel 5, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren

Diercategorie	Maximale emissiewaarde voor ammoniak als bedoeld in artikel 3, eerste lid, artikel 4 en artikel 5, eerst lid in kg NH_3 per dierplaats per jaar			Aantal dieren als bedoeld in artikel 2, derde lid
	A	B	C	
hoofdcategorie rundvee				
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	12,2[1]	11,0	8,6	10
vleeskalveren tot de leeftijd van circa 8 maanden	–	–	2,5	10
hoofdcategorie varkens				
biggenopfok (gespeende biggen)	0,21	0,21	0,21	20
kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	2,9	2,9	2,5	
guste en dragende zeugen	2,6	2,6	1,3	
vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	1,6	1,5	1,1	totaal 15[2]
hoofdcategorie kippen				
opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken				
• batterijhuisvesting	0,006[3]	0,006[3]	0,006[3]	
• niet-batterijhuisvesting	–	0,110	0,051	
legkippen	0,125	0,068	0,068	totaal
(groot)ouderdieren van legrassen	0,150	0,150	0,150	500
(groot)ouderdieren van vleeskuikens in opfok; jonger dan 19 weken	–	0,183	0,183	
(groot)ouderdieren van vleeskuikens	0,435	0,435	0,250	
vleeskuikens	0,045	0,035	0,024	
hoofdcategorie kalkoenen				
vleeskalkoenen	–	0,49[4]	0,49	10

[1] Indien het een huisvestingssysteem betreft voor het houden van melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar die worden beweid, bedraagt de maximale emissiewaarde 13,0.
[2] Voor de bepaling van het aantal landbouwhuisdieren worden de bij de kraamzeugen behorende biggen (de niet-gespeende biggen) niet meegeteld.
[3] Indien het batterijhuisvesting betreft waarbij in het huisvestingssysteem een droogtunnel is geïntegreerd, bedraagt de maximale emissiewaarde 0,016.
[4] De maximale emissiewaarde geldt uitsluitend voor huisvestingssystemen met mechanische ventilatie.

De maximale emissiewaarde betreft de emissie van ammoniak en fijnstof vanuit het dierverblijf. Voor nageschakelde techniek en/of mestopslag is geen maximale emissiewaarde vastgesteld omdat ze geen deel uitmaken van het dierverblijf. De mestopslag betreft additionele techniek E 6.8 (mestopslag in afgesloten loods) en is BBT. Voor de toets aan het Besluit huisvesting blijft een additionele techniek buiten beschouwing, omdat nageschakelde techniek geen integraal onderdeel uitmaakt van het huisvestingssysteem.

Kolom A voor bestaande stallen.
Artikel 5 (ammoniak hoofdcategorie varkens, kippen en kalkoenen)

1. Degene die een inrichting drijft waarin landbouwhuisdieren worden gehouden, past in een dierenverblijf voor de hoofdcategorie varkens, de hoofdcategorie kippen en de hoofdcategorie kalkoenen geen huisvestings-systemen toe met een emissiefactor voor ammoniak die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor ammoniak die voor een tot die hoofdcategorieën behorende diercategorie is vermeld in bijlage 1, waarbij de maximale emissiewaarde in:
   a. kolom A geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015;
   b. kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, met uitzondering van een dierenverblijf als bedoeld in onderdeel c;
   c. kolom C geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2020 indien het dierenverblijf op het tijdstip van oprichting onderdeel is van een IPPC-installatie als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarin varkens onderscheidenlijk pluimvee worden gehouden.
2. Het eerste lid, onderdeel a, geldt niet voor huisvestingssystemen die deel uitmaken van een dierenverblijf dat voor 1 januari 2007 is opgericht, indien de totale ammoniakemissie van de tot

de inrichting behorende huisvestingssystemen niet hoger is dan de totale ammoniakemissie die de huisvestingssystemen op grond van het eerste lid, berekend op basis van de maximale emissiewaarden per afzonderlijk huisvestingssysteem, zouden mogen veroorzaken.

3. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onderdeel b, geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, waarvoor op uiterlijk 30 juni 2015 een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onherroepelijk is en dat is opgericht voor 1 oktober 2016, kolom A in plaats van kolom B.
4. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onderdeel b, geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, waarvoor op uiterlijk 30 juni 2015 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet algemene bepalingen omgevings-recht is ingediend die voldoet aan de indieningsvereisten als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Regeling omgevingsrecht waarbij die vergunning niet onherroepelijk is en dat is opgericht binnen 15 maanden nadat die omgevingsvergunning onherroepelijk is, kolom A in plaats van kolom B.

Beoordeling:

- Stalsysteem gebouw 1: legkippen BWL 2004.09.V1 (E 2.11.1). Dit stalsysteem heeft een ammoniakemissiefactor van 0,09 kg. Het stalsysteem is vergund voor 1 juli 2015. Kolom A is dus van toepassing en de maximale emissiewaarde is op 0,125 kg NH_3 per dierplaats per jaar. **Stalsysteem voldoet**.
- Stalsysteem gebouw 6: legkippen BWL 2004.10.V3 (E 2.11.2.1). De legkippen worden volgens de biologische productiemethode gehouden. Dit stalsysteem heeft een ammoniakemissiefactor van 0,055 kg. Het stalsysteem is vergund na 1 juli 2015. Kolom B is dus van toepassing en de maximale emissiewaarde is op 0,068 kg NH_3 per dierplaats per jaar. **Stalsysteem voldoet**, te meer daar het een biologische productiemethode betreft waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld.

Uit het bovenstaande blijkt dat alle stalsystemen binnen het bedrijf voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. Bovendien is in artikel 2, het 2^{e} lid onder b van Besluit emissiearme huisvesting een uitzonderingsbepaling opgenomen voor dieren die volgens de biologische productiemethode worden gehouden (artikel 2, het 2^{e} lid onder b: '*Dit besluit is niet van toepassing op huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren die worden gehouden overeenkomstig de biologische productiemethode, met uitzondering van huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren van de diercategorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar*').

Hieruit blijkt dat alle stalsystemen voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Gelet hierop kan worden vastgesteld dat het aangevraagde huisvestingssystemen voldoet aan de voor de betreffende diercategorie gestelde eisen van de NEC-richtlijn.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

<u>Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</u>
De afstand de lintbebouwing van Rouveen is ongeveer 550 meter, tot de kom van Nieuwleusen is ongeveer 4,0 km, ongeveer 2,2 km van het bedrijventerrein van Nieuwleusen en tot de kleine dorpsgemeenschap Punthorst ongeveer 4,0 kilometer. Van belang zijn mogelijke risico's bij bijzondere ongevallen. Gezien de voorgenomen werkzaamheden in verhouding met de afstand zijn deze niet te verwachten. Zoals eerder aangegeven wordt voldaan aan de wettelijke eisen van geur- en fijnstof uitstoot. Op grond hiervan is de ligging ten opzichte van de bebouwde kom te benoemen als geen

bijzondere omstandigheden en daardoor geen aanleiding tot het verplicht stellen voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang
De gevraagde oprichting leidt niet tot bijzondere nadelige gevolgen voor het milieu.

Hierdoor bestaat er vanwege dit aspect geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage.

Conclusie
Gelet op vorenstaande zijn wij van mening, dat voor de activiteiten zoals omschreven in de aanvraag om de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, **geen m.e.r. aanmeldnotitie of een milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.**

Het betreft de voorgenomen wijziging van de pluimveehouderij aan de Tiphoeksweg 2 te Rouveen, waar in totaal 42.000 legkippen BWL 2004.09.V1 (E 2.11.1) in combinatie met E 6.8 (afgesloten mestloods) op het bestaande erf worden gehouden en een nieuwe stal voor 18.000 legkippen BWL 2004.10.V3 (E 2.11.2.1) in combinatie met E 6.8 (afgesloten mestloods) aan de overzijde van de Tiphoeksweg zal worden opgericht.

Vragen
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Publieksbalie Fysieke Leefomgeving, te bereiken op telefoonnummer (0522) 467 467 of via e-mailadres bomil@staphorst.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst,
namens dezen,

de heer P.F.G. Rossen MPM
Gemeentesecretaris / Algemeen directeur

Overige bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:
- Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling in kader van omgevingsvergunning milieu en wijzigen bestemmingsplan Pluimveebedrijf K. Piel, Tiphoeksweg 2, 7954 XV Rouveen (datum binnenkomst 12 oktober 2017 per mail);
- Milieutekening (Aanvraag omgevingsvergunning Milieu, 04-11-2010, laatste wijziging 27-09-2017, 2096-01) (datum binnenkomst 12 oktober 2018 per mail);
- Milieutekening (Aanvraag omgevingsvergunning Milieu, 04-11-2010, laatste wijziging 27-09-2017, 2096-02) (datum binnenkomst 12 oktober 2018 per mail);

Intern digitaal afschrift verstuurd aan: SWK

Extern digitaal afschrift verstuurd aan: Hoeve Advies, t.a.v. de heer W. Hoeve, info@hoeve-advies.nl.

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling i.k.v. omgevingsvergunning milieu en wijzigen bestemmingsplan

Pluimveebedrijf K. Piel
Tiphoeksweg 2
7954 XV Rouveen
tel. 0522-291940

12 oktober 2017

Samengesteld door: ing. W. (Wim) Hoeve

Hoeve Advies BV
Oude Rijksweg 561
7954 GM Rouveen

Tel: 0522-291635
Fax: 0522-291094

info@hoeve-advies.nl
www.hoeve-advies.nl

Inhoud

1. M.E.R.-BEOORDELING 3

2. INITIATIEF 5

2.1 INITIATIEFNEMER 5
2.2 ACTIVITEIT 5
2.3 PLAN 5
2.4 TE NEMEN BESLUIT 5

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT 6

3.1 AARD EN OMVANG 6
3.2 VERGUNDE SITUATIE 6
3.3 BEOOGDE SITUATIE 6
3.4 BESTEMMINGSPLAN 7

4. PLAATS VAN HET PROJECT 9

4.1 WOONOMGEVING 9
4.2 WAV-GEBIEDEN 10
4.3 NATURA 2000-GEBIEDEN 11
4.3 GRONDWATERBESCHERMINGS- EN WATERWINGEBIEDEN 12

5. EFFECTEN OP HET MILIEU 13

5.1 LUCHTKWALITEIT 13
5.1.1 Geur 13
5.1.2 Fijnstof 14
5.1.3 Bio-aerosolen 14
5.2 AMMONIAK 15
5.2.1 Directe ammoniakschade 15
5.2.2 Stikstofdepositie / Natura 2000 15
5.3 GELUID EN VERKEER 15
5.4 FLORA EN FAUNA 15
5.5 BODEM 15
5.5.1 Mest 15
5.5.2 Afvalwater 16
5.6 ENERGIE 16
5.7 NATUURLIJKE HULPBRONNEN 16
5.8 BIJZONDERE RISICO'S 16
5.8 CUMULATIE VAN EFFECTEN 16

6. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT 17

6.1 CONCLUSIE 17

BIJLAGEN 19

1. M.e.r.-beoordeling

Elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER moet aandacht besteden aan de m.e.r.-beoordeling.

- Voor initiatieven < drempelwaarde D-lijst geldt een *vormvrije* m.e.r.-beoordeling.
- Voor initiatieven < drempelwaarde C-lijst en > drempelwaarde D-lijst geldt een *formele* m.e.r.-boordeling
- Voor initiatieven > drempelwaarde C-lijst geldt een m.e.r.-*plicht*

Voor pluimvee is de drempelwaarde D-lijst 40.000 st. en de drempelwaarde C-lijst 60.000 st. leghoenders of 85.000 st. vleeshoenders.

Voor elk besluit of plan dient een toets te worden uitgevoerd of al dan niet belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

De nieuw te bouwen pluimveestal huisvest straks 18.000 st. legkippen.
Het initiatief valt daarmee onder de *vormvrije m.e.r.-beoordeling*. Er is in de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen ondergrens met betrekking tot de omvang van de activiteit.
Sinds 16 mei 2017 moet het bevoegd gezag eerst een besluit nemen op de m.e.r.-beoordeling voordat de milieuaanvraag in behandeling kan worden genomen c.q. een ontwerpbesluit ter inzage kan worden gelegd. Voorheen was dit voorbehouden aan de *formele* m.e.r.-beoordeling en niet van toepassing op de *vormvrije* m.e.r.-beoordeling.

De toets op de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. nodig;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een *formele* m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of een m.e.r. worden doorlopen.

Diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling
Welke diepgang moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling hebben? Dit is een cruciale, maar niet in algemene zin te beantwoorden vraag. In veel gevallen kan de diepgang minder groot zijn dan in een 'echte' m.e.r.-beoordeling, aldus Infomil.
De benodigde diepgang hangt af van:

- de aard van de voorgenomen activiteit;
- de (gevoeligheid van de) omgeving waarin de activiteit is gesitueerd;
- de maatschappelijke aandacht voor de activiteit;
- de mate van beschikbaarheid van informatie, bijvoorbeeld over de gevoeligheid van gebieden.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud:

- Een globale beschrijving van de ingreep-effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit.
- Wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies, verkeersaantrekkende werking e.d.? Wat is het ruimtebeslag?
- Wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn?
- Zijn er met betrekking tot de activiteit indicatieve invloedsafstanden bekend?
- Waarvoor zijn de gebieden gevoelig? Heeft de voorgenomen activiteit daar invloed op?

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ontaardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen! Een algemene aanbeveling is dan ook: hou het zo kort en bondig als verantwoord is!

Inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling
Met betrekking tot de inhoud ('wat moet er in de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden onderzocht?') moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Deze richtlijn gaat uit van een beschrijving t.a.v. de

1. kenmerken van het project
2. plaats van het project
3. kenmerken van het potentiële effect

Een afschrift van Bijlage III bij de Europese richtlijn is bijgesloten.

Besluit-m.e.r. en Plan-m.e.r.
De aanmeldnotitie wordt ingediend in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning milieu, maar ook om het planologisch effect te duiden van de uitbreiding op milieu, natuur en ruimtelijke kwaliteit en volksgezondheid. Dit met het oog op de bestemmingsplanwijziging die plaats moet vinden voor een groter bouwblok.
Voor het onderdeel milieu dient het college een besluit te nemen dat er al dan niet een Besluit-m.e.r. nodig is. Voor het onderdeel planologie of er wel of geen Plan-m.e.r. nodig is. Binnenkort zal een eerste concept voor de ruimtelijke onderbouwing voor de bestemmingsplanwijziging bij de gemeente worden ingediend. Op het moment dat het plan definitief wordt moet het besluit er liggen of er wel of geen Plan-m.e.r. nodig is.

2. Initiatief

2.1 Initiatiefnemer

Initiatiefnemer:
Pluimveebedrijf K. Piel
Tiphoeksweg 2
7954 XV Rouveen
tel. 0522-291940

2.2 Activiteit

Het betreft een pluimveehouderij met legkippen met vrije uitloop (freiland).
De laatste milieuvergunning betreft de revisievergunning van 13 september 2011 voor het houden van 60.000 legkippen E 2.11.1, inclusief langdurige mestopslag E 6.8. De kippen beschikken over vrije uitloop in de weide. Op dit moment is één pluimveestal aanwezig en in gebruik. De tweede stal is nog niet opgericht. Er is al wel een bouw- en milieuvergunning voor verleend. De tweede stal is nog niet opgericht, omdat als dat wel zou gebeuren, de uitloop van de bestaande stal daardoor gehinderd wordt. De regels t.a.v. de uitloop zijn nl. in 2013 gewijzigd.

2.3 Plan

Pluimveebedrijf K. Piel heeft het plan opgevat om aan de overzijde van de weg, tegenover het huisperceel, de nog te bouwen stal op te richten om op deze locatie 18.000 biologische kippen te houden. Het aantal kippen in de huidige stal met vrije uitloop wordt naar beneden bijgesteld tot 42.000 stuks freilandkippen, zodat wordt voldaan aan de regels t.a.v. vrije uitloop.

2.4 Te nemen besluit

Er wordt een nieuwe stal opgericht voor in totaal 18.000 st. biologische legkippen. Hiermee is sprake van een nieuwe installatie in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Er geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht maar wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling, waartoe deze notitie wordt voorgelegd.
Het voornemen past niet binnen het bestemmingsplan Buitengebied Staphorst. Op 6 juni 2016 heeft de gemeente Staphorst besloten in principe medewerking te verlenen aan het plan. Hiervoor wordt een wijzigingsplan opgesteld voor het vergroten van het bouwvlak tot 2 ha. Daarnaast wordt er een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit bouwen en milieu. Op 4 augustus 2016 is door provincie Overijssel een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. De nieuw te bouwen kippenstal wordt iets korter, breder en hoger ten opzichte van de in 2016 verleende vergunning. Verder wordt de mestopslag ten behoeve van het langdurig opslaan van mest uit de nieuw te bouwen stal verplaatst. De verandering is met Aerius Calculator doorgerekend, uit de berekening blijkt dat de toename van depositie als gevolg van de verandering kleiner is dan 0,05 mol. De beoogde situatie is daarmee vergunbaar. Voor de veranderingen zal een nieuwe vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

2.5 Tijdpad

Pluimveebedrijf K. Piel wil de pluimveestal na het doorlopen van de procedures bouwen.

3. Kenmerken van het project

3.1 Aard en omvang

Binnen de inrichting worden straks 60.000 st. legkippen gehouden. De pluimveemest wordt langdurig opgeslagen in de beide mestloodsen.

Wijzigingen
De veehouder wil de volgende wijzigingen doorvoeren:

- In de bestaande stal 1 wordt het aantal dieren naar beneden bijgesteld van 44.000 naar 42.000 stuks.
- In de bestaande stal 1 wordt de beun vervangen door een stelling. Het aantal stellingen in gebouw 1 gaat hiermee van 4 naar 5 stuks.
- De in 2011 vergunde maar nog niet gebouwde pluimveestal (gebouw 6) wordt verplaatst naar de overzijde van de weg. Het aantal dieren wordt naar boven bijgesteld van 16.000 naar 18.000 stuks biologische legkippen.
- De diercategorie van de nieuw te bouwen stal (gebouw 6) wordt gewijzigd van Rav E 2.11.1 naar Rav E 2.11.2.1.
- De nieuw te bouwen stal wordt een zichtstal. Voor in het gebouw wordt een ruimte gecreëerd waarin op kleinschalige wijze groepen kunnen worden ontvangen.
- De vergunde maar nog te realiseren mestopslagloods (gebouw 7) ten behoeve van het verzamelen en langdurig kunnen opslaan van de mest uit stal 6 wordt eveneens verplaatst naar de overzijde van de weg.
- In beide stallen beschikken de dieren over een vrije uitloop (weide).
- Het totaal aantal dieren blijft gelijk met 60.000 stuks legkippen.

3.2 Vergunde situatie

Huidige situatie (vergund d.d. 13 september 2011):

Gebouw	Rav cat.	Diersoort	Aantal dieren
1	E 2.11.1	Legkippen volièrehuisvesting *BWL 2004.09.V1*	44.000
6	E 2.11.1	Legkippen volièrehuisvesting *BWL 2004.09.V1*	16.000
ad 1 en 6	E 6.8	Langdurige mestopslag add. gebouw 1 en 6	60.000
Totaal			**60.000**

3.3 Beoogde situatie

Beoogde situatie (aanvraag):

Gebouw	Rav cat.	Diersoort	Aantal dieren
1	E 2.11.1	Legkippen volièrehuisvesting *BWL2004.09.V1*	42.000
2	E 6.8	Langdurige mestopslag add. gebouw 1	42.000
6	E 2.11.2.1	Legkippen volièrehuisvesting *BWL2004.10.V3*	18.000
7	E 6.8	Langdurige mestopslag add. gebouw 6	18.000
Totaal			**60.000**

De legkippen in de nieuw te bouwen stal (gebouw 6) aan de overzijde van de weg zijn biologisch conform de Landbouwkwaliteitswet.
Binnen de inrichting worden straks totaal 60.000 legkippen, bestaande uit 42.000 freilandkippen en 18.000 biologische legkippen gehouden. De dieren beschikken over een vrije uitloop(weide).

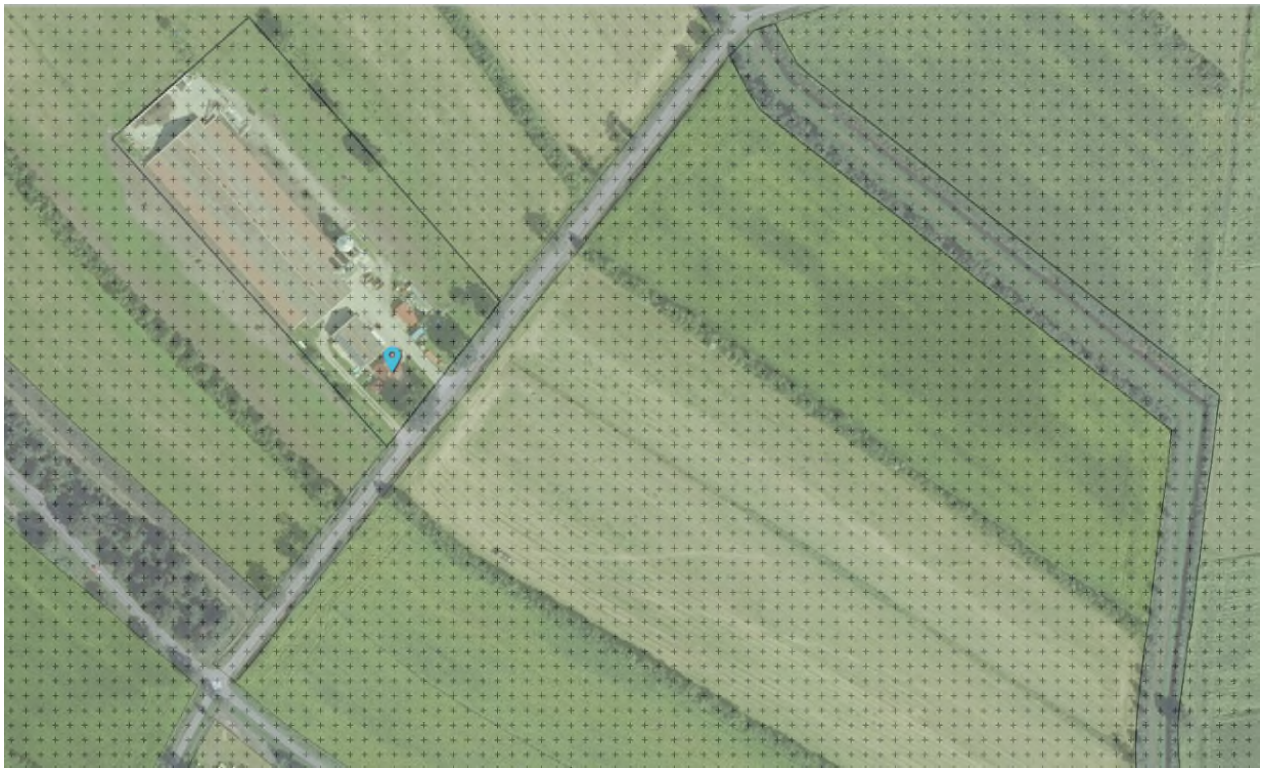
De bestaande stal voldoet straks aan het Besluit huisvesting. Het Besluit emissiearme huisvesting hanteert voor legkippen in bestaande stallen een maximale emissiewaarde van 0,125 kg NH_3 per dier per jaar (stalemissie). De feitelijke emissie is 0,090 kg NH_3 p.d.p.j. Voor nieuw te bouwen stallen vanaf 1 juli 2015 geldt een maximale emissiewaarde van 0,068 kg NH_3. De nieuw te bouwen stal heeft een emissie van 0,055 kg NH_3 p.d.p.j.
De mestopslag betreft additionele techniek E 6.8 (mestopslag in afgesloten loods) en is BBT. Voor de toets aan het Besluit blijft een additionele techniek buiten beschouwing, omdat ze als nageschakelde techniek geen integraal onderdeel uitmaakt van het huisvestingssysteem.

In de nieuw te bouwen stal worden biologische kippen gehouden. Het Besluit emissiearme huisvesting is niet van toepassing op huisvestingssystemen waarbij legkippen worden gehouden overeenkomstig de biologische productiemethode.

Het plan voldoet daarmee aan het Besluit emissiearme huisvesting.

3.4 Bestemmingsplan

Voor het perceel Tiphoeksweg 2 geldt een enkelbestemming Agrarisch met waarden met een specifieke aanduiding voor een intensieve veehouderij. Voor de overzijde van de weg, ter plaatse van de nieuw te bouwen stal, geldt een enkelbestemming Agrarisch met waarden.



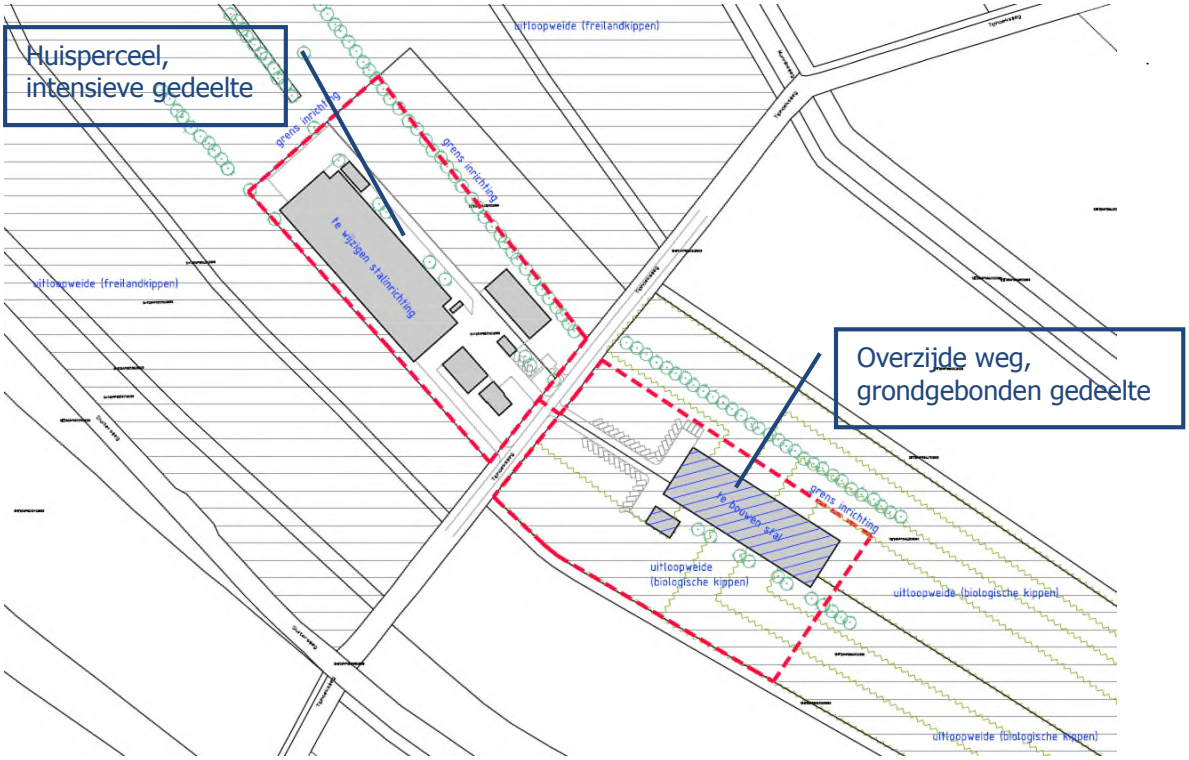
Plankaart Tiphoeksweg 2 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het bestemmingsplan Buitengebied Staphorst is vastgesteld op 25 juni 2013.

In art. 4.8 onder b van dit plan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bouwblok onder voorwaarden vergroot kan worden tot 2,00 hectare.

Principeverzoek
N.a.v. het principeverzoek van 22-2-2016 heeft het college van B&W op 6-6-2016 ingestemd met het voornemen om een nieuwe stal voor biologische legkippen aan de overzijde van de weg tegenover het huisperceel te realiseren, waartoe het bouwblok dient te worden vergroot tot 2 ha.
Op dit moment wordt de ruimtelijke onderbouwing opgesteld om het wijzigingsplan in te kunnen dienen. Voordat het definitieve besluit genomen wordt dient het college op grond van deze Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling vast te stellen of er voor het plan al dan geen milieueffectrapportage nodig is.

Ruimtebeslag
De bestemmingsplansystematiek biedt mogelijkheden om via een zgn. 'aanpaling' (verbindingslijn) de beide bouwvlakken als één bouwvlak te beschouwen.
In onderstaande situatieschets is het 'niet-grondgebonden'- gedeelte, de freiland legkippen op het huisperceel aangegeven. Het perceel aan de overzijde van de weg heeft betrekking op de grondgebonden bedrijfsvoering met de biologische legkippen.
Het huidige intensieve bouwvlak op het huisperceel is ca. 1,5 ha. Beide vlakken, zowel grondgebonden alsook niet-grondgebonden vormen in de toekomstige situatie gezamenlijk een bouwblok van maximaal 2,00 hectare.



Situatieschets beoogde situatie Tiphoeksweg 2

4. Plaats van het project

4.1 Woonomgeving

De locatie Tiphoeksweg 2 ligt in het buitengebied van de gemeente Staphorst. Het is een agrarisch gebied met veel veehouderij en verspreid liggende woningen.

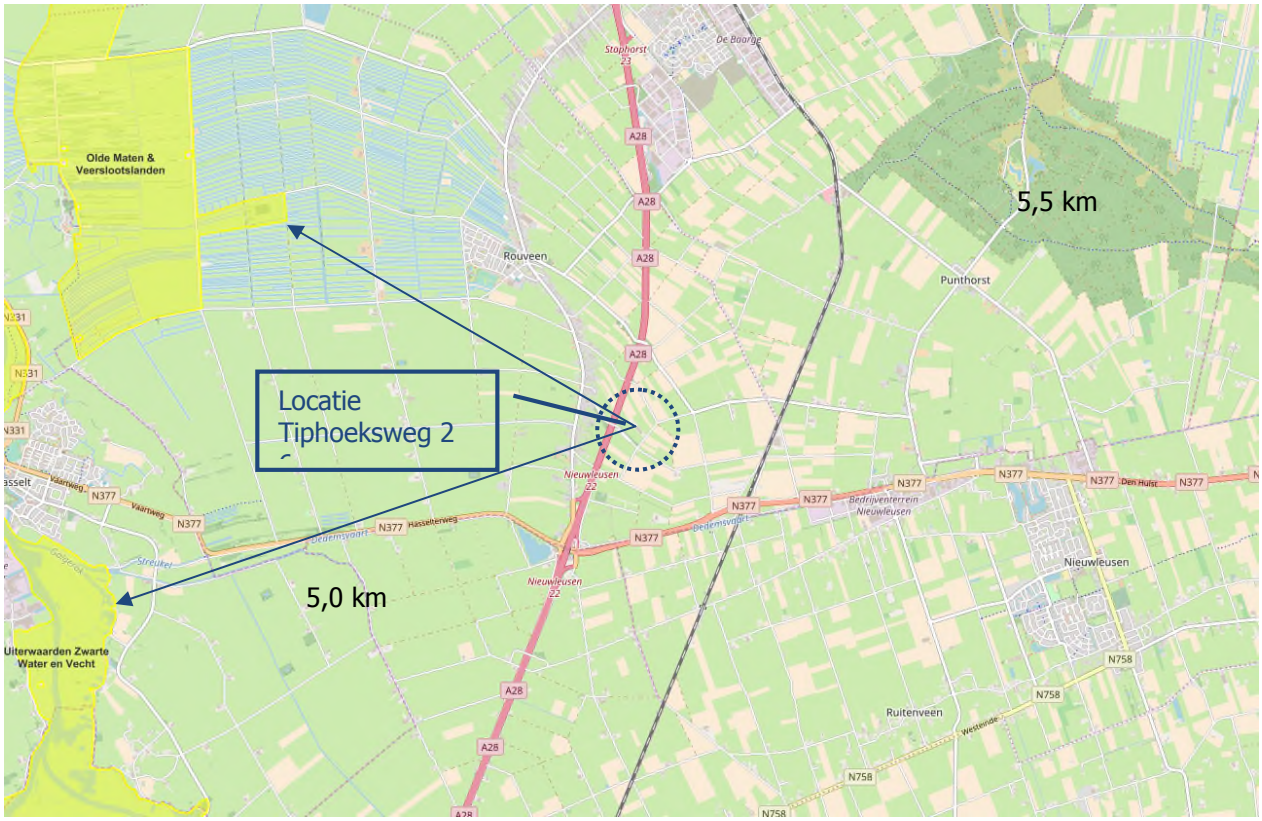
Bron: http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1

4.2 Wav-gebieden

Bron: http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1

Het dichtstbijzijnde Wav-gebied ligt op 3,8 km van het bedrijf. Bedrijven die zich binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied bevinden hebben te maken met een gecorrigeerd emissieplafond. Dat is hier niet het geval.

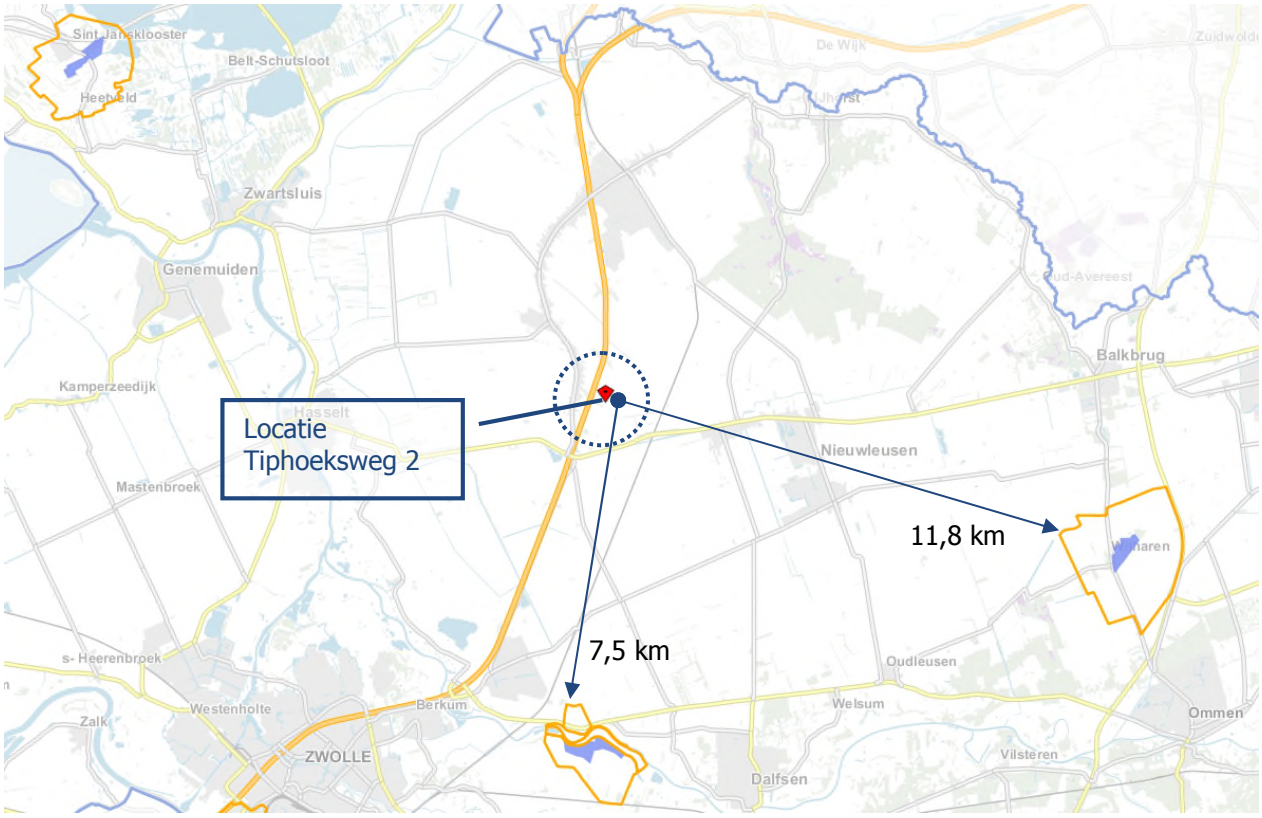
4.3 Natura 2000-gebieden



Bron: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

De dichtstbijzijnde natuurgebieden zijn Olde Maten & Veerslootslanden op 4,8 km en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht op 6,5 km van de inrichting. Er is geen sprake van een directe invloed, wel van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

4.3 Grondwaterbeschermings- en waterwingebieden



Bron: http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1

Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied, Vechterweerd, ligt op ca. 7,5 km afstand, de daaropvolgende, Witharen op ca. 11,8 km afstand van de locatie.

5. Effecten op het milieu

Overzicht

Aspect	Huidige situatie (vergund aantal)	Beoogde situatie (aanvraag)	Verschil
Aantal st. pluimvee	60.000 st.	60.000 st.	geen
Geureenheden	20.400 OU_E/s	20.400 OU_E/s	geen
Ammoniakemissie	8.400,00 kg NH_3	7.770,00 kg NH_3	- 630,00 kg NH_3
Fijnstofemissie	3.900,00 kg PM_{10}	3.900,00 kg PM_{10}	geen

De emissie van ammoniak neemt met 630,00 kg per jaar af. De emissie van geur en fijnstof blijft gelijk.

5.1 Luchtkwaliteit

De dichtstbijzijnde stal ligt op ca. 330 m van de dichtstbijzijnde woning van derden, Sluitersweg 4. De daaropvolgende woning, Oude Rijksweg 677a, betreft de geclusterde bebouwing van Rouveen en ligt op ca. 500 m van de inrichting.

5.1.1 Geur

De dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten liggen op een gevel-tot-gevel afstand van meer dan 25 m en op meer dan 50 m van emissiepunt (ventilatoren) tot geurgevoelig object, waarmee wordt voldaan aan de daartoe gestelde minimale afstand.

De gemeente Staphorst hanteert de normen zoals die in de 'Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016' zijn vastgelegd:

- 8 OU_E/m^3/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom;
- 3 OU_E/m^3/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (De Streek).

Maximale geurbelasting
Voor leghennen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. De geuremissie voor leghennen in volièrehuisvesting (E 2.11.1 en E 2.11.2.1) is 0,34 OU_E/d/s.

De bestaande pluimveestal is voorzien van nok- en eindwandventilatie. Conform voorschrift Infomil geldt een horizontale uittreesnelheid van 0,4 m/s. De nieuw te bouwen pluimveestal is voorzien van nokventilatie met regenpet. Ook voor deze stal geldt conform voorschrift Infomil een horizontale uittreesnelheid van 0,4 m/s.

Oude Rijksweg 633a is het geurgevoelig object met de hoogste geurbelasting en ligt binnen de bebouwde kom. De geurbelasting op dit pand is 1,2 OU_E/m^3 en blijft daarmee binnen de geurnorm van 3,0 OU_E/m^3 welke geldt voor de bebouwde kom (De Streek).

Voor het buitengebied is de norm 8,0 OU_E/m^3. Het dichtstbijzijnde pand in het buitengebied is Uithofsweg 2. De geurbelasting daarop is 0,5 OU_E/m^3. Hiermee wordt voldaan aan de geurnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij en de 'Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016'.

5.1.2 Fijnstof

De bijdrage vanuit het bedrijf t.o.v. de omwonenden varieert afhankelijk van de afstand tot het bedrijf. De hoogste fijnstofconcentratie t.o.v. het dichtstbijgelegen te beschermen object na aftrek van de 2 µg/m^3 aan zeezoutcorrectie is 16,08 µg/m^3. Dit is lager dan het maximale jaargemiddelde van 40 µg/m^3 wat is toegestaan.
Het aantal dagen overschrijding van 50 µg/m^3 na aftrek van de 2 correctiedagen voor zeezout is 4,93 dagen terwijl het maximaal 35 dagen zou mogen zijn.
Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $PM_{2.5}$. De fijnstofconcentratie van $PM_{2.5}$ is een fractie van 16,08 µg/m^3 en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf.
Hieruit volgt dat de $PM_{2.5}$ concentratie onder de maximale concentratie van 25,0 µg/m^3 blijft, waarmee voldaan wordt aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

5.1.3 Bio-aerosolen

Bio-aerosolen als endotoxine en zoönosen vormen mogelijk een risico voor de gezondheid. Endotoxinen zijn kleine onderdelen van micro-organismen die luchtwegirritatie en ontstekingsreacties kunnen veroorzaken. Zoönosen zijn ziektekiemen die overdraagbaar zijn van dier op mens. Op dit moment is er wettelijk gezien geen verplichting risicoreducerende maatregelen te treffen. Daarvoor is eerst meer inzicht nodig aan de hand van aanvullende onderzoeken.
Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Uit de resultaten van het VGO-onderzoek concludeert GGD GHOR Nederland dat emissiereductie van fijnstof als drager van bio-aerosolen gezondheidsschade kan beperken, in ieder geval bij pluimveebedrijven.

De maatregelen die Pluimveebedrijf K. Piel neemt om risico's op aantasting van de volksgezondheid te voorkomen, hebben betrekking op de keuze van het stalsysteem, het gebruik van fijnstofreducerende techniek en het nemen van preventieve maatregelen.

Stalsysteem
Beide stallen worden emissiearm uitgevoerd BWL 2004.09.V1 en BWL 2004.10.V3. Hiermee is de ammoniakuitstoot meer dan 70% tot 80% lager dan in traditionele stallen.

Fijnstofreducerende maatregelen
De bestaande en nieuwe stal maken gebruik van volièrehuisvesting met een mestband E 2.11.1 BWL2004.09.V1 en E 2.11.2.1 BWL 2004.10.V3 (22% reductie) waardoor de emissie afneemt van 84 gram PM_{10} naar 65 gram PM_{10}.
Door de reductie ontstaat er minder fijnstof en komt er minder fijnstof buiten, wat leidt tot een lagere belasting in de naaste omgeving.

Preventieve maatregelen
Om het risico op insleep van ziekten zoveel mogelijk te voorkomen is het bedrijf zo opgezet en uitgevoerd dat geen vreemden van buiten in de stallen hoeven en kunnen komen. Voor degenen die wel in de stallen gaan, gelden strikte hygiëneregels.

De redelijke afstand van de locatie tot omwonenden, tot andere veehouderijbedrijven en andere (intensieve) veehouderijen, het feit dat er alleen kippen worden gehouden dus niet in combinatie met varkens en de strikte hygiëne en preventieve voorzorgsmaatregelen die

genomen worden, maken dat de getroffen maatregelen voldoende zijn om een uitbraak van een veeziekte zoveel mogelijk te voorkomen en daarmee het risico op een negatief effect op de volksgezondheid van omwonenden tegen te gaan.

5.2 Ammoniak

Ammoniak kan directe schade opleveren aan specifieke planten in de nabije omgeving van het bedrijf (bijvoorbeeld coniferen), maar kan door middel van depositie ook bijdragen aan indirecte schade op een verder weg gelegen kwetsbaar gebied.

5.2.1 Directe ammoniakschade

In de directe omgeving van het bedrijf worden geen gevoelige planten of gewassen geteeld, zoals bedoeld in het Rapport Stallucht en Planten (1981).

5.2.2 Stikstofdepositie / Natura 2000

De dichtstbijzijnde natuurgebieden zijn Olde Maten & Veerslootslanden op 4,8 km en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht op 6,5 km van de inrichting. Gelet op de afstand ligt een directe invloed niet voor de hand maar er is wel sprake van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

Op 4 augustus 2016 is door provincie Overijssel een vergunning verleend in het kader van de Wet Natuurbescherming. De nieuw te bouwen kippenstal wordt iets korter, breder en hoger ten opzichte van de in 2016 verleende vergunning. Verder wordt de mestopslag ten behoeve van het langdurig opslaan van mest uit de nieuw te bouwen stal verplaatst. De verandering is met Aerius Calculator doorgerekend, uit de berekening blijkt dat de toename van depositie als gevolg van de verandering kleiner is dan 0,05 mol. De beoogde situatie is daarmee vergunbaar.

5.3 Geluid en verkeer

Het pluimveebedrijf ligt in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. De stallen staan ver verwijderd van de omliggende woningen. Het aantal dieren en verkeersbewegingen blijft gelijk. Er is geen aanleiding voor een akoestisch onderzoek. Zo nodig zal deze bij de milieuaanvraag alsnog worden aangeleverd.

5.4 Flora en Fauna

De verandering heeft geen storende invloed op flora of fauna in de directe omgeving. De nieuwe stal wordt aan de overzijde van de weg tegenover het eigen erf opgericht op een perceel dat tot nu toe als landbouwgrond in gebruik is.

5.5 Bodem

5.5.1 Mest

De mest uit de bestaande volièrestal en de nieuwe pluimveestal wordt minimaal één tot tweemaal per week afgedraaid en naar de (afgesloten) langdurige mestopslag gebracht voor transport.
Na de ronde, als de kippen weg zijn, wordt ook de strooiselmest uit de stal verwijderd en afgevoerd.

5.5.2 Afvalwater

Het spoelwater dat ontstaat bij het (nat) schoonmaken van de stallen wordt opgevangen in een spoelwaterput en vandaaruit periodiek door een loonwerker over het land uitgereden.
Het hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater en voerresten.

5.6 Energie

Bij het inrichten van de legkippenstal wordt zoveel mogelijk 'energiezuinige techniek' gebruikt om de exploitatiekosten te drukken.
Het energieverbruik in de beoogde situatie wordt geschat op 2,5 kW p.d.p.j. dat is ca. 150.000 kWh aan elektra.
Het waterverbruik is ca. 55,0 l per hen per jaar ofwel ca. 3.300 m^3 per jaar.
De stallen worden doorgaans 'droog gereinigd' vanwege alle techniek die in de stallen zit, en niet nat.

5.7 Natuurlijke hulpbronnen

De bedrijfsvoering heeft geen belastende impact op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals bodem, land, water en biodiversiteit.
De locatie ligt op ca. 7,5 km afstand van grondwaterbeschermingsgebied Vechterweerd en 11,8 km van Witharen.

5.8 Bijzondere risico's

Bij een normale bedrijfsvoering hoeft niet te worden gevreesd voor extra risico op milieubelasting door ongevallen.

- I.v.m. het risico op stroomuitval is de elektrische installatie aangesloten op een automatisch startend noodstroomaggregaat. Dit wordt maandelijks getest.
- Om brand te voorkomen wordt uitsluitend met goedgekeurde installaties gewerkt en zijn de stallen conform het Bouwbesluit gebouwd. Op verschillende plekken in de inrichting zijn brandblussers en nooduitgangen aanwezig.
- Bij het onverhoopt uitbreken van een veewetziekte zoals bijvoorbeeld vogelpest of MKZ wordt het bedrijf van rechtswege tijdelijk afgesloten. Gedurende die periode mogen er geen dieren het bedrijf verlaten en kan de mest langdurig worden opgeslagen op het land.

5.8 Cumulatie van effecten

In de omgeving zijn enkele veehouderijen meer gevestigd, voornamelijk rundveehouderijen. Deze hebben allemaal hun eigen effect op de omgeving.
Ze leveren gelet op de afstand echter geen grote bijdrage aan de achtergrondbelasting van de woningen die voor de toets op het plan voor Tiphoeksweg 2 van belang is.
Er zijn ons geen initiatieven bekend van uitbreiding of bedrijfsontwikkeling in de naaste omgeving die in combinatie met de verandering tot cumulatie van effecten leiden.
Doordat het bedrijf van de initiatiefnemer in ruime mate voldoet aan de wettelijke individuele eisen t.a.v. de voorgrondbelasting wordt er voldoende rekening gehouden met het woon- en werkklimaat voor woningen in de directe omgeving.

6. Kenmerken van het potentiële effect

De oprichting en ingebruikname van de nieuwe pluimveestal voor 18.000 st. leghennen past binnen de wettelijke randvoorwaarden voor milieu en geeft geen onbehoorlijke hinder of overlast. Op grond van zwaarwegende risico's ten aanzien van het milieu *kan* het bevoegd gezag een milieueffectrapportage (m.e.r.) vragen. Maar is daar aanleiding toe?

De nieuwe installatie wordt voorzien van BBT-inrichting, voldoet aan de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting, heeft een lage emissie van ammoniak en maakt gebruik van fijnstofreducerende maatregelen.

Aan alle wettelijke normen die voor milieu gelden kan worden voldaan. Zowel de geurbelasting als de fijnstofconcentratie bij omwonenden is lager dan wat is toegestaan. Er worden fijnstof- en geurreducerende maatregelen getroffen waardoor de hinder (fors) daalt. De gewenste verandering past binnen de regels van het bestemmingsplan en vindt plaats binnen het (nieuwe) bouwblok.
De afstand tot omwonenden en beschermde Wav- en Natura 2000-gebieden is ruim.
Voor de gewenste is een Wnb-vergunning vergunbaar.

De aspecten van de verandering hebben een verwaarloosbaar effect op de omgeving en passen binnen het bestaande gebruik van dit agrarisch buitengebied. Het opstellen van een milieueffectrapport brengt hierin geen verandering en is o.i. dan ook niet nodig.

6.1 Conclusie

Het bevoegd gezag moet op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling een afweging maken of er wel of geen m.e.r. nodig is. Dit gebeurt op grond van kenmerken van de activiteit, de plaats, de samenhang met andere activiteiten en de milieueffecten.

Milieu
Een project-m.e.r. (milieu) is niet verplicht omdat het niet de drempelwaarde van de C-lijst te boven gaat. De ondernemer weet wat hij wil dus hoeft hij voor zichzelf ook geen verkenning uit te voeren naar diverse scenario's, waar een m.e.r. ook voor gebruikt zou kunnen worden.

Er is voor wat milieu betreft geen bijzonder of storend effect vanuit de inrichting op de naaste omgeving te verwachten. Gelet op de omgeving (agrarisch gebied zonder bijzondere natuurwaarde) en de activiteit die binnen de inrichting plaatsvindt (waarbij is gekozen voor de best beschikbare technieken en op onderdelen beter dan dat) en de acceptabele effecten op de omgeving (impact) is er naar onze mening geen dringende reden een m.e.r. te doorlopen. De best beschikbare technieken worden toegepast en de juiste voorzorg wordt genomen om het milieu zo min mogelijk te belasten.

Bestemmingsplan
Dan blijft de vraag nog staan of er een plan-m.e.r.-plicht (planologie) is. Een plan-m.e.r. is verplicht als het plan kaders stelt in het plangebied waarvoor volgens de Wm een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Ad 1. Passende beoordeling
Voor het plan is al op hoofdlijnen een Wnb-vergunning verleend. Ten opzichte van de vergunde situatie worden enkele wijzigingen doorgevoerd. De maatvoering van de stal wordt iets gewijzigd alsmede de situering van de mestopslag. De ammoniakemissie blijft gelijk. Voor de verandering is een berekening uitgevoerd waaruit blijkt dat de toename van de stikstofdepositie kleiner is dan 0,05 mol N/ha/j. De beoogde situatie is daarmee vergunbaar. De toets op mogelijk impact op omliggende natuurgebieden heeft al plaatsgevonden, een verslechtering op voorhand is uitgesloten.

Ad 2. M.e.r.-plicht vanwege kolom 3
In kolom 3 van de D-lijst wordt alleen gesproken over bestemmingsplannen die 'voor het gehele grondgebied van de gemeente' van toepassing zijn, waar de grenzen van het plan kunnen wijzigen, en/of het college zelf het plan moet uitwerken. Dat is hier niet aan de orde.

Ad 3. M.e.r.-plicht vanwege kolom 4
Ook leidt het plan niet tot een besluit inz. de inrichting van het landelijk gebied, de aanleg van een recreatieve of toeristische voorziening, een stedelijk ontwikkelingstraject of de aanleg van een bedrijventerrein.

Het plan is dus ook niet plan-m.e.r.-plichtig.

Conclusie
Er is op grond van de regels geen aanleiding een m.e.r. te verplichten omdat de nieuwe installatie zich beperkt tot een uitbreiding met niet meer dan 18.000 st. leghennen.
Uit de Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling blijkt dat gezien de impact op milieu en omgeving er geen dringende of zwaarwegende reden is een m.e.r. te lopen.
Na het door het college van B&W te nemen besluit dat er geen m.e.r. nodig is, kan de bestemmingsplanwijziging worden doorlopen en de milieu- en bouwaanvraag worden ingediend.

Bijlagen

1. Bijlage III (van de Europese richtlijn 2014/52/EU) criteria m.e.r.-beoordeling
2. Overzicht geur ammoniak fijnstof
3. Stalbeschrijving E 2.11.1 BWL 2004.09.V1
4. Stalbeschrijving E. 2.11.2.1 BWL 2004.10.V3
5. Gebouwkenmerken beoogd
6. Ventilatiekenmerken beoogd
7. XY-coördinaten en EP-hoogte bronnen bedrijf
8. XY-coördinaten geurgevoelige en te beschermen objecten
9. V-Stacks berekening beoogde situatie
10. ISL3a-berekening fijnstofconcentratie incl. toelichting
11. Verleende Wnb-vergunning 4 augustus 2016
12. Tekening behorende bij Wnb-vergunning 4 augustus 2016
13. Aerius verschilberekening vergunde situatie versus beoogd
14. Milieutekening beoogde situatie, blad 1 en blad 2
15. Principebesluit gemeente Staphorst

Bijlage III van de Europese richtlijn 2014/52/EU

d.d. 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

BIJLAGE III

IN ARTIKEL 4, LID 3, BEDOELDE SELECTIECRITERIA

(CRITERIA OM VAST TE STELLEN OF DE IN BIJLAGE II GENOEMDE PROJECTEN AAN EEN MILIEUEFFECTBEOORDELING MOETEN WORDEN ONDERWORPEN)

1. Kenmerken van de projecten

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;

b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;

d) de productie van afvalstoffen;

e) verontreiniging en hinder;

f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;

g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;

b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;

c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

   i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;

   ii) kustgebieden en het mariene milieu;

   iii) berg- en bosgebieden;

   iv) natuurreservaten en -parken;

v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;

vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;

vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;

viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);

b) de aard van het effect;

c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;

d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;

e) de waarschijnlijkheid van het effect;

f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Bron: Publicatieblad van de Europese Unie
http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0052&from=NL

Overzicht geur ammoniak fijnstof

d.d. 04-10-2017

Pluimveebedrijf K. Piel
Tiphoeksweg 2
7954 XV Rouveen

Milieuvergunde situatie op 01-01-2015

Beschikking Wet Milieubeheer 13 september 2011 (WMV-2010-000214)

Gebouw	**Rav cat.**	**Diersoort**	**Aantal dieren**	emissie OU_E/d/s	**Totaal geur**	emissie kg NH_3 pdpj	**Totaal ammoniak**	emissie PM_{10} g/d/j	**Totaal kg fijnstof**
1	E 2.11.1	Legkippen volièrehuisvesting *BWL 2004.09.V1*	44.000	0,34	14.960,0	0,090	3.960,00	65	2.860,0
6	E 2.11.1	Legkippen volièrehuisvesting *BWL 2004.09.V1*	16.000	0,34	5.440,0	0,090	1.440,00	65	1.040,0
ad 1 en 6	E 6.8	Langdurige mestopslag add. gebouw 1 en 6	60.000		0,0	0,050	3.000,00		0,0
Totaal			**60.000**		**20.400,00**		**8.400,00**		**3.900,00**

Beoogde situatie

Toekomstige situatie

Gebouw	**Rav cat.**	**Diersoort**	**Aantal dieren**	emissie OU_E/d/s	**Totaal geur**	emissie kg NH_3 pdpj	**Totaal ammoniak**	emissie PM_{10} g/d/j	**Totaal kg fijnstof**
1	E 2.11.1	Legkippen volièrehuisvesting *BWL2004.09.V1*	42.000	0,34	14.280,0	0,090	3.780,00	65	2.730,0
2	E 6.8	Langdurige mestopslag add. gebouw 1	42.000		0,0	0,050	2.100,00		0,0
6	E 2.11.2.1	Legkippen* volièrehuisvesting *BWL2004.10.V3*	18.000	0,34	6.120,0	0,055	990,00	65	1.170,0
7	E 6.8	Langdurige mestopslag add. gebouw 6	18.000		0,0	0,050	900,00		0,0
Totaal			**60.000**		**20.400,00**		**7.770,00**		**3.900,00**

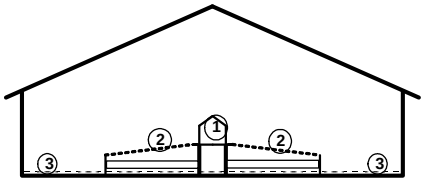
*) De legkippen in stal 6 aan de overkant van de weg zijn biologisch conform de Landbouwkwaliteitswet en daarom vrijgesteld van maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting t.a.v. ammoniak en fijnstof

Nummer systeem		**BWL 2004.09.V1**
Naam systeem		**Volièrehuisvesting, minimaal 50 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages.**
Diercategorie		**Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen**
Systeembeschrijving van		**Juni 2010**
Vervangt		**Beschrijving BWL 2004.09 (E 2.11.1) van 15 april 2004**
Werkingsprincipe		Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het opvangen van de mest op mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG		
	Onderdeel	**Uitvoeringseis**
	Geen bijzonderheden.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN		
	Onderdeel	**Uitvoeringseis**
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)
2a	Vloeruitvoering	minimaal 50 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als etages met roostervloer
2b		minimaal 1/3 deel van het leefoppervlak is uitgevoerd als strooiselvloer
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters
5	Registratie-apparatuur	apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden dient aanwezig te zijn
6	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag[1]
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	**Gebruikseis**
a	Leefoppervlak	minimaal 1.111 cm² per dier bij opzet (9 dieren per m²)
b	Afdraaifrequentie mestbanden	minimaal éénmaal per week afdraaien van de mest naar een afgedekte container voor kortdurende opslag of andere vorm van opslag; bij nadroging van de mest in een nageschakelde techniek moeten de mestbanden minimaal tweemaal per week worden afgedraaid
c	Registratie	ten behoeve van een controle op de werking van het afdraaien van de mestbanden moet de afdraaifrequentie van de mestbanden automatisch worden

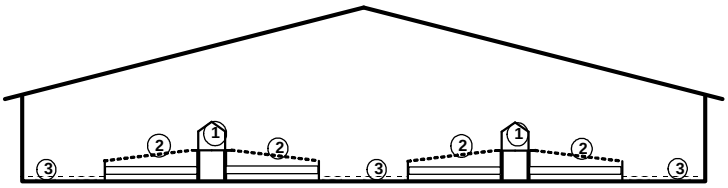
[1] Dit systeem stelt geen eisen aan de wijze van mestopslag of verdere bewerking (extra droging) van de mest. De vorm van opslag of bewerking is echter wel bepalend voor de hoogte van de ammoniakemissie van het bedrijf. De voor dit stalsysteem vastgestelde emissiefactor van 0,090 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing voor de situatie in combinatie met een kortdurende opslag op het bedrijf (afvoer van de mest van de banden direct van het bedrijf of opslag in een afgedekte container voor maximaal 14 dagen). Bij langdurige mestopslag of nadroging in een nageschakelde techniek komt bovenop deze emissiefactor nog een toeslag (Rav-categorie E6).

		geregistreerd; van de geregistreerde waarden moet tijdens de controle een uitdraai van de huidige en vorige productieperiode opvraagbaar zijn
Emissiefactor	0,090 kg NH_3 per dierplaats per jaar	
Verwijzing meetrapport	Diverse meetrapporten (www.stalemissies.nl en www.pv.wur.nl)	

Een niveau

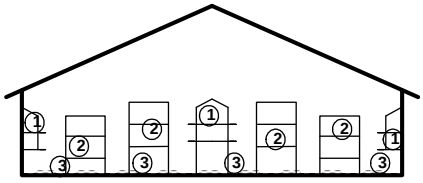


A: enkele rij legnesten

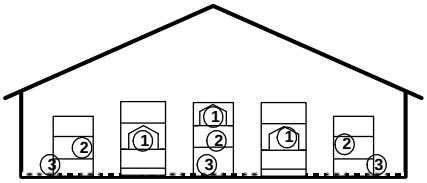


B: dubbele rij legnesten

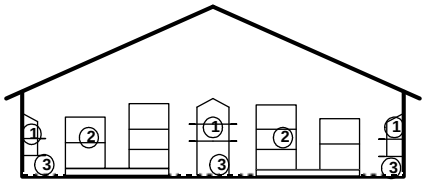
Meerdere niveau's



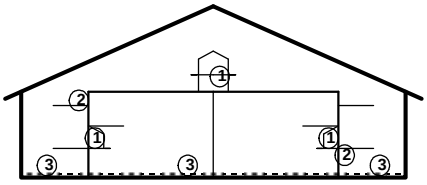
C: Etages met aan weerszijden legnesten



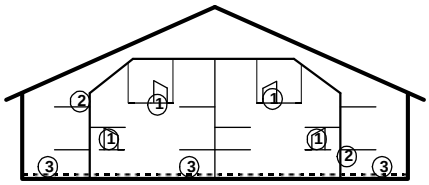
D: Etages met geïntegreerde legnesten



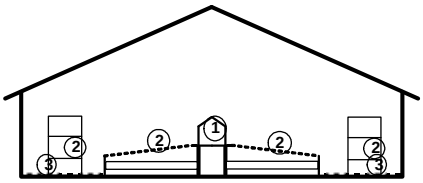
E: Etages op roostervloer



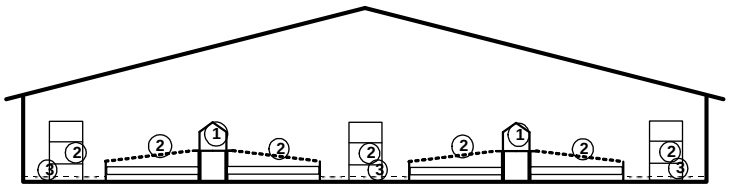
F: Portaalsysteem



G: Hangende etages met geïntegreerde legnesten



H: combinatie met beun met mestbanden



I: dubbele rij legnesten

Legenda

(1) Legnest (2) Roosters met mestbanden en eventueel beluchting (3) Strooiselruimte

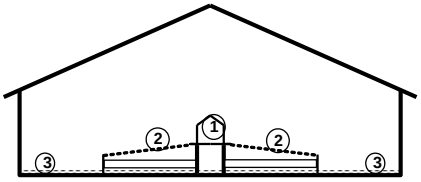
NAAM:	NUMMER:
Niet batterijhuisvesting, minimaal 50 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien	BWL 2004.09.V1
	Systeembeschrijving Juni 2010

Nummer systeem		**BWL 2004.10.V3**
Naam systeem		**Volièrehuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,2 of 0,5 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien.**
Diercategorie		**Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen (E 2)**
Systeembeschrijving van		**Maart 2016**
Vervangt		**Beschrijving BWL 2004.10.V2 van juli 2010**
Werkingsprincipe		Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het snel drogen van de mest op de mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG		
	Onderdeel	**Uitvoeringseis**
	Geen bijzonderheden.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN		
	Onderdeel	**Uitvoeringseis**
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)
2a	Vloeruitvoering	45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als etages met roostervloer
2b		45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als strooiselvloer
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters
5a	Beluchting	mestbandbeluchting aanwezig
5b		aanvoer lucht naar de mestbanden via buizen onder / naast de roosters, de situering van de uitblaasopeningen van de buizen zorgt voor een gelijkmatige droging van de mest op de mestbanden
5c		een alternatief beluchtingssysteem in plaats van beluchting met een debiet van 0,2 m^3 per uur via buizen is verplaatsing van lucht middels een rotorsysteem met bladen welke is ontworpen voor het drogen van mest op de mestbanden. Het rotorsysteem met bladen dient als volgt te worden uitgevoerd: - lengte rotorbladen: 15 cm met onderlinge afstand van 5 cm; - diameter rotorsysteem (incl.waaiers): 8,25 cm; - toerental: 120 omwentelingen per minuut.
6	Registratie-apparatuur	de volgende registratieapparatuur dient aanwezig te zijn: - temperatuurmeter voor het meten van de temperatuur van de beluchtingslucht, meten in het hoofdtoevoerkanaal van de beluchting; - apparatuur voor het registreren van het aanstaan van de beluchting (urenteller, kWh-meter, toerenteller of meetventilator); - apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden - apparatuur voor het meten van de capaciteit van de beluchting, meten aan het begin van de beluchtingsbuizen boven de mestbanden

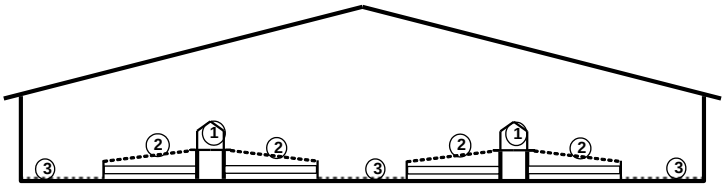
7	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag[1]
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	**Gebruikseis**
a	Leefoppervlak	minimaal 1.111 cm² per dier bij opzet (9 dieren per m²)
b2	Beluchtings-capaciteit	minimaal 0,2 of 0,5 m³ per dier per uur
b2		De beluchtingscapaciteit geldt niet voor het rotorsysteem met bladen
c	Drogestofgehalte	De mest dient binnen 72 uur nadrogen een drogestofgehalte te bereiken van minimaal 41,5%
d	Temperatuur drooglucht	minimaal 18 °C
e	Afdraaifrequentie mestbanden	minimaal tweemaal per week afdraaien van de mest naar een afgedekte container voor kortdurende opslag, nageschakelde techniek of andere vorm van opslag
fF	Registratie	ten behoeve van een controle op de werking van het afdraaien van de mestbanden en het droogsysteem moeten de volgende gegevens automatisch worden geregistreerd: - de temperatuur van beluchtingslucht; - het aan staan van de beluchting; - de afdraaifrequentie van de mestbanden - de capaciteit van de beluchting van de geregistreerde waarden moet tijdens de controle een uitdraai van de huidige en vorige productieperiode opvraagbaar zijn
Emissiefactor		0,055 kg NH_3 per dierplaats per jaar bij beluchtingcapaciteit van minimaal 0,2 m³ per dier per uur of beluchting middels rotorsysteem met bladen. 0,042 kg NH_3 per dierplaats per jaar bij beluchtingcapaciteit van minimaal 0,5 m³ per dier per uur
Verwijzing meetrapport		Rapport 2002-16 van IMAG (www.stalemissies.nl)

[1] Dit systeem stelt geen eisen aan de wijze van mestopslag of verdere bewerking (extra droging) van de mest. De vorm van opslag of bewerking is echter wel bepalend voor de hoogte van de ammoniakemissie van het bedrijf. De voor dit stalsysteem vastgestelde emissiefactor van 0,042 of 0,055 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing voor de situatie in combinatie met een kortdurende opslag op het bedrijf (afvoer van de mest van de banden direct van het bedrijf of opslag in een afgedekte container voor maximaal 14 dagen). Bij langdurige mestopslag of nadroging in een nageschakelde techniek komt bovenop deze emissiefactor nog een toeslag (Rav-categorie E6).

Een niveau

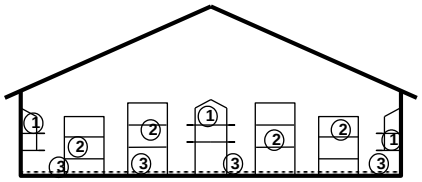


A: enkele rij legnesten

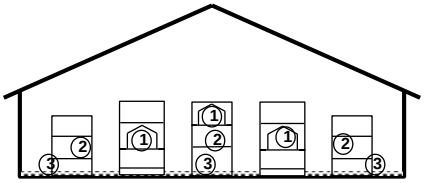


B: dubbele rij legnesten

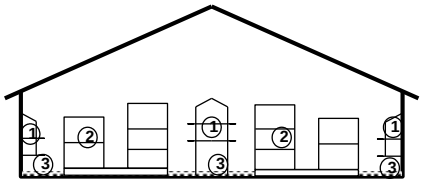
Meerdere niveau's



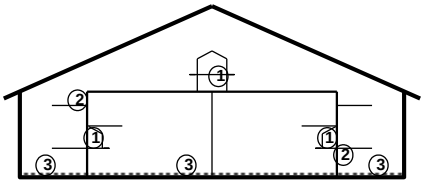
C: Etages met aan weerszijden legnesten



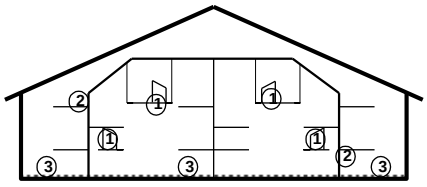
D: Etages met geïntegreerde legnesten



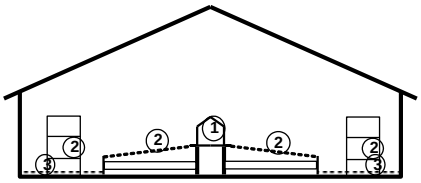
E: Etages op roostervloer



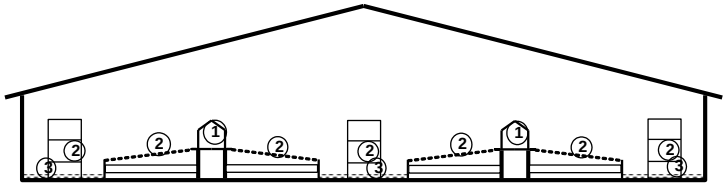
F: Portaalsysteem



G: Hangende etages met geïntegreerde legnesten



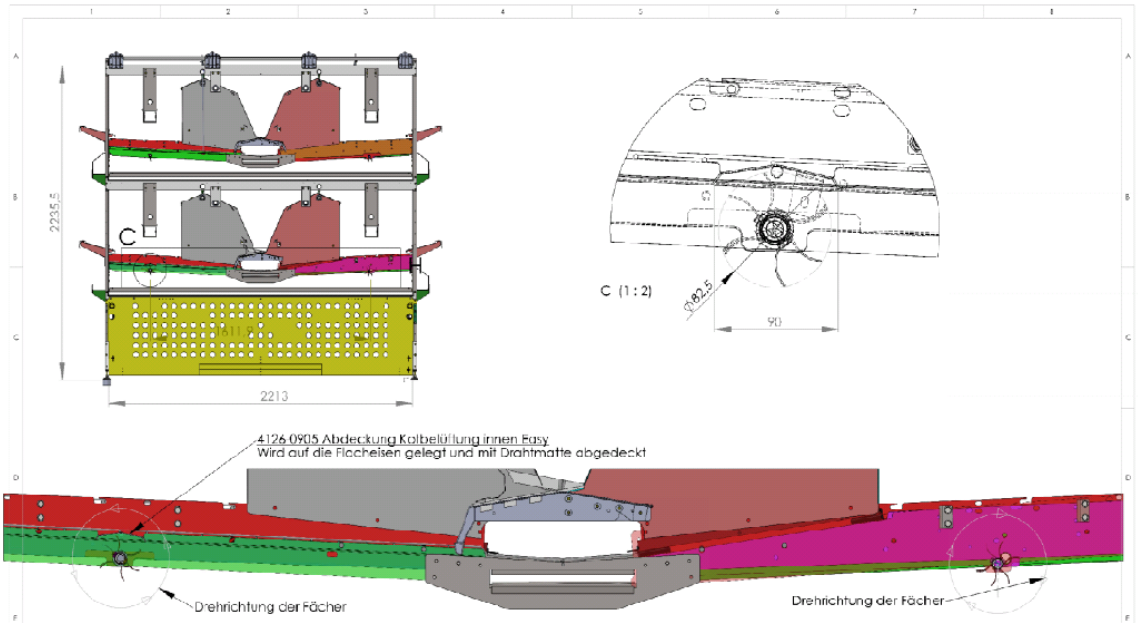
H: combinatie met beun met mestbanden



I: dubbele rij legnesten

Legenda

(1) Legnest (2) Roosters met mestbanden en eventueel beluchting (3) Strooiselruimte



Rotersysteem met bladen

NAAM: Volièrehuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,2 of 0,5 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien	NUMMER: BWL 2004.10.V3
	Systeembeschrijving maart 2016

Gebouwkenmerken beoogde situatie

d.d. 4-10-2017

Gebouw	**1**	**2**
functie	pluimveestal	Mestloods additioneel aan stal 1
goothoogte (m)	2,50	3,00
nokhoogte (m)	7,00	6,05
gem.hoogte (m)	4,75	4,52
lengte (m)	100,00	16,00
breedte (m)	36,40	6,00
oriëntatie lengteas (^{o})	136	136
aantal dieren	42.000	42.000
RAV-nummer	E 2.11.1 i.c.m. E 6.8	E 6.8
OU_E p.d.p.s.	0,34	
OU_E p.s. totaal	14.280,0	0,0
NH3 kg/dier	0,090	0,050
Totaal NH3 kg	3.780,00	2.100,00
PM_{10} g/dier/j	65	
Totaal fijnstof kg	2.730,0	0,0
ventilatie	combi nok lengte ventilatie	mechanische ventilatie
EP	geometrisch gemiddelde	midden gebouw
EP gem. hoogte (m)	4,72	6,00
EP gem. Ø (m)	1,04	0,63
EP uittreesnelheid (m/s)	0,40	4,00

Gebouw	**6**	**7**
functie	pluimveestal	Mestloods additioneel aan stal 6
goothoogte (m)	2,70	4,00
nokhoogte (m)	8,21	6,58
gem.hoogte (m)	5,45	5,29
lengte (m)	80,00	15,00
breedte (m)	28,60	10,00
oriëntatie lengteas (^{o})	136	136
aantal dieren	18.000	18.000
RAV-nummer	E 2.11.2.1 i.c.m. E 6.8	E 6.8
OU_E p.d.p.s.	0,34	
OU_E p.s. totaal	6.120,0	0,0
NH3 kg/dier	0,055	0,050
Totaal NH3 kg	990,00	900,00
PM_{10} g/dier/j	65	
Totaal fijnstof kg	1.170,0	0,0
ventilatie	nok ventilatie	mechanische ventilatie
EP	geometrisch gemiddelde	midden gebouw
EP gem. hoogte (m)	8,50	6,50
EP gem. Ø (m)	0,91	0,63
EP uittreesnelheid (m/s)	0,40	4,00

Ventilatiekenmerken beoogde situatie
in het kader van V-Stacks vergunning

Verspreidliggende emissiepunten
berekening gemiddelde diameter
indien geen centraal emissiepunt aanwezig is; ook voor combinatie van nok- en lengteventilatie

Gebouw 1: combi van nok- en lengteventilatie

Aantal dieren	42.000	legkippen volièrehuisvesting			
Standaardventilatie p.dier	2,4	0,34			
Aantal m3	100.800	**14.280,0**			
Aantal m3/sec	28,00				
Pi	3,14				
Diameter ventilator en capaciteit	Aantal		m3/st	Vent.cap	
0,63	4	1,25	11.000	44.000	nok
0,80	5	2,51	20.000	100.000	nok
0,91	1	0,65	21.500	21.500	eindgevel
1,40	6	9,24	36.000	216.000	eindgevel
Totaal doorstroomoppervlak	16	13,65	m2	381.500	m3
Gemiddeld oppervlak		0,85	m2	9,1	m3/dier
Gemiddelde diameter		1,04	m		
Vertikale luchtsnelheid conform voorschrift In		0,40	m/s		

Gebouw 6: nokventilatie

Aantal dieren	18.000	legkippen volièrehuisvesting			
Standaardventilatie p.dier	2,4	0,34			
Aantal m3	43.200	**6.120,0**			
Aantal m3/sec	12,00				
Pi	3,14				
Diameter ventilator en capaciteit	Aantal		m3/st	Vent.cap	
0,63	0	0,00	11.000	0	
0,80	0	0,00	20.000	0	
0,91	6	3,90	21.500	129.000	nok
1,40	0	0,00	36.000	0	
Totaal doorstroomoppervlak	6	3,90	m2	129.000	m3
Gemiddeld oppervlak		0,65	m2	7,2	m3/dier
Gemiddelde diameter		0,91	m		
Vertikale luchtsnelheid conform voorschrift In		0,40	m/s		

BRON COÖRDINATEN X EN Y
d.d. 4-10-2017

Conform handleiding V-Stacks

Toekomstige situatie

Nokventilatoren en eindgevelventilatoren met ventilatiegeleidekap

Gebouw	EP	aantal EP	X	Y	h
		bij gem.vent.			
1	nokventilatoren verspreid 9 st.	9	210.487	512.477	7,50
	eindgevel ventilatoren 2 st.	7	210.451	512.516	1,15
	geometrisch gem. EP	16	210.471	512.494	4,72
2	mestopslag add geb 1, nokventilatie	1	210.480	512.523	6,00
6	nokventilatoren verspreid 12 st.	12	210.688	512.343	8,50
7	mestopslag add geb 6, nokventilatie	1	210.637	512.343	6,50

XY-coördinaten objecten omgeving

GGO: Oude Rijksweg 633a
X: 209971
Y: 512893

GGO: Sluitersweg 2-2a
X: 209939
Y: 512755

GGO: Oude Rijksweg 669a
X: 209897
Y: 512669

GGO: Oude Rijksweg 677a
X: 209947
Y: 512584

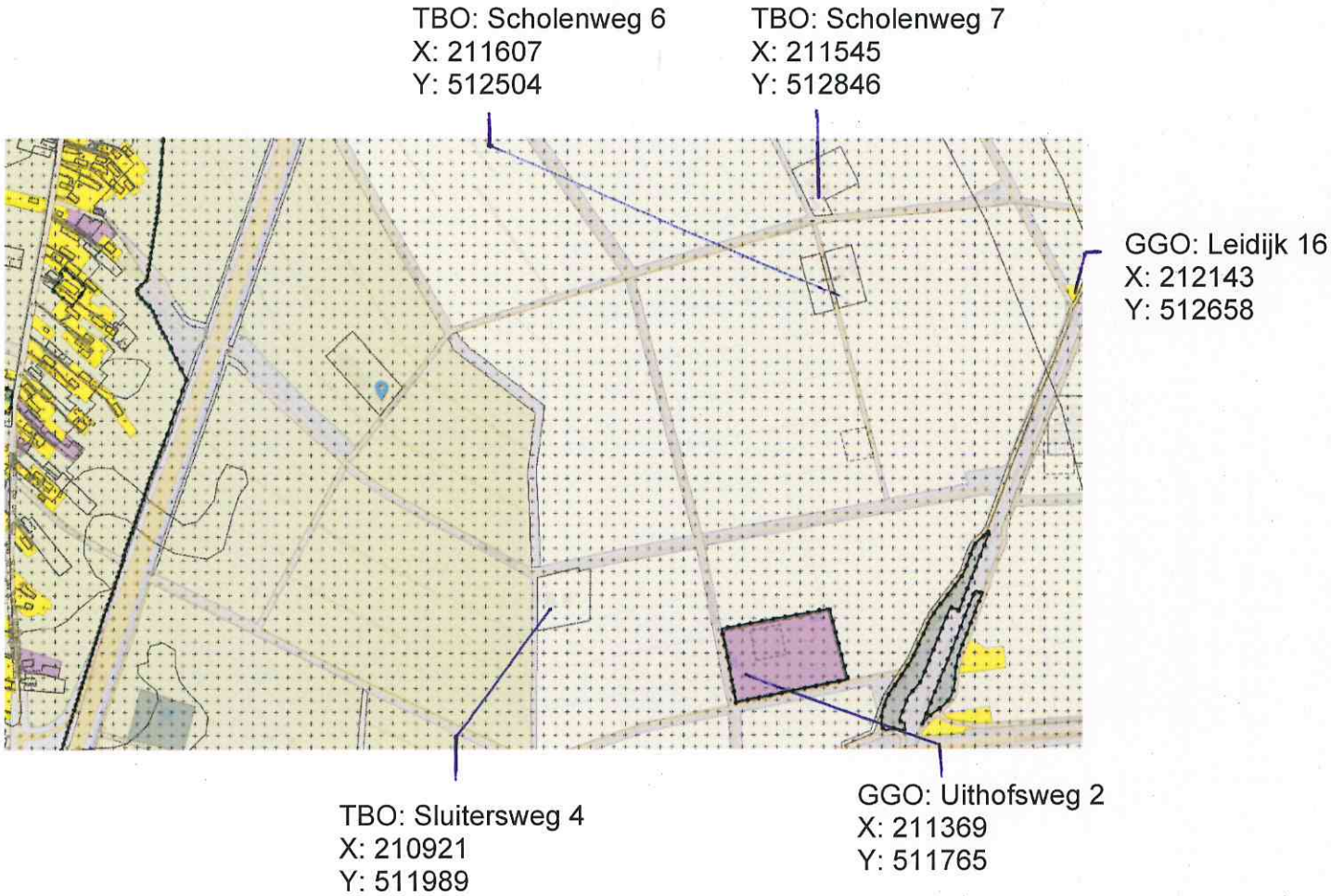
GGO: Oude Rijksweg 685c
X: 209897
Y: 512504

GGO: Oude Rijksweg 693
X: 209939
Y: 512407

GGO: Oude Rijksweg 693c
X: 209955
Y: 512381

Bedrijf: Tiphoeksweg 2

XY-coördinaten objecten omgeving



Naam van de berekening: Beoogde situatie
Gemaakt op: 10-10-2017 16:20:24
Rekentijd: 0:00:03
Naam van het bedrijf: Piel, K., Tiphoeksweg 2

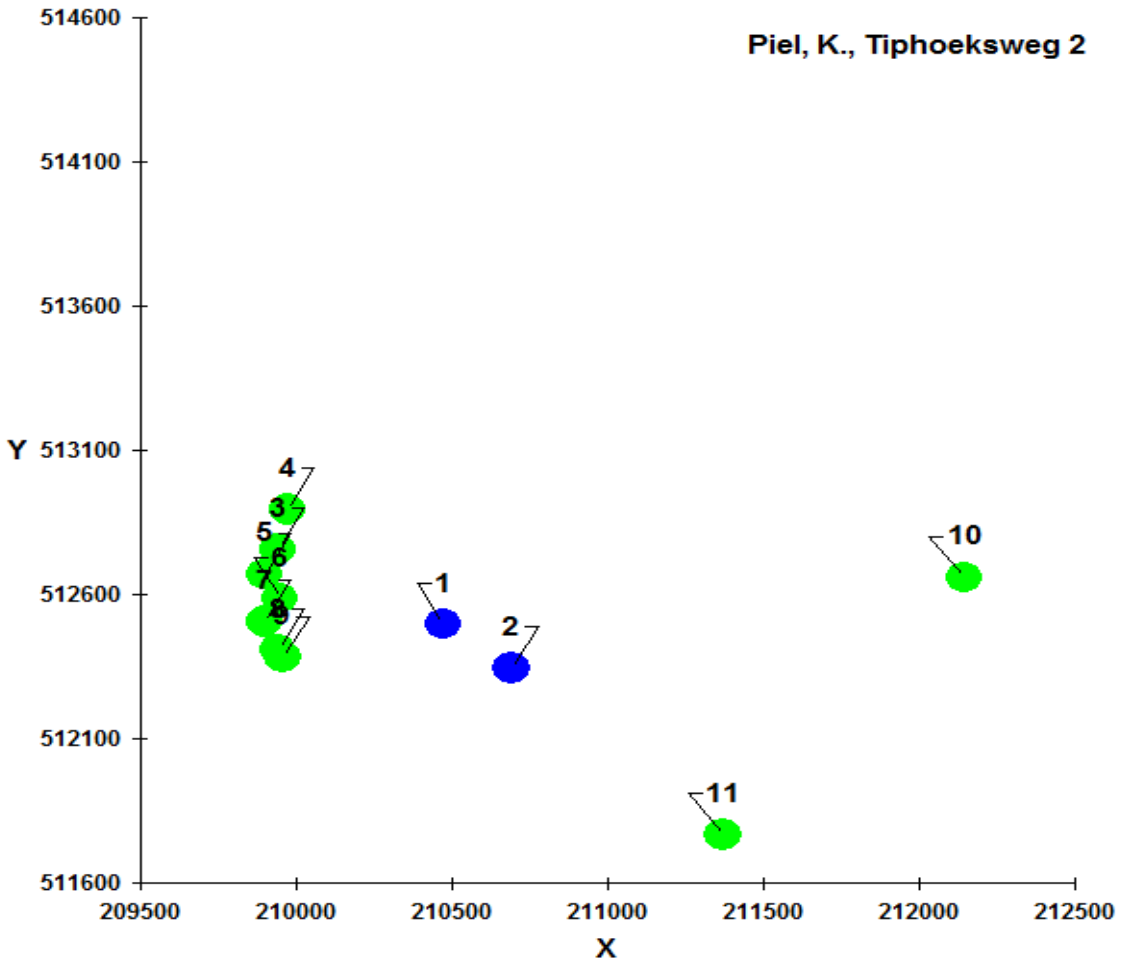
Berekende ruwheid: 0,15 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Gebouw 1	210 471	512 494	4,7	4,8	1,04	0,40	14 280
2	Gebouw 6	210 688	512 343	8,5	5,5	0,91	0,40	6 120

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Sluitersweg 2-2a	209 939	512 755	3,0	1,1
4	Oude Rijksweg 633a	209 971	512 893	3,0	1,2
5	Oude Rijksweg 669a	209 897	512 669	3,0	0,9
6	Oude Rijksweg 677a	209 947	512 584	3,0	1,0
7	Oude Rijksweg 685c	209 897	512 504	3,0	0,8
8	Oude Rijksweg 693	209 939	512 407	3,0	1,0
9	Oude Rijksweg 693c	209 955	512 381	3,0	1,0
10	Leijdijk 16	212 143	512 658	8,0	0,3
11	Uithofsweg 2	211 369	511 765	8,0	0,5



Gebiedsgegevens

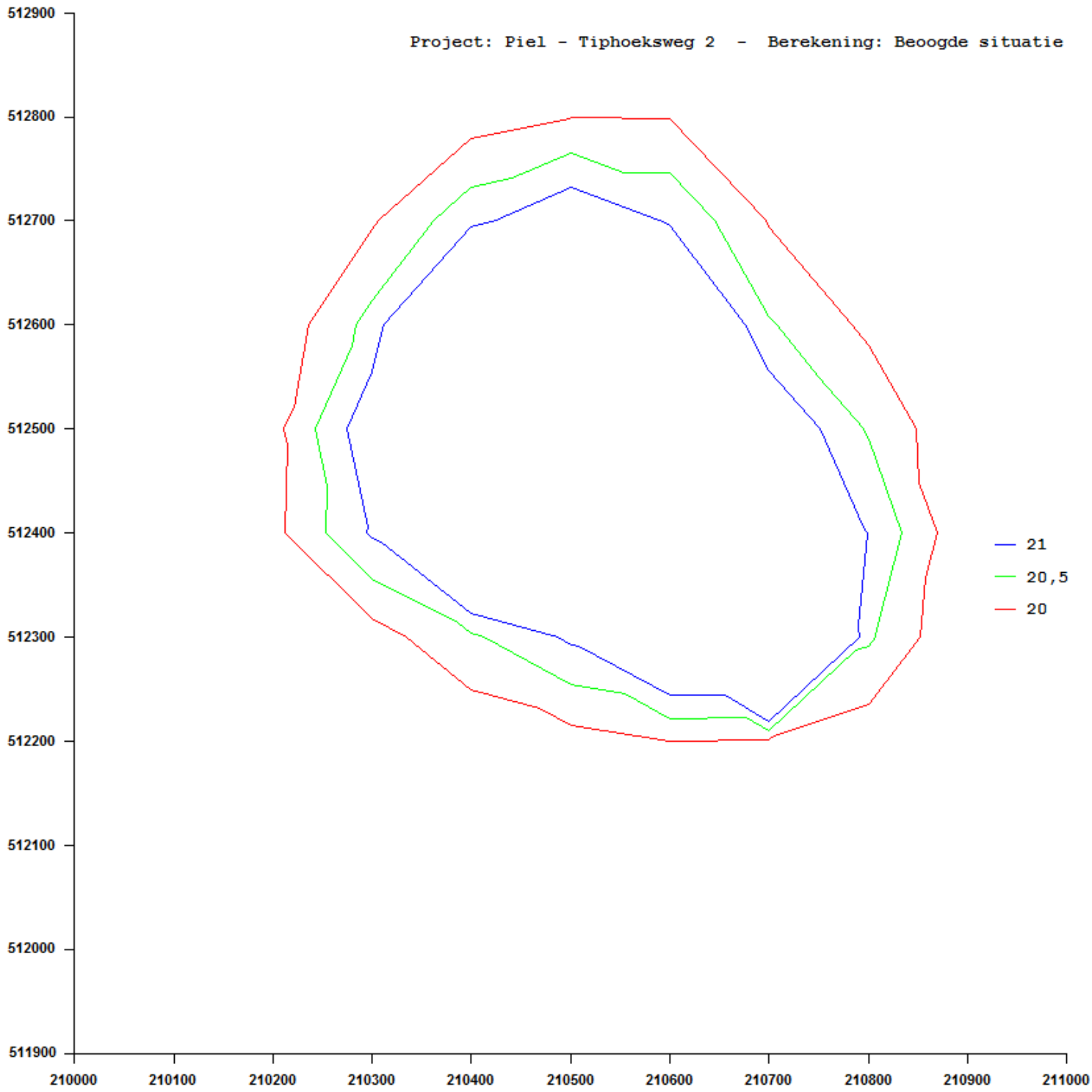
Naam van deze berekening: Beoogde situatie
Berekend op: 2017/10/10 16:27:38
Project: Piel - Tiphoeksweg 2
RD X coordinaat: 210 000 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 11
RD Y coordinaat: 511 900 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 11
Berekende ruwheid: 0.11 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2017
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Y:\ISL3a V2017\Output

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Sluitersweg 2-2a	209 939	512 755	17.93	6.6
Oude Rijksweg 633a	209 971	512 893	17.89	6.9
Oude Rijksweg 669a	209 897	512 669	17.92	6.9
Oude Rijksweg 677a	209 947	512 584	18.01	6.8
Oude Rijksweg 685c	209 897	512 504	17.97	6.9
Oude Rijksweg 693	209 939	512 407	18.05	6.9
Oude Rijksweg 693c	209 955	512 381	18.08	6.9
Sluitersweg 4	210 921	511 989	17.70	6.2
Uithofsweg 2	211 369	511 765	17.23	6.0
Leidijk 16	212 143	512 658	17.59	6.1
Scholenweg 7	211 545	512 846	17.40	6.1
Scholenweg 6	211 607	512 504	17.41	6.1

Brongegevens

Naam : Gebouw 1 Type: AB
RD X Coord.: 210 471 RD Y Coord.: 512 494 Emissie: 0.08657
hoogte van emissiepunt: 4.70
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 4.8
diameter van emissiepunt: 1.04 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 210 486
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 512 478
lengte van gebouw: 100.00
breedte van gebouw: 36.40
orientatie van gebouw: 136.00

Naam : Gebouw 6 Type: AB
RD X Coord.: 210 688 RD Y Coord.: 512 343 Emissie: 0.03710
hoogte van emissiepunt: 8.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 5.5
diameter van emissiepunt: 0.91 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 210 688
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 512 343
lengte van gebouw: 80.00
breedte van gebouw: 28.60
orientatie van gebouw: 136.00


Project: Piel - Tiphoeksweg 2 - Berekening: Beoogde situatie
512900
512800
512700
512600
512500
512400
512300
512200
512100
512000
511900
210000
210100
210200
210300
210400
210500
210600
210700
210800
210900
211000
21
20,5
20

Toelichting berekening ISL3a t.a.v. luchtkwaliteit

d.d. 4 oktober 2017

Initiatiefnemer
Pluimveebedrijf K. Piel
Tiphoeksweg 2
7954 XV Rouveen

1. Luchtkwaliteit

In lucht zitten, hoe schoon ook, altijd kleine, vaste en vloeibare deeltjes. Dit wordt 'Particulate Matter' (PM) genoemd. De deeltjes met een diameter kleiner dan 10 µm (een honderdste millimeter), worden aangeduid met 'PM_{10}'. Deze kleine deeltjes zijn in staat diep in de luchtwegen van mens en dier door te dringen en kunnen de gezondheid schaden. Deze deeltjes zijn niet met het blote oog te zien. De fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2.5}$, zijn zeer kleine en lichte deeltjes die dagenlang in de atmosfeer kunnen zweven. De grovere fijnstoffractie ($PM_{2.5}$ – PM_{10}) verdwijnt relatief snel uit de lucht door de zwaartekracht.

De veehouderij veroorzaakt ongeveer 23% van de emissie van fijn stof in Nederland. De Nederlandse pluimveehouderij draagt voor meer dan de helft bij aan de totale fijnstofemissie uit de veehouderij; de varkenshouderij voor ongeveer een derde en de rundveehouderij voor ongeveer een tiende. Van de fijnstofemissie uit de pluimveehouderij is ongeveer tweederde afkomstig uit de vleeskuikenhouderij (inclusief kalkoenen). De concentratie fijn stof in stallen met pluimvee en varkens is hoger dan in rundveestallen. Stof van veehouderijen bestaat voor 90% uit organisch materiaal, zoals bestanddelen van mest, huidschilfers, veren en micro-organismen. Bij varkens en pluimvee is het grootste aandeel van het fijn stof afkomstig van de mest. Ammoniak, afkomstig uit de mest, kan in de lucht reageren met stikstof- en zwaveloxiden en vormt dan deeltjes die vooral behoren tot de categorie $PM_{2.5}$.

2. Fijnstofconcentratie PM_{10} t.a.v. omwonenden

Voor fijnstof (PM_{10}) geldt sinds 1 januari 2005 een maximale jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m^3 en een daggemiddelde van maximaal 50 µg/m^3 wat ten hoogste 35 dagen per jaar overschreden mag worden (richtwaarden bijlage 2 Wet milieubeheer).

§ 4. Grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM_{10}); plandrempel, richtwaarden, grenswaarde en blootstellingsconcentratieverplichting voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$)

Voorschrift 4.1

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

a. 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie;

b. 50 microgram per m^3 als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Per 19 december 2008 geldt voor de beoordeling het 'blootstellingscriterium'. De Europese richtlijn t.a.v. luchtkwaliteit stelt dat op terreinen die niet publiekelijk toegankelijk zijn geen fijnstof gemeten hoeft te worden. Het niveau op het eigen terrein van de eigen inrichting is ook niet relevant. Het niveau op de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen hoeft niet beoordeeld te worden, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben (art. 2 lid 3 Regeling beoordeling luchtkwaliteit).

Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 8 december 2008, nr. BJZ2008117286 tot wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (toepasbaarheid regels inzake de wijze waarop het kwaliteitsniveau wordt gemeten of berekend en criteria voor meet- en rekenpunten)

Artikel 2 lid 3
Op de volgende locaties vindt geen vaststelling plaats van het kwaliteitsniveau als bedoeld in het eerste lid en vindt geen berekening plaats van effecten als bedoeld in de artikelen 5.12, tweede en derde lid, en 5.16, eerste lid, van de wet, voor zover het betreft de in het eerste lid bedoelde kwaliteitsniveaus en luchtkwaliteitseisen:
a. locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
b. terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen als bedoeld in artikel 5.6, tweede lid, van de wet, van toepassing zijn;
c. de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

De fijnstofemissie (PM_{10}) van legkippen, volièrehuisvesting (E 2.11) is 65 gram PM_{10} per dierplaats per jaar.

De totale fijnstofemissie PM_{10} vanuit de inrichting in de beoogde situatie is 3.900,0 kg PM_{10} per jaar; dit blijft gelijk t.o.v. wat is vergund.

3. Fijnstofconcentratie $PM_{2.5}$ t.a.v. omwonenden

Voor de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2.5}$), meestal omschreven als de 'deeltjes met een diameter van 2,5 µm of minder', geldt sinds 1 januari 2015 een maximale jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m^3 (richtwaarde bijlage 2 Wet mileubeheer).

Voorschrift 4.4

1. Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 de volgende grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens: 25 microgram per m^3, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Er zijn geen emissiefactoren voor $PM_{2.5}$ voor legkippen vastgesteld. Wel heeft Wageningen UR Livestock Research in november 2009 een aantal rapporten opgeleverd als verslag van het onderzoek naar de emissie van fijnstof van pluimvee. De voor PM_{10} gevonden waarden zijn afgerond overgenomen op de lijst van emissiefactoren van het Ministerie van VROM.

4. ISL3a

Met het ISL3a-verspreidingsmodel (versie 2017) is doorgerekend wat het effect is op de omgeving aan fijnstofconcentratie PM_{10} en de daartoe gestelde randvoorwaarden. In de bijgesloten print van het programma staan de details t.a.v. de Te beschermen objecten (TBO) en de bronnen (de pluimveestallen) vermeld.

Berekening ISL3a PM_{10}
NIET gecorrigeerd voor zeezout; mogelijke aftrek is per rekenpunt vermeld
Referentie jaar: 2017

Kolom	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Adres	X	Y	Totaal	Bron	GCN	N-norm	N50-GCN	Zeezout	-dagen
Sluitersweg 2-2a	209939.0	512755.0	17.93	0.47	17.46	6.63	6.13	2	2
Oude Rijksweg 633a	209971.0	512893.0	17.89	0.43	17.46	6.93	6.13	2	2
Oude Rijksweg 669a	209897.0	512669.0	17.92	0.46	17.46	6.93	6.13	2	2
Oude Rijksweg 677a	209947.0	512584.0	18.01	0.55	17.46	6.83	6.13	2	2
Oude Rijksweg 685c	209897.0	512504.0	17.97	0.51	17.46	6.93	6.13	2	2
Oude Rijksweg 693	209939.0	512407.0	18.05	0.59	17.46	6.93	6.13	2	2
Oude Rijksweg 693c	209955.0	512381.0	18.08	0.62	17.46	6.93	6.13	2	2
Sluitersweg 4	210921.0	511989.0	17.70	0.53	17.17	6.16	6.06	2	2
Uithofsweg 2	211369.0	511765.0	17.23	0.19	17.03	6.04	6.04	2	2
Leidijk 16	212143.0	512658.0	17.59	0.11	17.48	6.13	6.13	2	2
Scholenweg 7	211545.0	512846.0	17.40	0.20	17.20	6.07	6.07	2	2
Scholenweg 6	211607.0	512504.0	17.41	0.21	17.20	6.07	6.07	2	2

PM10 - Toelichting op de getallen:
kolom 1: x-coordinaat receptorpunt
kolom 2: y-coordinaat receptorpunt
kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
kolom 8: Zeezoutcorrectie ($\mu g/m^3$) op jaargemiddelde concentratie
kolom 9: Zeezoutcorrectie ($\mu g/m^3$) op aantal overschrijdingsdagen

Zeezoutcorrectie
In ISL3a wordt niet gecorrigeerd voor zeezout. De berekende luchtconcentratie fijnstof kan door de correctie worden verlaagd met een hoeveelheid zeezout die zich van nature in de lucht bevindt, en niet schadelijk is voor de mens.

- De gebruiker kan handmatig voor het aantal overschrijdingsdagen en de jaargemiddelde concentratie (afhankelijk van de gemeente) corrigeren.
- Voor de gemeente Staphorst geldt voor de jaargemiddelde concentratie een correctie van 2 $\mu g/m^3$.
- En voor het aantal overschrijdingsdagen een correctie van 2 dagen.

4.1 Fijnstofconcentratie PM_{10}

De achtergrondconcentratie in het kilometervlak rondom is ca. 17,36 µg/m^3. De bijdrage vanuit het bedrijf t.o.v. de omwonenden varieert afhankelijk van de afstand tot het bedrijf. De hoogste fijnstofconcentratie bij de omliggende woningen is 18,08 µg/m^3. Na aftrek van de 2 µg/m^3 aan zeezoutcorrectie geeft dit een netto concentratie van 16,08 µg/m^3. Dit is lager dan het maximale jaargemiddelde van 40 µg/m^3 wat is toegestaan.
Zonder rekening te houden met de zeezoutcorrectie blijkt het aantal dagen overschrijding van 50 µg/m^3 ten opzichte van de omliggende woningen maximaal 6,93 dagen te zijn. Na aftrek van de 2 correctiedagen is de netto overschrijding 4,93 dagen t.o.v. het meest gevoelig te beschermen object. Dat is lager dan de maximale 35 dagen die zijn toegestaan.

Fijnstofconcentratie PM_{10} en aantal dagen overschrijding
In onderstaande tabel de immissiewaarden fijnstof t.o.v. TBO (te beschermen object):

	Maximaal vlgs. Wet Luchtkwaliteit	**Situatie van het bedrijf t.o.v. TBO**	**Situatie na aftrek van zeezoutcorrectie**
Jaargemiddelde concentratie PM_{10} in µg/m^3	40,0 µg/m^3	19,08 µg/m^3	16,08 µg/m^3
Daggemiddelde van maximaal 50 µg/m^3 wat ten hoogste 35 dagen per jaar overschreden	35 dagen	6,93 dagen	4,93 dagen

De beoogde situatie voldoet aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

4.2 Fijnstofconcentratie $PM_{2.5}$

Uit de fijnstofconcentratie berekening PM_{10} komt een jaargemiddelde concentratie van 20,25 µg/m^3. In het fijnstof PM_{10} ligt $PM_{2.5}$ opgesloten. Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $PM_{2.5}$. De fijnstofconcentratie van $PM_{2.5}$ is dus een fractie van 19,08 µg/m^3 en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf.
Hieruit volgt dat de $PM_{2.5}$ concentratie onder de maximale concentratie van 25,0 µg/m^3 blijft.

De beoogde situatie voldoet aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

Ing. E.S. Wiekema
HOEVE ADVIES BV

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Pluimveebedrijf K. Piel
de heer K. Piel
Tiphoeksweg 2
7954 XV ROUVEEN

KvK 51048329
IBAN NL45RABO0397341121

Inlichtingen bij
Nicole Schuurmans
tel 038 499 84 36
N.Schuurmans@overijssel.nl

Onderwerp: Natuurbeschermingswet; aanvraag vergunning

Datum
04.08.2016
Kenmerk
2016/0259342
Pagina
1
Uw brief

Uw kenmerk

Zaaknummer
Z-HZ_NB1-2016-000421
3529264

Geachte heer Piel,

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 25 januari 2016[1] ontvangen. De aanvraag betreft het uitbreiden en in werking hebben van een pluimveebedrijf aan de Tiphoeksweg 2 te Rouveen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij verlenen u een vergunning[2] voor het uitbreiden en in werking hebben van een pluimveebedrijf aan de Tiphoeksweg 2 te Rouveen te verlenen. De motivering voor ons besluit is in bijlage 1 (overwegingen) en bijlage 2 (bijlage AERIUS Register[3]) weergegeven.

De volgende stukken van de aanvraag maken onderdeel uit van dit besluit:
- technische tekening 'Aanvraag Natuurbeschermingsvergunning januari 2016', tekeningnummer 2096, bladnummer 01, getekend 8 oktober 2009, laatst gewijzigd 4 november 2010[4];
- technische tekening 'Aanvraag Natuurbeschermingsvergunning januari 2016 Gebouw 5', werknummer 2016, getekend 17-12-2015.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Voorschriften
Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

[1] EDO-kenmerk 2016/0029304
[2] Op basis van art. 19d
[3] Datum berekening 5 april 2016 met AERIUS kenmerk RbRygZVeYx9p
[4] EDO-kenmerk 2016/0130371

Bijlagen

Datum verzending

Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Stal 1	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen (BWL 2004.09.V1)	42.000	E 2.11.1
add. 1 mest-opslag	afgesloten mestopslagloods	42.000	E 6.8
Stal 5	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen (BWL 2004.10.V2)	18.000	E 2.11.2.1
add. 5 mest-opslag	afgesloten mestopslagloods	18.000	E 6.8

2. Het stalsysteem van stal 1 moet in werking zijn in overeenstemming met de BWL 2004.09.V1.

3. Het stalsysteem van stal 5 moet in werking zijn in overeenstemming met de BWL 2004.10.V2.

4. De toezichthouder moet in de gelegenheid worden gesteld om tijdens de bouw de realisatie van stalsysteem BWL 2004.10.V2 te controleren. Daartoe dient u een week van te voren te melden als het beluchtingssysteem aangelegd wordt. De uitvoering van het betreffende onderdeel moet worden gemeld bij het Meldpunt van provincie Overijssel (tel.nr. 038 425 24 23), onder vermelding van de naam van de vergunninghouder, de locatie en het kenmerk van de vergunning. Tevens dient te worden aangegeven welke datum het betreffende onderdeel wordt uitgevoerd.

5. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na onherroepelijk worden van deze Nbwetvergunning onder de regeling PAS, volledig te zijn gerealiseerd dan wel te zijn verricht.

Leges
U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd[5]. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen € 1.728,00.

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Tot slot
Heeft u nog vragen naar aanleiding van ons besluit, dan kunt u bellen met Nicole Schuurmans op telefoonnummer 038 499 84 30.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

L. Wuijster

Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

[5] Belastingverordening Overijssel

Bijlagen:

Bijlage 1	**Overwegingen bij het besluit**
Bijlage 2	**Bijlage bij het besluit, AERIUS Register, kenmerk RbRygZVeYx9p**

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:
Burgemeester en Wethouders van Staphorst;
Ministerie van Economische Zaken;
Hoeve Advies, de heer W. Hoeve;
Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland;
Gedeputeerde staten van provincie Groningen.

Rechtsmiddelen
Deze beschikking wordt bekend gemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd in De Staphorster. Tevens worden de aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken ter inzage gelegd met ingang van 10 augustus 2016. Gedurende zes weken, ingaande op de dag na de dag van de terinzagelegging van het besluit, kan beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat deze beschikking ook na afloop van de beroepstermijn niet in werking treedt, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.
Wanneer binnen de beroepstermijn om een voorlopige voorziening wordt verzocht, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Overwegingen bij het besluit **Bijlage 1**

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.
De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving
A1.2 Periode
A1.3 Onderliggende documenten
A1.4 Aanvullende gegevens

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

A3 Procedure

A3.1 Overeenstemming andere provincie
A3.2 Relevante overige besluiten

A4 Geldende regelgeving

A4.1 Programma Aanpak Stikstof (PAS)
A4.2 Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte 'programmatische aanpak stikstof' Overijssel 2015 segment 2

A5 Vergunningplicht

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

B1.1 Uitgangspunten aanvraag
B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS
B1.3 Effecten op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS
B1.4 Effecten op Natura 2000 buiten Nederland
B1.5 Toetsing aan artikel 19e
B1.6 Eindconclusie toetsing

B2 Zienswijzen

B2.1 Zienswijze op het voorgenomen besluit
B2.1 Zienswijze van burgemeester en wethouders

C SLOTCONCLUSIE

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan voor het uitbreiden en in werking hebben van een pluimveebedrijf aan de Tiphoeksweg 2 te Rouveen. Voor deze locatie is nog niet eerder een Nbwetvergunning verleend. Vergunning wordt gevraagd voor het uitbreiden van het aantal kippen en het realiseren van een mestopslag ten opzichte van de referentiesituatie. Als referentiesituatie wordt de feitelijke situatie uit 2013 aangehouden.
Het bedrijf beschikt over een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer van 13 september 2011 (nummer WMV-2010-00214). Op basis van deze vergunning mogen 60.000 legkippen (E 2.11.1) gehouden worden en is een mestopslag voor 60.000 kippen aanwezig.
Als referentiejaar voor de hoogste feitelijke stikstofdepositie wordt uitgegaan van 2013. In 2013 waren 35.377 legkippen (E 2.11.1) en een mestopslag voor 35.377 kippen aanwezig. De feitelijke situatie valt binnen de kaders van hetgeen vergund is. Daarom is de feitelijke situatie de referentiesituatie.
In de gewenste situatie zijn 42.000 legkippen (E 2.11.1), 18.000 kippen (E 2.11.2.1) en mestopslag voor 60.000 kippen op het bedrijf aanwezig. Voor 18.000 legkippen (E 2.11.2.1) wordt een nieuwe stal en een nieuwe mestopslag gerealiseerd.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 2[6] als situatie 2 weergegeven.

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:
- aanvraagformulier;
- machtiging;
- toelichting;
- emissieoverzicht;
- leaflet BWL 2004.09.V1;
- leaflet BWL 2004.10.V2;
- gebouwkenmerken;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 13 september 2011, inclusief milieutekening;
- gecombineerde opgave 2013;
- tekeningen beoogde situatie;
- AERIUS berekening beoogde situatie (AERIUS kenmerk RmZawYxoRMqN);
- AERIUS verschilberekening (AERIUS kenmerk RbRygZVeYx9p).

A1.4 Aanvullende gegevens

Op 4 februari 2016 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 8 februari 2016 om 9.57 uur ontvangen en ingeboekt onder nummer 2016/0043063.

[6] Document AERIUS Register, bijlage bij besluit, AERIUS kenmerk RbRygZVeYx9p

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is van één bevoegd gezag voor Natura 2000-gebieden. Voor besluiten, die betrekking hebben op beschermde natuurmonumenten (art. 16) is de bevoegdheid ongewijzigd. Bij deze gebieden geldt dat de gedeputeerde staten van de provincie, waarin deze gebieden helemaal of grotendeels liggen, bevoegd zijn (art. 2, lid 1 en 2a, lid 1).

De stikstofdepositie die uw activiteit veroorzaakt op Natura 2000-gebieden is op ons grondgebied het hoogste (zie document AERIUS Register, bijlage 2). In overeenstemming met de wet zijn wij bevoegd om te besluiten op uw aanvraag (art. 2a, tweede lid). Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies en/of buiten Nederland (art. 2, zesde lid).

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk VIII van de Nbwet. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde staten van onze provincie heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard[7] bij de procedure voor vergunningverlening op basis van de Nbwet.

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van provincie Gelderland en Groningen liggen. Om vergunning te verlenen is overeenstemming met gedeputeerde staten van deze provincies noodzakelijk.

Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland[8] en Groningen hebben ingestemd met ons voornemen om voorliggende vergunning te verlenen.

A3.2 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Staphorst Postbus 2 7950 AA Staphorst
Flora- en faunawet, artikel 75	Website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, contactadres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

[7] GS-besluit van 8 december 2015, ons kenmerk 2015/03947718
[8] Brief van 1 juli 2015 met kenmerk 2015-008247 (ons kenmerk 2015/0197094)

A4 Geldende regelgeving

A4.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)

Op 1 juli 2015 is de Nbwet gewijzigd ten behoeve van het Programma Aanpak Stikstof (verder PAS). Met de wetswijziging is het programma wettelijk ingebed. Naast wijzigingen van de wet zijn tevens het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder Besluit grenswaarden PAS) en de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder Regeling PAS) in werking getreden.

Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit grenswaarden PAS). Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als 'ontwikkelingsruimte' worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten, zoals een vergunning op grond de Nbwet (art. 19d) of een omgevingsvergunning[9], vastgelegd.

Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen[10]. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning[11] die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. Hierin kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling PAS' de uitgangspunten weergegeven. Aanvullend aan deze uitgangspunten

---

9 Art. 47a, 47b, 47c en 47d Nbwet

10 Art. 5, vijfde lid, Regeling PAS

11 Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld
Het PAS is passend beoordeeld (19f Nbwet). De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000 doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).
In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS[12].

A4.2 Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte PAS Overijssel 2015 segment 2

Wij hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld[13].
Deze beleidsregel geldt voor die besluiten, waarmee wij vrij beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten de regels voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen voor ontwikkelingsruimte toetsen we aan de volgende regels:
1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol N/ha/jr aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode (Beleidsregel PAS, art. 3, lid 1).
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden (Beleidsregel PAS, art. 3, lid 2).
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur (Beleidsregel PAS, art. 3, lid 3).

[12] Programma aanpak stikstof, juli 2015, bijlage 2
[13] Besluit van 9 juni 2015 met kenmerk 2015/0156224, inwerkingtreding op 1 juli 2015

A5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij uitsluitend om effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak).

Naast de artikelen over de vergunningplicht (art. 19d tot met 19g) is ook de paragraaf over de PAS[14] in de Nbwet van toepassing. Daarbij zijn tevens het Besluit grenswaarden PAS en de Regeling PAS belangrijk.

Op basis van de berekening in AERIUS van de beoogde situatie bij de aanvraag hebben we vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarden voor de betrokken Natura 2000-gebieden.

Hierdoor valt de activiteit niet onder de vrijstelling van de vergunningplicht[15].

In het Besluit grenswaarden PAS is weergegeven dat de grenswaarde 1 mol N/ha/jr bedraagt[16]. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol N/ha/jr als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is[17].

Van de Natura 2000-gebieden waarop uw bedrijf invloed heeft is van 'Lieftinghsbroek', 'Rijntakken', 'Veluwe' en 'Lonnekermeer' de grenswaarde aangepast naar 0,05 mol N/ha/jr. Deze aanpassing per gebied is in de Staatscourant gepubliceerd. Voor de datum van deze aanpassing verwijzen wij naar de website van BIJ12[18]. De maximale depositie die uw activiteit veroorzaakt ligt boven de grenswaarde. Hierdoor is voor die activiteit een vergunning nodig.

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Uitbreiding ten opzichte van het feitelijk gebruik
U vraagt een vergunning aan voor een uitbreiding ten opzichte van het feitelijk gebruik in één van de referentiejaren 2012, 2013 of 2014.
Hiervoor heeft u een verschilberekening uitgevoerd in AERIUS Calculator (versie 2015) tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie. Uit het berekende verschil tussen beide situaties bepaalt het rekenprogramma hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is.

Beoogde situatie toont toename stikstofdepositie boven grenswaarde
De ingevoerde beoogde situatie (zie bijlage 2, situatie 2) geeft de bedrijfssituatie weer van het hele bedrijf met de gewenste veranderingen. Uit de beoogde situatie blijkt dat deze leidt tot een depositie boven de grenswaarden van de Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor deze situatie een vergunning nodig is op basis van de Nbwet.

---

14 Paragraaf 2a, artikelen 19kg tot en met 19kr Natuurbeschermingswet 1998
15 Artikel 19kh, lid 7, Natuurbeschermingswet
16 Artikel 2, lid 1 van het Besluit grenswaarden PAS
17 Artikel 2, lid 3 van het Besluit grenswaarden PAS
18 http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen

Feitelijk gebruik binnen geldende milieuvergunning
U beschikt nog niet over een vergunning op basis van de Nbwet. In overeenstemming met de Regeling PAS[19] gaat u uit van het feitelijk gebruik. Het feitelijk gebruik moet passen binnen de kaders van de milieuvergunning[20] die op 1 januari 2015 geldend was.
De referentie voor uw aanvraag is het feitelijk gebruik in 2013. U heeft dit gebruik onderbouwd met bewijsmiddelen (zie § A1.3). Op basis van de stukken bij de aanvraag hebben we geverifieerd of dit gebruik goed in beeld is gebracht. We hebben gezien dat het feitelijk gebruik correct is (zie bijlage 2, situatie 1) en past binnen de kaders van de geldende milieuvergunning op 1 januari 2015.

B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS
De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in het PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor het PAS is opgesteld.
In de passende beoordeling van het PAS wordt geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen het PAS. Daarin is er wetenschappelijk gezien geen twijfel, dat, met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het PAS, de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen;
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het PAS hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Binnen het PAS vormen, naast de bronmaatregelen, de herstelmaatregelen een belangrijke pijler. Om de uitvoering van de herstelmaatregelen in de eerste PAS-periode te verzekeren hebben wij een akkoord gesloten met de provinciale partners over de uitvoering van PAS-maatregelen. Op 23 april 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel een besluit genomen over de totale financiering van de Ontwikkelopgave Ecologische Hoofdstructuur met daarin alle Natura 2000/PAS-maatregelen. Daarbij is de conclusie getrokken dat de totale opgave haalbaar en betaalbaar is inclusief beheer.
Met het akkoord en het besluit van Provinciale Staten van Overijssel is de uitvoering van de maatregelen geborgd. Met de uitvoering van deze herstelmaatregelen voorkomen we dat de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitattypen verslechterd.

---

[19] Regeling PAS, art. 5, vijfde en zevende lid

[20] met dit begrip bedoelen we zowel vergunningen op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, meldingen Activiteitenbesluit, Wet milieubeheer (inclusief meldingen) of Hinderwet,

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. Voor deze ontwikkeling is ontwikkelingsruimte nodig. In de bijlage AERIUS Register (zie bijlage 2) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven. Deze claim op ontwikkelingsruimte hebben we getoetst aan onze Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte. We hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kunnen we toedelen.
De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met onze beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. We nemen in het besluit daarom een voorschrift op waarin dit wordt vastgelegd.

B1.3 Effect op gebieden die niet in het programma zijn opgenomen

De passende beoordeling van het PAS-programma geldt alleen voor gebieden die zijn opgenomen in het programma. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in het PAS. Gebieden, waar geen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten aanwezig zijn, zijn buiten de het PAS gelaten. Hetzelfde geldt voor gebieden waar de achtergrondwaarde voor stikstofdepositie lager is dan de kritische depositiewaarde (verder KDW) van de aanwezige habitats of leefgebieden van soorten. Stikstofdepositie leidt in deze gebieden niet tot beperkingen voor het behoud of de ontwikkeling van één of meerdere doelstellingen. Er zijn geen herstelmaatregelen noodzakelijk in verband met stikstofbelasting.

De grenswaarde en het Besluit grenswaarden PAS gelden wel voor deze gebieden. Doordat deze gebieden echter geen ontwikkelingsruimte kennen, wordt de grenswaarde voor deze nooit verlaagd. Als een activiteit een effect boven de grenswaarde heeft op één van deze gebieden geldt voor die activiteit wel de vergunningplicht.

Uit de AERIUS-berekening bij de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie door de activiteiten de grenswaarde voor Natura 2000-gebieden buiten de PAS niet overschrijdt.

B1.4 Effecten op Natura 2000 buiten Nederland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het PAS[21]. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jr. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 2, AERIUS-berekening). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.5 Toetsing aan art. 19e

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

---

[21] Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, 1 juli, 1 2015, bijlage 5

B1.6 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Er is ontwikkelingsruimte nodig. Daarbij is er geen sprake van een overschrijding van het beleidsmatige maximum voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. Uit de berekening in AERIUS Register blijkt dat deze ook beschikbaar is.
De beoogde situatie leidt niet tot een toename van stikstofdepositie boven de 7,14 mol N/ha/jaar op de Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrens.
Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kan worden verleend.

B2 Zienswijzen

B2.1 Zienswijzen op het voorgenomen besluit

Het ontwerpbesluit heeft van 25 mei 2016 tot en met 6 juli 2016 ter inzage gelegen. In deze periode zijn tevens Burgemeester en Wethouders van Staphorst in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

B2.2 Zienswijze van burgermeester en wethouders

Wij hebben Burgemeester en Wethouders van Staphorst acht weken[22] de gelegenheid geboden om over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Zij hebben binnen de gestelde termijn hiervan geen gebruik gemaakt.

C Slotconclusie

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor uw bedrijf aan de Tiphoeksweg 2 te Rouveen te verlenen. De claim op ontwikkelingsruimte past binnen de kaders van onze beleidsregel. De ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toegekend. Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

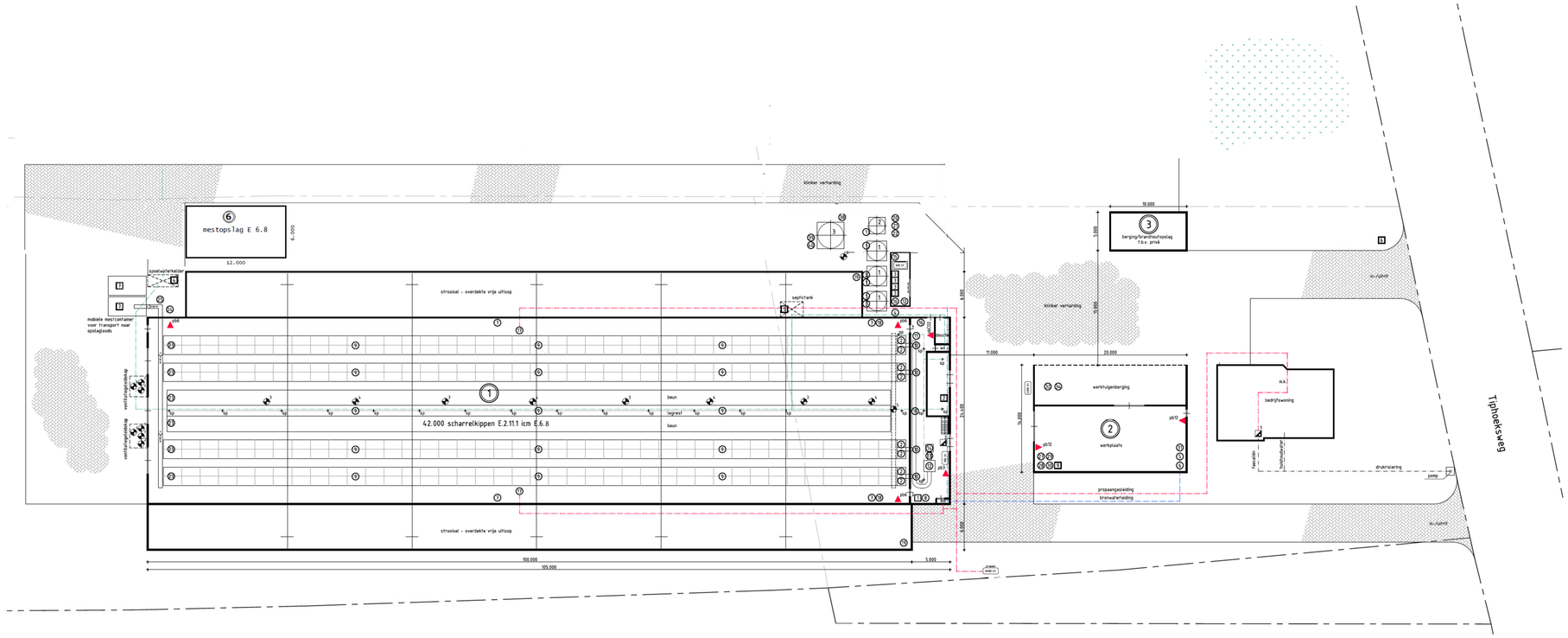
[22] art. 44, lid 3 Nbwet

Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk RbRygZVeYx9p) **Bijlage 2**

Datum
04.08.2016
Kenmerk
2016/0259342
Pagina
15

Uw brief

Uw kenmerk



GEBOUWEN				
symbool:	omschrijving:	aantal stuks vee		mest inhoud
1	pluimveestal	Scharrelkippen E.2.11.1 i.c.m. E.6.8	42.000	11,5 ton
2	werktuigenberging/werkplaats	-	-	-
3	berging/hoeihopslag	-	-	-
4	werktuigenberging		-	-
5	pluimveestal	Scharrelkippen E.2.11.2.1 i.c.m. E.6.8	18 000	4,5 ton
6	mestopslag	-	-	450 ton

ENERGIE EN ELEKTRISCHE VERMOGEN				
symbool:	Omschrijving	aantal	capaciteit	vermogen
	ventilator eindgeveel Ø1,40	6	1.50 kw	9.0 kw
	ventilator eindgeveel Ø 0,90	1	0.75 kw	0.8 kw
	ventilator nok Ø 0,63	4	0.50 kw	2.0 kw
	ventilator nok Ø 0,80	12	0.65 kw	7.8 kw
	ventilator mestbeluchting (intern)	2	4.50 kw	9.0 kw
	ventilator graansilo beluchting	1	5.00 kw	5.0 kw
	voervijzel	6	0.75 kw	4.5 kw
	voermachine	12	0.75 kw	9.0 kw
	vlakbodemsilomotor	2	0.75 kw	1.5 kw
	voerweger	2	0.75 kw	1.5 kw
	hydrofoorinstallatie grondwater	2	0.37 kw	0.7 kw
	compressor hydrofoorinstallatie	1	0.40 kw	0.4 kw
	luchtinlaatventielen	6	0.55 kw	3.3 kw
	waterontsuiallapomp	2	0.55 kw	1.1 kw
	uitrijthuator legnest	16	0.75 kw	12.0 kw
	eerband	7	0.75 kw	5.3 kw
	eierdwarsband	2	1.50 kw	3.0 kw
	inpakmachine	2	4.00 kw	8.0 kw
	eierprinter	2	0.37 kw	0.7 kw
	stapelaar eiertrays	2	0.75 kw	1.5 kw
	kadaverkoeling	1	1.50 kw	1.5 kw
	uitsoopkleppen binnenstal	4	0.55 kw	2.2 kw
	motor windbreekgaas/gordijn	4	0.37 kw	1.5 kw
	graanplatter	1	1.50 kw	1.5 kw
	opvoervijzel	1	5.00 kw	5.0 kw
	opvoervijzel	1	1.50 kw	1.5 kw
	mestbanden	8	1.10 kw	8.8 kw
	dwarsband mestafvoer	2	3.00 kw	6.0 kw
	mestopvoerband	2	5.00 kw	10.0 kw
	diepwrieskist	1	0.37 kw	0.4 kw
	hogedrukreiniger	1	5.50 kw	5.5 kw
	compressor werktplaats	1	3.00 kw	3.0 kw
	lasapparaat (elektrisch)	1	5.00 kw	5.0 kw
	lasapparaat (CO2)	1	5.00 kw	5.0 kw
	handgereedschap	1	10.00 kw	10.0 kw
	verrijdbare vulvijzel	1	3.50 kw	3.5 kw
	dakvijzel graansilo	1	3.50 kw	3.5 kw
	voervijzel graansilo	1	2.50 kw	2.5 kw
		TOTAAL VERMOGEN		161.6 kw

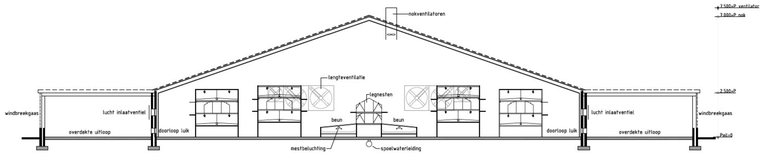
THERMISCH VERMOGEN				
symbool:	Omschrijving	aantal	kW/stuk	kW totaal
	CV-ketel	1	74.00 kw	74.0 kw
	CV-ketel	1	22.00 kw	22.0 kw
	heater (gasgestoekt, 80.000 kcal/ur)	2	95.00 kw	190.0 kw
	TOTAAL VERMOGEN			236.0 kw

BRANDSTOFAANGEDREVEN MOTOREN				
symbool:	onderdeel:	aantal	capaciteit	inhoud / opp.
	noodstroomaggregaat	1	27 KvA	27 KvA
	trekker	1	33.00 kw	33.0 kw
	shovel	1	70.00 kw	70.0 kw
	tuintrekker	1	12.00 kw	12.0 kw
	trekker	1	90.00 kw	90.0 kw
	combine	1	90.00 kw	90.0 kw
	graafmachine	1	70.00 kw	70.0 kw
	TOTAAL VERMOGEN			365.0 kw

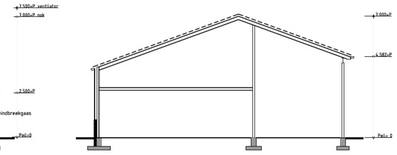
GRONDSTOFFEN EN PRODUCTEN				
symbool:	onderdeel:	aantal	capaciteit	inhoud / opp.
600 ltr	dieselolietank in lekbak	1	600 ltr	600 ltr
2.000 ltr	dieselolietank dubbelwandig	1	2.000 ltr	2.000 ltr
8.000 ltr	gropaantank	1	8.000 ltr	8.000 ltr
500 ltr	watervoorraadvat	2	500 ltr	1.000 ltr
1	voersilo	3	35 ton	105 ton
2	voersilo	3	10 ton	30 ton
3	graansilo	1	200 ton	200 ton
6kg	poederblusser	1	3 kg	3 kg
6kg	poederblusser	4	6 kg	24 kg
6kg	poederblusser	3	12 kg	36 kg
12kg CO2	CO2-blusser	1	12 kg	12 kg
1	watervoorraadvat	2	600 ltr	1.200 ltr
2	afsluitbare kast reinigingsmiddelen en bestrijdingsmiddelen	1	260 ltr	260 ltr
		4	10 kg	10 kg
1	kadaverpozisie (gekoeld)	4	1 m^2	4 m^2
1	spoelwaterput	1	21 m^3	21 m^3
1	septictank	1	1.500 ltr	1.500 ltr
1	aanbindingsplaats kadavers			
1	mestransportcontainer	2	40 m^3	80 m^3
1	mestopslag in loods		450 ton	450 ton
1	CO2 fles lasapparaat	1	10 ltr	10 ltr

Renvooi

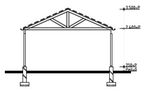
- drukrioleering
- spoelwaterleiding
- propaangasleiding
- brouwwaterleiding
- RD spoelwaterputje



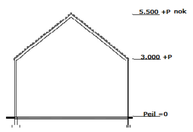
DOORSNEDE GEBOUW 1, schaal 1:100
pluimveestal



DOORSNEDE GEBOUW 2, schaal 1:100
werktuigenberging/werkplaats



DOORSNEDE GEBOUW 3, schaal 1:100
berging/hoeihopslag



DOORSNEDE GEBOUW 6, schaal 1:100
mestloods

Kenmerken gebouw 1	
functie:	pluimveestal
vloer:	betonvloer v.z.v. strooisel
wanden:	betonpanelen
dak:	vezelcement golfplaten
goot hoogte:	2.500+P
nok hoogte:	7.000+P
ventilatie:	nok- en langleventilatie
mestopslag:	11,5 ton
aantal dieren:	42.000 scharrelkippen
RAV-nummer:	E.2.11.1 i.c.m. E.6. B

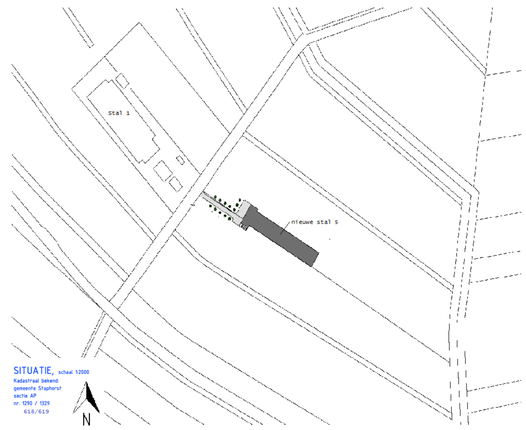
Kenmerken gebouw 2	
functie:	werktuigenberging/werkplaats
vloer:	straatwerk
wanden:	stalen damwand
dak:	vezelcement golfplaten
goot hoogte:	4.000+P
nok hoogte:	7.000+P
ventilatie:	-
mestopslag:	-
aantal dieren:	-
RAV-nummer:	-

Kenmerken gebouw 3	
functie:	berging/brandhoutopslag privé
vloer:	straatwerk
wanden:	steen icm hout
dak:	stalen dakpanprofielplaat
goot hoogte:	2.400+P
nok hoogte:	3.500+P
ventilatie:	-
mestopslag:	-
aantal dieren:	-
RAV-nummer:	-

Kenmerken gebouw 6	
functie:	mestopslag
vloer:	betonvloer
wanden:	betonpanelen
dak:	vezelcement golfplaten
goot hoogte:	3.000 +P
nok hoogte:	5.500 +P
ventilatie:	-
mestopslag:	450 ton
aantal dieren:	-
RAV-nummer:	E.6. B

GEBOUW 5
Plattegronden en Doorsnedes

Op seperate tekening



SITUATIE, schaal 1:2000
Kadastraal bekend
gemeente Staphorst
sectie AP
nr. 1290 / 1329
618/619

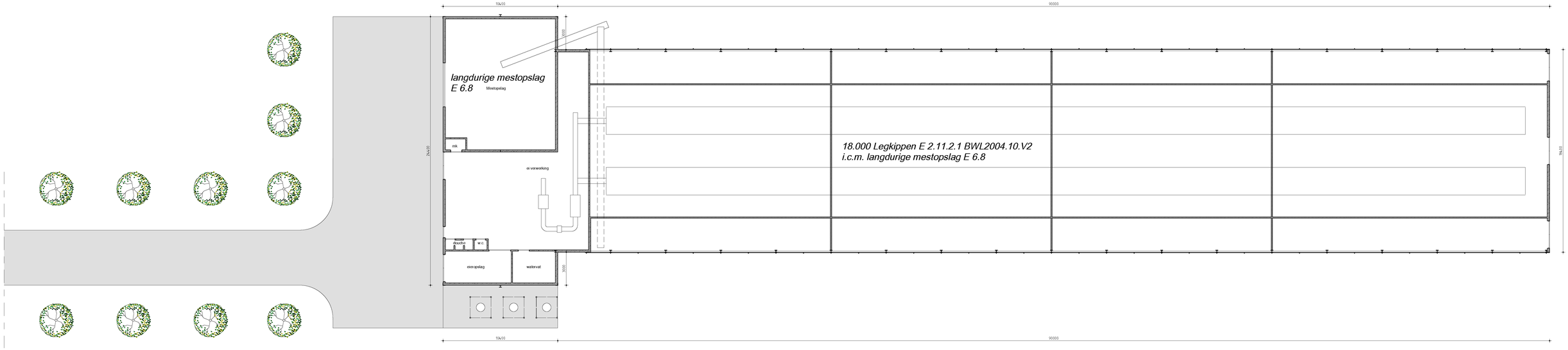
Aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning

De aanvrager:
d.d.:

Januari 2016

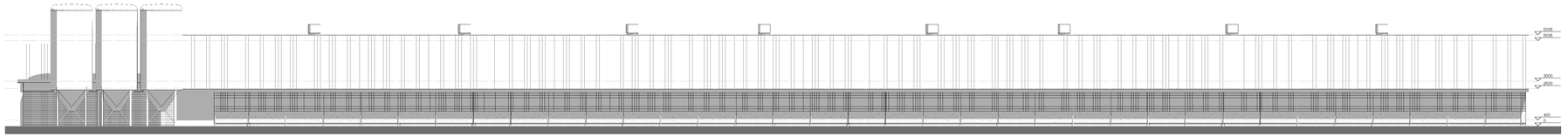
opdrachtgever	K. Piel Tijhoeksweg 2 7954 XV Rouveen	Locatieadres: Tijhoeksweg 2 7954 XV Rouveen	
betreft	inrichtingstekening aanvraag milieuvergunning	tekeningnummer	bladnummer
fase	Aanvraag milieuvergunning	2096	01
onderdeel	inrichting	schaal	1:200
		datum	08-10-09
		gewijzigd	11-11-09
		gewijzigd	31-03-10
		gewijzigd	04-11-10
		formaat 1480x800	get JC

HOEVE advies
Oude Rijksweg 561
7954 GM Rouveen
Tel: 0522-291635
Mob: 06-53610995
Internet: www.hoeve-advies.nl
E-mail: info@hoeve-advies.nl

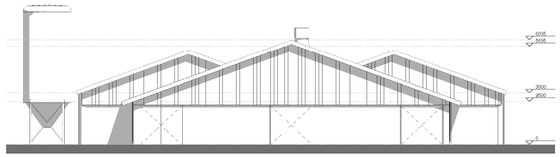


Plattegrond

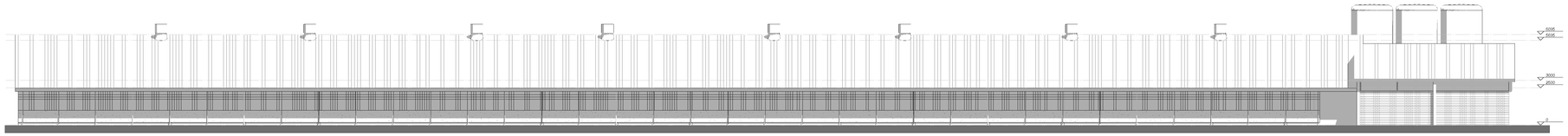
westgevel



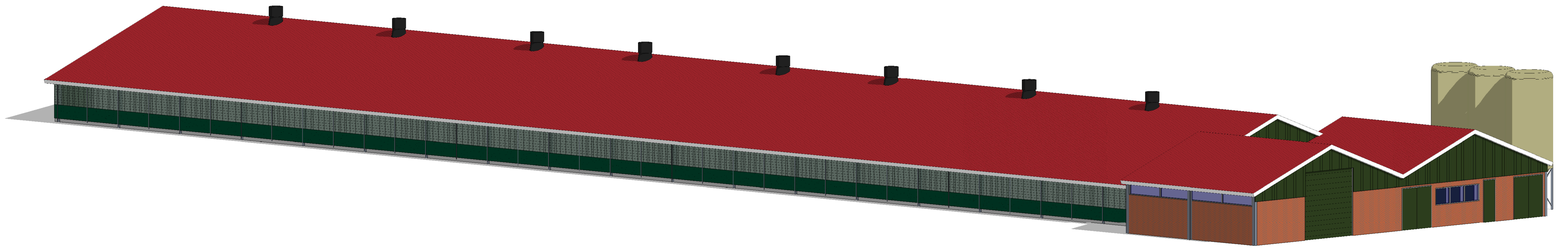
zuidgevel



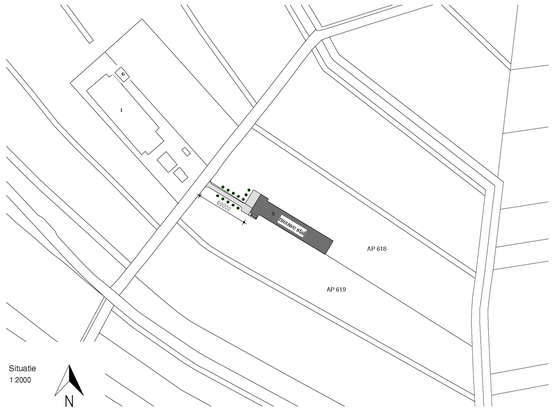
oostgevel



noordgevel



3D



Situatie
1:2000

Aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning

januari 2016

Gebouw 5

Opdrachtgever: K. Piel	Werknummer: 2016
Project: Nieuwbouw (tijdelijke) Tijhoekweg sectie AP 618 / AP 619	Formaat: A0-1500
Status	Schaal: 1:100/1:2000
Onderdeel: Plattegrond, gevels, situatie	Datum: 17-12-2015

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Wnb-vergunde situatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pluimveebedrijf K. Piel	Tiphoeksweg 2, 7954 XV Rouveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Pluimveehouderij	RNks7rCJDWSa

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
10 oktober 2017, 17:08	2016	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	-	-
NH3	7.770,00 kg/j	7.770,00 kg/j	-

Resultaten

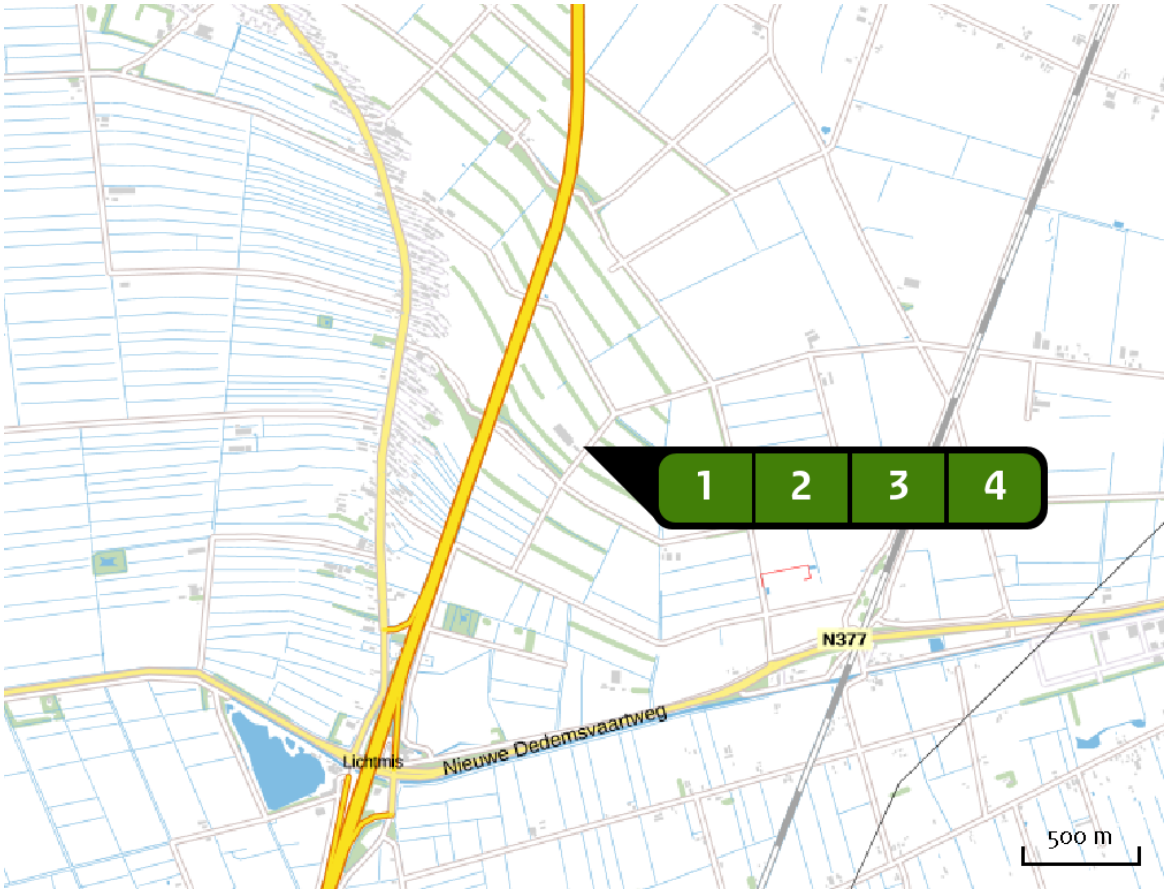
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
De Wieden	+ 0,04

Toelichting

Vergunde situatie versus beoogde situatie

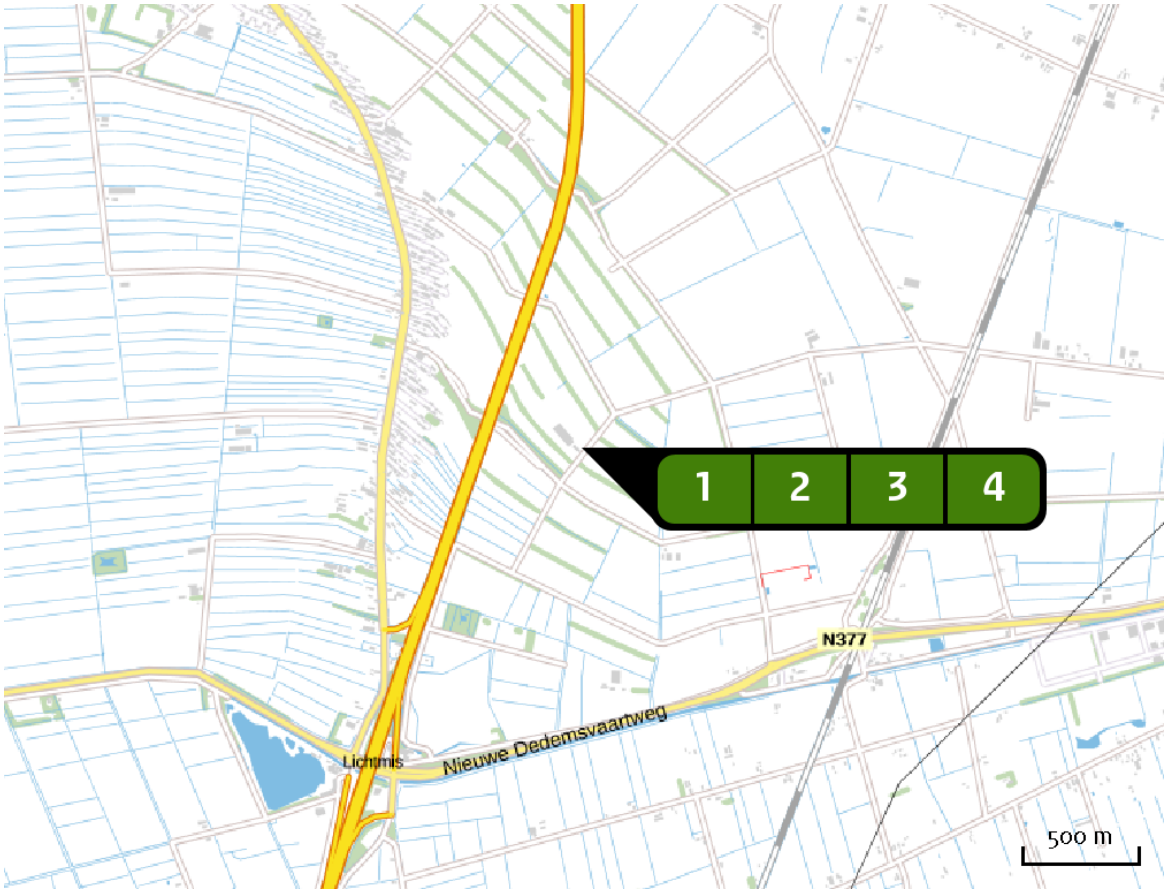
Locatie
Wnb-vergunde situatie



Emissie
Wnb-vergunde situatie

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Gebouw 1 Landbouw | Stalemissies	3.780,00 kg/j	-
2	gebouw 2 add. 1 mestopslag Landbouw | Mestopslag	2.100,00 kg/j	-
3	Gebouw 6 (voorheen stal 5) Landbouw | Stalemissies	990,00 kg/j	-
4	gebouw 7 (add. 6 mestopslag) Landbouw | Mestopslag	900,00 kg/j	-

Locatie
Beoogde situatie



Emissie
Beoogde situatie

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Gebouw 1 Landbouw | Stalemissies	3.780,00 kg/j	-
2	gebouw 2 add. 1 mestopslag Landbouw | Mestopslag	2.100,00 kg/j	-
3	Gebouw 6 Landbouw | Stalemissies	990,00 kg/j	-
4	gebouw 7 (add. 6 mestopslag) Landbouw | Mestopslag	900,00 kg/j	-

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
De Wieden	0,97	1,01	+ 0,04
Olde Maten & Veerslootslanden	1,60	1,64	+ 0,04
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	1,11	1,13	+ 0,02
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,33	0,35	+ 0,02
Veluwe	0,23	0,25	+ 0,02
Dwingelderveld	0,36	0,37	+ 0,02
Holtingerveld	0,42	0,43	+ 0,01
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,21	0,22	+ 0,01
Rijntakken	0,34	0,35	+ 0,01
Mantingerzand	0,27	0,28	+ 0,01
Weerribben	0,22	0,22	+ 0,01
Witterveld	0,13	0,14	+ 0,01
Drentsche Aa-gebied	0,14	0,15	+ 0,01
Engbertsdijksvenen	0,10	0,11	+ 0,01
Mantingerbos	0,20	0,21	+ 0,01
Fochteloërveen	0,08	0,09	+ 0,01
Boetelerveld	0,13	0,14	+ 0,00
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,07	0,08	+ 0,00
Bargerveen	0,07	0,08	+ 0,00
Sallandse Heuvelrug	0,14	0,15	+ 0,00
Wierdense Veld	0,13	0,14	+ 0,00

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Elperstroomgebied	0,15	0,16	+ 0,00
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,10	0,11	+ 0,00
Drouwenerzand	0,07	0,07	+ 0,00
Norgerholt	0,09	0,09	+ 0,00
Borkeld	0,07	0,07	+ 0,00
Wijnjeterper Schar	0,06	0,06	+ 0,00
Bakkeveense Duinen	>0,05	0,06	+ 0,00
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	>0,05	>0,05	+ 0,00
Lemselermaten	>0,05	>0,05	+ 0,00
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,05	>0,05	+ 0,00
Lieftinghsbroek	>0,05	0,06	+ 0,00
Van Oordt's Mersken	>0,05	>0,05	+ 0,00
Alde Feanen	0,05	>0,05	+ 0,00
Landgoederen Oldenzaal	0,05	>0,05	+ 0,00
Lonnekermeer	>0,05	>0,05	+ 0,00

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

De Wieden

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,97	1,01	+ 0,04
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,93	0,97	+ 0,03
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,93	0,97	+ 0,03
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,93	0,96	+ 0,03
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,93	0,96	+ 0,03
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,96	0,99	+ 0,03
H91D0 Hoogveenbossen	0,75	0,78	+ 0,03
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,88	0,91	+ 0,03
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,81	0,83	+ 0,02
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,72	0,74	+ 0,02
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,71	0,73	+ 0,02
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,55	0,57	+ 0,01
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,56	0,58	+ 0,01
H6410 Blauwgraslanden	0,52	0,53	+ 0,01
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,52	0,53	+ 0,01
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,44	0,45	+ 0,01
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,49	0,50	+ 0,01

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,37	0,38	+ 0,01 (+ 0,00)
H7210 Galigaanmoerassen	0,27	0,28	+ 0,01
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,35	0,35	+ 0,01
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,23	0,24	+ 0,01 (+ 0,00)
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,25	0,25	+ 0,01
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,17	0,17	+ 0,00

Olde Maten & Veerslootslanden

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Lg05 Grote-zeggenmoeras	1,60	1,64	+ 0,04
H6410 Blauwgraslanden	1,60	1,64	+ 0,04
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	1,42	1,45	+ 0,03
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	1,21	1,24	+ 0,03
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,76	0,78	+ 0,02

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1,11	1,13	+ 0,02
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,91	0,93	+ 0,02
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,82	0,84	+ 0,02
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,67	0,69	+ 0,02
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,99	1,01	+ 0,02
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,63	0,65	+ 0,02
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,61	0,63	+ 0,02
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,72	0,74	+ 0,02
H6410 Blauwgraslanden	0,56	0,57	+ 0,02
H6120 Stroomdalgraslanden	0,49	0,51	+ 0,01
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,49	0,51	+ 0,01 (-)

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,33	0,35	+ 0,02
H2330 Zandverstuivingen	0,29	0,31	+ 0,02
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,29	0,31	+ 0,02
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,29	0,31	+ 0,02
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,25	0,27	+ 0,01
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,31	0,32	+ 0,01
H4030 Droge heiden	0,34	0,36	+ 0,01
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,34	0,36	+ 0,01
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,32	0,33	+ 0,01
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,32	0,33	+ 0,01
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,32	0,33	+ 0,01
H9190 Oude eikenbossen	0,35	0,36	+ 0,01
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,33	0,34	+ 0,01
H3160 Zure vennen	0,33	0,34	+ 0,01
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,32	0,34	+ 0,01
H6120 Stroomdalgraslanden	0,31	0,33	+ 0,01
H9999:39 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,30	0,31	+ 0,01
ZGH4030 Droge heiden	0,27	0,28	+ 0,01
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,27	0,28	+ 0,01

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,27	0,28	+ 0,01
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,19	0,20	+ 0,01
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,20	0,21	+ 0,01
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,31	0,32	+ 0,01
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,23	0,24	+ 0,01
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,25	0,26	+ 0,00
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,17	0,17	+ 0,00

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
L4030 Droge heiden	0,23	0,25	+ 0,02
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,23	0,25	+ 0,02
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,19	0,20	+ 0,01
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,29	0,30	+ 0,01
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,28	0,29	+ 0,01
ZGL4030 Droge heiden	0,24	0,25	+ 0,01
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,24	0,25	+ 0,01
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,22	0,23	+ 0,01
H9190 Oude eikenbossen	0,26	0,27	+ 0,01
H4030 Droge heiden	0,22	0,23	+ 0,01
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,21	0,22	+ 0,01
ZGH4030 Droge heiden	0,18	0,19	+ 0,01
H2330 Zandverstuivingen	0,16	0,17	+ 0,01
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,16	0,17	+ 0,01
Lg09 Droog struisgrasland	0,15	0,16	+ 0,01
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,14	0,14	+ 0,01
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,12	0,12	+ 0,01
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	0,11	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	0,11	+ 0,00

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	0,18	+ 0,00
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,16	0,17	+ 0,00
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,10	0,10	+ 0,00
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,07	0,07	+ 0,00
H3160 Zure vennen	0,07	0,07	+ 0,00
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,06	+ 0,00
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	+ 0,00
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,06	+ 0,00
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,08	+ 0,00

Dwingelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,36	0,37	+ 0,02
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,33	0,35	+ 0,02
L4030 Droge heiden	0,33	0,35	+ 0,02
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,50	0,52	+ 0,01
L4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,46	0,47	+ 0,01
H4030 Droge heiden	0,47	0,48	+ 0,01
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,47	0,48	+ 0,01
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,45	0,47	+ 0,01
Lg04 Zuur ven	0,32	0,34	+ 0,01
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,32	0,34	+ 0,01
H9190 Oude eikenbossen	0,40	0,41	+ 0,01
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,39	0,41	+ 0,01
H3160 Zure vennen	0,39	0,40	+ 0,01
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,38	0,39	+ 0,01
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,37	0,38	+ 0,01
H9999:30 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120;H7120)	0,38	0,39	+ 0,01
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,39	0,40	+ 0,01
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,35	0,36	+ 0,01
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,33	0,34	+ 0,01
H2330 Zandverstuivingen	0,34	0,34	+ 0,01

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,34	0,34	+ 0,01
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,40	0,41	+ 0,01
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,26	0,26	+ 0,00
ZGH7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,21	0,22	+ 0,00 (-)
Lg09 Droog struisgrasland	0,19	0,19	+ 0,00
ZGH3160 Zure vennen	0,19	0,19	+ 0,00

Holtingerveld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H2330 Zandverstuivingen	0,42	0,43	+ 0,01
H4030 Droge heiden	0,40	0,42	+ 0,01
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,40	0,42	+ 0,01
H3160 Zure vennen	0,43	0,44	+ 0,01
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,43	0,44	+ 0,01
H91D0 Hoogveenbossen	0,38	0,39	+ 0,01
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,37	0,38	+ 0,01
H9190 Oude eikenbossen	0,38	0,39	+ 0,01
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,37	0,38	+ 0,01
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,33	0,34	+ 0,01
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,34	0,35	+ 0,01
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,25	0,26	+ 0,01
ZGH4030 Droge heiden	0,23	0,23	+ 0,01
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,29	0,29	+ 0,00

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,21	0,22	+ 0,01
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,18	0,19	+ 0,01
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,14	0,15	+ 0,01
H3160 Zure vennen	0,14	0,15	+ 0,01
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,14	0,15	+ 0,01
Lg04 Zuur ven	0,14	0,15	+ 0,01
H9190 Oude eikenbossen	0,27	0,28	+ 0,01
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,29	0,29	+ 0,01
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,27	0,28	+ 0,01
H4030 Droge heiden	0,15	0,16	+ 0,01
H2330 Zandverstuivingen	0,26	0,27	+ 0,01
L4030 Droge heiden	0,21	0,22	+ 0,01
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,20	0,21	+ 0,01
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,19	0,19	+ 0,01
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,22	0,22	+ 0,01
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,19	0,19	+ 0,00
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,12	0,13	+ 0,00
Lg09 Droog struisgrasland	0,08	0,09	+ 0,00

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,34	0,35	+ 0,01
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,23	0,24	+ 0,01
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,30	0,31	+ 0,01
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,20	0,21	+ 0,01
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,28	0,29	+ 0,01
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,25	0,26	+ 0,01
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,22	0,22	+ 0,01
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,21	0,22	+ 0,01
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,20	0,20	+ 0,01
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,20	0,20	+ 0,01
H6120 Stroomdalgraslanden	0,14	0,14	+ 0,00
ZGH91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,11	0,12	+ 0,00
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,11	0,11	+ 0,00
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,16	0,16	+ 0,00
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,14	0,14	+ 0,00
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	>0,05	+ 0,00

Mantingerzand

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4030 Droge heiden	0,27	0,28	+ 0,01
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,25	0,26	+ 0,01
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,24	0,25	+ 0,01
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,22	0,23	+ 0,01
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,22	0,23	+ 0,01
H2330 Zandverstuivingen	0,20	0,21	+ 0,01
H9190 Oude eikenbossen	0,20	0,21	+ 0,01
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,23	0,24	+ 0,00
H3160 Zure vennen	0,22	0,22	+ 0,00
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,12	0,13	+ 0,00

Weerribben

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,22	0,22	+ 0,01
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,21	0,22	+ 0,01
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,20	0,21	+ 0,01
H91D0 Hoogveenbossen	0,20	0,21	+ 0,01
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,20	0,21	+ 0,01
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,20	0,20	+ 0,01
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,20	0,20	+ 0,01
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,20	0,20	+ 0,01
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,20	0,20	+ 0,01
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,20	0,20	+ 0,01
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	0,09	+ 0,01
H7210 Galigaanmoerassen	0,19	0,20	+ 0,01
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,10	0,11	+ 0,01
H6410 Blauwgraslanden	0,17	0,18	+ 0,01
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,19	0,19	+ 0,01
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,15	0,16	+ 0,01 (+ 0,00)
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,17	0,18	+ 0,00
H9999:34 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,20	0,20	+ 0,00

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,13	0,13	+ 0,00
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,12	0,12	+ 0,00

Witterveld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,13	0,14	+ 0,01
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,09	0,10	+ 0,00
H4030 Droge heiden	0,08	0,08	+ 0,00
H91D0 Hoogveenbossen	0,10	0,11	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,09	+ 0,00

Drentsche Aa-gebied

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,14	0,15	+ 0,01
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,14	0,15	+ 0,01
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	+ 0,00
ZGH4030 Droge heiden	0,12	0,13	+ 0,00
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,12	0,12	+ 0,00
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	0,10	+ 0,00
H4030 Droge heiden	0,11	0,11	+ 0,00
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,11	0,11	+ 0,00
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	0,09	+ 0,00
H91D0 Hoogveenbossen	0,08	0,08	+ 0,00
H9190 Oude eikenbossen	0,09	0,10	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,09	+ 0,00
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,08	0,09	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,07	+ 0,00
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	0,10	+ 0,00
H3160 Zure vennen	0,07	0,07	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,07	+ 0,00
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,10	+ 0,00
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	+ 0,00

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H2330 Zandverstuivingen	0,08	0,08	+ 0,00
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,08	0,08	+ 0,00
ZGH3160 Zure vennen	0,08	0,08	+ 0,00

Engbertsdijksvenen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,11	+ 0,01
H4030 Droge heiden	0,13	0,13	+ 0,00
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,08	0,09	+ 0,00

Mantingerbos

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,20	0,21	+ 0,01

Fochteloërveen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,09	+ 0,01
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	0,10	+ 0,00
H4030 Droge heiden	0,13	0,13	+ 0,00
H9999:23 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120;H7110A)	0,11	0,11	+ 0,00
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,07	0,07	+ 0,00
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,06	0,06	+ 0,00

Boetelerveld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,13	0,14	+ 0,00
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	0,12	+ 0,00
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	0,12	+ 0,00
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,11	0,11	+ 0,00
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,15	0,16	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,10	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,09	+ 0,00

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4030 Droge heiden	0,07	0,08	+ 0,00
H9999:45 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230)	0,08	0,08	+ 0,00
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,08	0,08	+ 0,00
ZGH4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,08	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	0,08	+ 0,00
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	+ 0,00
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,08	+ 0,00
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,09	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,09	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	+ 0,00
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,07	+ 0,00
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,07	0,07	+ 0,00
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,07	0,07	+ 0,00
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,06	+ 0,00
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,07	+ 0,00
H7230 Kalkmoerassen	0,06	0,06	+ 0,00
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	+ 0,00

Bargerveen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,08	+ 0,00
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,08	+ 0,00
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,06	0,07	+ 0,00
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	>0,05	>0,05	+ 0,00
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,08	0,08	+ 0,00
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,07	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,07	+ 0,00

Sallandse Heuvelrug

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4030 Droge heiden	0,14	0,15	+ 0,00
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,10	0,10	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,13	0,13	+ 0,00
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,12	0,13	+ 0,00
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,09	0,10	+ 0,00
H9999:42 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230;H2330;H3160;H6230)	0,11	0,12	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	0,12	+ 0,00
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,08	0,08	+ 0,00
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	+ 0,00

Wierdense Veld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,13	0,14	+ 0,00
H6230 Heischrale graslanden	0,08	0,09	+ 0,00
H4030 Droge heiden	0,08	0,08	+ 0,00
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,07	0,07	+ 0,00

Elperstroomgebied

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,15	0,16	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,10	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,10	+ 0,00
H7230 Kalkmoerassen	0,09	0,09	+ 0,00

Rottige Meenthe & Brandemeer

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	0,11	+ 0,00
H91D0 Hoogveenbossen	0,10	0,11	+ 0,00
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,09	0,09	+ 0,00
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,09	0,09	+ 0,00
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,09	0,09	+ 0,00
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,08	+ 0,00
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,06	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,07	+ 0,00
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,07	+ 0,00
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,07	+ 0,00
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	>0,05	>0,05	+ 0,00

Drouwenerzand

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,07	+ 0,00
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,11	0,11	+ 0,00
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,09	0,09	+ 0,00
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,08	0,08	+ 0,00
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,06	0,06	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,07	+ 0,00

Norgerholt

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,09	+ 0,00

Borkeld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	+ 0,00
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,07	0,07	+ 0,00
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,07	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00

Wijnjeterper Schar

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	+ 0,00

Bakkeveense Duinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,06	+ 0,00
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,06	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,06	+ 0,00
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H3160 Zure vennen	0,05	>0,05	+ 0,00

Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00

Lemselermaten

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H7230 Kalkmoerassen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00
Lg05 Grote-zeggenmoeras	>0,05	>0,05	+ 0,00
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,05	>0,05	+ 0,00

Bergvennen & Brecklenkampse Veld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4030 Droge heiden	0,05	>0,05	+ 0,00
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00
H7230 Kalkmoerassen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,05	>0,05	+ 0,00

Lieftinghsbroek

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	0,06	+ 0,00
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,06	+ 0,00
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00

Van Oordt's Mersken

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00

Alde Feanen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,05	>0,05	+ 0,00

Landgoederen Oldenzaal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	>0,05	+ 0,00
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,05	>0,05	+ 0,00

Lonnekermeer

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten resterende gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil *
Zwarte Meer	0,22	0,22	+ 0,01 (-)
Hügelgräberheide Halle-Hesingen	0,06	0,07	+ 0,00 (-)
Ems	0,08	0,09	+ 0,00 (-)
Itterbecker Heide	0,11	0,11	+ 0,00 (-)
Dalum-Wietmarscher Moor und Georgsdorfer Moor	>0,05	0,06	+ 0,00 (-)
Ketelmeer & Vossemeer	0,08	0,08	+ 0,00 (-)
Untere Haseniederung	0,07	0,07	+ 0,00 (-)
Esterfelder Moor bei Meppen	0,07	0,07	+ 0,00 (-)
Emstal von Lathen bis Papenburg	>0,05	>0,05	+ 0,00 (-)
Stillgewässer bei Kluse	>0,05	>0,05	+ 0,00 (-)
Tinner Dose, Sprakeler Heide	0,05	>0,05	+ 0,00 (-)

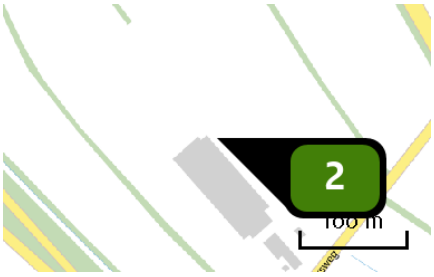
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie (per bron)

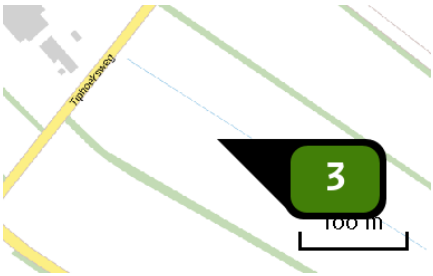
Wnb-vergunde situatie

Naam	Gebouw 1
Locatie (X,Y)	210464, 512502
Uitstoothoogte	3,6 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	3.780,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.1	volièrehuisvesting; minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.09.V1)	42.000	NH3	0,090	3.780,00 kg/j



Naam	gebouw 2 add. 1 mestopslag
Locatie (X,Y)	210480, 512523
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Dierverblijven
NH3	2.100,00 kg/j



Naam	Gebouw 6 (voorheen stal 5)
Locatie (X,Y)	210689, 512339
Uitstoothoogte	7,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	990,00 kg/j

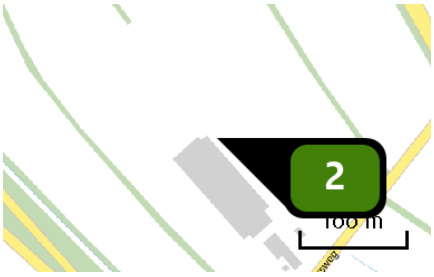
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.2.1	volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.10.V2)	18.000	NH3	0,055	990,00 kg/j

Naam	gebouw 7 (add. 6 mestopslag)
Locatie (X,Y)	210653, 512368
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Dierverblijven
NH3	900,00 kg/j

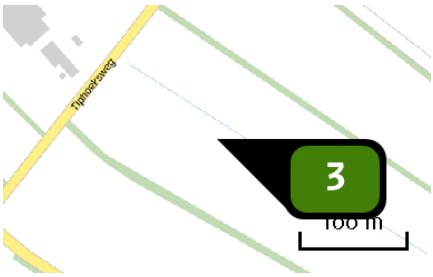
Emissie (per bron)
Beoogde situatie

Naam	Gebouw 1
Locatie (X,Y)	210464, 512502
Uitstoothoogte	3,4 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	3.780,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.1	volièrehuisvesting; minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.09.V1)	42.000	NH3	0,090	3.780,00 kg/j

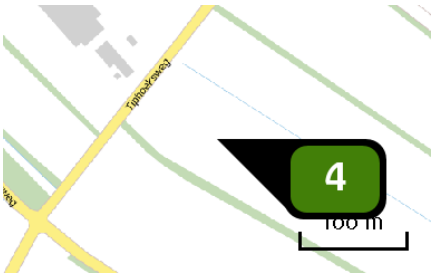


Naam	gebouw 2 add. 1 mestopslag
Locatie (X,Y)	210480, 512523
Uitstoothoogte	6,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Dierverblijven
NH3	2.100,00 kg/j



Naam	Gebouw 6
Locatie (X,Y)	210688, 512343
Uitstoothoogte	8,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	990,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.2.1	volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.10.V2)	18.000	NH3	0,055	990,00 kg/j



Naam	gebouw 7 (add. 6 mestopslag)
Locatie (X,Y)	210637, 512343
Uitstoothoogte	6,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Dierverblijven
NH3	900,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016L_20171003_1682e2550c
Database	versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

GEMEENTE STAPHORST

Uw brief van	
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	UIT/16-066743
Zaaknummer	Z16051
Afdeling	Ontwikkeling & Beheer
Informant	dhr. E. Saathof
Doorkiesnummer	(0522) 46 74 72
Bijlagen	1

De heer K. Piel
Tiphoeksweg 2
7954 XV ROUVEEN

Staphorst, 20 juni 2016
Verzonden 29 JUNI 2016

Onderwerp Principe uitspraak bouw nieuwe stal

Beste meneer Piel,

Wij hebben een verzoek van uw adviseur Hoeve Advies ontvangen om aan de overzijde van uw bedrijf een nieuwe stal te mogen oprichten. Dit verzoek hebben wij inmiddels beoordeeld en kunnen u daar het volgende over meedelen.

Principe uitspraak
Uw verzoek hebben wij behandeld in onze vergadering van 6 juni 2016. Wij hebben besloten in principe medewerking aan uw verzoek te verlenen onder de voorwaarde dat de Agrarische beoordelingscommissie een positief advies uitbrengt over uw verzoek. Daarnaast hebben wij aan onze principemedewerking de voorwaarde verbonden dat de kwaliteit van de Omgeving door uw nieuwbouwplan zal moeten worden versterkt. Wij verzoeken u de Ervenconsulent in te schakelen om de kwaliteitsverbetering in beeld te brengen.

Overwegingen
De volgende overwegingen hebben een rol gespeeld bij onze principe medewerking.

De voorgestelde uitbreiding zal ruimtelijk gezien een betere inpassing met zich meebrengen dan de huidige situatie.
Wij hebben geconstateerd dat uw huidige bedrijf een agrarisch bouwvlak heeft van ongeveer 1,5 hectare. Deze ligt in een rechthoekige vorm in het landschap en sluit niet aan op de kenmerkende smalle en langgerekte verkaveling van het landschap.

Het bestaande bouwvlak is gelegen in het Elzensingelgebied. Dit gebied kenmerkt zich door een smalle opstrekkende verkaveling met aan weerszijden Elzensingels. Op door ons gebruikte luchtfoto's is goed af te lezen hoe de huidige situatie enigszins afbreuk doet aan de genoemde waardevolle landschappelijke kenmerken. Deze situatie zou verder kunnen verslechteren wanneer ook het eerdere bouwplan (waarvoor wij vergunning hebben verleend) tot uitvoer zou worden gebracht.

STAPHORST een prima variant

Gemeente - Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst * Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Telefoon (0522) 46 74 00 * Telefax (0522) 46 75 00 * E-mail gemeente@staphorst.nl * Website www.staphorst.nl
Het gemeentehuis is opengesteld van 08.30 - 12.00 uur en op afspraak
U wordt verzocht bij aanhaling van deze brief, dagtekening en nummer nauwkeurig te vermelden en één onderwerp per brief te behandelen
De door u gebruikte persoonsgegevens worden verwerkt in een registratiesysteem van de gemeente.

GEMEENTE STAPHORST

Met uw huidige aanvraag zien wij een kans het Elzensingellandschap te herstellen en te versterken. Immers; wanneer de uitbreiding niet in de breedte gaat plaatsvinden, maar in de lengterichting van de verkaveling dan voegen de gebouwen zich op een natuurlijke wijze in het landschap wat wij een positieve ontwikkeling vinden. Wanneer het huidige bouwvlak smaller wordt gemaakt en aan de overzijde eveneens een smal en langgerekt bouwvlak wordt gerealiseerd, dan zal dit in onze optiek een verbetering betekenen van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Bestaande situatie

Indicatie nieuwe situatie

Het vigerende bestemmingsplan biedt mogelijkheden tot aanpassing en uitbreiding van bouwvlakken.
Op dit moment is nog niet exact duidelijk wat de totale omvang van het bedrijf in de nieuwe situatie zal worden. Wanneer deze binnen de 2 hectare zal blijven dan zou gebruik gemaakt kunnen worden van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Hiertoe is ons college zelfstandig bevoegd. Een herziening van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is dan niet nodig.

Wij hebben geconstateerd dat de omvang van uw huidig bouwvlak ongeveer 1,5 ha bedraagt. Wanneer deze wordt verkleind tot 1 hectare en aan de overzijde ook 1 ha bouwvlak wordt gerealiseerd, zou toepassing van de wijzigingsbevoegdheid tot de mogelijkheden kunnen behoren.

De bestemmingsplansystematiek biedt mogelijkheden om via een zgn. 'aanpaling' (verbindingslijn) de beide bouwvlakken als één bouwvlak te beschouwen. Hierdoor maakt de nieuwe stal deel uit van het bouwvlak van het bestaande bedrijf. Dit vinden wij ook noodzakelijk, omdat wij willen voorkomen dat zich op de nieuwe locatie een zelfstandig en nieuw bedrijf gaat vestigen. Op de voorgestelde wijze is het daarom ook niet mogelijk een nieuwe dienstwoning aan de overzijde van uw bedrijf te realiseren. De regeling zal dusdanig opgezet moeten worden dat alleen de bouw van een stal wordt toegestaan.

Gemeente - Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst * Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Telefoon (0522) 46 74 00 * Telefax (0522) 46 75 00 * E-mail gemeente@staphorst.nl * Website www.staphorst.nl
Het gemeentehuis is opengesteld van 08.30 - 12.00 uur en op afspraak
U wordt verzocht bij aanhaling van deze brief, dagtekening en nummer nauwkeurig te vermelden en één onderwerp per brief te behandelen
De door u gebruikte persoonsgegevens worden verwerkt in een registratiesysteem van de gemeente.

Het initiatief past binnen de Kadernota buitengebied.
Het beleid voor het buitengebied is weergegeven in de Kadernota Buitengebied. Hierin is vastgelegd dat er binnen de gemeente geen ruimte is voor nieuwe intensieve veehouderijbedrijven. Wel is het beleid er op gericht dat de huidige agrarische bedrijven moeten kunnen groeien. Het landschap is kader stellend voor de uitbreidingsmogelijkheden, aldus de kadernota. Wij verwachten dat u hieraan kunt voldoen. Uit de verdere uitwerking van uw plannen zal moeten blijken of dit ook daadwerkelijk het geval is.

Over het initiatief heeft vooroverleg plaatsgevonden met de provincie Overijssel.
Vanwege de totale omvang van het bedrijf in de nieuwe situatie is het initiatief niet alleen een gemeentelijke-, maar ook een provinciale aangelegenheid. De provincie heeft het initiatief ambtelijk beoordeeld en ziet op voorhand geen overwegende bezwaren om aan het initiatief medewerking te verlenen. Een bouwvlak die gescheiden wordt door een wegstructuur is voor de provincie geen reden om geen medewerking te verlenen. Dergelijke situaties komen binnen (en buiten) de provincie vaker voor. Wel zal de uiteindelijke medewerking van de provincie afhangen van de mate van investering in de omgeving. Uit de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving zal moeten blijken of er voldoende sprake is van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Vanuit de milieuregelgeving levert het verzoek op voorhand geen belemmeringen op.
De afdeling Samenleving heeft het verzoek beoordeeld en concludeert dat er op voorhand geen overwegende bezwaren zijn om medewerking aan uw verzoek te verlenen. Wel zijn bij de boordeling van uw verzoek een paar onduidelijkheden naar voren gekomen. De vragen hierover hebben wij verwoord in de bijlage. Wij verzoeken u hier goed kennis van te nemen en bij de verdere uitwerking van uw plannen rekening mee te houden.

Wij hebben tevens gekeken naar de mogelijkheden van afvoer van het scheiden van hemelwater en vuilwater. Wij hebben geconstateerd dat het vuilwater op de riolering van het huidige bedrijf kan worden aangesloten. Het hemelwater zal ter plaatse van de nieuwbouw moeten infiltreren in de bodem. Dit aspect zal in het Wijzigingsplan voldoende aandacht moeten krijgen.

Een van de voorwaarden uit de genoemde wijzigingsbevoegdheid is dat sprake moet zijn van een positief advies van de Agrarische beoordelingscommissie.
De Agrarische beoordelingscommissie (ABC) is gespecialiseerd in de beoordeling van agrarische nieuwbouw en uitbreidingsplannen. Met name het inhoudelijk onderdeel (splitsen van de twee verschillende diersoorten) ten aanzien van de technische- en economische uitvoerbaarheid zal onafhankelijk beoordeeld moeten worden wegens het ontbreken van specifieke kennis hierover binnen de gemeente. Bovendien is het een uitdrukkelijke voorwaarde om onze medewerking aan uw initiatief te verlenen.

Ambtelijk zal met de ABC contact worden gelegd voor het maken van nadere afspraken.

De Ervenconsulent is gespecialiseerd in het in beeld brengen van de maatregelen om de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in te vullen.
Naast de normale landschappelijke inpassing (basisinspanning) van de nieuwbouw zal vanwege de omvang van het totale bedrijf tevens extra geïnvesteerd moeten worden in de kwaliteitsverbetering van de omgeving (in 'groen' en/of 'rood'). Dit, om aan de

Gemeente - Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst * Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Telefoon (0522) 46 74 00 * Telefax (0522) 46 75 00 * E-mail gemeente@staphorst.nl * Website www.staphorst.nl
Het gemeentehuis is opengesteld van 08.30 - 12.00 uur en op afspraak
U wordt verzocht bij aanhaling van deze brief, dagtekening en nummer nauwkeurig te vermelden en één onderwerp per brief te behandelen
De door u gebruikte persoonsgegevens worden verwerkt in een registratiesysteem van de gemeente.

Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving te kunnen voldoen. Wij vinden het daarbij belangrijk om ook het huidige bedrijf mee te nemen in deze beoordeling. Gelet op de situering en uitstraling van het huidige bedrijf (zie het eerste argument) kan extra kwaliteit op deze locatie worden toegevoegd wat de motivatie kan dragen voor de nieuwbouw aan de overzijde. Het geheel zal in onze ogen een meerwaarde betekenen voor de omgeving, hetgeen een belangrijk onderdeel is geweest voor onze principe medewerking.

Vervolgprocedure en kosten

Wij stellen voor dat stap voor stap wordt toegewerkt naar het in procedure brengen van een wijzigingsplan. Een eerste stap kan zijn het vragen van advies aan de ABC. Telefonisch is ambtelijk met u afgesproken dat wij zullen zorgen voor het leggen van de eerste contacten. Het tarief van de advisering door de ABC ligt gemiddeld op € 1.000. Dit kan iets hoger, of lager uitvallen. Deze kosten komen voor uw rekening.

Bij een positief advies door de ABC kan een afspraak worden gemaakt met de Ervenconsulent over de Kwaliteitsimpuls. Het resultaat is een advies en een schets voor de inrichtingstekening. Deze kunt u vervolgens gebruiken als basis voor het op te stellen Wijzigingsplan. De kosten van advisering door de Ervenconsulent liggen doorgaans tussen de € 500,00 en € 800,00 en komen eveneens voor uw rekening.

Voor het op te stellen wijzigingsplan bent u zelf verantwoordelijk. U kunt als opdrachtgever bij verschillende stedenbouwkundige bureaus offertes vragen voor de opstelling van een wijzigingsplan en een erfinrichtingsplan. Wij adviseren om het door u gekozen bureau met ons in contact te brengen over de wijze van bestemmen en het maken van nadere afspraken over de procedure. De legeskosten die wij in rekening brengen voor het voeren van een procedure voor een wijzigingsplan bedragen in 2016 € 1.499. Wanneer bij de verdere uitwerking blijkt dat toch een partiële herziening van het bestemmingsplan nodig is dan bedragen de legeskosten € 12.829,00, exclusief eventuele extra onderzoeken.

Via de ambtelijke weg zal met u nog contact worden opgenomen over de procedure. Wij wensen u veel succes toe bij de verdere uitwerking van uw plannen en zien uw ontwerpplan met belangstelling tegemoet. Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar, de heer E. Saathof.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst,

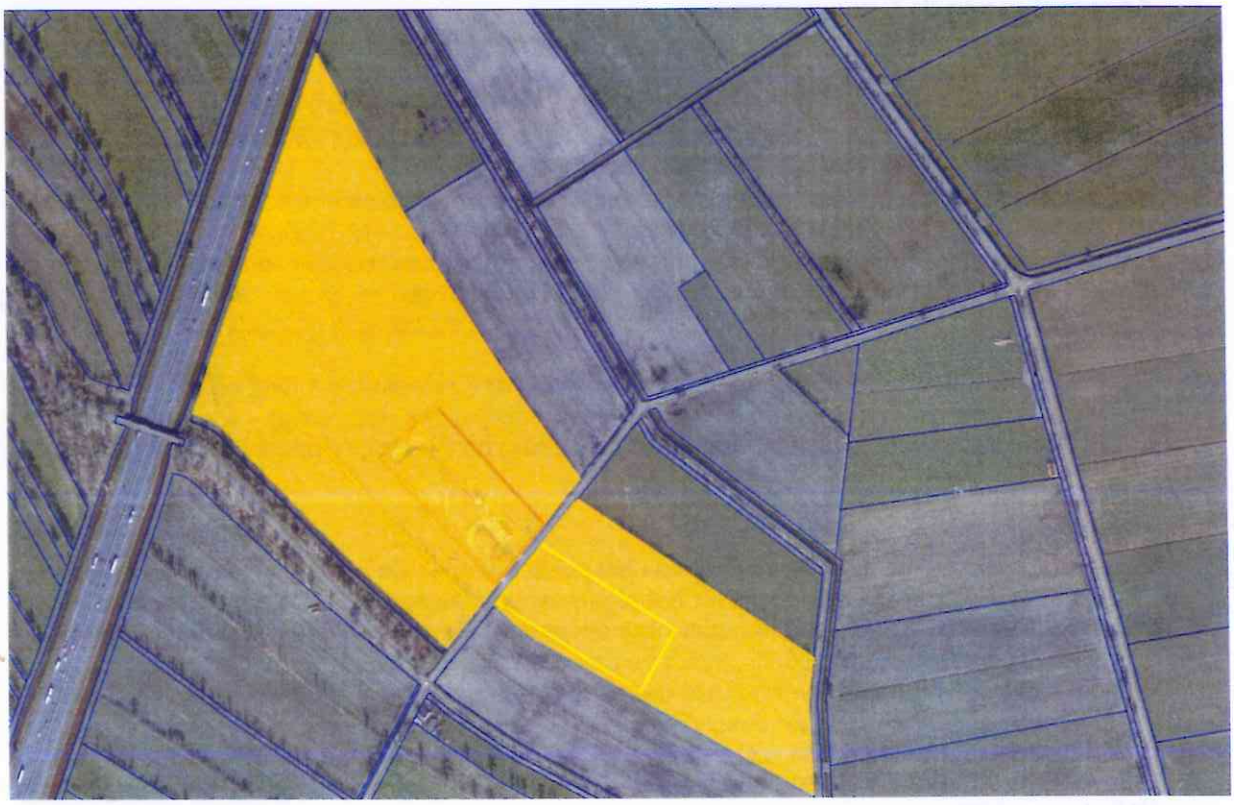
de secretaris,	de locoburgemeester,
P.F.G. Rossen MPM	mr. dr. S. de Jong

Afschrift verstuurd aan: Hoeve advies

Gemeente - Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst * Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Telefoon (0522) 46 74 00 * Telefax (0522) 46 75 00 * E-mail gemeente@staphorst.nl * Website www.staphorst.nl
Het gemeentehuis is opengesteld van 08.30 - 12.00 uur en op afspraak
U wordt verzocht bij aanhaling van deze brief, dagtekening en nummer nauwkeurig te vermelden en één onderwerp per brief te behandelen
De door u gebruikte persoonsgegevens worden verwerkt in een registratiesysteem van de gemeente.

MEMO	
Onderwerp	REO vraagstuk Tiphoeksweg 2
Door	Wim Kloosterman
Datum	11-06-2016
Aangevraagd	Edwin Saathof

Aanvraag:
Graag milieuadvies rondom het wijzigen van het bouwblok ter plaatse van de locatie Tiphoeksweg 2 te Rouveen. De beschouwing is gedaan aan de hand van het 'Principeverzoek Tiphoeksweg 2 wijzigen bouwvlak t.b.v. biologische legkippen', gedateerd 19 februari 2016, van Hoeve Advies te Rouveen.



Conclusie:

- **Er kan milieutechnisch ingestemd worden met het principeverzoek.**

Echter er zijn nog wel een aantal vragen/kanttekeningen die wat verduidelijk behoeven/aangepast dienen te worden, deze zijn:

- **Pagina 7. Op deze pagina wordt gesteld dat aan de overzijde (zijde wordt de biologische stal wordt verlangd) 7,5 ha grond ter beschikking is. Volgens onze gegevens uit het Geo-informatiesysteem bedraagt de oppervlakte van de kadastrale percelen gemeente Staphorst AP 617, AP 618, AP 619 en AP 665 ongeveer 5,2 ha en niet de genoemde 7,5 ha. <u>De vraag is waar zit het verschil?</u>**
- **Pagina 15. Op deze pagina wordt nog gesproken over de Verordening geurhinder en veehouderij 2012. Deze is inmiddels vervangen door de Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016 (vastgesteld 10 mei 2016 en in werking 24 mei 2016). <u>Graag dit aanpassen in het stuk.</u>**
- **Pagina 18. De opmerking dat de voorgenomen verandering 'milieu-neutraal' is, is misschien wat te kort door de bocht. De emissies van ammoniak, geur en fijnstof zijn gelijk of**

Disclaimer:
Dit advies is opgesteld aan de hand van de bij ons bekende gegevens uit diverse analoge en digitale informatiesystemen.

lager, maar door het verplaatsen van het emissiepunt(en) kan de immissie (de belasting) op gevoelige objecten in de omgeving wel toenemen. Graag dit beter onderbouwen.

- **Pagina 21. Er wordt gesteld dat een vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 bij de provincie Overijssel is aangevraagd. Echter deze is inmiddels al verleend (13 mei 2016). Graag dit aanpassen in het stuk.**
- **Leaflet RAV BWL 2004.10.V2 is een verouderde versie. Er is inmiddels een nieuwe versie uitgebracht namelijk BWL 2004.10.V3 van maart 2016. Graag de oude versie vervangen door de nieuwe versie.**

Verder zijn nog een aantal acties noodzakelijk, deze zijn:

- **Aanpassing van de vigerende milieuvergunning (IPPC inrichting).**
- **Aanpassing van de bouwvergunning.**

Principeverzoek:

Middels dit principeverzoek vraagt Pluimveebedrijf Piel aan het College van B&W:

- Of het college/de gemeente mee wil werken aan het oprichten van een biologische legkippenstal aan de overkant. Alleen dan kan Piel biologische kippen houden.
- In dat geval zal er geen tweede stal aan de huiszijde worden opgericht en zal het bouwblok moeten worden verlegd/vergroot (bestemmingsplanwijziging).
- Aan te geven welke procedure gevolgd moet worden om zo snel mogelijk te kunnen bouwen:
  - middels een wijziging bestemmingsplan, en kan dan gelijktijdig een omgevingsvergunning milieu en bouw worden ingediend om de herbouw zo spoedig mogelijk te kunnen realiseren?
  - middels een projectbesluit, met een aanvraag omgevingsvergunning bouw en milieu met afwijking van het bestemmingsplan (met ruimtelijke onderbouwing) – waarna bij de algehele bestemmingsplan buitengebied herziening de gewijzigde opzet ingebed kan worden in het groter geheel?

Beoordeling:

De beoordeling bestond uit het beoordeling van het eerder genoemde principeverzoek en de conclusies die in het stuk worden getrokken. Over het algemeen kan ingestemd worden met de conclusies die zijn verwoordt op pagina 22 van het stuk (Samenvatting). Echter er zijn nog wel een aantal vragen/kanttekeningen die wat verduidelijk behoeven/aangepast dienen te worden. Deze zijn:

- Pagina 7. Op deze pagina wordt gesteld dat aan de overzijde (zijde wordt de biologische stal wordt verlangd) 7,5 ha grond ter beschikking is. Volgens onze gegevens uit het Geo-informatiesysteem bedraagt de oppervlakte van de kadastrale percelen gemeente Staphorst AP 617, AP 618, AP 619 en AP 665 ongeveer 5,2 ha en niet de genoemde 7,5 ha. **De vraag is waar zit het verschil?**
- Pagina 15. Op deze pagina wordt nog gesproken over de Verordening geurhinder en veehouderij 2012. Deze is inmiddels vervangen door de Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016 (vastgesteld 10 mei 2016 en in werking 24 mei 2016). **Graag dit aanpassen in het stuk.**
- Pagina 18. De opmerking dat de voorgenomen verandering 'milieu-neutraal' is, is misschien wat te kort door de bocht. De emissies van ammoniak, geur en fijnstof zijn gelijk of lager, maar door het verplaatsen van het emissiepunt(en) kan de immissie (de belasting) op gevoelige objecten in de omgeving wel toenemen. **Graag dit beter onderbouwen.**
- Pagina 21. Er wordt gesteld dat een vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 bij de provincie Overijssel is aangevraagd. Echter deze is inmiddels al verleend (13 mei 2016). **Graag dit aanpassen in het stuk.**
- Leaflet RAV BWL 2004.10.V2 is een verouderde versie. Er is inmiddels een nieuwe versie uitgebracht namelijk BWL 2004.10.V3 van maart 2016. **Graag de oude versie vervangen door de nieuwe versie.**

Verdere acties:

- Aanpassing van de vigerende milieuvergunning (IPPC inrichting).
- Aanpassing van de bouwvergunning.

Disclaimer:

Dit advies is opgesteld aan de hand van de bij ons bekende gegevens uit diverse analoge en digitale informatiesystemen.