

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

Dekkersweg 33
Punthorst

projectnummer

161771ve2



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek : Dekkersweg 33 te Punthorst
Projectnummer : 161771
Versie rapportage : 2
Auteur : J.R.W. Staal
Controle en vrijgave : Ing. R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave : 
Datum : 17 juli 2017

OPDRACHTGEVER

Naam : Mevr. M. Leusink
Maisveld 12
7951 XB Staphorst

UITGEVOERD DOOR



KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming, verricht ter plaatse van **Dekkersweg 33 te Punthorst**, in opdracht van **mevrouw M. Leusink**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	SCOPE	4
1.3	KWALITEITSBORGING	4
1.4	LEESWIJZER	5
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	6
2.2	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING	7
2.3	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING	10
2.3.1	Natura 2000	10
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)	10
3	NATUURWETGEVING	11
3.1	Soortenbescherming	11
3.2	gebiedsbescherming	12
3.3	zorgplicht	13
4	METHODE	14
4.1	LITERATUURSTUDIE	14
4.2	VELDBEZOEK	14
5	RESULTATEN	15
5.1	VAATPLANTEN	15
5.2	VOGELS	15
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	16
5.4	VLEERMUIZEN	16
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	17
5.6	VISSEN	17
5.7	OVERIGE SOORTEN	18
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	19
6.1	ALGEMEEN	19
6.2	CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING	19
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	20
6.4	AANBEVELINGEN	20
6.5	ZORGPLICHT	20
6.6	VERANTWOORDING	20



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van mevrouw M. Leusink is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Dekkersweg 33 te Punthorst.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van diverse gebouwen op het erf en nieuwbouw ter plaatse van de Dekkersweg 33 te Punthorst en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn. In overleg met het bevoegd gezag wordt de uitkomst van het verkennend onderzoek gebruikt voor het vaststellen van de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. De aard van de voorgenomen plannen (sloop en nieuwbouw op agrarisch erf), de afstand tussen de onderzoekslocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Olde Maten en Veerslootslanden op ca. 7 km) en de ligging van de locatie maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op deze natuurgebieden. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt daarom geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met hoofdstuk 6; de conclusies.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

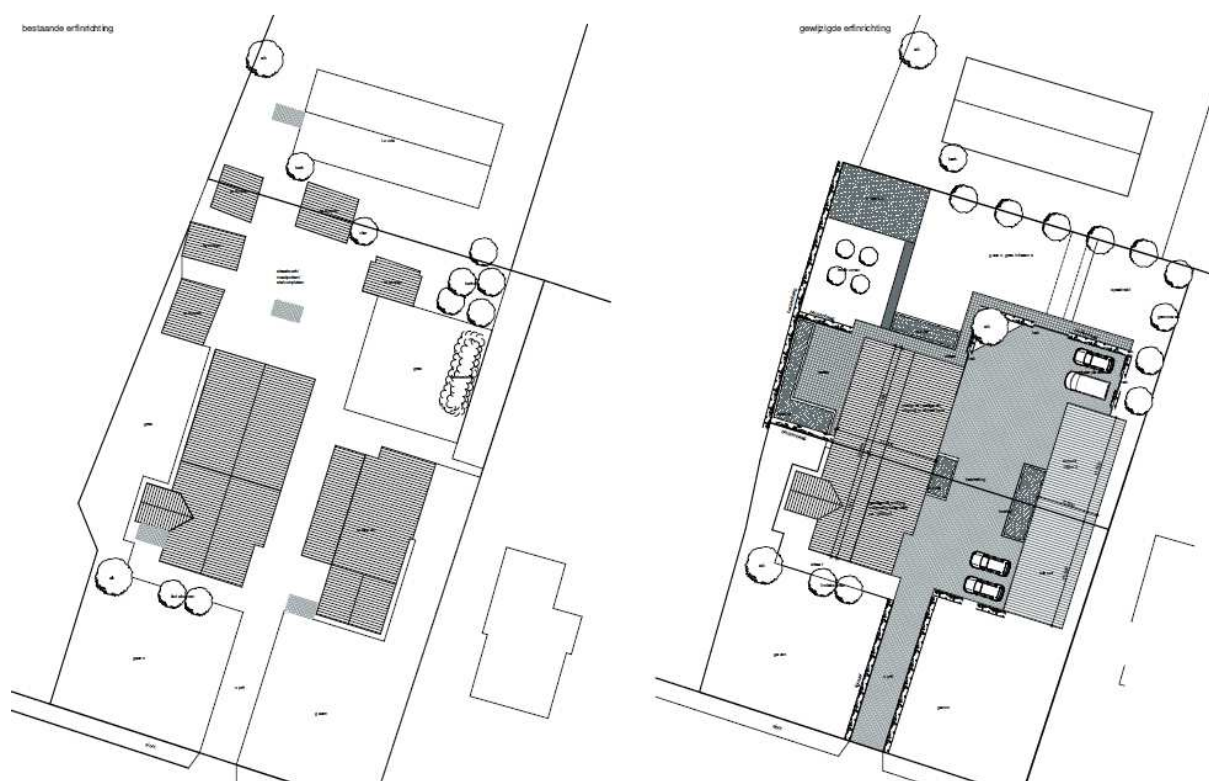
In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

Het onderzoeksterrein heeft een oppervlakte van ca. 2.500 m² en bestaat uit een agrarisch erf in het buitengebied bij Punthorst. Ter plaatse is sprake van een tweetal (boerderij-)woningen en een zestal schuren. Een woning en bijbehorend achterhuis zijn leegstaand en zullen worden gesloopt. Het voorhuis van de tweede boerderij blijft gehandhaafd. Het achterhuis van de betreffende boerderij wordt gesloopt en vervangen door een tweede wooneenheid.

De zes schuren worden alle gesloopt. Ter plaatse van de te slopen boerderij is men voornemens een nieuwe schuur te realiseren.

In onderstaande figuur 2.1 zijn de huidige en toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 2.1. Huidige situatie (links) en toekomstige situatie (rechts)

NB. De romneyloods aan de noordzijde van het erf wordt eveneens gesloopt waardoor de toekomstige situatie enigszins van bovenstaande figuur afwijkt.

2.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

Het onderzoeksterrein bestaat zoals beschreven in paragraaf 2.1 uit een boerenerf in het buitengebied bij Punthorst. Zowel het te handhaven, als het te slopen voorhuis van de boerderijen is met pannen gedekt. De te slopen achterhuizen zijn voorzien van golfplaten. In het achterhuis achter het te handhaven voorhuis is nog sprake van veehouderij (pinken in grupstal).

Vier van de aanwezige schuurtjes zijn tevens voorzien van golfplaten daken. De overige twee betreffen een romneyloods en een schuurtje met pannendak. Daarnaast is er sprake van een (te verwijderen) stacaravan die dienst heeft gedaan als jeugdkeet.

Aan de straatzijde van het erf is sprake van een tuin (gazon met borders). Tussen de bebouwing is voor het overgrote deel sprake van verharding bestaande uit straatwerk en deels beton. Het overige terrein is onverhard en bestaat uit gras of braakliggend terrein.

In figuur 2.2 t/m 2.6 zijn overzicht foto's opgenomen van het plangebied.



Figuur 2.2. Overzicht terrein vanaf straatzijde met rechts de te slopen boerderij en links het te handhaven voorhuis.



Figuur 2.3. Overzicht erf tussen beide boerderijen, met op achtergrond te slopen schuurtje en te slopen romneyloods



Figuur 2.4. Drietal te slopen schuren achterzijde erf.



Figuur 2.5 Tweetal te slopen schuren met daarachter stacaravan en de te slopen romneyloods.

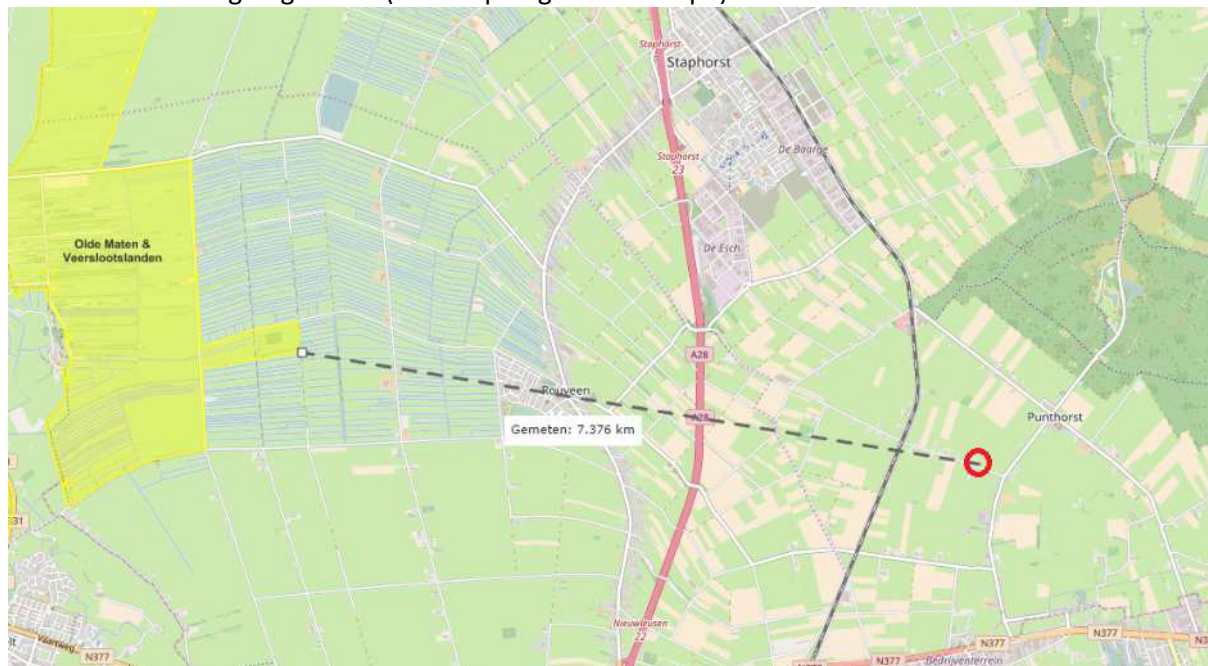


Figuur 2.6 Pinken aan ketting in grupstal (Hollandse stal)

2.3 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING

2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Olde Maten en Veerslootslanden. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 7 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.2 scope).



Figuur 2.7 De afstand tussen de onderzoekslocatie en de Olde Maten en Veerslootslanden s(Bron: Rijksoverheid)

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het onderzoeksterrein (gelegen binnen de rode cirkel in figuur 2.8) is op enkele kilometers van delen behorende tot de NNN (Natuurnetwerk Nederland) gelegen. Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op de NNN niet van toepassing.



Figuur 2.8 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN (Bron : Provincie Overijssel)

3 NATUURWETGEVING

In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de Provincies.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, onwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000 gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de Provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op 117 Natura 2000-gebieden (vanaf 15 december 2015 118 gebieden) waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de Provincie nodig is.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van NDFF.nl. Hierin is een overzicht gegeven van de in de omgeving aanwezige strikt beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel (4.1).

Tabel 4.1 Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied

Soort	Bescherming
Steenmarter	Artikel 3.10
Boommarter	Artikel 3.10
Otter	Bern II, HR IV
Das	Artikel 3.10
Eekhoorn	Artikel 3.10
Gewone dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Rosse vleermuis	Bern II, HR IV
Knoflookpad	Bern II, HR IV
Poelkikker	HR IV
Grote modderkruiper	Bern II, HR IV

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 30 januari 2017 en is uitgevoerd door de heer J.R.W. Staal van Eco Reest BV. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, bewolkt, windkracht 1-2 Bft, temperatuur 3 graden Celcius.

Gedurende het eerste veldbezoek is de romneyloods op het noordelijke terreindeel niet meegenomen in het onderzoek. De oorspronkelijke gedachte was om deze te handhaven. De romneyloods komt echter eveneens te vervallen. Hierop is een aanvullend veldbezoek uitgevoerd om de loods te beoordelen op potentiële waarden voor beschermde soorten. Het aanvullende veldbezoek is uitgevoerd op 22 mei 2017 en heeft in de avonduren (maar voor zonsondergang) plaats gevonden. Tijdens de tweede inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, helder, windkracht 1 Bft, temperatuur 22 graden Celcius.

De veldbezoeken zijn gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

In de tuin aan de straatzijde is sprake van een gazon en borders met cultivarsoorten. Daarnaast is er op het verharde erf sprake van grassen en pioniervegetatie tussen het straatwerk. Langs de randen van het erf is tot slot sprake van stroken groen met gras, enkele bomen (o.a. berk en vlier) en coniferen.

Ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en gelet op de eigenschappen van het plangebied (relatief voedselrijk en intensief onderhoud) worden dergelijke beschermde soorten ook niet verwacht ter plaatse.

5.2 VOGELS

Gedurende het veldbezoek zijn (met name in de voortuin van het te handhaven voorhuis) diverse vogelsoorten waargenomen. Ter plaatse zijn onder andere huismus, koolmees, pimpelmees en roodborst waargenomen. Voor de huismus (met jaarrond beschermde nestlocaties) zijn er in het te handhaven voorhuis (potentiële) nestgelegenheden aanwezig. Ter plaatse van de dakgoten is aan de dakrand mogelijkheid voor huismussen om onder de dakbedekking te nestelen. De overige, te slopen, bebouwing wordt niet geschikt geacht als nestlocatie voor de huismus. Ter plaatse van het te slopen voorhuis ontbreekt de dakgoot en verdere mogelijkheden voor huismussen om onder de dakpannen te komen. Er is daarnaast geen sprake van potentiële nestlocaties voor andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals de gierzwaluw.

In het achterhuis van de geheel te slopen boerderij zijn nesten van de boerenzwaluw waargenomen. Uit aanvullende informatie van de huidige bewoners is gebleken dat er in het verleden sprake is geweest van grote(re) aantallen nestelende boerenzwaluwen, ook in andere schuren. Deze aantallen lopen echter, zonder duidelijk aanwijsbare reden, terug de laatste jaren. Nesten van de boerenzwaluw zijn niet jaarrond beschermd.



Figuur 5.1 Nest boerenzwaluw (rode cirkel) in te slopen achterhuis)

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Indien er geen sloopwerkzaamheden plaats vinden binnen het

broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen plaats vinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van de te slopen bebouwing, het te handhaven voorhuis en de directe omgeving. Ter plaatse zou sprake kunnen zijn van het voorkomen van algemene zoogdieren zoals diverse algemeen voorkomende muizensoorten en bruine rat.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Betreffende de in de omgeving voorkomende strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, steenmarter, boommarter, otter, das en eekhoorn (zie paragraaf 4.1), wordt opgemerkt dat voor deze soorten (behoudens de steenmarter) door het ontbreken van voldoende bomen, bos en water ter plaatse van het onderzoeksterrein geen geschikt habitat aanwezig is. Deze soorten worden op voorhand niet verwacht binnen de onderzoekslocatie. Betreffende de steenmarter is er gedurende het veldbezoek extra aandacht besteed aan sporen van het voorkomen van deze soort. Deze sporen zijn gedurende het veldbezoek niet aangetroffen.

5.4 VLEERMUIZEN

Ter plaatse van het onderzoeksterrein is in de boerderij met het te slopen voorhuis (geheel te slopen boerderij) sprake van potentiële waarden voor vleermuizen. Aan de rand van de dakbedekking (dakpannen) is plaatselijk sprake van mogelijk invliegmogelijkheden voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de in de omgeving voorkomende gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Ter plaatse is onder de dakpannen in potentie sprake van zomer-, kraam- en/of paarverblijfplaatsen.



Figuur 5.2 Tweetal invliegopeningen in voorhuis te slopen boerderij

Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen is noodzakelijk in het kader van de voorgenomen sloop. De overige opstallen worden door het ontbreken van invliegopeningen en/of het ontbreken van inpandige schuilmogelijkheden niet geschikt geacht als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen.



Figuur 5.3 Afwerking daken achterhuis en schuurtje

De eveneens in de omgeving aangetroffen rosse vleermuis, een boombewonende soort, wordt gelet op het ontbreken van bomen van voldoende omvang, ter plaatse van het plangebied niet verwacht.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van het onderzoeksterrein. Gelet op de aard van het plangebied wordt het voorkomen van reptielen, of de in de omgeving aangetroffen knoflookpad en poelkikker ter plaatse van het plangebied uitgesloten.

Mogelijk is er in het groen of in de kleinere schuurtjes sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (gewone pad, kleine water salamander).

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 VISSSEN

Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen, waaronder de in de omgeving aangetroffen grote modderkruiper, worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke vlinderpopulaties. Omdat er op het onderzoeksterrein geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van mevrouw M. Leusink is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Dekkersweg 33 te Punthorst.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van diverse gebouwen op het erf en nieuwbouw ter plaatse van de Dekkersweg 33 te Punthorst en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Het onderzoeksterrein heeft een oppervlakte van ca. 2.500 m² en bestaat uit een agrarisch erf in het buitengebied bij Punthorst. Ter plaatse is sprake van een tweetal (boerderij-)woningen en een zestal schuren. Een woning en bijbehorend achterhuis zijn leegstaand en zullen worden gesloopt. Het voorhuis van de tweede boerderij blijft gehandhaafd. Het achterhuis van de betreffende boerderij wordt gesloopt en vervangen door een tweede wooneenheid.

De zes aanwezige schuren worden allen gesloopt. Ter plaatse van de te slopen boerderij is men voornemens een nieuwe schuur te realiseren.

6.2 CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING

Ter plaatse van het de boerderij met het te slopen voorhuis zijn potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen, waaronder de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis, aanwezig. Nader onderzoek naar vleermuizen in het kader van soortenbescherming in de Wet natuurbescherming is ons inziens dan ook noodzakelijk met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Ter plaatse van het te handhaven voorhuis is sprake van potentiële nestlocaties voor huismussen. Deze locaties worden echter niet aangetast in de voorgenomen plannen. Het betreffende voorhuis wordt niet gesloopt of verbouwd. Verder zijn er geen beschermde soorten of potentiële verblijfplaatsen voor beschermde soorten (zowel vogels als overige soorten) aangetroffen.

De overige te verwachte diersoorten zijn alle aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Indien er geen sloopwerkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen plaats vinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een

ervaren ecoloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Olde Maten en Veerslootslanden. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 7 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daar de NNN geen externe werking kent is verder onderzoek in het kader hiervan niet noodzakelijk.

6.4 AANBEVELINGEN

Nader onderzoek naar vleermuizen in het kader van soortenbescherming in de Wet natuurbescherming is ons inziens dan ook noodzakelijk met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

6.5 ZORGPLICHT

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

6.6 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest
J.R.W. Staal

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

