

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Evenemententerrein
t.h.v. Stadsweg 8
te Rouveen**

projectnummer

221094



TITELBLAD

RAPPORT

Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Evenemententerrein t.h.v. Stadsweg 8 te Rouveen		
Projectnummer	221094		
Auteur	M.A. Hoks / M. Oudshoorn		
Controle en vrijgave	M.K. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1	21 november 2022	Aanpassingen begrenzing en invulling evenemententerrein
	2	6 oktober 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER

Naam	BuRo
Contactpersoon	Dhr. R. Beens
Adres	Brabantsestraat 17, 3812 PJ AMERSFOORT

UITGEVOERD DOOR

			info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam 0596 633 355	



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Evenemententerrein t.h.v. Stadsweg 8 te Rouveen, in opdracht van BuRo. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2023 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Rouveen_221094_ Evenemententerrein t.h.v. Stadsweg 8_QS (v2)

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
1.4	Check evenementenkalender en actualisatie ecologische beoordeling	11
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	12
2.1	Bronnenonderzoek.....	12
2.2	Veldinspectie.....	12
2.3	Toetsing	12
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	13
3.1	Natura 2000	13
3.1.1	Mogelijke effecten.....	13
3.1.2	Effecten stikstofdepositie	14
3.2	Natuurnetwerk Nederland	15
3.3	Natuur buiten het NNN	15
3.4	Houtopstanden	16
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	19
4.1	Flora	19
4.2	Broedvogels	19
4.3	Vleermuizen	21
4.4	Grondgebonden zoogdieren.....	22
4.5	Amfibieën.....	23
4.6	Reptielen.....	23
4.7	Vissen.....	24
4.8	Ongewervelden	24
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	25
5.1	Gebiedsbescherming	25
5.2	Soortenbescherming	25
5.3	Advies en vervolgstappen	26
5.3.1	Stikstofdepositie	26
5.3.2	Broedvogels	26
5.3.3	Vleermuizen: verlichting foerageergebied en vliegroutes	27
5.3.4	Zorgplicht.....	27
5.3.5	Check evenementenkalender en actualisatie ecologische beoordeling.....	27
5.4	Verantwoording	27
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	29
	BIJLAGEN	
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Overijssel	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	
3	Uittreksel NDFF	

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de het voornemen een evenemententerrein te realiseren ter hoogte van Stadsweg 8 te Rouveen.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1

– 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Overijssel is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is globaal gelegen tussen de Stadsweg, Korte Kerkweg en Schipgravenweg (figuur 1.1 en 1.2). Het merendeel betreft intensief beheerd agrarisch percelen. Tevens bevindt zich een volkstuin op de percelen en behoort een deel van het noordelijk gelegen park (bestaand evenemententerrein) tot het plangebied. Een deel van de westelijk gelegen agrarische percelen zal (incidenteel) gebruikt worden bij de voorgenomen evenementen ten behoeve van eventuele parkeer overflow. Tussen de Schipgravenweg en deze parkeermogelijkheden liggen bestaande dammen.

Verspreid binnen en langs het plangebied zijn bomen/opgaand groen aanwezig. Tussen en rondom de percelen bevinden zich sloten en greppels. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een sportcomplex met onder andere voetbalvelden en het huidige evenemententerrein. Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Figuur 1.3 tot en met 1.7 geven een impressie van het plangebied.

De omgeving bestaat voornamelijk uit een agrarisch landschap. Ten noorden van het plangebied bevindt zich de bebouwde kom van Rouveen.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Plangebied (rood omlijnd). Tevens is aangegeven waar onderstaande foto's zijn gemaakt (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.3 Het plangebied gezien vanuit zuidelijke richting.



Figuur 1.4 Het plangebied gezien vanuit westelijke richting.



Figuur 1.5 Sloot tussen het plangebied en het sportcomplex.



Figuur 1.6 De volkstuint binnen het plangebied.



Figuur 1.7 Een deel van het park (bestaande evenemententerrein) ten noorden van het plangebied.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om een activiteitenterrein (evenemententerrein) te realiseren ter plaatse van het plangebied.

De beoogde locatie ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied' dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 9 juli 2019 en een herziening is van het 'Bestemmingsplan Buitengebied Staphorst' dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 25 juni 2013. Deze twee bestemmingsplannen moeten in samenhang worden gelezen. Het kadastrale perceel met nummer 991 heeft de enkelbestemming 'Groen' met de specifieke aanduiding 'Park'. De kadastrale percelen met nummer 414 en 415 kennen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap' en een deel van het perceel met nummer 415 heeft de bestemming 'Recreatie – Volkstuin'.



Figuur 1.8 Kadastrale percelen binnen en nabij het plangebied (KadastraleKaart.nl, 2022).

Het voorgenomen gebruik van de locatie als activiteitenterrein past niet binnen de bestemmingsomschrijving. Hier zal dus een wijziging van het bestemmingsplan plaats moeten vinden.

In figuur 1.9 zijn de voorgenomen ontwikkelingen weergegeven. Het schetsontwerp (Haver Droeze, 2023) gaat uit van centraal in het plangebied het manifestatieveld. Aan de zuidkant komt de toegang, fietsenstallingen, zittribunes en een tentplaats. Mogelijk wordt er ook een (opslag)keet gerealiseerd. Ook is een wandelroute deels door het plangebied beoogd. De volkstuinten worden daartoe meer noordelijk te verplaatst. Op de locatie van de beoogde volkstuinten zullen de aanwezige bomen moeten worden gekapt dan wel verplaatst. Overige bomen en groensingels (m.n. zuidzijde plangebied) blijven behouden. Jonge opslag langs greppels wordt wel verwijderd. Gefaseerd wordt ook extra opgaand groen met streekeigen beplanting in lijn met de verkavelingsstructuur aangelegd.

Afhankelijk van berekeningen wordt bepaald of ten behoeve van waterberging de watergang aan de noordzijde dient te worden verbreed en wordt bepaald of de aanwezige greppel midden van het plangebied (oostwest georiënteerd) behouden blijft.

De uitvoeringsplanning is op dit moment nog niet duidelijk, dit is afhankelijk van de planologische procedures. De werkzaamheden starten op zijn vroegst voorjaar 2024. De inrichting wordt gefaseerd over meerdere jaren uitgevoerd.

Op het moment van schrijven is nog niet duidelijk welke evenementen plaats zullen vinden en hoeveel bezoekers verwacht kunnen worden. Er wordt nog een lijst opgesteld waarin staat aangegeven om welke jaarlijkse en mogelijke incidentele activiteiten er zullen plaatsvinden, met het daarbij horende aantal bezoekers en hoe deze bezoekers naar het terrein zullen toekomen. Het gaat om activiteiten als bijvoorbeeld het jaarlijkse dorpsfeest, één keer per jaar een autocross en een aantal optredens van de muziekvereniging.



Figuur 1.9 Gewenste invulling plangebied (bron: Adviesbureau Haver Droeze, 2023).

1.4 Check evenementenkalender en actualisatie ecologische beoordeling

In de loop van de tijd kan de wens ontstaan om nieuwe evenementen toe te voegen en/of een bestaand evenement terug te laten keren. Geadviseerd wordt om jaarlijks de evenementenkalender te checken en te beoordelen of de wijzigingen binnen de scope van voorliggende beoordeling vallen.

Daarnaast wordt vanwege de juridische houdbaarheid geadviseerd om iedere drie jaar de ecologische beoordeling te updaten. Hierbij dient te worden gekeken naar de situatie van de evenemententerreinen en de natuurwaarden en/of ecologische potenties.

Geadviseerd wordt de actualisaties aan het begin van het kalenderjaar uit te voeren, zie ook 5.3.5.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek bestaat uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 12 september 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen.

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: bunzing, das, egel, hermelijn, steenmarter en wolf. Daarnaast komen poelkikker en diverse ongewervelden naar voren. Ook zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de buizerd en havik (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 13 september 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: motregen, bewolkt, windkracht 1 Bft, temperatuur 18°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

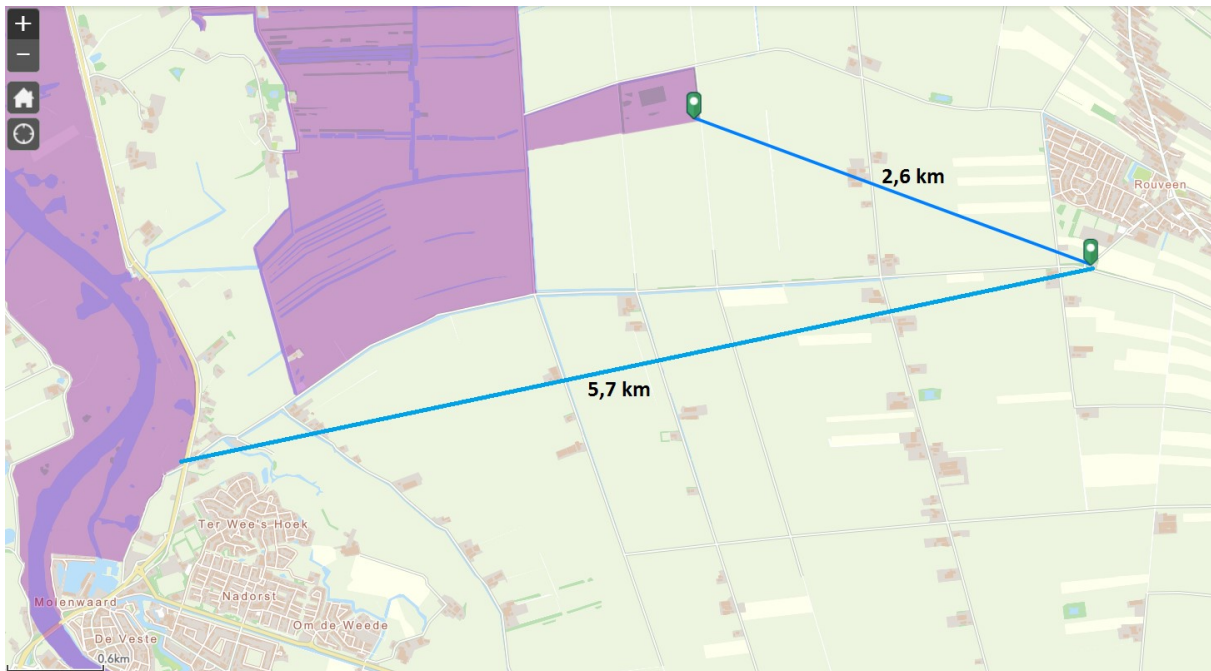
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Olde Maten & Veerslootslanden en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht, op respectievelijk 2,6 en 5,7 kilometer afstand (zie figuur 3.1). Andere Natura 2000-gebieden, zoals Wieden, liggen op meer dan acht kilometer afstand.



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (groene marker rechts) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (paars) (Bron: Provincie Overijssel).

3.1.1 Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie 'landrecreatie' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2022/2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa 2,6 kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Een van de doelsoorten van Natura 2000-gebied Olde maten & Veerslootslanden is grote modderkruiper. De soort heeft een voorkeur voor verlandende wateren in laag dynamische overstromingsvlakten en moerasgebieden. In Nederland ligt een aanzienlijk deel van het leefgebied in de sloten van ingepolderde voormalige overstromingsvlakten (Ravon, 2022a). Gezien deze

habitateisen wordt grote modderkruiper niet verwacht binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

Een van de doelsoorten van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht is rivierdonderpad. De soort is gevoelig voor lage zuurstofgehalten en waterbodemonverontreiniging en komt alleen in de delen van wateren voor waar sprake is van waterbeweging en voldoende schuilgelegenheid (Ravon, 2022b). De watergangen rond het plangebied betreffen stagnante watertypen met geen windwerking of waterbeweging. Rivierdonderpad wordt zodoende niet verwacht binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

Voor andere doelsoorten ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie (zie 3.1.2). De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

3.1.2 Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten/activiteiten (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben. Voor het stikstofaspect dient het rekenmiddel AERIUS Calculator te worden gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

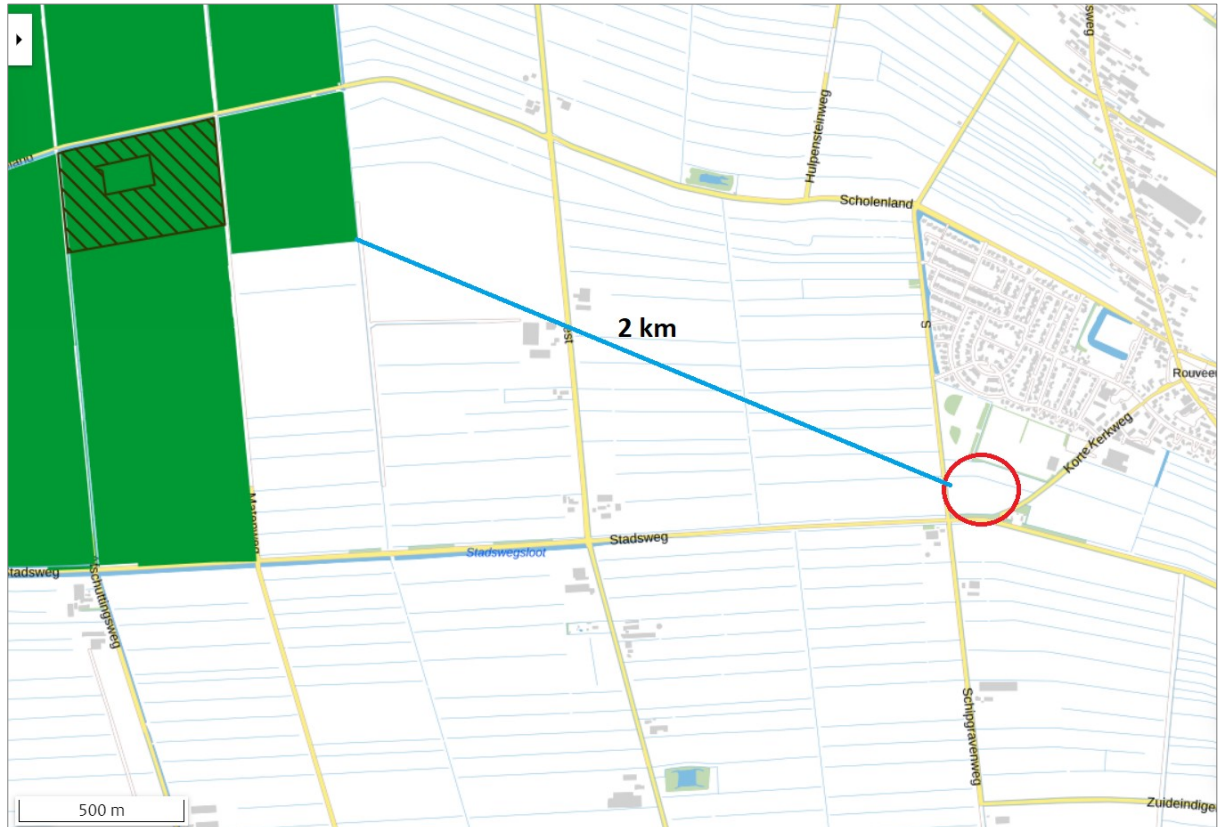
Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om een berekening van de realisatiefase en de gewijzigde gebruiksfase (op basis van de evenementenkalender) te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en), zie ook 5.3.1.

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekeningen zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan plan worden vastgesteld en uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa twee kilometer afstand.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Overijssel, 2017 – Ruimtelijke Plannen).

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (meer dan twee kilometer) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Bovendien kent de Provincie Overijssel geen externe werking van het NNN (Provincie Overijssel, 2017). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

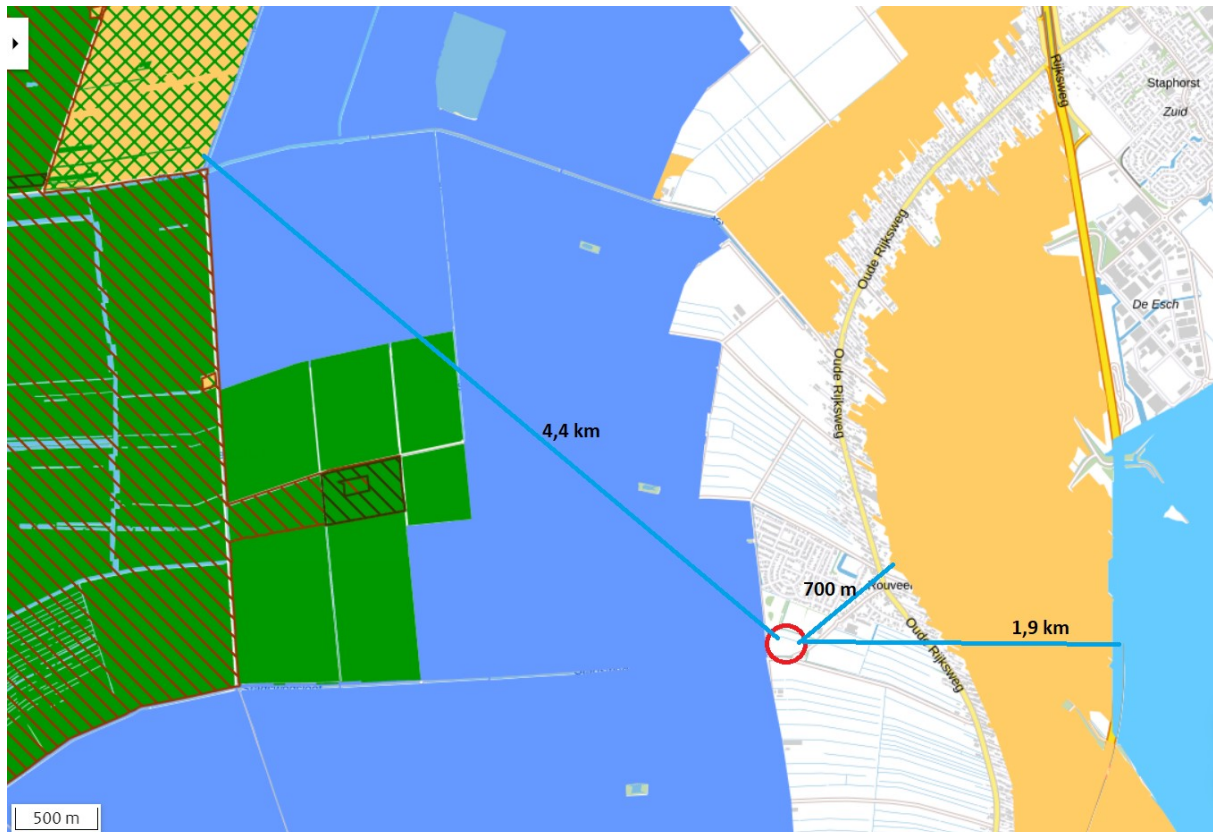
3.3 Natuur buiten het NNN

In het Overijsselse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (inclusief weidevogelgebieden).

Er zijn drie typen leefgebieden aangewezen: een leefgebied open grasland met voornamelijk weidevogelbeheer, een leefgebied open akker en een leefgebied droge dooradering. Deze leefgebieden zijn onderscheiden op basis van voorkomen van soorten en kansrijkheid voor beheer. In deze leefgebieden wordt ingezet op een efficiënt en effectief agrarisch natuurbeheer. Voor het beheer van weidevogels is een passend peilbeheer in het leefgebied open grasland en open akkerland noodzakelijk.

In figuur 3.3 is te zien dat het evenemententerrein niet binnen een aangewezen leefgebied ligt. Een deel van het incidentele parkeerplaats in de westelijk gelegen agrarisch percelen ligt in aangewezen open grasland. Het plangebied biedt echter geen geschikt leefgebied voor weidevogels, doordat het intensief agrarisch beheerd wordt en de nabijheid van verstoringsbronnen (wegen, opgaand groen). Daarnaast kent de provincie Overijssel geen externe werking (Provincie Overijssel, 2017). Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Daarnaast heeft provincie Overijssel een Zone Ondernemen met Natuur en Water. Het plangebied ligt niet binnen deze zone. Gezien de ruime afstand, heeft de voorgenomen ontwikkeling geen invloed op de Zone Ondernemen met Natuur en Water. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van natuur buiten het NNN. Geel geeft droge dooradering weer, blauw open grasland en de groene arcering de zone ondernemen met natuur en water (Bron: Provincie Overijssel, 2017).

3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan -het verplaatsen van de moestuinen- opgaand groen verwijderd (zie ook paragraaf 1.3). Dit betreft vrij jonge essen, in twee rijen van respectievelijk drie en vier exemplaren, zie figuur 3.4.



Figuur 3.4 Beoogde locatie voor de te verplaatsen moestuinen, waarvoor de aanwezige bomen gekapt dan wel verplaatst moeten worden.

Houtopstanden Wet natuurbescherming

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Het plangebied ligt grotendeels binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming houtopstanden (eerdere Boswet) van de gemeente Staphorst (zie figuur 3.5). In principe zijn er binnen dit deel geen kapwerkzaamheden voorzien, er zal juist gefaseerd extra worden aangeplant. Indien er binnen de grens wordt gekapt is het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming niet van toepassing. Wel gelden er gemeentelijke regels, zie verder bij 'gemeentelijk kapbeleid'.

Het deel waar de overflow voor parkeren (westzijde) is gesitueerd en het deel van het park waar de moestuinen heen verhuizen (noordzijde) vallen buiten de begrenzing. Voor de beoogde kapwerkzaamheden op de locatie van de beoogde moestuinen geldt zodoende het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden.

Echter voldoet deze kaplocatie niet aan het oppervlaktecriterium; het is minder dan 10 are groot en betreft geen rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Er zijn zodoende geen vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden aan de orde.

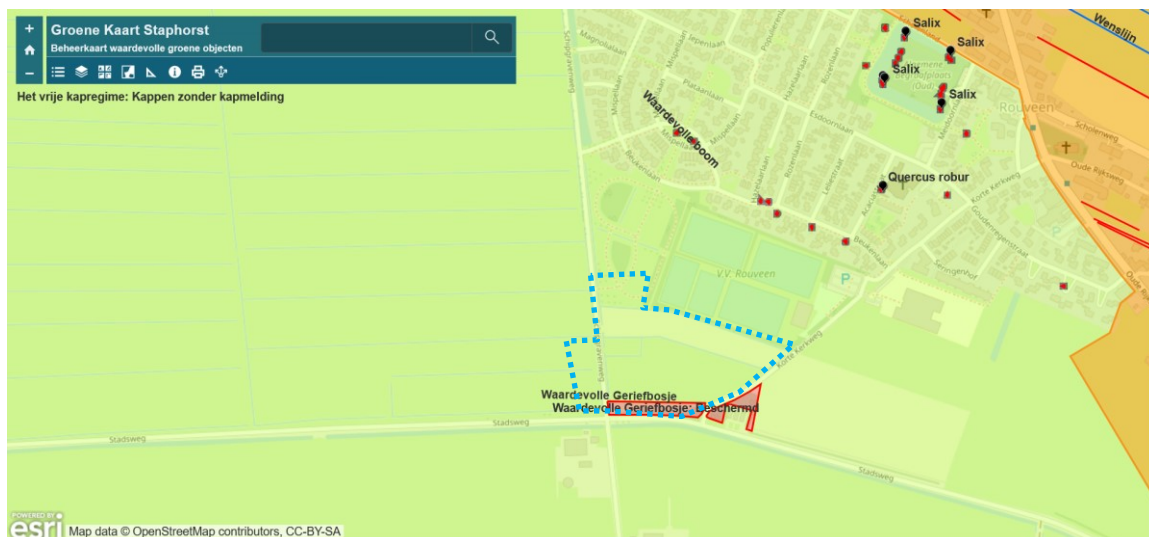


Figuur 3.5 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte kern Rouveen met grens Bebouwde Kom Boswet (binnen blauwe kader) (Gemeente Staphorst, 2007)

Gemeentelijk kapbeleid

Gemeente Staphorst hanteert ten aanzien van het bomenbeleid een Groene Kaart. Binnen het plangebied zijn geen 'waardevolle bomen' aangewezen, het merendeel ligt in 'het Vrije kapregime'. Wel is de groensingel aan de zuidzijde aangewezen als 'waardevolle geriefbosje'. Hier zijn in principe geen kapwerkzaamheden voorzien.

Voor het kappen van bomen binnen het plangebied zijn, met uitzondering van het aangewezen geriefbosje, geen vervolgstappen in de vorm van een kapmelding en herplant vanuit gemeentelijk beleid aan de orde.



Figuur 3.5 Ligging plangebied (blauwe stippellijn) ten opzichte van aangewezen gemeentelijke waardevolle groene objecten (Gemeente Staphorst, z.d.).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd na het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Tijdens de veldinspectie zijn soorten aangetroffen zoals duizendblad, paardenbloem en rode klaver (figuur 4.1). Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde voor zowel de aanleg van het evenemententerrein als toekomstige evenementen.



Figuur 4.1 Binnen het plangebied zijn soorten als rode klaver en paardenbloem aanwezig.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd na het broedseizoen van vogels. Broedende vogels zijn daardoor niet waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In het plangebied ontbreekt bebouwing, waardoor nesten van gebouwgebonden soorten als huismus en gierzwaluw uitgesloten kunnen worden.

In het park (perceel 991) is opgaand groen aanwezig. Ook nabij het plangebied zijn bomen aanwezig. Op het moment van het veldbezoek zijn, in een straal van 75 meter, geen nesten van categorie 1 – 4 soorten aangetroffen (figuur 4.2). Categorie 1 – 4 soorten die mogelijk rondom het plangebied kunnen broeden zijn onder andere buizerd, havik en torenvalk.

Geadviseerd wordt de aanleg van het evenemententerrein buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor advies ten aanzien van vogels en evenementen, zie 5.3.2.



Figuur 4.2 Het opgaand groen binnen het plangebied bevat geen jaarrond beschermde nesten.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Categorie 5 soorten kunnen in en rondom het plangebied in de bomen en het opgaand groen tot broeden komen. Voor de in de nabijheid bekende categorie 5 soorten (NDFF, 2022) zijn in de omgeving van het plangebied echter voldoende alternatieven aanwezig. Hiermee zijn de nesten van categorie 5 soorten niet jaarrond beschermd. Wel dient aantasting en verstoring binnen het broedseizoen voorkomen te worden. Voor advies, zie 5.3.2.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Grondbroedende vogels worden gezien de terreinkenmerken (korte grasmat, intensief beheerd, nabijheid van opgaand groen en wegen) uitgesloten. Binnen en in de directe omgeving van het evenemententerrein kunnen vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Echter, een dusdanige verstoring dat het nest wordt verlaten / de jongen niet met succes groot gebracht kunnen worden, wordt beschouwd als een verbodsovertreding. De ecologische functionaliteit dient te allen tijde gewaarborgd te zijn.

Er is echter al veel verstoring door mensen die het park bezoeken en verstoring vanwege het bewerken van het land. Bovendien bevindt zich naast het plangebied een sportcomplex met sportvelden, waar ook veel verstoring is. De verwachting is dat vogels voornamelijk buiten de evenemententerreinen geschikte broedgelegenheid zoeken.

Om verstoring tijdens de aanlegfase te voorkomen, wordt geadviseerd buiten het broedseizoen te werken, zie ook 5.3.2.

Mogelijke verstoring als gevolg van evenementen (gebruiksfase) zal, gezien de lokale aard met vaste locatie, in combinatie met de tijdelijke aard van de evenementen, naar verwachting zeer beperkt zijn. De te verwachten soorten betreffen algemeen voorkomende soorten zoals winterkoning en merel die een gunstige staat van instandhouding hebben (Sovon, Z.D.). Negatieve effecten als gevolg van eventuele verstoring op de lokale populaties worden niet verwacht. Voor een zorgvuldige uitvoering worden enkele adviezen gegeven, zie 5.3.2.

Foerageergebied

Het plangebied maakt wel onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (parken, erven, agrarisch land) is echter voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar. Bovendien zal het terrein tussen evenementen door beschikbaar zijn als foerageergebied, wat het grootste deel van het jaar zal betreffen.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing is aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen binnen het plangebied uitgesloten. In de aanwezige bomen binnen en in directe nabijheid van het plangebied is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn zodoende uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Vliegroute

De bomen in de omgeving van het plangebied vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Na zonsondergang mag er geen verlichting op de boomkronen en groensingels gericht worden. Op die manier zal er geen verstoring optreden van mogelijke vliegroutes van vleermuizen (zie 5.3.3).

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022). Aangezien de locatie en omgeving na evenementen voldoende geschikt blijven als foerageergebied en in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is, is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk. Wel dient, evenals bij vliegroutes, de verlichting 's nachts niet op de boomkronen en groensingels worden gericht. Op die manier zal er geen verstoring optreden van mogelijk foerageergebied van vleermuizen (zie 5.3.3).

Vleermuizen en geluid

Uit onderzoek is gebleken dat vleermuizen weinig last hebben van geluid van festivals en evenementen (Oudega *et al.*, 2018). In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve foerageergebieden en vliegroutes aanwezig in de vorm van bomen, groensingels en watergangen. Wel moet de verlichting 's nachts niet op de boomkronen en groensingels worden gericht. Op die manier zal er geen verstoring optreden van mogelijk foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen (zie 5.3.3).

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Das

Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed een burcht kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 m onder het maaiveld (Zoogdiervereniging, Z.D.a). Het plangebied voldoet niet aan deze eisen, doordat er veel verstoring is en weinig dekking. Bovendien zijn er geen sporen aangetroffen die duiden op gebruik als foerageergebied (wroetsporen, mestputjes, wissels). Ook zijn binnen een straal van vijf kilometer geen dassenburchten bekend (NDFF, 2022). Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van das worden niet verwacht in het plangebied.

Egel

Egel komt in bijna alle landschappen voor. Tuinen, bosranden, struweel en loofbos, liefst met ondergroei, zijn goede leefgebieden. Een nest voor de jongen ligt op een goed verborgen plek zoals in een compost-, takken- of puinhoop. Winternesten worden meestal in de grond gemaakt, tegen een schutting aan, in een schuur of bijgebouw of in een takken- of composthoop (Zoogdiervereniging, 2022b). Binnen het plangebied is geen ondergroei aanwezig. Bovendien betreft het aanwezige opgaand groen binnen het plangebied een relatief klein deel van het hele plangebied, waardoor het geen essentieel leefgebied is voor egel. Daarnaast is in de omgeving voldoende alternatief leefgebied beschikbaar, onder andere in de vorm van tuinen. Vervolgstappen ten aanzien van egel zijn zodoende niet aan de orde.

Kleine marterachtigen

Essentieel leefgebied voor bunzing, wezel en hermelijn, kan binnen het plangebied worden uitgesloten. Binnen het plangebied is geen ondergroei aanwezig. Bovendien betreft het opgaand groen binnen het plangebied een relatief klein deel van het hele plangebied, waardoor het geen essentieel leefgebied is voor kleine marterachtigen. Er is bovendien veel verstoring binnen en rond het plangebied en in de omgeving is geschikter leefgebied aanwezig. Het plangebied is daarmee niet essentieel voor kleine marterachtigen.

Otter

Overdag verblijft de otter in een dagrustplaats die zich bevindt op oevers in dichte oevervegetaties (o.a. riet), struwelen en bosschages, maar ook in kunstmatige holten. De otters maken hierbij gebruik van boomstronken en wortelstelsels, oude hopen van bijvoorbeeld muskusratten of konijnen, constructies van takken en modder gemaakt door bevers, nissen onder bruggen of betonpijpen. De nesten waar de jongen worden geworpen, liggen vaak in overstromingsvrije oeverholtes in een rustig gebied en worden regelmatig door de moeder verplaatst (Zoogdiervereniging, Z.D. c). Binnen het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor otter in de vorm van oevers met dichte vegetaties en schoon water. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied worden zodoende niet verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van otter zijn niet aan de orde.

Steenmarter

De steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Steenmarter is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. Steenmarter heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt (Zoogdiervereniging, Z.D.d). Voor steenmarter ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van steenhopen en openingen in de bebouwing. Vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter worden

in de directe omgeving van het evenemententerrein niet verwacht. Daarnaast betreft het evenemententerrein geen essentieel foerageergebied, omdat in de omgeving voldoende alternatieven beschikbaar zijn in de vorm grasland. Negatieve effecten zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.

Wolf

Het nest van een wolf bevindt zich vaak in een grot of zit verscholen onder boomwortels of tussen de rotsen. De wolf graaft soms ook een hol of vergroot holen van andere dieren zoals vos en das. De soort is bovendien een 'cultuurvolger' en heeft geleerd te overleven in gebieden waar ook mensen wonen. Deze gebieden bieden namelijk vaak veel dekking en er leven veel reeën (Zoogdierverseniging, Z.D.d). Binnen en in de directe omgeving van het plangebied worden geen vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van wolf verwacht, door te weinig dekking en de aanwezige verstoringbronnen. Bovendien is in de omgeving voldoende alternatief geschikt(er) foerageergebied beschikbaar.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van overige grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling, zoals waterspitsmuis, worden gezien de terreinkenmerken, biotoopeisen en verspreidingsgegevens niet verwacht.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals bosmuis te verwachten. Bij de activiteiten kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Amfibieën

Poelkikker

De poelkikker is een zon- en warmteminnende soort met een voorkeur voor onbeschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden (Ravon, 2022c). Binnen en rondom het plangebied is geen geschikte habitat aanwezig voor poelkikker. Poelkikker wordt niet verwacht binnen het plangebied. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Algemene soorten

Binnen het plangebied kunnen algemene soorten, zoals bastaardkikker en gewone pad voorkomen. Bij activiteiten kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (5.3.4).

4.6 Reptielen

Voor reptielen ontbreekt geschikt habitat in het plangebied in de vorm van zonplaatsen en broedhopen. In en in de directe omgeving van het evenemententerrein worden geen vaste rust- en verblijfplaatsen verwacht. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.

4.7 Vissen

Door het ontbreken van geschikte habitat, worden beschermde vissoorten niet verwacht. Wel kunnen algemene soorten voorkomen. Indien bij de aanleg van het evenemententerrein geen werkzaamheden in watergangen plaatsvinden, zijn vervolgstappen niet aan de orde.

Mochten er wel sloten worden gedempt of werkzaamheden in plaatsvinden, dient eerst te worden nagegaan of er vissen in de sloot aanwezig kunnen zijn. Indien deze aanwezig zijn dan dient de zorgplicht in acht genomen te worden. Hiervoor zijn twee opties:

1. Indien de te dempen sloot op open water uitmondt, kan naar een kant gewerkt worden. Vissen hebben dan de mogelijkheid om naar het open water te vluchten.
2. Indien het afzonderlijke sloten betreft, dient er te worden afgevist. Vervolgens kunnen de vissen elders worden uitgezet.



Figuur 4.3 Sloot aan noordzijde van het plangebied.

4.8 Ongewervelden

Gezien het ontbreken van waardplanten (bijvoorbeeld wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart voor teunisbloempijlstaart), het verspreidingsgebied van beschermde soorten en het intensief beheerde plangebied, maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. Negatieve effecten op beschermde geleedpotigen en slakken worden niet verwacht. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming (Wnb) ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 2,6 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de realisatie- en gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan -het verplaatsen van de moestuinen- jonge essen verwijderd. Deze locatie ligt buiten de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming, zodat het beschermingsregime Wnb hier wel geldt. Het voldoet echt enite aan het oppervlaktecriterium, zodat er geen vervolgstappen in het kader van de Wnb aan de orde zijn.

Het plangebied ligt grotendeels binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming houtopstanden (eerdere Boswet) van de gemeente Staphorst (zie figuur 3.5). In principe zijn er binnen dit deel geen kapwerkzaamheden voorzien, er zal juist gefaseerd extra worden aangeplant. Indien er binnen de grens wordt gekapt is het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming niet van toepassing. Wel gelden er gemeentelijke regels, zie verder bij 'gemeentelijk kapbeleid'.

Vanuit gemeentelijk kapbeleid zijn ook geen vervolgstappen aan de orde; het merendeel van het plangebied valt in het vrije kapregime en er zijn geen waardevolle bomen aangewezen. Er zijn ook geen kapwerkzaamheden voorzien in de zuidelijke groensingel die is aangewezen als waardevolle geriefbosje.

Natuurnetwerk Nederland / Natuur buiten het NNN

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (meer dan twee kilometer) en de aard en omvang van de plannen geen effect op NNN-gebieden. Een klein deel (parkeer overflow locatie) ligt in aangewezen open grasland. Gezien het intensieve agrarische beheer en de nabije aanwezigheid van verstoringsbronnen (opgaand groen en wegen) worden geen broedgevallen van weidevogels hier verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN en natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de afwezigheid van bebouwing geen nestgelegenheid voor gebouwgebonden vogelsoorten. Ook grondbroeders worden gezien de terreinkenmerken met het intensieve beheer en aanwezigheid van verstoringsbronnen niet verwacht.
- Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen wel vogelsoorten in het opgaand groen tot broeden komen. Er zijn binnen en in de directe omgeving geen nesten van jaarrond beschermde soorten categorie 1-4 aanwezig. Voor categorie 5-soorten zijn in de directe

omgeving voldoende alternatieven aanwezig. Negatieve effecten als gevolg van eventuele verstoring op de te verwachten lokale populaties worden, gezien de lokale, tijdelijke aard niet verwacht. Om verstoring tijdens de aanlegfase te voorkomen, wordt geadviseerd buiten het broedseizoen te werken.

- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en geschikte holtes in bomen uitgesloten.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan. Om verstoring te minimaliseren dient verlichting 's nachts niet op de boomkronen en groensingels worden gericht.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen, of ze zijn -met uitzondering van het zorgplichtartikel- niet beschermd onder de Wet natuurbescherming.

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Stikstofdepositie

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de realisatiefase en de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Voor het gebruik van het evenemententerrein kan op basis van de jaarkalender één overkoepelende berekening worden gemaakt. Deze dient minimaal jaarlijks te worden geactualiseerd, rekening houdend met wijzigingen in de evenementenkalender en actualisaties van het rekenmiddel AERIUS Calculator.

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen/activiteiten waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

5.3.2 Broedvogels

Op en in de directe omgeving van het evenemententerrein kunnen diverse niet jaarrond beschermde vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Wij adviseren ieder jaar voor het nieuwe broedseizoen een broedvogelcheck uit te voeren. Wij adviseren dit eind maart te doen, zodat eventuele jaarrond beschermde nesten goed zichtbaar zijn in de bomen.

Daarnaast wordt geadviseerd om bij evenementen een bufferzone van minimaal tien meter te houden tussen het evenement en de groensingels en de grasmat kort te houden. Op deze manier wordt eventuele verstoring geminimaliseerd.

Met betrekking tot het aanleggen van het evenemententerrein adviseren wij dit buiten het broedseizoen -globaal maart tot en met september- te doen.

5.3.3 Vleermuizen: verlichting foerageergebied en vliegroutes

De omgeving van en het evenemententerrein zelf kunnen onderdeel uitmaken van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. De bomen langs het evenemententerrein vormen lijnvormige elementen die als vliegroute en foerageergebied kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen als gevolg van kunstlicht te voorkomen, dient na zonsondergang geen sprake te zijn van verlichting op de omliggende boomkronen en groensingels.

5.3.4 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Hierbij kan gedacht worden aan het kort houden van de grasmat gedurende het broedseizoen van vogels. In geval van werkzaamheden in de watergangen dient zorgvuldig gewerkt te worden door -bij aanwezigheid van vissen en amfibieën- in de richting van open water te werken of watergangen afvissen en aanwezige fauna overzetten.

5.3.5 Check evenementenkalender en actualisatie ecologische beoordeling

In de loop van de tijd kan sprake zijn van toevoeging van nieuwe evenementen en/of een bestaand evenement terug te laten keren. Geadviseerd wordt om jaarlijks de evenementenkalender te checken en te laten beoordelen of de wijzigingen binnen de scope van voorliggende ecologische beoordeling en geadviseerde AERIUS-berekening (5.3.1) vallen. Indien dit niet het geval is, is sprake van een aanvullende opdracht.

Vanwege de juridische houdbaarheid wordt daarnaast geadviseerd om iedere drie jaar de totale ecologische beoordeling te updaten. Hierbij dient te worden gekeken naar de situatie van de evenemententerreinen (evenementenlocaties) en de natuurwaarden en/of ecologische potenties.

Geadviseerd wordt de actualisaties voorafgaand aan een kalenderjaar uit te voeren. Vanuit de evenementenverordening wordt bij een aanvraag voor een meerjarige vergunning gevraagd dit voor 1 december voor het daaropvolgende jaar in te dienen. Daarbij dient ook aandacht te zijn voor de jaarlijkse broedvogelchecks rond eind maart (zie 5.3.2).

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en activiteiten en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Adviesbureau Haver Droeze (2023). Schetsontwerp Dorpspark Rouveen, 31-05-2023.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BuRO (2022). Geplande schetsmatige inrichting plangebied.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Oudega, J. T., Janssen, R., van Hooff, A., & Delbroek, R. (2018). Worden vleermuizen verstoord door festivalmuziek?. *De Levende Natuur*, 119(5), 224-229.

Provincie Overijssel (2017). Omgevingsverordening Overijssel 2017.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Internet

Gemeente Staphorst (z.d.). Groene Kaart Staphorst, van <https://gemeentestaphorst.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=ce892e6bca8948ab92fa609317597257>

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 12 september 2022, van www.ndff.nl¹

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Provincie Overijssel (2021). Soortenbescherming in Overijssel, Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing. Geraadpleegd van https://www.overijssel.nl/publish/pages/163396/handreiking_soortenbescherming_definitief_feb_2021_dt.pdf

Provincie Overijssel (2019). Lijst vrijgestelde soorten, van https://overijssel.tercera-ro.nl/SiteData/9923/Publiek/BV00026/b_NL.IMRO.9923.Verordening2017-GV06_846.pdf

Ravon^a (2020). Grote modderkruiper. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/grote-modderkruiper>

Ravon^b (2020). Rivierdonderpad. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/rivierdonderpad>

Ravon^c (2020). Poelkikker. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/poelkikker>

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Zoogdiervereniging^a (Z.D.). Das. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/das>

Zoogdiervereniging^b (Z.D.). Egel. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/egel>

Zoogdiervereniging^c (Z.D.). Steenmarter. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>

Zoogdiervereniging^d (Z.D.). Wolf. Geraadpleegd op 15 september 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wolf>

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE OVERIJSSSEL

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Overijssel o.b.v. bijlage actualisatie omgevingsverordening 2018/2019	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>) Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Overijssel (2019). Omgevingsverordening 2019 - Bijlage 9 Natuurverordening.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE OVERIJSEL

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boerenwaluw	3	Blauwe reiger	5
Boomvalk	4	Bonte vliegenvanger	5
Bosuil	3	Boomklever	5
Buizerd	4	Boomkruiper	5
Gierzwaluw	2	Draaihals	5
Grote gele kwikstaart	3	Gekraagde roodstaart	5
Havik	4	Glanskop	5
Huismus	2	Grauwe vliegenvanger	5
Huiszwaluw	2	Groene specht	5
Kerkuil	3	Grote bonte specht	5
Oehoe	3	Grutto	5
Ooievaar	3	IJsvogel	5
Raaf	4	Kleine bonte specht	5
Ransuil	4	Kortsnavelboomkruiper	5
Roek	2	Middelste bonte specht	5
Slechtvalk	3	Oeverzwaluw	5
Sperwer	4	Ringmus	5
Steenuil	1	Spreeuw	5
Torenvalk	4	Tapuit	5
Wespendief	4	Tureluur	5
Zeearend	4	Veldleeuwerik	5
Zwarte specht	3	Wulp	5
Zwarte wouw	4	Zomertortel	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5

*Toelichting categorieën:

- Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief Beschikbaar.
- Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nesten die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen Vogels die jaarlijks terugkeert naar specifiek nest en die niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bron: Provincie Overijssel, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Blauwe reiger	Bunzing
Boerenzwaluw	Das
Bonte vliegenvanger	Egel
Boomklever	Hermelijn
Boomkruiper	Steenmarter
Boomvalk	Wolf
Brilduiker	Amfibieën
Buizerd	Poelkikker
Ekster	Dagvlinders
Gekraagde roodstaart	Aardbeivlinder
Gierzwaluw	Zilveren maan
Grauwe vliegenvanger	Libellen
Groene specht	Beekrombout
Grote bonte specht	Kempense heidelibel
Grote gele kwikstraat	Mossen
Havik	Geel schorpioenmos
Huismus	
Huiszwaluw	
Ijsvogel	
Kerkuil	
Kleine bonte specht	
Koolmees	
Ooievaar	
Pimpelmees	
Ransuil	
Roek	
Slechtvalk	
Sperwer	
Spreeuw	
Steenuil	
Tapuit	
Torenvalk	
Wespendief	
Zwarte kraai	
Zwarte mees	
Zwarte roodstraat	
Zwarte wouw	
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	
Rosse vleermuis	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2022)