

Rapport vooroverleg & ambtelijke aanpassingen

Bestemmingsplan

Scholenweg 3 te Rouveen

Datum rapport:

5-12-2022

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Procedure voorontwerp bestemmingsplan	3
3.	Samenvatting en beantwoording overlegreacties.....	3
3.1	Reclamant 1 – Waterschap WDO Delta	3
3.1.1	Advies WDO Delta nog niet verwerkt in waterparagraaf	3
3.1.2	Waterschap akkoord	4
3.2	Reclamant 2 – Provincie Overijssel	4
3.2.1	Provincie akkoord	4
3.2.2	Ambtelijke wijziging: ontheffing Nb-Wet nodig	4
3.2.2	Ambtelijke wijziging: ecologisch werkprotocol in plaats van ontheffing.....	5
3.3	Reclamant 3 – Dorpsraad Rouveen.....	6
4.	Aanpassingen bestemmingsplan	6
5.	Conclusie	6

1. Inleiding

In dit document worden de ingediende vooroverlegreacties tegen het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen behandeld.

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van de algemene begraafplaats aan de Scholenweg 3 te Rouveen mogelijk.

2. Procedure voorontwerp bestemmingsplan

Vooroverleg

Op 4 oktober 2022 is het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen voor overleg toegezonden aan de volgende instanties en betrokken partijen:

- Provincie Overijssel;
- Waterschap WDO Delta;
- Dorpsraad Rouveen;
- Stichting Paard en Sport Rouveen.

Gedurende een termijn van 5 weken hebben de overlegpartners de mogelijkheid gehad om op het voorontwerp bestemmingsplan te reageren. Er zijn drie reacties ontvangen.

Van Stichting Paard en Sport Rouveen is geen schriftelijke overlegreactie ontvangen. De Stichting Paard en Sport Rouveen heeft 5 weken de tijd gekregen om eventuele bezwaren en/of opmerkingen op het voorontwerp te delen met de gemeente. De projectleider begraafplaatsuitbreiding heeft wel telefonisch contact gehad met de Stichting Paard en Sport Rouveen na dat het voorontwerp met de stichting is gedeeld. Er zijn bij de projectleider geen bezwaren bekend gemaakt tegen het voorontwerp bestemmingsplan. Er kan daarom vanuit gegaan worden dat indien er bezwaren waren tegen het voorontwerp bestemmingsplan bij de stichting Paard en Sport deze bezwaren schriftelijk of telefonisch bekend gemaakt zouden zijn.

Leeswijzer

In hoofdstuk 3 worden de ingebrachte overlegreacties samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Afgesloten wordt met een conclusie, waarbij is aangegeven of de reactie al dan niet wordt overgenomen. In hoofdstuk 4 worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de ingebrachte overlegreacties op een rij gezet.

3. Samenvatting en beantwoording overlegreacties

3.1 Reclamant 1 – Waterschap WDO Delta

Twee reacties ontvangen.

3.1.1 Advies WDO Delta nog niet verwerkt in waterparagraaf

Datum reactie 1: 5 oktober 2022

Datum ontvangst reactie 1: 5 oktober 2022

De waterparagraaf in het voorontwerp bestemmingsplan was gebaseerd op een standaardwaterparagraaf en het advies van het waterschap, in de vorm van een

uitgangspuntennotitie, was niet verwerkt hierin. Het waterschap gaf aan daarom nog geen reactie te kunnen geven op het plan totdat dit advies in het plan verwerkt is.

Gemeentelijke reactie

Het advies van het waterschap, in de vorm van de uitgangspuntennotitie, was per abuis nog niet in de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt. Dit is alsnog gebeurd. In de waterparagraaf is een volledige onderbouwing opgenomen.

Conclusie

Dit punt van de overlegreactie leidt tot een aanvulling van paragraaf 4.9 van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen.

3.1.2 Waterschap akkoord

Datum reactie 2: 14 oktober 2022

Datum ontvangst reactie 2: 14 oktober 2022

Het waterschap heeft het voorontwerp met de aangepaste waterparagraaf beoordeeld en akkoord hierop gegeven. Ze gaven daarbij een kanttekening: als in de toekomst blijkt dat er drainage nodig is, is het dan mogelijk om de drainage aan te sluiten op het vuilwaterriool? Wat is de samenstelling van het afvalwater (organische stoffen, maar uiteraard ook welke stoffen vrijkomen van de grafkisten, bijvoorbeeld metalen of PAK's).

Gemeentelijke reactie

Deze overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Wanneer drainage nodig is zal verkend worden of het mogelijk is om drainage aan te sluiten op het vuilwaterriool en zal in beeld gebracht worden wat de samenstelling is van het afvalwater.

Conclusie

Dit punt van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen.

3.2 Reclamant 2 – Provincie Overijssel

Een reactie ontvangen op het voorontwerpplan en twee reacties ontvangen op voorgestelde ambtelijke wijzigingen aan het voorontwerpplan.

3.2.1 Provincie akkoord

Datum reactie 1: 31 oktober 2022

Datum ontvangst reactie 1: 31 oktober 2022

De provincie heeft aangegeven dat het bestemmingsplan past binnen het provinciale ruimtelijke beleid.

Conclusie

Deze overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3.2.2 Ambtelijke wijziging: ontheffing Nb-Wet nodig

Datum reactie 2: 3 november 2022

Datum ontvangst reactie 2: 3 november 2022

Nadat het voorontwerp bestemmingsplan is gedeeld met de Provincie Overijssel, heeft de gemeente op 10 oktober een aangepaste natuurtoets ontvangen. Tijdens het maken van nieuwe foto's van het plangebied heeft de ecooloog sporen van een marterachtige aangetroffen. De gemeente heeft vervolgens opnieuw contact opgenomen met de Provincie Overijssel om aan te geven dat de NB-wet toch van toepassing kon zijn en er onderzocht werd of een ontheffing nodig was. De gemeente heeft de Provincie gevraagd of deze nieuwe situatie hun eerste vooroverlegreactie veranderd en de ontwikkeling nog steeds past binnen het ruimtelijk beleid.

Provinciale reactie

De Provincie Overijssel heeft aangegeven dat het advies van de provincie niet wijzigt.

Gemeentelijke reactie:

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Dit punt van de overlegreactie leidt tot een ambtelijke toevoeging aan de regels van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen. Er is in de algemene gebruiksregels (artikel 10) de volgende voorwaardelijke verplichting (artikel 10.2.2) opgenomen, deze geldt voor zowel de maatschappelijke als agrarische bestemming:

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het uitvoeren van werken en werkzaamheden ten aanzien van de uitvoering van het ruimtelijk kwaliteitsplan, zonder dat een ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming is verleend voor het verstoren van het leefgebied van marterachtigen.

3.2.2 Ambtelijke wijziging: ecologisch werkprotocol in plaats van ontheffing

Datum reactie 3: 7 november 2022

Datum ontvangst reactie 3: 7 november 2022

Het ecologisch adviesbureau Ecofect dat door de gemeente is ingehuurd om de ontheffingsaanvraag voor de NB-wet te doen bij de Provincie Overijssel heeft op 20 oktober 2022 contact opgenomen met de provincie. Omdat er geen waarnemingen waren van marterachtigen binnen het plangebied, maar binnen de bestaande begraafplaats, heeft Ecofect aan de provincie voorgelegd om te volstaan met een ecologisch werkprotocol waarin ecologische begeleiding wordt toegepast. Dit is dan een borgstelling dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden, of beter gezegd: de gunstige staat van instandhouding van de kleine marterachtigen niet wordt aangetast.

Provinciale reactie:

De provincie geeft aan dat, nu blijkt dat bij de uitbreiding van de begraafplaats de (potentiële) vaste voortplantings- of rustplaatsen van de wezel niet beschadigd of vernield worden omdat de werkzaamheden niet op die locatie plaats gaan vinden, er in dit geval geen ontheffing noodzakelijk is. De provincie stemt in met een ecologisch werkprotocol. Mochten er bij de werkzaamheden toch vaste voortplantings- of rustplaatsen van de wezel, of van andere dieren, verloren gaan dan is ontheffingsplicht weer aan de orde.

Gemeentelijke reactie:

De overlegreactie worden voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Dit punt van de overlegreactie leidt tot ambtelijke aanpassingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen':

1. Toelichting: paragraaf 4.11.
2. Onderzoeken toelichting: aanpassing van de bijlage bij de toelichting 'Quicksan Ecologie' ook wel bekend als de 'Natuurtoets Uitbreiding begraafplaats Scholenweg 3, Rouveen'.
3. Regels: aanpassing artikel 10.2.2 (voorwaardelijke verplichting ontheffing n.a.v. Nb-wet):

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het uitvoeren van werken en werkzaamheden ten aanzien van de uitvoering van het ruimtelijk kwaliteitsplan, zonder dat er wordt gewerkt conform een ecologisch werkprotocol, waarin ecologische begeleiding wordt toegepast, ter bescherming van kleine marterachtigen.

3.3 Reclamant 3 – Dorpsraad Rouveen

Datum reactie 1: 1 november 2022

Datum ontvangst reactie 1: 1 november 2022

De Dorpsraad Rouveen heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het ter inzage leggen van de bestemmingsplan wijziging t.b.v. het nieuwe deel van de begraafplaats. De Dorpsraad Rouveen heeft de gemeente uitgenodigd om het ontwerp (hiermee wordt bedoeld: het ruimtelijk kwaliteitsplan) toe te lichten met de dorpsraad en haar inwoners op de jaarvergadering op 14 november 2022.

Gemeentelijke reactie

Deze overlegreactie worden voor kennisgeving aangenomen. Op 14 november is het ruimtelijk kwaliteitsplan en het voorontwerp bestemmingsplan toegelicht aan de Dorpsraad Rouveen.

Conclusie

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen.

4. Aanpassingen bestemmingsplan

Naar aanleiding van de ingebrachte overlegreacties en de aangepaste Quicksan Ecologie worden ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Aanpassing paragraaf 4.9 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan
- Aanpassing paragraaf 4.9 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan
- Aanpassing van de bijlage bij de toelichting: Quicksan Ecologie / Natuurtoets Uitbreiding begraafplaats Scholenweg 3, Rouveen
- Toevoeging artikel 10.2.2 aan de regels van het ontwerp bestemmingsplan

5. Conclusie

Conclusie ten aanzien van de ingebrachte overlegreacties is dat de inhoud van de reacties op verschillende punten aanleiding geeft tot het aanpassen en aanvullen van de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan. Er wordt tegemoet gekomen aan de ingebrachte overlegreacties.

Conclusie ten aanzien van de aangepaste Quicksan Ecologie als gevolg van aangetroffen sporen van marterachtigen en het daarover gevoerde overleg met de provincie is dat dit aanleiding geeft tot het ambtelijk aanpassen en aanvullen van de toelichting en regels van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Scholenweg 3 Rouveen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan.

De overlegreacties en ambtelijke wijzigingen zijn echter niet zodanig, dat er aanleiding bestaat tot het niet verder in procedure brengen van het bestemmingsplan.