

Verkennd natuuronderzoek B.H. Spijkerweg 34 te Punthorst

Onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming



Datum: 01-12-2020
Auteur: A. Tuitert
Opdrachtgever: Dhr. Klinkenberg
Rapportnummer: AT/2020/01.12
Versie: D1



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor een perceel aan de B.H. Spijkerweg 34 in Punthorst bestaan herontwikkelingsplannen, waarbij de bestaande bebouwing (boerderij, schuren en hooiberg) wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. In dat kader is gevraagd om een verkennend natuuronderzoek uit te voeren om de mogelijke effecten daarvan op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van het verkennend natuuronderzoek.



Figuur 1.1: Locatie onderzoeksgebied (rood omcirkeld).

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden ten aanzien van beschermde soorten. Indien sprake is van effecten op beschermde soorten, dan is voor de ingreep mogelijk een ontheffing vereist op grond van de Wet natuurbescherming.





Foto 1 t/m 8: Indruk plangebied.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3 Werkwijze

Op 3 november 2020 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van een expertoordeel is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten en habitatkenmerken in het plangebied beoordeeld welke beschermde soorten er in het plangebied kunnen voorkomen. Het veldonderzoek heeft een verkennend karakter (habitatgeschiktheidsbeoordeling) en kan niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. Er zijn in de NDFF geen gegevens bekend van beschermde soorten uit het onderzoeksgebied.

4 Resultaten

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat er in het onderzoeksgebied geen geschikte standplaatsen aanwezig zijn voor beschermde soorten vaatplanten, alleen voor muurplanten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten muurplanten aangetroffen op de gevels van de bebouwing. Aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar planten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.2 Vogels

Voor huismus en gierzwaluw is de dakconstructie van de boerderij niet geschikt. De boerderij en de schuren hebben geen hellend pannendak, maar met riet of dakplaten bedekte daken. Hier zijn geen geschikte nestplaatsen aanwezig voor huismus of gierzwaluw. In de boerderij, schuren en hooiberg hangen geen uilenkasten (kerkuil of steenuil). Tijdens het veldbezoek zijn ook geen sporen van uilen (uitwerpselen, braakballen) aangetroffen. De bebouwing in het plangebied wordt niet door uilen gebruikt als nestplaats. In de schuren zijn verder ook geen nesten van boerenzwaluw aangetroffen en aan de gevels zijn geen (oude) nesten van huiszwaluw aanwezig.

Wel kunnen enkele algemeen voorkomende zangvogels in de schuren of in de begroeiing op het terrein broeden. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer ze in gebruik zijn gedurende het broedseizoen. Werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden of plekken waar gewerkt wordt en waar vogels kunnen broeden dienen voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Nader onderzoek naar vogels of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.3 Zoogdieren

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing op het terrein is tijdens het veldbezoek visueel geïnspecteerd op geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen en aanwezigheid van (sporen van) vleermuizen. Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen aangetroffen in de gebouwen en zijn ook geen sporen van vleermuizen (uitwerpselen, prooi-resten zoals vlindervleugels) gevonden op zolders en in de schuren. De bebouwing heeft geen spouwmuren en de gebintconstructie van de schuren bevat geen voor vleermuizen toegankelijke holle ruimtes. De zolders van de boerderij en de schuren bevatten geen dakbeschot waar vleermuizen aan kunnen hangen. De bebouwing bevat geen voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen. Aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing wordt vanwege de beperkte aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen en de afwezigheid van sporen (keutels, prooi-resten) uitgesloten.

Nader onderzoek naar vleermuizen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.3.2 Overige zoogdiersoorten

De bebouwing en het terrein daar omheen is ongeschikt als leefgebied voor de meeste niet-vrijgestelde beschermde soorten overige zoogdieren zoals das, boommarter, otter en bever. De bebouwing is wel potentieel geschikt als verblijfplaats voor de steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen (latrines, prooi-resten) van steenmarter aangetroffen. De bebouwing wordt niet door steenmarter gebruikt als verblijfplaats.

Het terrein is verder ongeschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen. Wel zou de egel op het terrein kunnen foerageren. Er blijft voldoende voor de egel geschikt foerageergebied aanwezig op het terrein zelf en in de directe omgeving.

Nader onderzoek naar overige zoogdieren of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.4 Vissen, amfibieën en reptielen

De bebouwing in het plangebied bevat geen geschikt leefgebied voor niet-vrijgestelde beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig of andere elementen die dergelijke soorten gebruiken als verblijfplaats. Elders op het terrein is ook geen geschikt leefgebied aanwezig voor niet-vrijgestelde beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen.

Nader onderzoek naar beschermde soorten vissen, amfibieën of reptielen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.5 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek is geen geschikt biotoop voor beschermde soorten dagvlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar ongewervelden of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5 Conclusie

Uit het verkennend natuuronderzoek blijkt dat er momenteel geen beschermde, niet-vrijgestelde soorten planten en dieren in het onderzoeksgebied aanwezig zijn. De bebouwing is (veelal) ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en tijdens het veldbezoek zijn ook geen (sporen van) vleermuizen in de boerderij of de schuren aangetroffen. Er zijn ook geen sporen van steenmarter (latrines, prooiresten) of van uilen zoals kerkuil en steenuil (uitwerpselen, braakballen) aangetroffen tijdens het veldbezoek. In de boerderij zijn geen nesten van boerenzwaluw aanwezig en de dakconstructie van de gebouwen bestaande uit een rieten kap of dakplaten bevat geen geschikte nestmogelijkheden voor soorten als huismus en gierzwaluw. Aanvullend veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is derhalve niet aan de orde.

Indien gewerkt wordt tijdens het broedseizoen van vogels, dan moet rekening worden gehouden met aanwezigheid van broedvogels, zowel in de schuren als in de begroeiing rondom de gebouwen. In gebruik zijnde nesten van broedende vogels mogen niet worden vernield of verstoord. Daar waar vogels broeden op de betreffende locaties of binnen de verstoringsafstand van de werkzaamheden, dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. Het broedseizoen loopt globaal van begin maart tot half augustus.