

De raad van de gemeente Staphorst;

Nr. Rb 2017- 21

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-04-17 overwegende dat het college van burgemeester en wethouders medewerking wil verlenen aan het realiseren van een zuidelijke ontsluitingsweg bij CZ Rouveen aan de Oude Rijksweg 395 te Rouveen;

dat naar aanleiding van dit besluit een partiële herziening van het bestemmingsplan is opgesteld die de ontsluitingsweg juridisch planologisch mogelijk maakt;

dat de gemeenteraad op 21 april 2015 heeft ingestemd met een uitvoeringskrediet voor de zuidelijke ontsluitingsweg;

dat initiatiefnemers met de gemeente een planschadeovereenkomst hebben gesloten;

dat tevens een anterieure overeenkomst is gesloten met betrekking tot de procedurekosten;

dat het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen" met IMRO-codering NL.IMRO.0180.5102015003-ON01 vanaf 11 mei 2016 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze termijn een zienswijze is ingediend;

dat de zienswijze is behandeld in het "Rapport Zienswijze(n) Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen" en ongegrond is verklaard;

in het rapport een ambtshalve wijziging wordt voorgesteld met betrekking tot de plangrens van bestemmingsplanherziening, waarbij op de gronden de bestemming "Verkeer" wordt toegewezen;

het ontwerpbestemmingsplan daarom gewijzigd wordt;

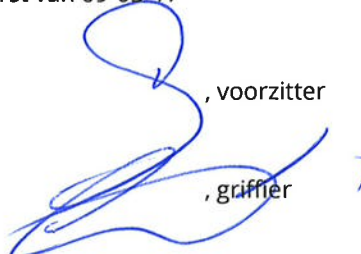
dat van het vaststellen van een grondexploitatieplan kan worden afgezien omdat het verhaal van de kosten anderszins voldoende is verzekerd;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

B E S L U I T:

1. In te stemmen met het "Rapport zienswijze(n) ontwerpbestemmingsplan Buitengebied partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen";
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen" gewijzigd vast te stellen, zoals vervat in de bestandenset met identificatienummer NL.IMRO.0180.5102015003-ON01 met bijbehorende bestanden langs elektronische weg en in analoge vorm;
3. Geen grondexploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare
vergadering van de raad der gemeente
Staphorst van 09-05-17

 , voorzitter

 , griffier

Rapport zienswijze(n)

ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen

Datum: maart 2017

Behoort bij bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen” dat gewijzigd is vastgesteld op: 18 april 2017

Inhoudsopgave

1. **Inleiding**
2. **Procedure ontwerpbestemmingsplan**
3. **Samenvatting en beantwoording**
 - 3.1 Reclamant 1
 - 3.1.1 Verkeersveiligheid en gemeentelijke reactie
 - 3.1.2 Geluidsoverlast (woon-en leefklimaat) en gemeentelijke reactie
4. **Opmerkingen instanties**
5. **Aanpassingen**
 - 5.1 Aanpassingen als gevolg van individuele zienswijzen
 - 5.2 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen instanties
 - 5.2 Ambtelijke wijzigingen
6. **Conclusie**
7. **Bijlagen**
 - memo Verkeersveiligheid
 - verslagen van overleggen met reclamant 1

1. Inleiding

Op de locatie Oude Rijksweg 395 te Rouveen is de Coöperatieve Zuivelfabriek Rouveen gevestigd. Het bedrijf produceert Kaasspecialiteiten en is in de loop van de jaren fors gegroeid. De huidige transportroute (die plaatsvindt via de Oude Rijksweg) en de laad- en losplek aan de voorzijde van het bedrijf zorgen voor een verkeersonveilige situatie. Dit is niet wenselijk en reden geweest om te zoeken naar een alternatieve route voor de ontsluiting. Deze is gevonden in de richting van de A28 via de Bisschopsdwarsweg (achterom), Bisschopsweg.

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen” maakt het juridisch planologisch mogelijk het nieuwe tracé aan de achterzijde van het bedrijf te realiseren.

2. Procedure bestemmingsplan

Om het plan mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening opgesteld waarin het nieuwe tracé in ruimtelijk juridische zin is vertaald.

Ter inzage

Het bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen” heeft als ontwerp vanaf woensdag 11 mei 2016 voor een periode van zes weken (tot en met 21 juni 2016) ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Gedurende de genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Er is 1 reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen met later nog een aanvulling. In hoofdstukken drie (reclamant) en vier (Instanties) zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte is per zienswijze een conclusie gegeven, hierin staat of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen en het plan wordt aangepast.

In hoofdstuk vijf worden eventuele aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de zienswijzen en/of ambtelijk voorgestelde wijzigingen als gevolg van reacties van instanties op een rij gezet.

Overleggen

Naar aanleiding van de zienswijze(n) hebben verschillende overleggen met de indiener plaats gevonden. Van deze overleggen zijn verslagen gemaakt die als bijlage bij dit rapport zijn gevoegd. Tijdens de gesprekken zijn ook andere zaken aan de orde gekomen. Daar deze niet met de zienswijze(n) zijn benoemd wordt hier niet formeel op gereageerd. Wel is hier in de gesprekken een antwoord op gekomen.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijze(n)

3.1 Reclamant 1

Datum zienswijzen: 6 juni 2016 en 13 juni 2016

Datum ontvangst zienswijzen: 7 juni 2016 en 14 juni 2016

De zienswijze en aanvulling daarop zijn beide binnen de termijn ontvangen en dus ontvankelijk. Ze worden meegenomen in de afweging tot vaststelling van het bestemmingsplan. De zienswijze en aanvulling worden hieronder samengevat weergegeven en zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt.

3.1.1 De verkeersveiligheid komt bij de J.J. Gorterlaan in het geding

Reclamant stelt dat door de nieuwe ontsluitingsroute van CZ Rouveen, die o.a. over de J.J. Gorterlaan zal gaan, de verkeersveiligheid in het geding komt. Voornamelijk omdat de gronden behorend bij het bedrijf aan de J.J. Gorterlaan 1 aan de overzijde van de weg liggen. Bij het oversteken van de J.J. Gorterlaan met landbouwvoertuigen van het ene landbouwperceel naar het andere is volgens reclamant te weinig zicht op het verkeer dat over de weg rijdt. Dit kan zorgen voor gevaarlijke situaties op de J.J. Gorterlaan. Reclamant stelt dat hij in zijn bedrijfsvoering belemmerd zal gaan worden.

Voor de beoordeling of op de J.J. Gorterlaan een verkeersonveilige situatie ontstaat na verlegging van de ontsluiting bij CZ Rouveen is onderzoek gedaan. Uit het onderzoek naar oversteekbaarheid blijkt dat ook in de toekomst nog sprake is van een veilige situatie. Ondanks de toename van verkeer op deze route is volgens de berekening nog voldoende tijd om over te steken met landbouwvoertuigen. Voor een uitgebreide uitleg over de oversteekbaarheid verwijzen wij u naar de bijlage 'Memo verkeersveiligheid'.

Ter plaatse is in bijzijn van de reclamant geconstateerd dat de huidige situatie bij de op- en afrit van het zuidelijke landbouwperceel niet optimaal is. Door de laanbomen die heel dicht op de weg staan, is weinig zicht op het verkeer dat over de J.J. Gorterlaan rijdt. Dit zorgt er vervolgens voor dat het oprijden van de weg bemoeilijkt wordt.

Om de situatie te verbeteren wordt voorgesteld om twee passeerstroken op de J.J. Gorterlaan (wegvak Bisschopsweg – Conradsweg) aan te leggen. Hiervoor moeten vier bomen worden verwijderd. Het effect is dat het uitzicht verbetert vanaf de agrarische percelen en landbouwvoertuigen makkelijker de weg op kunnen rijden. Op de bijgevoegde situatie zijn de aan te leggen passeerstroken weergegeven.

Op het weggedeelte JJ Gorterlaan (wegvak Conradsweg – Dekkersweg) is voldoende ruimte beschikbaar. Op dit weggedeelte worden geen passeerstroken aangelegd.

3.1.2 Door toename van verkeer bij J.J. Gorterlaan treedt geluidsoverlast op

Reclamant stelt dat door de toename van het vrachtverkeer over de J.J. Gorterlaan geluidsoverlast ontstaat op het perceel, en met name bij de woning aan de J.J. Gorterlaan 1. Gesteld wordt dat deze overlast het woongenot en de rust aantasten.

Op het perceel J.J. Gorterlaan 1 is een agrarisch bedrijf gevestigd (akkerbouw) met aan beide zijden van de weg grond. Bij het bedrijf is een bedrijfswoning aanwezig. De J.J. Gorterlaan maakt onderdeel uit van de gewenste ontsluiting van de Zuivel Coöperatie Rouveen naar de snelweg (A28). Verder komen er langs de (nieuwe) ontsluitingsroute geen functies zoals wonen of (agrarische) bedrijven meer voor.

In eerste instantie is bezien of de locatie in de directe invloedssfeer ligt van het bestemmingsplan. Het plangebied van het bestemmingsplan is direct gelegen aan de bedrijfsbestemming en strekt zich over 200 meter uit in zuidoostelijke richting naar de J.J. Gorterlaan. De kortste afstand tussen het plangebied en het bouwvlak op het perceel aan de J.J. Gorterlaan bedraagt circa 400 meter. Vanuit dit oogpunt is te stellen dat er geen directe geluidshinder wordt veroorzaakt door de ontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt en met zekerheid worden gesteld dat de in Nederland voorgestelde of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de geluidsimmissies bij (bedrijfs)woningen niet worden overschreden.

Ondanks dat het perceel en het tracé geen deel uitmaakt van het bestemmingsplangebied en de ontsluitingsweg bestaand is, valt echter niet uit te sluiten dat indirecte geluidshinder op zal treden langs de J.J. Gorterlaan.

Rekening moet worden gehouden met het feit dat verkeer van personen en goederen van en naar een inrichting ook indirecte hinder met zich mee kan brengen. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen. Indirecte hinder zou kunnen ontstaan door transportbewegingen van (vracht-) auto's van en naar de inrichting via de openbare weg.

Reikwijdte indirecte hinder

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidsbronnen geldt een beperking van de reikwijdte van de milieuvergunning. Die reikwijdte is op verschillende manieren vast te stellen:

1. de afstand waarbinnen sprake is van indirecte hinder veroorzaakt door een bedrijf blijft beperkt tot die afstand, waarbinnen de herkomst van de veroorzakende geluidsbronnen in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van het bedrijf in kwestie. Toepassing van dit criterium houdt voor transportverkeer van en naar inrichtingen in dat de reikwijdte van de milieuvergunning beperkt blijft tot die afstand, waarbinnen voertuigen (met in acht name van de maximum snelheid) de ter plaatse optredende snelheid hebben bereikt;
2. de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting voor het gehoor nog herkenbaar zijn ten opzichte van andere voertuigen op de openbare transportroutes;
3. de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersend verkeersbeeld, bijvoorbeeld tot de eerste kruising; de reikwijdte blijft beperkt tot de akoestische herkenbaarheid (2 dB criterium zoals ook bij de reconstructies in de zin van de Wet geluidhinder wordt toegepast);
4. de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden. Is dat wel het geval dan zou de afweging ter zake van de met die ontsluitingsroute gepaard gaande geluidsbelasting niet op het microniveau van de individuele vergunninghouder moeten worden gemaakt maar op macroniveau in een structuur of bestemmingsplan.

In dit geval voldoet het criterium dat de indirecte hinder moet worden beoordeeld tot de afstand waarop het verkeer van en naar de inrichting zich qua rijsnelheid en stopgedrag niet meer onderscheidt van het mogelijke overige verkeer op die weg.

Afweging en conclusie

Indirecte hinder zou kunnen ontstaan als gevolg van de transportbewegingen van de vrachtauto's van en naar CZ Rouveen via de nieuwe route langs de Bisschopsdwarsweg en de J.J. Gorterlaan naar de A28. Binnen een afstand van 150 m van de aansluiting van de Bisschopsdwarsweg, de route vanwaar het vrachtverkeer vanaf CZ de openbare weg oprijdt, en de Bisschopsweg liggen geen woningen. Deze lengte is ruimschoots voldoende voor het vrachtverkeer om de maximaal toegestane snelheid van 60 km/uur te bereiken en daarmee op te gaan in het overige verkeer.

In de zin van de Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van indirecte hinder.

In dit kader van goede ruimtelijke ordening wordt hiermee voldaan. Temeer als ook bekeken wordt welke andere effecten de wijziging van de ontsluiting van het bedrijf met zich meebrengt. Tegenover een toename van verkeersbewegingen aan de J.J. Gorterlaan staat namelijk een afname van transportbewegingen op de Oude Rijksweg. Dit samen met het verdwijnen van de laad- en losplek van vrachtwagens aan de Oude Rijksweg wordt daarmee de verkeersveiligheid aan de hoofdweg in Rouveen flink verbeterd.

In het kader van het algemeen belang kan gesteld worden dat de nieuwe ontsluitingsweg zeer wenselijk is en voldoet aan het criteria van goede ruimtelijke ordening. Dit ondanks dat de situatie voor de reclamant verslechterd ten opzichte van de huidige situatie. Om reclamant niet de dupe te laten worden zijn wij voornemens twee geluidsmetingen uit te voeren. Een die uitgevoerd wordt in de huidige situatie en een na aanpassing van de ontsluitingsweg. Op basis van deze uitkomst wordt in beginsel gezocht naar een oplossing door te kijken met welke technische ingrepen de woning en/of het wegdek aangepast kan worden zodat het geluidsniveau in de woning voldoet aan de wettelijk gestelde eisen waardoor een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd wordt. Indien dit niet mogelijk is wordt de reclamant gecompenseerd voor de verslechterde situatie.

In overleg met de indiener van de zienswijze wordt de beantwoording besproken alvorens deze ter besluitvorming voorgelegd wordt aan de raad.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen. Er vindt overleg plaats om te komen tot een overeenkomst waarin vastgelegd wordt dat de reclamant een compensatie krijgt in de vorm van technische mogelijkheden of financiën aard.

4. Opmerkingen van instanties

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft in het kader van vooroverleg aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkeling. Op het plan is dan ook geen zienswijze ontvangen.

Waterschap Drents Overijsselse Delta

Door het Waterschap Drents Overijsselse Delta is een positief wateradvies afgegeven. Een zienswijze is uitgebleven.

5. Aanpassingen

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebracht zienswijze is ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan geen wijziging noodzakelijk.

5.1 Aanpassingen als gevolg van individuele zienswijzen

Niet van toepassing.

5.2 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen instanties

Niet van toepassing.

5.3 Ambtelijke wijzigingen

Toelichting

Enkele grammaticale en tekstuele verbeteringen worden doorgevoerd. Deze hebben geen gevolg op de inhoud van het plan.

Regels

-

Verbeelding

Tijdens de ter inzage termijn is geconstateerd dat de ontsluitingsweg niet geheel aansluit op het bestemmingsvlak “Bedrijf”. De plangrens van het bestemmingsvlak wordt gewijzigd zodat deze wel goed aansluit op de bestemming “Bedrijf”.

6. Conclusie

De zienswijze van reclamant 1 wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het vast te stellen ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Ontsluitingsweg Oude Rijksweg 395 te Rouveen” ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt op enkele punten ambtelijk aangepast wat zorgt voor een gewijzigd vastgesteld plan indien de raad instemt met het voorstel.

7. Vaststelling reactienota zienswijze(n)

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Staphorst 18 april 2017 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Ontsluitingsweg Oude Rijksweg 395 te Rouveen”.

MEMO verkeersveiligheid

Aanleiding

De gemeente Staphorst is voornemens om een ontsluitingsweg aan te leggen aan de achterzijde van zuivelfabriek 'CZ Rouveen'. Het betreft een route vanaf het fabrieksterrein in zuidelijke richting via de Bisschopsdwarsweg en Bisschopsweg en sluit aan op de XXXXXXXXXXXX. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan heeft het college van B&W een bezwaarschrift ontvangen. De bezwaarmaker geeft aan dat hij in zijn bedrijfsvoering wordt belemmerd omdat zijn gronden – de bezwaarmaker is agrariër – door de aanleg van de ontsluitingsroute slechter bereikbaar worden. In dit memo wordt toegelicht in hoeverre deze veronderstelling op reële gronden berust.

Kern van het bezwaar

De bezwaarmaker woont aan de noord westelijke zijde van de XXXXXXXXXXXX. Zijn gronden liggen aan de overzijde van de weg, ofwel: de zuid oostelijke kant van de weg. In het bezwaarschrift wordt aangegeven dat de XXXXXXXXXXXX drukker zal worden als gevolg van de aanleg van de zuidelijke ontsluitingsroute bij CZ Rouveen. Volgens de bezwaarmaker gaat het om 130 personenauto's en 300 vrachtwagens per etmaal. Door de toename van de verkeersintensiteiten, in combinatie met het feit dat zijn gronden veelal aan de overzijde van de weg liggen, vreest de bezwaarmaker voor onveilige situaties.

Uitgangspunten

Om de situatie op juiste wijze te kunnen beoordelen, is het wenselijk om hiervoor eerst de uitgangspunten op een rij te zetten. Deze uitgangspunten dienen vervolgens als input voor verkeerskundige berekeningen. De uitgangspunten zijn als volgt:

1. Per etmaal rijden ongeveer 65 personeelsleden met de auto naar de melkfabriek. Een deel hiervan maakt straks gebruik van de zuidelijke ontsluitingsroute. Hoe groot dit deel is, is op voorhand niet vast te stellen. Bij de berekeningen wordt er daarom voor de zekerheid van uitgegaan van alle personeelsleden straks via de XXXXXXXXXXXX zullen rijden. Het gaat in dat geval om 130 personenauto's per etmaal ;
2. Per etmaal rijden ongeveer 100 vrachtauto's naar de fabriek. Bij de berekeningen wordt er van uitgegaan dat alle vrachtauto's straks via de XXXXXXXXXXXX zullen rijden. Het gaat in dat geval om 200 personenauto's per etmaal. Uitgedrukt in Personen Auto Equivalenten, komt dit neer op 600 PAE per etmaal¹;
3. Uit het verkeersmodel van de gemeente Staphorst blijkt dat er in de autonome situatie 1200 – 1700 motorvoertuigen per etmaal over de XXXXXXXXXXXX rijden². Het aandeel vrachtverkeer is niet bekend. Om een robuuste berekening te kunnen garanderen wordt daarom uitgegaan van een 'doemscenario' met een aandeel vrachtverkeer van 25%. Daarmee komt de autonome situatie van de XXXXXXXXXXXX op 2550 PAE per etmaal³. Hier moet de toename van de verkeersintensiteiten als gevolg van de ontwikkeling van de ontsluitingsweg, nog bij opgeteld worden. Het totaal komt dan op $2550 + 130 + 600 = 3280$ PAE / etmaal.
4. Een verkeerskundige stelregel is dat de verkeerintensiteit tijdens het drukste spitsuur, ongeveer 10% van de totale etmaalintensiteit bedraagt. Dat betekent dat we er bij de berekeningen vanuit kunnen gaan dat er tijdens een spitsuur (ofwel: het drukste moment) ongeveer 328 Personen Auto Equivalenten over de XXXXXXXXXXXX rijden.
5. Op de XXXXXXXXXXXX geldt een snelheidslimiet van 60 km/uur.

¹ Een vrachtwagen wordt doorgaans beschouwd als 3 PAE's. Omdat een vrachtwagen meer ruimte in gebruik neemt, langzamer optrekt etc., telt deze in verkeerskundige berekeningen 'zwaarder' mee.

² 1200 motorvoertuigen tussen de Scholenweg – Bisschopsweg, 1700 tussen Bisschopsweg en Dekkersweg.

³ $(1700 * 0,25 * 3) + (1700 * 0,75)$

Berekening oversteekbaarheid met methode Harders

Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling op de verschillende momenten, wordt de algemeen erkende methode Harders toegepast. Deze, door de Duitse verkeerskundige J. Harders ontwikkelde berekeningsmethode geeft inzicht in de verliestijden bij een gegeven verkeersbelasting op een kruispunt zonder verkeerslichten. De berekende verliestijden kunnen als criterium worden gebruikt voor het aanbrengen of verwijderen van verkeerslichten of een andere verkeersmaatregel. Bij een wachttijd van meer dan 20 seconden tijdens de spits is een maatregel gewenst.

De berekening wordt uitgevoerd voor het ochtendspitsuur. Hierbij is er vanuit gegaan dat de verdeling van het verkeer over de rijrichting, 65 / 35 is: 65% van de 328 PAE's rijdt in de richting van Dekkersland, en 35% rijdt richting Rouveen. Ook is er vanuit gegaan dat de bezwaarmaker, gedurende één spitsuur, 10 maal vanaf zijn bedrijfspand de XXXXXXXXXXXX oversteekt – en vice versa. In totaal steekt hij dus 20 keer binnen het spitsuur de weg over. Hij doet dit waarschijnlijk met een zwaar voertuig (3 PAE's). Qua ligging van de weg is aangegeven dat zowel het bedrijfspand als het tegenoverliggende perceel, 4% lager ligt dan de weg. Hierdoor wordt het aantal PAE's in de berekening automatisch opgehoogd van 30 (10 zware landbouwvoertuigen * 3) naar 46.

Uit de berekeningen met de methode Harders blijkt dat er gedurende het spitsuur voldoende hiaten in de verkeersstroom zijn om de XXXXXXXXXXXX over te kunnen steken. Deze veronderstelling kan 'met boerenverstand' onderbouwd worden: 328 PAE's per uur, komt neer op 5,46 PAE's per minuut. Ofwel 3-4 personenauto's en een vrachtwagen per minuut. In sommige gevallen zullen deze voertuigen in een 'treintje' vlak achter elkaar rijden. En als ze gelijkmatig over de minuut verdeeld zijn (Poisson verdeeld), valt er telkens een hiaat van 10 seconden. De acceleratie (vanuit stilstand) van een tractor ligt op ongeveer 1,1 meter per seconde⁴. De XXXXXXXXXXXX is e XXXXXXXXXXXX is 5,5 meter breed meter breed. Bezwaarmaker kan dus, vanuit stilstand, binnen vijf - zes seconden de XXXXXXXXXXXX oversteken.

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	0	1020	1020	0 sec.	Ja
4	0	670	624	0 sec.	Ja
5	46	670	624	0 sec.	Ja
6	0	670	624	0 sec.	Ja
9	0	940	940	0 sec.	Ja
10	0	730	684	0 sec.	Ja
11	46	730	684	0 sec.	Ja
12	0	730	684	0 sec.	Ja

In de gehanteerde berekeningen zijn de uitgangspunten, ten behoeve van de robuustheid van de berekeningen, al 'opgeplust'. Voor een extra robuuste toetsing is ook nog een berekening gemaakt waarin de verkeersintensiteiten met een factor drie zijn vermenigvuldigd. Uit deze berekeningen blijkt dat de wachttijd in dit geval toeneemt naar 15 seconden. De verkeersveiligheid en de oversteekbaarheid van de XXXXXXXXXXXX komen daarmee nog niet in het geding. Daarnaast is ook een berekening uitgevoerd waarbij de verdeling van het verkeer over de rijrichtingen 50 / 50 is. Ook in dit geval treden er geen problemen op.

De bezwaarmaker heeft meerdere gronden. Het zal dus niet altijd zo zijn dat hij vanaf zijn bedrijfspand rechtstreeks de weg kan oversteken. In sommige gevallen zal hij eerst een stuk over de XXXXXXXXXXXX moeten rijden om vervolgens af te slaan naar een weiland. Met name links afslaande bewegingen kunnen hinderlijk zijn voor de doorstroming en / of gevaarlijke situaties opleveren. Daarom is met de methode Harders ook uitgerekend in hoeverre deze manoeuvre voor gevaarlijke situaties leidt. Uit deze berekening blijkt dat er geen risico's ontstaan.

⁴ <http://www.evuonline.org/en/component/content/article/427>

Oversteekbaarheid voetgangers

Met het programma Capacito kan ook de oversteekbaarheid voor voetgangers beoordeeld worden. Als referentie is de optie 'voetganger met handicap' gebruikt. Uit de berekeningen blijkt dat de oversteekbaarheid in dit geval als 'redelijk' wordt gekwalificeerd.



INT/17-008352
Zaaknummer: Z11520

MEMO

Van: Oostveen, Maarten van
Aan: Familie XXXXXXXXXXXXX
Betreft: Gespreksverslag met familie XXXXXXXXXXXXX inzake de zuidelijke
ontsluitingsweg bij CZ Rouveen
Adres: Oude Rijksweg 395 te Rouveen
Datum: 16 januari 2017
Aanwezig: De heer en mevrouw XXXXXXXXXXXXX, Wethouder Krale en de
ambtenaren Voerman en Van Oostveen.

Inleiding

Wethouder Krale heet de familie XXXXXXXXXXXXX van harte welkom. Doel van het gesprek is de familie XXXXXXXXXXXXX, wonende aan de XXXXXXXXXXXXX 1 te Rouveen, te informeren over het vervolg van de procedure en hoe wij de zienswijze op het bestemmingsplan voor de zuidelijke ontsluitingsweg van CZ Rouveen beantwoorden.

Uit overleg blijkt dat het met name gaat om de volgende 2 punten:

- 1) De verkeersveiligheid bij het oversteken van de XXXXXXXXXXXXX met landbouwvoertuigen (oversteekbaarheid);
- 2) Geluid dat gevolg is van de toename van verkeersbewegingen over de XXXXXXXXXXXXX.

Ad 1) De heer Voerman licht toe welke maatregelen de gemeente kan nemen om de verkeersveiligheid bij het oversteken te verhogen. Door kap van enkele bomen wordt het zicht op de weg beter. Voorts zou door het toevoegen van passeerstroken de passeerbaarheid worden verbeterd. Door beide te combineren zal de situatie verkeerstechnisch erop vooruitgaan. Incidenteel kan ook nog een boom gekapt worden als dit de situatie veiliger maakt.

De familie XXXXXXXXXXXXX geeft aan dat ze niet negatief staan ten aanzien van de geboden oplossing.

Ad 2) De heer Van Oostveen legt uit dat door de gemeente niet ontkend wordt dat de situatie aan de XXXXXXXXXXXXX op het gebied van geluid zal verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Op dit moment is echter niet exact te bepalen in hoeverre de geluidsoverlast toeneemt.

Doordat de afstand van de woning ten opzichte van het bestemmingsplangebied meer dan 400 meter is, vindt geen directe hinder plaats. De hinder die zal worden ervaren is indirect, omdat het verkeer van CZ Rouveen op gaat in het overige verkeer. Qua beleving maakt dit geen verschil, echter bestemmingsplan technisch wel. Het vormt geen belemmering om het plan vast te stellen. Omdat dit een erg zakelijke benadering is, wordt voorgesteld om twee geluidsmetingen te doen. Een geluidsmeting nu en een geluidsmeting na wijziging van de situatie (qua tijdstip nader overeen te komen). Op basis van deze metingen worden, in samenspraak met de familie XXXXXXXXXXXXX, passende compenserende technische maatregelen genomen (die bekostigd worden door de gemeente en CZ Rouveen). Hierbij moet gedacht worden aan de aanleg van

een geluidswal (indien voldoende ruimte aanwezig is), of technische aanpassingen aan de woning. Mochten deze maatregelen niet mogelijk zijn, dan wordt in overleg gezocht naar een passende realistische oplossing.

Naast het voorgaande is erop gewezen dat er een planschadeprocedure bestaat. Een onafhankelijke partij in de vorm van een planschadecommissie bepaalt of schade wordt geleden door de wijziging van de bestemming aan de Oude Rijksweg 395 te Rouveen. Indien men taxeert dat er schade optreedt wordt deze in financiële zin uitgedrukt en uitgekeerd. Door de afstand tussen het plangebied en de woning van de familie XXXXXXXXXXXX kan het zijn dat men tot de conclusie komt dat geen directe schade wordt ondervonden. In dat geval wordt geen schadebedrag uitgekeerd.

Het bovengenoemde voorstel biedt geen directe oplossing. De familie XXXXXXXXXXXX is in beginsel niet positief maar wil hierover nadenken. Wethouder Krale geeft aan dat een directe oplossing als het glad maken van de ribbelstroken ook een optie is, maar dat op voorhand niet duidelijk is of geheel tegemoet wordt gekomen aan compensatie van een eventuele geluidstoename.

Overige zaken

Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat de komst van de ontsluiting onomkeerbaar is. Ooit is besloten in het kader van het algemeen belang de ontsluitingsroute te wijzigen. Soms kan dit voor een individuele burger slecht uitpakken. Bij compenserende maatregelen dient de gemeente ook realistisch te zijn en geen vals signaal af te geven. Aan de voorgelegde oplossing van de familie XXXXXXXXXXXX (op een A4tje) waarin wensen staan, kunnen wij echter niet voldoen. Wellicht dat in het kader van het aan te leggen fietspad een relatie is te leggen met het achterliggende zandpad. Er kan echter nog geen toezegging worden gedaan op dit gebied. Het plan, verplaatsen van de op -en afritten A28, is nu nog onzeker. Meer dan de bovengenoemde oplossingen hebben we niet te bieden.

Afspraak

Afgesproken is dat een gespreksverslag wordt toegestuurd over het overleg. De familie XXXXXXXXXXXX laat het gesprek bezinken en gaat nadenken over de geboden oplossingen. De reactie van de familie XXXXXXXXXXXX hierop zal meegenomen worden bij het vervolg van de bestemmingsplanprocedure.

Wethouder Krale bedankt de familie XXXXXXXXXXXX voor het open gesprek.



ZAAK/Doc.nr: Z11520 INT/17-008352

Onderwerp: Gespreksverslag met familie XXXXXXXXXXXX inzake zuidelijke ontsluiting CZ Rouveen

Datum: 31 januari 2017

Locatie: gemeentehuis

Aanwezig: De heer en mevrouw XXXXXXXXXXXX (fam. XXXXXXXXXXXX), wethouder b. Krake en ambtenaar M. van Oostveen

Afwezig: ambtenaar R. Voerman

1. Opening

Wethouder Krake heet de fam. XXXXXXXXXXXX welkom. Het gesprek is door de familie XXXXXXXXXXXX geïnitieerd naar aanleiding van het vorige overleg van 16 januari 2017 (int/17-008452) waarbij om bedenktijd is gevraagd.

2. Vaststellen agenda

- bespreken vorige verslag
- het plan in algemene zin
- alternatieve route voor CZ Rouveen
- vervolgacties

3. Verslag van de vergadering van 16 januari 2017

Het verslag wordt op een punt aangepast, te weten: *fam. XXXXXXXXXXXX wil dat in het verslag staat dat de voorkeur uit gaat naar een oplossing vooraf. Dit om gedoe achteraf te voorkomen.*

4. Het plan in algemene zin

De fam. XXXXXXXXXXXX verzoekt of zij de beschikking kunnen krijgen over de verkeersgegevens van de XXXXXXXXXXXX (medio 2016). De wethouder geeft aan dat wij deze toezenden mits deze openbaar zijn (dit wordt uitgezocht). Voorts geeft de fam. XXXXXXXXXXXX aan grote moeite te hebben met de toename van het vrachtverkeer en niet het 'gewone' woon-werk verkeer.

5. Alternatieve route voor CZ Rouveen

De fam. XXXXXXXXXXXX geeft aan dat ze na het vorige gesprek geen goed gevoel hadden over de besproken oplossingen. Daarom hebben ze gezocht naar een alternatief en menen deze gevonden te hebben in het wijzigen van de route. Ondanks dat we buiten de zienswijze termijn zitten willen we de voorgestelde route bekijken. Wethouder Krake geeft aan dat de gekozen route niet zomaar gekozen zal zijn. Afsproken wordt om de alternatieve route te motiveren op voor- en nadelen.

6. Vervolgacties

Afgesproken wordt dat de gemeente voor 17 februari 2017 met meer informatie komt omtrent de verkeersgegevens, alsmede de alternatieve route en het vervolg van de procedure (tijdstippen).

Omdat het plan al enige tijd in procedure is dient ook gelet te worden op de voortgang. De navolgende acties zullen na 17 februari 2017 volgen: Het ontwerpbestemmingsplan met beantwoording van de zienswijzen wordt voorgelegd aan het college. Zij besluiten of het plan voor (al dan niet gewijzigd) vaststelling voorgelegd wordt aan de gemeenteraad. In de gemeenteraad het plan (gewijzigd) vast stelt,

wordt het gepubliceerd en ter inzage gelegd. Een ieder die een zienswijze heeft ingediend heeft binnen de ter inzage termijn de mogelijkheid beroep aan te tekenen.

Wethouder Krake bedankt de fam. XXXXXXXXXXXX voor het gesprek en sluit het af.

Kort verslag ten behoeve van vastleggen toezegging(en) / afspra(a)k(en)

Docnr.: INT/17-008352 Z11520 Datum gesprek: 22 februari 2017	Paraaf portefeuillehouder: Wethouder L. Krale
Datum verzending:	Advies:
Onderwerp: Gespreksverslag met familie XXXXXXXXXXXX inzake zuidelijke ontsluiting CZ Rouveen	
Aanwezig: De heer en mevrouw XXXXXXXXXXXX, Aanwezig namens de gemeente: de heer Voerman en de heer Van Oostveen	
CC: portefeuillehouder 1. (aanwezige) Direct belanghebbende: Familie XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX 1 te Rouveen 2. Hoofd betreffende afdeling: mevrouw Busser	
Vrijwaringbepaling Aan het gehouden gesprek en aan bovenstaand verslag kunnen niet rechtstreeks rechten worden ontleend, tenzij dat uitdrukkelijk is bepaald onder het kopje "Toezeggingen". De eventueel gemaakte afspraken dienen nog ter besluitvorming te worden voorgelegd aan het bevoegde bestuursorgaan. In casu is dat: ☐ Raad ¹ ☐ College van burgemeester en wethouders ¹ ☐ Burgemeester ¹ ¹ S.v.p. aankruisen wat van toepassing is 	
Kort verslag: Naar aanleiding van het laatste overleg met de portefeuillehouder (31 januari 2017), waarbij een alternatieve route is ingediend voor het vrachtverkeer van CZ Rouveen, is toegezegd deze route te onderzoeken. Dit onderzoek heeft niet tot een ander inzicht geleid, wat met motivatie per e-mail is meegedeeld aan de familie XXXXXXXXXXXX. Toegezegd is dit mondeling te komen toelichten op 22 februari jl. Overleg Tijdens het gesprek is uitgelegd waarom de alternatieve route niet tot een ander inzicht heeft geleid. Voornaamste redenen zijn de landschappelijke ingrepen en de aankoop van agrarische percelen die nodig zijn. Gekozen is om zo snel mogelijk aan te sluiten op bestaande wegen die qua profiel geschikt zijn. Omdat geen consensus is bereikt is aan de familie XXXXXXXXXXXX de vervolgpprocedure toegelicht. Bedoeling is het plan verder te zetten naar het College en de raad. Bij de eerste behandeling in de raad is het mogelijk om in te	

spreken. Vervolgens neemt de raad een besluit. Indien de raad het bestemmingsplan vast stelt bestaat de mogelijkheid een beroepsschrift in te dienen (zie toezeggingen).

Actiepunten :

Informereren familie XXXXXXXXXXXX.

Toezeggingen:

Met de familie XXXXXXXXXXXX is afgesproken dat wij ze goed op de hoogte houden van het vervolg en aangeven wanneer inspraak bij de raad en beroep mogelijk zijn.

Verkeerstelling juni 2016

Motorvoertuigen gem. per etmaal	Richting Staphorst	556
	Richting Rouveen	586
Waarvan vrachtauto's	Richting Staphorst	50
	Richting Rouveen	73

Voor- en nadelen alternatieve route via de Ooster Binnenweg.

Voordelen:

- o Bewoners ondervinden geen hinder van de toename van het (vracht) verkeer.
- o Idem, ten aanzien van de geluidshinder.
- o Langs de alternatieve route zijn geen woningen gevestigd.

Nadelen:

- o Tussen het fabrieksterrein en de Bisschopsweg moet van twee particulieren grond worden aangekocht; de bestaande agrarische percelen worden doorsneden.
- o Het bestaande zandgedeelte van de Ooster Binnenweg tussen de Bisschopsweg en de Conradsweg moet worden verhard. Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft dit deel de bestemming Verkeer en dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie. Gronden met deze dubbelbestemming zijn mede bestemd voor het behoud en herstel van landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden van onverharde wegen. Het verharderen van een zandweg heeft niet de voorkeur.
- o De bestaande asfaltverharding van de Ooster Binnenweg tussen de Conradsweg en de Dekkersweg is te smal (circa 3.00 m1) en moet worden gereconstrueerd. Op dit gedeelte moet de verharding ook constructief verbeterd worden.
- o Het uitgangspunt is een aan te leggen wegbreedte van 5.50 m1 met aan beide zijden een bermverharding van 40 cm. De totale verhardingsbreedte bedraagt 6.30 m1. Voor de breedte van de bermen wordt 2.50 m1 aangehouden (gebruikelijk; norm CROW). Het totaal benodigde profiel bedraagt 11.30 m1. Binnen het bestaande profiel is niet voldoende breedte beschikbaar en moet er grond worden aangekocht van particulieren. Dit betreft het gehele traject tussen de Bisschopsweg en de Dekkersweg.
- o De Dekkersweg vanaf de Ooster Binnenweg tot ongeveer de Molenwijksweg voldoet niet aan de gewenste rijbaanbreedte. Dit gedeelte moet gereconstrueerd worden. Hier moet ook grond worden aangekocht van de aanliggende grondeigenaren.
- o De te reconstrueren weglengte in het openbaar gebied beslaat 1325 m1. De route langs de Bisschopsweg betreft 582 m1.
- o Gezien het beschikbare profiel en de lengte van het te reconstrueren weggedeelte, moet meer ingrepen gebeuren in het landschap (bomen verwijderen, sloten verplaatsen etc.)

- Langs de alternatieve route zijn hoofdwatgangen van het Waterschap DOD gelegen (bron: legger WDOD). Voor aanpassingen van hoofdwatgangen is een Watervergunning noodzakelijk. Op voorhand is niet aan te geven of deze verleend wordt.

Indien de alternatieve route was gekozen diende tevens onderzoek te worden gedaan naar:

- De aanwezigheid van kabels en leidingen;
- Externe veiligheid.



Staphorst

ChristenUnie
Staphorst

Aangenomen Voor: SGP, CDA, CU,
LW
Tegen: PvdA, GB
SGP

Motie Fietspad J.J. Gorterlaan M3

De raad van de gemeente Staphorst in vergadering bijeen op 9 mei 2017

Overwegende dat:

- De raad het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen' vast moet stellen.
- De aan- en afvoer van goederen via de achterzijde van de zuivelfabriek in Rouveen een uitdrukkelijke wens van de fabriek is uit praktische overwegingen en door het terugdringen van vrachtverkeer op de Oude Rijksweg bijdraagt aan de verkeersveiligheid op de Oude Rijksweg.
- Veel (fiets)verkeer uit Rouveen richting Staphorst gebruik maakt van de J.J. Gorterlaan.
- Met de extra verkeersdruk van vooral veel vrachtverkeer de verkeersveiligheid op de J.J. Gorterlaan in het geding komt.
- Dit ook wordt onderkend door de plannenmakers van een eventuele nieuwe aansluiting van Staphorst op de A28, die een fietspad langs de J.J. Gorterlaan richting Rouveen onderdeel laten uitmaken van de plannen.

Spreekt uit dat:

- De realisering van een fietspad langs de J.J. Gorterlaan in westelijke richting noodzakelijk is om de veiligheid van fietsers te waarborgen.
- Een fietspad langs de J.J. Gorterlaan richting Rouveen onderdeel moet uitmaken van de plannen voor een nieuwe ontsluiting voor de zuivelfabriek in Rouveen via de achterzijde van de fabriek.
- Wachten met realisering van een fietspad op een eventuele nieuwe aansluiting op de A28 veel te lang duurt.

Roept het college op:

- Plannen uit te werken tot realisering van een fietspad langs de J.J. Gorterlaan in westelijke richting.
- Uiterlijk in oktober 2017 een raming van de kosten aan de raad mee te delen.
- Uiterlijk in oktober 2017 de raad te informeren over de termijn waarop realisatie plaats kan vinden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie CDA

J. Spiker

Fractie ChristenUnie

K. Lier

Fractie SGP

H. Troost

Raadsvergadering: 18-04-17

Agendapunt:

Kenmerk: ADV/16 - 11491

Zaaknr: Z11520

Datum voorstel: 06-03-17

Portefeuillehouder: Wethouder mr. dr. S. de Jong

Informant: dhr. M. van Oostveen

Onderwerp: Gewijzigd vaststellen ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied partiële herziening Oude Rijksweg 395 te

Voorstel

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze overeenkomstig het "Rapport zienswijze(n)ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen";
2. Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen" gewijzigd vast te stellen, zoals vervat in de bestandenset met identificatienummer NL.IMRO.0180.5102015003-ON01 met bijbehorende bestanden langs elektronische weg en in analoge vorm;
3. Geen grondexploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Op de locatie Oude Rijksweg 395 te Rouveen is de Coöperatieve Zuivelfabriek Rouveen gevestigd. Het bedrijf dat voornamelijk kaasspecialiteiten produceert is in de loop van de jaren fors gegroeid. Dit heeft ertoe geleid dat de huidige transportroute (voornamelijk via de Oude Rijksweg) en de laad- en losplek (aan de Oude Rijksweg) zorgen voor een verkeersonveilige situatie. Om deze situatie op te lossen is gezocht naar een alternatief. Deze is gevonden in een andere ontsluitingsroute. Om op de A28 te komen wordt straks via de Bisschopsdwarsweg (achterkant van het bedrijf), Bisschopsweg en J.J. Gorterlaan gereden. Tevens zal het laden en lossen achter op het terrein van CZ Rouveen plaatsvinden.

In het coalitieakkoord 2014-2018 is het volgende opgenomen over de ontsluiting aan de achterzijde: "Waarborgen voortgang en continuïteit van het verbeteren van de verkeersontsluiting van de zuivelfabriek CZ Rouveen, zoals gestart in het begin van dit kalenderjaar".

Voorts zijn met CZ Rouveen afspraken gemaakt onder welke voorwaarden de ontsluiting tot stand moet komen. Eén van de voorwaarden is dat CZ Rouveen na de werkzaamheden verantwoordelijk is voor een juiste routing van het aan CZ Rouveen gerelateerde vrachtverkeer, dat gebruik moet maken van de nieuwe ontsluitingsroute. Uitvoering hiervan wordt nader vastgelegd in een overeenkomst.

Destijds is een voorbereidingskrediet verleend voor een zuidelijke ontsluitingsweg die de leefbaarheid, verkeersveiligheid aan de Oude Rijksweg zal verbeteren, zorgt voor een afname van de belasting op de constructie van de Oude Rijksweg en anticipeert op de nieuwe aansluitingen op de rijksweg A28 zoals in de gemeentelijke structuurvisie (2030) is benoemd.

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen" maakt het juridisch planologisch mogelijk het nieuwe tracé aan de achterzijde van het bedrijf daadwerkelijk te realiseren. Inmiddels heeft het plan als ontwerp ter inzage gelegen. Binnen de termijn is een zienswijze (met later een aanvulling) ingediend. Met de indiener van de zienswijze is meermaals overleg geweest om te komen tot een oplossing voor de bezwaren. Geconcludeerd moet worden dat er geen consensus

is bereikt. Omdat in een later stadium de beroepsmogelijkheid open staat, waardoor de rechtspositie van de indiener niet in het geding komt, is besloten de procedure voort te zetten.

Argumenten

1.1 De zienswijze geeft geen aanleiding het plan te wijzigen

In het "Rapport zienswijze(n) ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen" is een zienswijze behandeld. Kort samengevat is de reclamant tegen wijziging van

de ontsluitingsweg van CZ Rouveen. De zienswijze richt zich op 2 punten, te weten verkeersveiligheid en eventuele geluidsoverlast langs de route waar het vrachtverkeer gaat rijden.

Wat betreft de verkeersveiligheid worden maatregelen langs de J.J. Gorterlaan getroffen (passeerstroken die in overleg met de indiener van de zienswijze worden aangelegd).

Met betrekking tot de te verwachten geluidsoverlast is voorgesteld twee geluidsmetingen te doen. Eén nu en één nadat de ontsluitingsweg gerealiseerd is. Voor het verschil worden passende technische maatregelen getroffen. Vooralsnog kan de indiener niet in stemmen met deze toezegging. Om de patstelling te doorbreken is aangegeven dat de procedure door wordt gezet.

1.2 Ambtshalve wijziging zorgt voor gewijzigde vaststelling

Tijdens de ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan is geconstateerd dat de ontsluitingsweg niet aansluit op het bestemmingsvlak "Bedrijf". De afstand is ongeveer 30 meter. De gronden zijn reeds in gebruik voor bedrijfsactiviteiten. Omdat hierdoor de ontsluitingsweg feitelijk niet in gebruik kan worden genomen, dient de bestemmingsplangrens aan te sluiten op bestemming "Bedrijf" uit bestemmingsplan "De Streek". De gronden dienen de bestemming "Verkeer" toe gewezen te krijgen. Voorstel is de plangrens door te trekken door het via een ambtshalve wijziging te regelen.

2. Vaststelling is de volgende stap om te komen tot een onherroepelijk bestemmingsplan

Nu de openbare voorbereidingsprocedure is afgerond en er een reactie op de zienswijze ligt, is de weg vrij om het bestemmingsplan vast te stellen. Voor de rechtszekerheid van de indiener is het goed een besluit te nemen. Zo ontstaat duidelijkheid over het bestemmingsplan en kan eventueel beroep ingesteld worden.

3. Het kostenverhaal is via een overeenkomst geregeld

Met betrekking tot de kosten is een overeenkomst afgesloten met CZ Rouveen. De kosten zijn naar rato verdeeld. Het uitvoeringskrediet volstaat voor de kosten die gemoeid zijn met de procedure.

Kanttekeningen

Gezien de zienswijze en de daaropvolgende gesprekken is de verwachting dat beroep wordt ingesteld tegen het bestemmingsplan. Mocht dit niet het geval zijn dan wordt compensatie geboden door het verschil tussen de geluidsmetingen voor en na de wijziging van de ontsluitingsweg in de vorm van technische maatregelen. Met betrekking tot de veiligheid worden in elk geval maatregelen getroffen. Tevens kan men zich beroepen op planschade. Op dit moment is niet in te schatten of door de ontwikkeling directe planschade op zal treden.

Uitvoering

Het vaststellingsbesluit en het vastgestelde bestemmingsplan zullen voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden beroep in stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie

Na vaststelling wordt de indiener van de zienswijze op de hoogte gebracht van uw besluit en het vervolg van de bestemmingsplanprocedure. Een ieder die een zienswijze heeft ingediend of aantoonbaar kan maken niet in de gelegenheid te zijn geweest deze in te dienen kan beroep instellen bij de Raad van State.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

- Raadsbesluit met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan;
- Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen;
- Rapport zienswijze(n) ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen;
- Bijlagen behorend bij rapport zienswijze(n) met verslagen van overleggen met indiener zienswijze.

Burgemeester en wethouders van Staphorst,

drs. T.C. Segers

, burgemeester.

P.F.G. Rossen MPM

, secretaris