

Rapport zienswijze(n)

ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen

Datum: maart 2017

Behoort bij bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen” dat gewijzigd is vastgesteld op: 18 april 2017

Inhoudsopgave

- 1. Inleiding**
- 2. Procedure ontwerpbestemmingsplan**
- 3. Samenvatting en beantwoording**
 - 3.1 Reclamant 1
 - 3.1.1 Verkeersveiligheid en gemeentelijke reactie
 - 3.1.2 Geluidsoverlast (woon-en leefklimaat) en gemeentelijke reactie
- 4. Opmerkingen instanties**
- 5. Aanpassingen**
 - 5.1 Aanpassingen als gevolg van individuele zienswijzen
 - 5.2 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen instanties
 - 5.2 Ambtelijke wijzigingen
- 6. Conclusie**
- 7. Bijlagen**
 - memo Verkeersveiligheid
 - verslagen van overleggen met reclamant 1

1. Inleiding

Op de locatie Oude Rijksweg 395 te Rouveen is de Coöperatieve Zuivelfabriek Rouveen gevestigd. Het bedrijf produceert Kaasspecialiteiten en is in de loop van de jaren fors gegroeid. De huidige transportroute (die plaatsvindt via de Oude Rijksweg) en de laad- en losplek aan de voorzijde van het bedrijf zorgen voor een verkeersonveilige situatie. Dit is niet wenselijk en reden geweest om te zoeken naar een alternatieve route voor de ontsluiting. Deze is gevonden in de richting van de A28 via de Bisschopsdwarsweg (achterom), Bisschopsweg.

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen” maakt het juridisch planologisch mogelijk het nieuwe tracé aan de achterzijde van het bedrijf te realiseren.

2. Procedure bestemmingsplan

Om het plan mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening opgesteld waarin het nieuwe tracé in ruimtelijk juridische zin is vertaald.

Ter inzage

Het bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Oude Rijksweg 395 te Rouveen” heeft als ontwerp vanaf woensdag 11 mei 2016 voor een periode van zes weken (tot en met 21 juni 2016) ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Gedurende de genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Er is 1 reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen met later nog een aanvulling. In hoofdstukken drie (reclamant) en vier (Instanties) zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte is per zienswijze een conclusie gegeven, hierin staat of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen en het plan wordt aangepast.

In hoofdstuk vijf worden eventuele aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de zienswijzen en/of ambtelijk voorgestelde wijzigingen als gevolg van reacties van instanties op een rij gezet.

Overleggen

Naar aanleiding van de zienswijze(n) hebben verschillende overleggen met de indiener plaats gevonden. Van deze overleggen zijn verslagen gemaakt die als bijlage bij dit rapport zijn gevoegd. Tijdens de gesprekken zijn ook andere zaken aan de orde gekomen. Daar deze niet met de zienswijze(n) zijn benoemd wordt hier niet formeel op gereageerd. Wel is hier in de gesprekken een antwoord op gekomen.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijze(n)

3.1 Reclamant 1

Datum zienswijzen: 6 juni 2016 en 13 juni 2016

Datum ontvangst zienswijzen: 7 juni 2016 en 14 juni 2016

De zienswijze en aanvulling daarop zijn beide binnen de termijn ontvangen en dus ontvankelijk. Ze worden meegenomen in de afweging tot vaststelling van het bestemmingsplan. De zienswijze en aanvulling worden hieronder samengevat weergegeven en zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt.

3.1.1 De verkeersveiligheid komt bij de J.J. Gorterlaan in het geding

Reclamant stelt dat door de nieuwe ontsluitingsroute van CZ Rouveen, die o.a. over de J.J. Gorterlaan zal gaan, de verkeersveiligheid in het geding komt. Voornamelijk omdat de gronden behorend bij het bedrijf aan de J.J. Gorterlaan 1 aan de overzijde van de weg liggen. Bij het oversteken van de J.J. Gorterlaan met landbouwvoertuigen van het ene landbouwperceel naar het andere is volgens reclamant te weinig zicht op het verkeer dat over de weg rijdt. Dit kan zorgen voor gevaarlijke situaties op de J.J. Gorterlaan. Reclamant stelt dat hij in zijn bedrijfsvoering belemmerd zal gaan worden.

Voor de beoordeling of op de J.J. Gorterlaan een verkeersonveilige situatie ontstaat na verlegging van de ontsluiting bij CZ Rouveen is onderzoek gedaan. Uit het onderzoek naar oversteekbaarheid blijkt dat ook in de toekomst nog sprake is van een veilige situatie. Ondanks de toename van verkeer op deze route is volgens de berekening nog voldoende tijd om over te steken met landbouwvoertuigen. Voor een uitgebreide uitleg over de oversteekbaarheid verwijzen wij u naar de bijlage 'Memo verkeersveiligheid'.

Ter plaatse is in bijzijn van de reclamant geconstateerd dat de huidige situatie bij de op- en afrit van het zuidelijke landbouwperceel niet optimaal is. Door de laanbomen die heel dicht op de weg staan, is weinig zicht op het verkeer dat over de J.J. Gorterlaan rijdt. Dit zorgt er vervolgens voor dat het oprijden van de weg bemoeilijkt wordt.

Om de situatie te verbeteren wordt voorgesteld om twee passeerstroken op de J.J. Gorterlaan (wegvak Bisschopsweg – Conradsweg) aan te leggen. Hiervoor moeten vier bomen worden verwijderd. Het effect is dat het uitzicht verbetert vanaf de agrarische percelen en landbouwvoertuigen makkelijker de weg op kunnen rijden. Op de bijgevoegde situatie zijn de aan te leggen passeerstroken weergegeven.

Op het weggedeelte JJ Gorterlaan (wegvak Conradsweg – Dekkersweg) is voldoende ruimte beschikbaar. Op dit weggedeelte worden geen passeerstroken aangelegd.

3.1.2 Door toename van verkeer bij J.J. Gorterlaan treedt geluidsoverlast op

Reclamant stelt dat door de toename van het vrachtverkeer over de J.J. Gorterlaan geluidsoverlast ontstaat op het perceel, en met name bij de woning aan de J.J. Gorterlaan 1. Gesteld wordt dat deze overlast het woongenot en de rust aantasten.

Op het perceel J.J. Gorterlaan 1 is een agrarisch bedrijf gevestigd (akkerbouw) met aan beide zijden van de weg grond. Bij het bedrijf is een bedrijfswoning aanwezig. De J.J. Gorterlaan maakt onderdeel uit van de gewenste ontsluiting van de Zuivel Coöperatie Rouveen naar de snelweg (A28). Verder komen er langs de (nieuwe) ontsluitingsroute geen functies zoals wonen of (agrarische) bedrijven meer voor.

In eerste instantie is bezien of de locatie in de directe invloedssfeer ligt van het bestemmingsplan. Het plangebied van het bestemmingsplan is direct gelegen aan de bedrijfsbestemming en strekt zich over 200 meter uit in zuidoostelijke richting naar de J.J. Gorterlaan. De kortste afstand tussen het plangebied en het bouwvlak op het perceel aan de J.J. Gorterlaan bedraagt circa 400 meter. Vanuit dit oogpunt is te stellen dat er geen directe geluidshinder wordt veroorzaakt door de ontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt en met zekerheid worden gesteld dat de in Nederland voorgestelde of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de geluidsimmissies bij (bedrijfs)woningen niet worden overschreden.

Ondanks dat het perceel en het tracé geen deel uitmaakt van het bestemmingsplangebied en de ontsluitingsweg bestaand is, valt echter niet uit te sluiten dat indirecte geluidshinder op zal treden langs de J.J. Gorterlaan.

Rekening moet worden gehouden met het feit dat verkeer van personen en goederen van en naar een inrichting ook indirecte hinder met zich mee kan brengen. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen. Indirecte hinder zou kunnen ontstaan door transportbewegingen van (vracht-) auto's van en naar de inrichting via de openbare weg.

Reikwijdte indirecte hinder

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidsbronnen geldt een beperking van de reikwijdte van de milieuvergunning. Die reikwijdte is op verschillende manieren vast te stellen:

1. de afstand waarbinnen sprake is van indirecte hinder veroorzaakt door een bedrijf blijft beperkt tot die afstand, waarbinnen de herkomst van de veroorzakende geluidsbronnen in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van het bedrijf in kwestie. Toepassing van dit criterium houdt voor transportverkeer van en naar inrichtingen in dat de reikwijdte van de milieuvergunning beperkt blijft tot die afstand, waarbinnen voertuigen (met in acht name van de maximum snelheid) de ter plaatse optredende snelheid hebben bereikt;
2. de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting voor het gehoor nog herkenbaar zijn ten opzichte van andere voertuigen op de openbare transportroutes;
3. de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersend verkeersbeeld, bijvoorbeeld tot de eerste kruising; de reikwijdte blijft beperkt tot de akoestische herkenbaarheid (2 dB criterium zoals ook bij de reconstructies in de zin van de Wet geluidhinder wordt toegepast);
4. de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden. Is dat wel het geval dan zou de afweging ter zake van de met die ontsluitingsroute gepaard gaande geluidsbelasting niet op het microniveau van de individuele vergunninghouder moeten worden gemaakt maar op macroniveau in een structuur of bestemmingsplan.

In dit geval voldoet het criterium dat de indirecte hinder moet worden beoordeeld tot de afstand waarop het verkeer van en naar de inrichting zich qua rijsnelheid en stopgedrag niet meer onderscheidt van het mogelijke overige verkeer op die weg.

Afweging en conclusie

Indirecte hinder zou kunnen ontstaan als gevolg van de transportbewegingen van de vrachtauto's van en naar CZ Rouveen via de nieuwe route langs de Bisschopsdwarsweg en de J.J. Gorterlaan naar de A28. Binnen een afstand van 150 m van de aansluiting van de Bisschopsdwarsweg, de route vanwaar het vrachtverkeer vanaf CZ de openbare weg oprijdt, en de Bisschopsweg liggen geen woningen. Deze lengte is ruimschoots voldoende voor het vrachtverkeer om de maximaal toegestane snelheid van 60 km/uur te bereiken en daarmee op te gaan in het overige verkeer.

In de zin van de Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van indirecte hinder.

In dit kader van goede ruimtelijke ordening wordt hiermee voldaan. Temeer als ook bekeken wordt welke andere effecten de wijziging van de ontsluiting van het bedrijf met zich meebrengt. Tegenover een toename van verkeersbewegingen aan de J.J. Gorterlaan staat namelijk een afname van transportbewegingen op de Oude Rijksweg. Dit samen met het verdwijnen van de laad- en losplek van vrachtwagens aan de Oude Rijksweg wordt daarmee de verkeersveiligheid aan de hoofdweg in Rouveen flink verbeterd.

In het kader van het algemeen belang kan gesteld worden dat de nieuwe ontsluitingsweg zeer wenselijk is en voldoet aan het criteria van goede ruimtelijke ordening. Dit ondanks dat de situatie voor de reclamant verslechterd ten opzichte van de huidige situatie. Om reclamant niet de dupe te laten worden zijn wij voornemens twee geluidsmetingen uit te voeren. Een die uitgevoerd wordt in de huidige situatie en een na aanpassing van de ontsluitingsweg. Op basis van deze uitkomst wordt in beginsel gezocht naar een oplossing door te kijken met welke technische ingrepen de woning en/of het wegdek aangepast kan worden zodat het geluidsniveau in de woning voldoet aan de wettelijk gestelde eisen waardoor een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd wordt. Indien dit niet mogelijk is wordt de reclamant gecompenseerd voor de verslechterde situatie.

In overleg met de indiener van de zienswijze wordt de beantwoording besproken alvorens deze ter besluitvorming voorgelegd wordt aan de raad.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen. Er vindt overleg plaats om te komen tot een overeenkomst waarin vastgelegd wordt dat de reclamant een compensatie krijgt in de vorm van technische mogelijkheden of financiën aard.

4. Opmerkingen van instanties

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft in het kader van vooroverleg aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkeling. Op het plan is dan ook geen zienswijze ontvangen.

Waterschap Drents Overijsselse Delta

Door het Waterschap Drents Overijsselse Delta is een positief wateradvies afgegeven. Een zienswijze is uitgebleven.

5. Aanpassingen

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebracht zienswijze is ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan geen wijziging noodzakelijk.

5.1 Aanpassingen als gevolg van individuele zienswijzen

Niet van toepassing.

5.2 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen instanties

Niet van toepassing.

5.3 Ambtelijke wijzigingen

Toelichting

Enkele grammaticale en tekstuele verbeteringen worden doorgevoerd. Deze hebben geen gevolg op de inhoud van het plan.

Regels

-

Verbeelding

Tijdens de ter inzage termijn is geconstateerd dat de ontsluitingsweg niet geheel aansluit op het bestemmingsvlak “Bedrijf”. De plangrens van het bestemmingsvlak wordt gewijzigd zodat deze wel goed aansluit op de bestemming “Bedrijf”.

6. Conclusie

De zienswijze van reclamant 1 wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het vast te stellen ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Ontsluitingsweg Oude Rijksweg 395 te Rouveen” ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt op enkele punten ambtelijk aangepast wat zorgt voor een gewijzigd vastgesteld plan indien de raad instemt met het voorstel.

7. Vaststelling reactienota zienswijze(n)

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Staphorst 18 april 2017 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Ontsluitingsweg Oude Rijksweg 395 te Rouveen”.