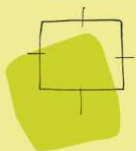


**Advies Natuurwaarden Camping
De Vossenburcht te IJhorst**



gemeente **Staphorst**



BügelHajema

Plek voor ideeën

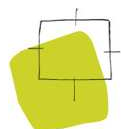
Advies Natuurwaarden Camping De Vossenburcht te IJhorst

Inhoud

Advies Natuurwaarden Camping De Vossenburcht te IJhorst

29 juli 2011

Projectnummer 243.21.50.00.01



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	9
2.1	Ligging	9
2.2	Huidige situatie en voorgenomen plannen	9
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	13
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	13
3.2	Omgevingsvisie - Ecologische Hoofdstructuur	14
4	Soortenbescherming en effectbepaling	17
4.1	Vaatplanten	17
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	18
4.3	Zoogdieren - overige	20
4.4	Vogels	21
4.5	Amfibieën	22
4.6	Reptielen	23
4.7	Vissen	23
4.8	Dagvlinders	23
4.9	Libellen	23
4.10	Overige ongewervelden	23
5	Conclusie en consequenties	25
5.1	Beschermde gebieden	25
5.2	Beschermde soorten	25
5.3	Uitvoerbaarheid	26
6	Bronnen	27
6.1	Veldbezoek	27
6.2	Media	27
6.3	Literatuur	28

Bijlagen

Inleiding



Er zijn plannen voor enkele sloop-, bouw- en inrichtingswerkzaamheden op en rondom Camping De Vossenburcht. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

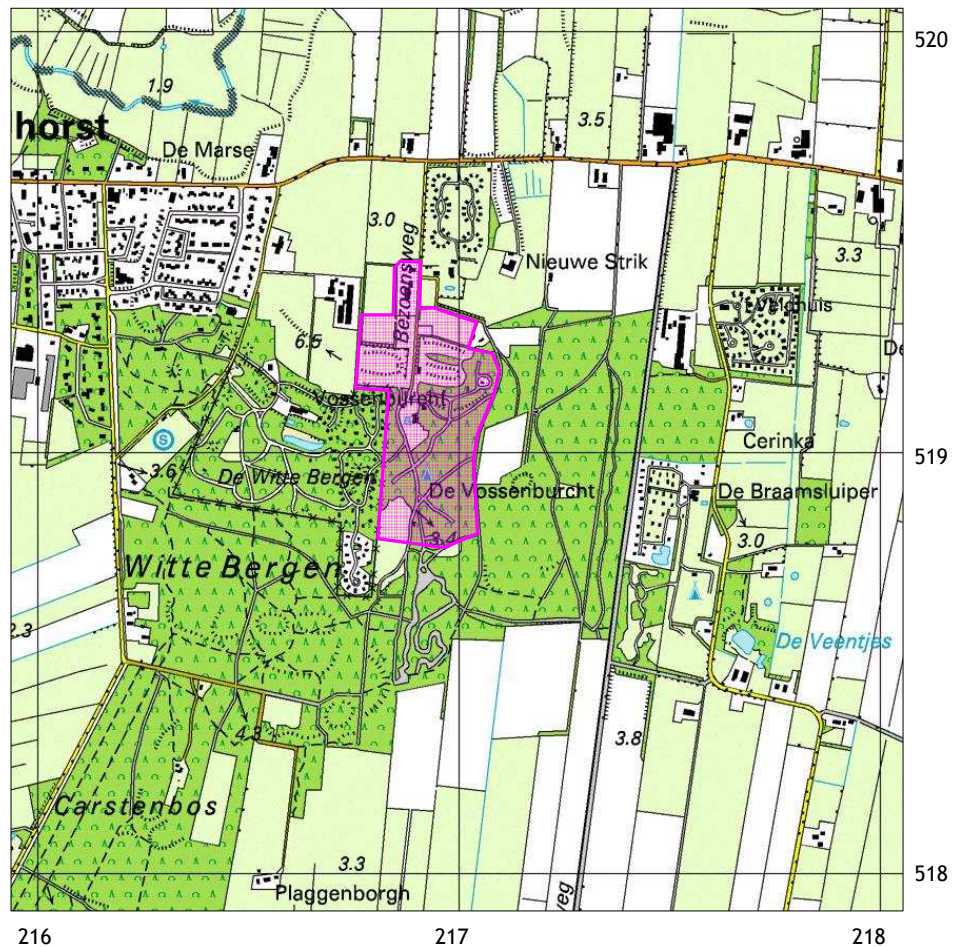
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Nota Ruimte en de Omgevingsvisie Overijssel. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (roze) (bron ondergrond: Mijn Kadaster)

OPZET VAN HET RAPPORT

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

INFORMATIE

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

BEOORDELING

Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek

noodzakelijk is. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

BEVINDINGEN

Plangebied en voorgenomen plan- nen



2.1

Ligging

Ten oosten van IJhorst bevindt zich een cluster van drie verblijfsrecreatieterreinen. Eén daarvan is camping De Vossenburcht, gelegen aan de Bezoensweg 2. Het plangebied ligt in de kilometerhokken¹ 216-518/-519, 217-518/-519 en in uurhok¹ 21-28. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het kilometerhok. De oppervlakte van camping De Vossenburcht bedraagt ongeveer 15 ha.

2.2

Huidige situatie en voorgenomen plannen

De camping heeft ruimte voor stacaravans, caravans, tenten en overige kampeermiddelen. Daarnaast beschikt de camping over diverse voorzieningen zoals een receptie, een zwembad, een recreatieruimte/kantine, toiletgebouwen, speeltuintjes en een dierenweide. Camping De Vossenburcht ligt voor een groot deel in de bossen van IJhorst. Hierdoor heeft de camping een groene uitstraling.

Het voorliggende onderzoek heeft betrekking op tien ontwikkelingen waarbij sloop-, bouw- en inrichtingswerkzaamheden plaatsvinden. Deze ontwikkelingen worden hieronder kort weergegeven.

- uitbreiding van het kampeerterrein bij ingang van de camping (circa 0,5 ha);
- sloop van het bestaande zwembad en vervangen door een nieuw, groter, gedeeltelijk overdekt zwembad op dezelfde locatie;
- sloop van het sanitairgebouw en vervangen door een gemoderniseerd gebouw op een nieuwe locatie (ter hoogte van de nieuwe kampeerplaatsen), inclusief wasruimte;
- sloop van het bestaande pomphuis en clubhuis en opnieuw realiseren op een andere locatie als pomphuis en recreatieruimte;

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

- sloop van de bestaande wasserette;
- sloop van het bestaande receptiegebouw en een nieuwe receptieruimte realiseren in het hoofdgebouw bij de ingang;
- sloop van de bestaande schuur bij de ingang;
- renoveren van de schuren aan de bedrijfswoning tot hoofdgebouw;
- realiseren van een nieuwe schuur aan de noordoostkant van het terrein (binnen bestaande terreingrens).
- realiseren van tweede dienstwoning nabij ingang camping.

In figuur 2 is een eindbeeld van de toekomstige situatie weergegeven.

De locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden betreffen voornamelijk percelen met gras, dat regelmatig wordt gemaaid. Zo doet de uitbreidingslocatie van het kampeerterrein in de huidige situatie dienst als voetbalveldje. Een uitzondering hierop vormt de locatie voor het openluchttheater en de recreatie ruimte die in de huidige situatie uit een recentelijk verstoord, nagenoeg onbegroeid zandig terrein bestaat.



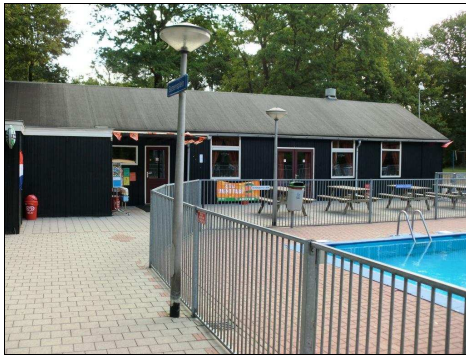
Te renoveren nieuwe hoofdgebouw



Uitbreidingslocatie kampeerterrein



Te slopen pomphuis en clubgebouw



Figuur 2 (her)inrichtingsplan Camping De Vossenburcht (Solied+ vastgoed managers 2010)

G e b i e d s b e s c h e r - m i n g e n e f f e c t b e - p a l i n g

3

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Nota Ruimte (zie bijlage 1). Met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte uitgewerkt in de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootslanden, dat op ongeveer 11 km afstand van het plangebied ligt. De Olde Maten & Veerslootslanden omvatten thans een van de laatst bewaard gebleven restanten van onbemeste blauwgraslanden in het Nederlandse laagveengebied.

Tussen de beschermde gebieden en het plangebied liggen onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel is hiervoor het bevoegd gezag.

CONCLUSIE

3.2

Omgevingsvisie - Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en is uitgewerkt in het de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

INVENTARISATIE

Een groot deel van camping De Vossenburcht is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Op de kaart behorend bij de Omgevingsverordening Overijssel 2009 wordt de Ecologische Hoofdstructuur binnen het plangebied aangegeven als 'bestaande natuur' (zie figuur 3). Op basis van deze kaart blijkt dat de enige ontwikkeling die daadwerkelijk binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur valt de nieuwe locatie van de recreatieruimte betreft.



Figuur 3. Detailkaart Omgevingsvisie Overijssel - Verordening - EHS (Rode ovaal nieuwe locatie recreatieruimte) (bron: provincie Overijssel)

Op basis van het Natuurbeheerplan 2011 blijkt dat voor het plangebied het beheertype "Droog bos met productie" wordt aangegeven (zie figuur 4). Dit beheertype komt overeen met de ambitie die eveneens in het Natuurbeheerplan (Ambitiekaart) wordt weergegeven.

CONCLUSIE Gezien de beperkte negatieve effecten, die als niet significant worden beschouwd, lijkt de activiteit op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met de Omgevingsvisie Overijssel en Omgevingsverordening Overijssel 2009. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, om deze visie te bevestigen.

Soortenbescherming en effectbeoordeling



Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1).

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave van Het Natuurloket (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is begin juli 2010 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). In het najaar van 2010 en de zomerperiode van 2011 zijn aanvullend vier veldbezoeken uitgevoerd ten behoeve van de inventarisatie van vleermuizen. Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDONDERZOEK

4.1

Vaatplanten

De locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden bestaan naast verharding en braakliggend terrein voornamelijk uit grasvelden. De grasvelden worden met grote regelmaat gemaaid en tussen het gras, dat onder meer bestaat uit Engels raaigras en straatgras, staan kruiden zoals madeliefje, scherpe- en kruipende boterbloem en paardenbloem. Volgens Het Natuurloket (1) kan in enkele van

INVENTARISATIE

de betreffende kilometerhokken een (middel)zwaar beschermde soort voorkomen. Deze is gezien de terreinomstandigheden en waargenomen soorten echter niet in het plangebied te verwachten.

CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Door de ontwikkelingen zullen er geen standplaatsen van beschermde soorten worden aangetast.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Het plangebied is als geheel een geschikt leefgebied voor vleermuizen. De meeste vleermuizen jagen in de nabijheid van opgaand groen. Daarnaast worden lijnvormige elementen, zoals lanen, houtsingels en bosranden gebruikt als vliegroute tussen verblijfplaats en jachtgebied. Volgens Zoogdieratlas.nl (4) zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en waarschijnlijk ook ruige dwergvleermuis en watervleermuis. De te slopen en verbouwen bebouwing is met uitzondering van de boerderij niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In de boerderij zijn verschillende spleetvormige openingen aanwezig. Op de kozijnen aan de voorgevel van de boerderij zijn tijdens het verkennende veldbezoek uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen. De aanwezigheid van uitwerpselen geeft een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een verblijfplaats. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd. Het vernietigen van verblijfplaatsen van vleermuizen is in eerste instantie een overtreding van de Flora- en faunawet. Om de aanwezigheid van verblijfplaatsen vast te stellen dan wel uit te sluiten is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Verspreid over 2010 en 2011 zijn vier avondbezoeken gebracht aan het plangebied. Voor de veldomstandigheden wordt verwezen naar paragraaf 6.1 Veldbezoeken. Bekende gegevens in combinatie met de veldbezoeken geven een goed beeld voor deze soortgroep.

METHODE Tijdens het veldbezoek d.d. 6 juli 2010 is vastgesteld dat van het hele plangebied alleen in de boerderij verblijfplaatsen van vleermuizen te verwachten zijn. Het nader onderzoek heeft zich daarom beperkt tot deze boerderij. Tijdens inspectie van de boerderij zijn op de vensterbanken aan de voorzijde uitwerpselen van vleermuizen gevonden. Er worden door de plannen geen lijnvormige landschapselementen doorkruist. Evenmin is te verwachten dat essentieel foerageergebied verloren gaat door de ontwikkelingen.

1 september 2010

Het eerste avondbezoek vond plaats op 1 september 2010 en is afgelegd in de periode dat vleermuizen zich ophouden in paarverblijfplaatsen. Gedurende de avond zijn twee soorten waargenomen rondom de boerderij. Het betrof gewone dwergvleermuizen en kleine dwergvleermuis. Kleine dwergvleermuis is voor Nederland een bijzondere waarneming maar wordt gezien als zwerver uit het

buitenland. De kleine dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis werden om 20:58 uur voor het eerst waargenomen.

Gewone dwergvleermuizen vliegen in de paartijd roepend rond in hun territorium. Gemiddeld genomen vliegen gewone dwergvleermuizen in een straal van 200 m rond hun paarverblijfplaats. Rond het paarverblijf is de roepactiviteit het hoogst en zijn de vleermuizen het meest actief aanwezig. Gezien de waarneming van een foeragerende gewone dwergvleermuis met sociale roepjes tot 21:15 uur aan de voorzijde van de boerderij, heeft gewone dwergvleermuis een paarverblijfplaats in de boerderij.

28 september 2010

Het tweede avondbezoek vond plaats op 28 september 2010 en is eveneens afgelegd in de periode dat vleermuizen zich ophouden in paarverblijfplaatsen. Gedurende deze avond is rondom de boerderij alleen één gewone dwergvleermuis waargenomen, direct vanaf zonsondergang. Deze kwam met zekerheid niet uit de boerderij. De gewone dwergvleermuis keerde enkele malen terug naar het plangebied.

Tijdens een kort rondje over het voorste deel van het campingterrein zijn vier soorten waargenomen, te weten laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en franjestaart. De bosrijke omgeving van de camping blijkt derhalve geschikt jachtgebied voor vele soorten vleermuizen te zijn.

20 mei 2011

Het derde avondbezoek is afgelegd op 20 mei 2011, in de periode dat vleermuizen zich ophouden in kraam- en zomerverblijven.

Er zijn deze avond geen uitvliegende exemplaren waargenomen. De eerste waarneming betrof een gewone dwergvleermuis om 21:52 uur. Gezien het tijdstip ten opzichte van zonsondergang en de vliegrichting betrof dit waarschijnlijk een uitvliegend exemplaar uit bebouwing ten westen van het plangebied. De hele avond foerageerden enkele gewone dwergvleermuizen boven de tuin en boomgaard. Om 22:35 uur is daarnaast een overvliegende laatvlieger boven de parkeerplaats ten zuiden van de boerderij waargenomen.

7 juli 2011

Het vierde avondbezoek is afgelegd op 7 juli 2011, in de periode dat vleermuizen zich ophouden in kraam- en zomerverblijven. Er zijn deze avond geen uitvliegende exemplaren waargenomen. De eerste waarneming betrof een overvliegende gewone dwergvleermuis vanuit het westen om 22:32 uur. Daarnaast is in het plangebied om 23:00 uur een laatvlieger waargenomen. In de directe omgeving van het plangebied foerageerden enkele gewone dwergvleermuizen. Er foerageerden in tegenstelling tot het avondbezoek van 20 mei geen vleermuizen boven de tuin en de boomgaard.

Als gevolg van de renovatie van de boerderij gaat een paarverblijfplaats van een solitair mannetje gewone dwergvleermuis verloren. Bij het onzorgvuldig uitvoeren van de werkzaamheden kan tevens een vleermuis worden gedood.

EFFECTEN

Negatieve effecten op het foerageergebied van vleermuizen wordt niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken is een voldoende beeld van de functies van het plangebied ontstaan. Alle vleermuissoorten, alsmede hun vaste verblijfplaatsen zijn streng beschermd. Als gevolg van de werkzaamheden aan de boerderij wordt een vaste verblijfplaats van gewone dwergvleermuis vernietigd (artikel 11). Om te behoeden dat artikel 11 van de Flora- en Faunawet wordt overtreden, dient te worden gekeken of wijzigingen van de plannen en /of mitigerende maatregelen mogelijk zijn. Wanneer er voldoende mitigerende maatregelen worden genomen, zoals het realiseren van alternatieve verblijfplaatsen, kan een verbodsovertreding worden voorkomen. De te nemen maatregelen dienen in een activiteitenplan te worden beschreven. Het activiteitenplan kan via een ontheffingsaanvraag artikel 75 van de Flora- en faunawet ter beoordeling aan het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie worden voorgelegd.

4.3

Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE Het plangebied als geheel is een geschikt leefgebied voor verschillende grondgebonden zoogdieren. De locaties waar ontwikkelingen plaats vinden hebben echter geen hoge waarde. Hier kunnen wel enkele minder kritische soorten zoals huisspitsmuis, bosmuis en egel worden verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn ook molshopen in het plangebied aangetroffen. De hierboven genoemde soorten betreffen alle licht beschermde soorten die ook uit de Zoogdieratlas.nl (4) naar voren komen. Op basis van de geraadpleegde bronnen (1, 4) komt naar voren dat er tevens enkele (middel)zwaar beschermde soorten in de omgeving voorkomen. Het betreft enkele vleermuissoorten, das en steenmarter. Gezien de terreinomstandigheden en het gebruik maken de locaties waar ontwikkelingen zijn geplant geen deel uit van het leefgebied van das. Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van het foerageergebied van steenmarter. Er zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan (zoals prooiresten en uitwerpselen) die duiden op een verblijfplaats van steenmarter in een van de te slopen of renoveren gebouwen.

EFFECTEN Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van enkele licht beschermde soorten verstoord wordt en enkele vaste verblijfplaatsen kunnen worden verstoord of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De realisatie van de plannen zal voor steenmarter geen aantasting van het foerageergebied betekenen. Het plangebied zal na realisatie van de plannen een vergelijkbare waarde hebben voor zoogdieren.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied

komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

Het plangebied is door de aanwezigheid van bomen en struiken geschikt broedgebied voor vogels van tuin en park. In het plangebied zullen vogels als merel, roodborst en winterkoning tot broeden komen. Daarnaast is bekend dat in voorgaande jaren in de schuur van de boerderij een kerkuil nestelt. In de boerderij is namelijk in het verleden een nestkast geplaatst. Tijdens de vleermuisinventarisatie van 7 juli 2010 zijn in bomen in het plangebied twee kerkui- len en een ransuil waargenomen. Nestplaatsen van ransuil zijn niet in of direct nabij de locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden aangetroffen. Kerkuil en ransuil zijn soorten waarvan, in tegenstelling tot die van de meeste andere vogelsoorten, de nestplaats jaarrond is beschermd.

INVENTARISATIE

Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal als gevolg van de ontwikkelingen veranderen, maar niet als zodanig verloren gaan. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord. Door de verbouwing van de boerderij gaat tijdelijk een jaarrond beschermde nestplaats van kerkuil verloren. De opdrachtgever heeft het voornemen om na de werkzaamheden aan de boerderij een nieuwe nestkast te plaatsen.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van be- woonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat, uitgezonderd de nestplaats van kerkuil, geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

CONCLUSIE

Uit de Handreiking Flora- en faunawet blijkt dat het verplaatsen van de nestkast van kerkuil naar een locatie in de directe omgeving niet wordt gezien als een overtreding van artikel 11. Hierbij is het wel van belang dat de verplaatsing plaatsvindt op een moment dat er geen broedsel aanwezig is (buiten het broedseizoen). De opdrachtgever heeft meegedeeld dat de verplaatsing zal worden uitgevoerd in afstemming met de plaatselijke kerkuilenwerkgroep.

4.5

Amfibieën

INVENTARISATIE

In de sloten in de omgeving van het plangebied kunnen enkele algemene licht beschermde amfibieën zoals bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander voorkomen. Een aantal van deze soorten leeft buiten het voortplantingseizoen op het land. De locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden hebben voor amfibieën slechts een zeer beperkte tot geen waarde.

Uit de bronnen (1, 9) komt naar voren dat in de directe omgeving van het plangebied recent de streng beschermde heikikker is waargenomen. In het plangebied ontbreekt echter geschikt leefgebied voor deze kritische soort. Heikikker is een soort van veen- of zandbodems en hebben een voorkeur voor open gebieden met vochtige, kruidenrijke, korte vegetaties. Voor de voortplanting is tot 40 cm diep voedselarm, niet te zuur water met voldoende vegetatiestructuur vereist.

EFFECTEN

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën nauwelijks veranderen. In de toekomstige situatie zal het wederom geschikt zijn als leefgebied voor voorkomende soorten. Bij graafwerkzaamheden zullen echter terreindelen worden vergraven, waardoor (overwinterings)verblijfplaatsen worden vernietigd en/of verstoord. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.

CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.6

Reptielen

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.7

Vissen

De werkzaamheden hebben geen betrekking op oppervlaktewater. Negatieve effecten op vissen worden niet verwacht.

INVENTARISATIE

4.8

Dagvlinders

Door het huidige gebruik vormen de locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden geen hoogwaardig leefgebied voor dagvlinders. Beschermde soorten worden hier dan ook niet verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep dagvlinders ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.9

Libellen

De locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden, vormen geen geschikt leefgebied voor beschermde libellen. Beschermde soorten worden hier dan ook niet verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep libellen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.10

Overige ongewervelden

De locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden vormen geen geschikt leefgebied voor beschermde overige ongewervelde soorten.

INVENTARISATIE

EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.
--------------------	--

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op dergelijke gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Een groot deel van camping De Vossenburcht is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Echter de enige ontwikkeling die daadwerkelijk binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur valt is de locatie van de nieuwe recreatie ruimte. Deze ontwikkeling heeft een beperkte negatieve effect op de Ecologische Hoofdstructuur, die als niet significant wordt beschouwd. Het plan lijkt daardoor op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met de Omgevingsvisie Overijssel en Omgevingsverordening Overijssel 2009.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet komt naar voren dat de locaties over het algemeen een beperkte natuurwaarde kennen. Een uitzondering hierop vormt de locatie van de boerderij.

Voor alle locaties geldt dat bij de planning en het uitvoeren van de werkzaamheden rekening moet worden gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) aangezien in en rond de locaties vogels tot broeden komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Voor de aanwezige licht beschermde soorten in de soortgroepen zoogdieren en amfibieën geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Uit het nader onderzoek naar vleermuizen (zie paragraaf 4.2) komt naar voren dat de boerderij door een solitair mannetje van gewone dwergvleermuis wordt gebruikt als paarverblijfplaats. Door de renovatie van de boerderij gaat deze verblijfplaats verloren. Vernietiging van een verblijfplaats van vleermuizen is in principe een overtreding van de Flora- en faunawet. In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen kan tevens geen ontheffing worden verkregen. Om over-

trekking alsnog te voorkomen dient te worden onderzocht of mitigerende maatregelen te treffen zijn. Wanneer voldoende mitigerende maatregelen worden genomen, zoals het realiseren van alternatieve verblijfplaatsen, kan een verbodsovertreding worden voorkomen. De te nemen maatregelen dienen in een activiteitenplan te worden beschreven. Het activiteitenplan kan via een ontheffingsaanvraag artikel 75 van de Flora- en faunawet ter beoordeling aan het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie worden voorgelegd.

In de boerderij broedt jaarlijks een paartje kerkuilen in een speciale nestkast. Nestplaatsen van kerkuil zijn in afwijking tot die van de meeste andere vogelsoorten jaarrond beschermd. Het verplaatsen van de nestkast naar een locatie in de directe omgeving wordt niet gezien als een verbodsovertreding. Hierbij is het wel van belang dat de verplaatsing plaatsvindt op een moment dat er geen broedsel aanwezig is (buiten het broedseizoen). De opdrachtgever heeft meegedeeld dat de verplaatsing zal worden uitgevoerd in afstemming met de plaatselijke kerkuilenwerkgroep.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden gevolgen hebben voor de planning en uitvoering van de ontwikkelingen. Gezien de aangetroffen functies ligt het echter in de verwachting dat verbodsovertredingen ten aanzien van de Flora- en faunawet met het nemen van mitigerende maatregelen voorkomen kunnen worden. Het plan lijkt voor wat betreft de Flora- en faunawet dan ook uitvoerbaar.

Het is aan het bevoegd gezag, de provincie Overijssel, om de visie dat er in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Omgevingsverordening Overijssel 2009, respectievelijk geen vergunning en ontheffing nodig is te bevestigen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffing voor de Flora- en faunawet of een waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 6 juli 2010 door de heer drs. M. van Dinther bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een onbewolkte dag met een maximumtemperatuur van 21 °C en een matige westnoordwestenwind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd door de heer drs. M. van Dinther en mevrouw drs. A. A. Schwab. In tabel 1 wordt een overzicht van de veldbezoeken en de omstandigheden tijdens de veldbezoeken gegeven. De inventarisaties zijn in overeenstemming met het vleermuisprotocol², dat is opgesteld door Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur en Zoogdiervereniging uitgevoerd. Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van de Petterson D240x ultrasounddetector (batdetector). Met een Edirol zijn geluidsopnamen gemaakt die later zijn geanalyseerd met behulp van het programma Bat Sound Pro 3.31b.

VLEERMUISONDERZOEK

Datum	Tijdsduur	Zonsondergang	Weer	Temperatuur
01-09-2010	20:00-22:30	20:27	Onbewolkt, windstil	15 °C
28-09-2010	19:00-21:30	19:24	Onbewolkt, zwakke wind	12 °C
20-05-2011	21:00-23:00	21:34	Onbewolkt, matige wind	18 °C
7-07-2011	21:30-23:30	21:57	Helder, windstil	17 °C

6.2

Media

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF);

² GaN, NGB en Zoogdiervereniging, Vleermuisprotocol versie 2010, Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging, www.gegevensautoriteitnatuur.nl, Utrecht

2. www.telmee.nl. Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden;
3. www.waarneming.nl. Dit is een website van vrijwilligers, waarop natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld, op de site is verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
4. www.zoogdieratlas.nl. Verspreidingsinformatie van zoogdieren in Nederland. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

6.3

Literatuur

5. Bode, A.D., A.J. Dijkstra, B. Hoekstra, R. Hoeve en R. Zollinger, De Zoogdieren van Overijssel: Voorkomen, verspreiding (periode 1970-1998) en ecologie van de in het wild levende zoogdieren. Waanders Uitgevers in samenwerking met de Zoogdierenwerkgroep Overijssel en Natuur en Milieu Overijssel, Zwolle 1999.
6. Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren (verspreidingsperiode 1970-1988), Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
7. Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
8. Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.
9. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008 (verspreidingsperiode 1998-2008, RAVON 34, jaargang 11 (4): blz. 61-80.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave Het Natuurloket

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goed-

TABEL 2

keuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3	Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn: - er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn; - er wordt zorgvuldig gehandeld; - er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.
AFWIJZING	Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.
GEDRAGSCODE	Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.
BEOORDELING	Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

SAMENSTELLING

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de

ORIËNTATIEFASE/
VOORTOETS

zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING	In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.
VERGUNNINGAANVRAAG	Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.
ADC-CRITERIA	Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.
INSTANDHOUDINGSDOELEN	De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.
AANGEWEZEN	Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van LNV (gebiedendatabase). De definitieve aanwijzing van alle gebieden zou eind 2010 van kracht moeten zijn. Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.
BEHEERPLANNEN	Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in

De EHS bestaat uit:

- ## BESCHERMDE GEBIEDEN

BESCHERUNG

BEORDERING

Rapportage voor kilometerhok X:216 / Y:518								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten		1			2	matig	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					2	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren	1	1				slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels			46		7	goed	0%	1996-2007
Watervogels			39			goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Rapportage voor kilometerhok X:216 / Y:519

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	1			3	goed	-	1991-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	4	4		3		slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels			1		1	goed	0%	1996-2007
Watervogels			39			goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën		1		1	1	slecht	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						matig		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen					0	goed		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Legenda

FF1: licht beschermde soort op basis van de Flora- en faunawet.

FF23: middelzwaar en strikt beschermde soort op basis van de Flora- en faunawet.

Hrl: beschermde soort op basis van de Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4).

RL: soort vermeld op de Rode lijst.

Volledigheid: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortengroep.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van rode lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten er ook informatie op detailniveau (ten minste op 100 m nauwkeurig) beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

Donker grijsint: veld is niet van toepassing.

Colofon

Opdrachtgever
Camping de Vossenburcht

Verkavelingsplan
BügelHajema Adviseurs

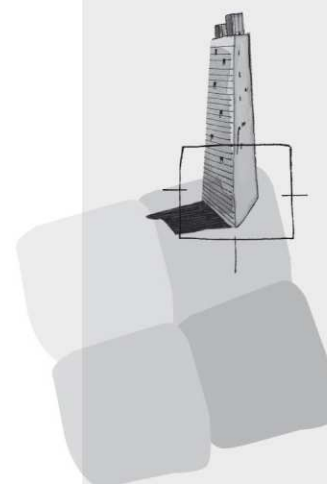
Rapport
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs

Supervisie
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
243.21.50.00.01



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort