

BJZ.NU
dhr. W. Bekke
Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

Datum: 28-11-2019
Ons kenmerk: 12284
Betreft: briefnotitie m.b.t. wettelijke consequenties Wet natuurbescherming ruimtelijke
ontwikkeling Oude Rijksweg 261-261A te Rouveen

Geachte heer Bekke,

Er zijn concrete plannen om een bestaande boerderij te splitsen in twee woningen en in een perceel achter de boerderij twee nieuwe woningen te bouwen aan de Oude Rijksweg 261 te Rouveen. U heeft ons gevraagd de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van soortbescherming in beeld te brengen. Gelet op de ligging van het plangebied in de kern Rouveen en de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, is het niet aannemelijk dat gebiedsbescherming tot wettelijke consequenties zal leiden. Een mogelijk negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstof, behoort niet tot deze beoordeling en wordt vermoedelijk in een separaat onderzoek onderzocht. Vanwege de relatieve eenvoud van dit onderzoek, hebben wij gemeend de beoordeling te rapporteren in een zogenaamde briefnotitie.

Het plangebied is gesitueerd aan de Oude Rijksweg 261 te Rouveen. Het maakt gedeeltelijk onderdeel uit van de lintbebouwing langs de Oude Rijksweg en bestaat gedeeltelijk uit agrarische cultuurgrond. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied weergegeven.



Begrenzing (gele lijn) van het plangebied (bron: luchtfoto: Ruimtelijke plannen).

Het voornemen is om de deel van de boerderij te verbouwen tot woning en in het perceel achter de woning twee woningen te bouwen. Tevens wordt de bestaande boerderij aan de achterzijde verlengd. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing en agrarisch cultuurland. Het agrarisch cultuurland bestaat uit een soortenarme vegetatie van raagrass en wordt intensief gebruikt. In het plangebied staat een boerderij welke gedekt is met riet. De boerderij beschikt niet over een spouwmuur. Het achterste deel van de boerderij bestaat uit deel (voormalige grup). Het gebouw verkeerd in goede staat van onderhoud.

Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 12 november 2019 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht door een ecooloog van Natuurbank Overijssel¹. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt. Het was die dag bewolkt, droog met een temperatuur van 6°C. De wind was zwak (1–2 Bft).

Resultaten

In het kader van de beoordeling van de wettelijke consequenties, zijn twee aspecten van belang. Te weten het splitsen van de boerderij en het intern verbouwen van de boerderij tot twee woningen en het bouwen van twee woningen op het agrarisch perceel aan de achterzijde van het huidige erf.

De boerderij verkeerd in een goede staat van onderhoud en beschikt niet over een spouwmuur. Het gebouw is niet toegankelijk voor dieren en het vormt een ongeschikte groeiplaats voor beschermde planten. Ook aan de buitenzijde van het gebouw zijn geen potentiële verblijf- of voortplantingsplaatsen van beschermde diersoorten aangetroffen, zoals nestplaatsen van de huismus/huiszwaluw of verblijfplaatsen van vleermuizen. Door het intern verbouwen van de boerderij tot twee woningen, worden geen beschermde dieren verwond of gedood en worden geen beschermde rust-, verblijf- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield.

Het agrarisch cultuurland bestaat uit een soortenarme grazige vegetatie en kent een intensief (agrarisch) gebruik. Het wordt vermoedelijk door verschillende diersoorten benut als foerageergebied, zoals door vogels en kleine zoogdieren. De inrichting en het gevoerde beheer maken het grasland tot een ongeschikt foerageergebied voor amfibieën en vleermuizen. Ook vormt het een ongeschikte groeiplaats voor beschermde planten. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats bezetten en potentiële nestplaatsen van vogels ontbreken. Door het bouwen van de woningen worden geen beschermde dieren verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Door het bouwen van de woningen en het aanleggen van een

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreize. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 Quicksan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

tuin, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren en vogels niet aangetast.

Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling². In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

² Per 1-12-2019 wordt deze lijst aangepast.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Conclusie

Het intern verbouwen van de boerderij en het bouwen van de woningen leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er worden geen beschermde dier- of plantsoorten beschadigd, verwond of gedood en er worden geen beschermde rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield.

Het onderzoek is volledig en onder goede omstandigheden uitgevoerd, er is geen nader onderzoek nodig. Om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren conform wet- en regelgeving voor beschermde soorten en -gebieden, hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Ing. Pim Leemreise
ecoloog