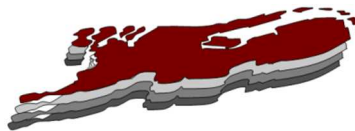


Archeologisch bureauonderzoek

**Oude Rijksweg 464b te
Rouveen, gemeente
Staphorst (OV).**



januari 2021

Versie 2 (definitief)

In opdracht van:
BJZ.nu

Colofon

Laagland Archeologie Rapport 363

Archeologisch bureauonderzoek Oude Rijksweg 464b te Rouveen,
gemeente Staphorst (OV)

Auteur: Erwin Brouwer

In opdracht van: BJZ.nu

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: definitief

Controle: J. Wijnen

Autorisatie: J. Wijnen



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418



© Laagland Archeologie BV, Almelo, januari 2021

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in november 2019 een Archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd aan een perceel achter de Oude Rijksweg 464b te Rouveen. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom de bouw van twee nieuwe woningen.

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Aangezien het plangebied de afgelopen eeuwen onbebouwd was, is het niet waarschijnlijk dat er tussen circa 1641 en 1832 bebouwing aanwezig was. Er worden daarom geen resten van bebouwing uit de Nieuwe Tijd (of andere archeologische perioden verwacht). De aanwezigheid van steentijdresten in het dekzand kunnen niet uitgesloten worden, maar de kans hierop is zeer klein: enerzijds omdat het dekzand hier relatief laag ligt en in de omgeving hogere dekzandkoppen en – ruggen aanwezig zijn die betere bewoningsmogelijkheden boden en anderzijds omdat er tot op heden voor zover bekend geen steentijdresten in Rouveen of haar directe omgeving zijn aangetroffen. Resten uit de periode bronstijd – late middeleeuwen worden evenmin verwacht, aangezien het plangebied gedurende deze periode met veen bedekt was.

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek geldt daarom een lage verwachting voor alle archeologische perioden. Daarom adviseren we geen nader veldonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor wat betreft het aspect archeologie.

De implementatie van dit advies is overgenomen door de bevoegde overheid, de gemeente Staphorst. De gemeente wordt hierin vertegenwoordigd door haar deskundige, de heer A. Vissinga.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.4) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed.nl).

Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding onderzoek	7
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied	7
1.3 Administratieve gegevens	8
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik	9
1.5 Geplande verstoring	10
1.6 Gemeentelijk beleid	10
1.7 Onderzoeksdoel	11
2 Inventarisatie	12
2.1 Inleiding	12
2.2 Landschappelijke ontwikkeling	12
2.3 Archeologie	13
2.3.1 Bekende archeologische waarden	13
2.3.2 Gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart	14
2.3.3 Eerder archeologisch onderzoek	14
2.4 Historie	14
3 Conclusie en verwachtingsmodel	19
3.1 Conclusie	19
3.2 Verwachtingsmodel	19
3.3 Advies	20
literatuur	21
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus	23
BIJLAGE 2 Archeologische perioden	24
BIJLAGE 3 Actueel Hoogtebestand Nederland	25
BIJLAGE 4 Gemeentelijke archeolandschappelijke eenhedenkaart	26
BIJLAGE 5 Bodemkaart	27
BIJLAGE 6 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen	28

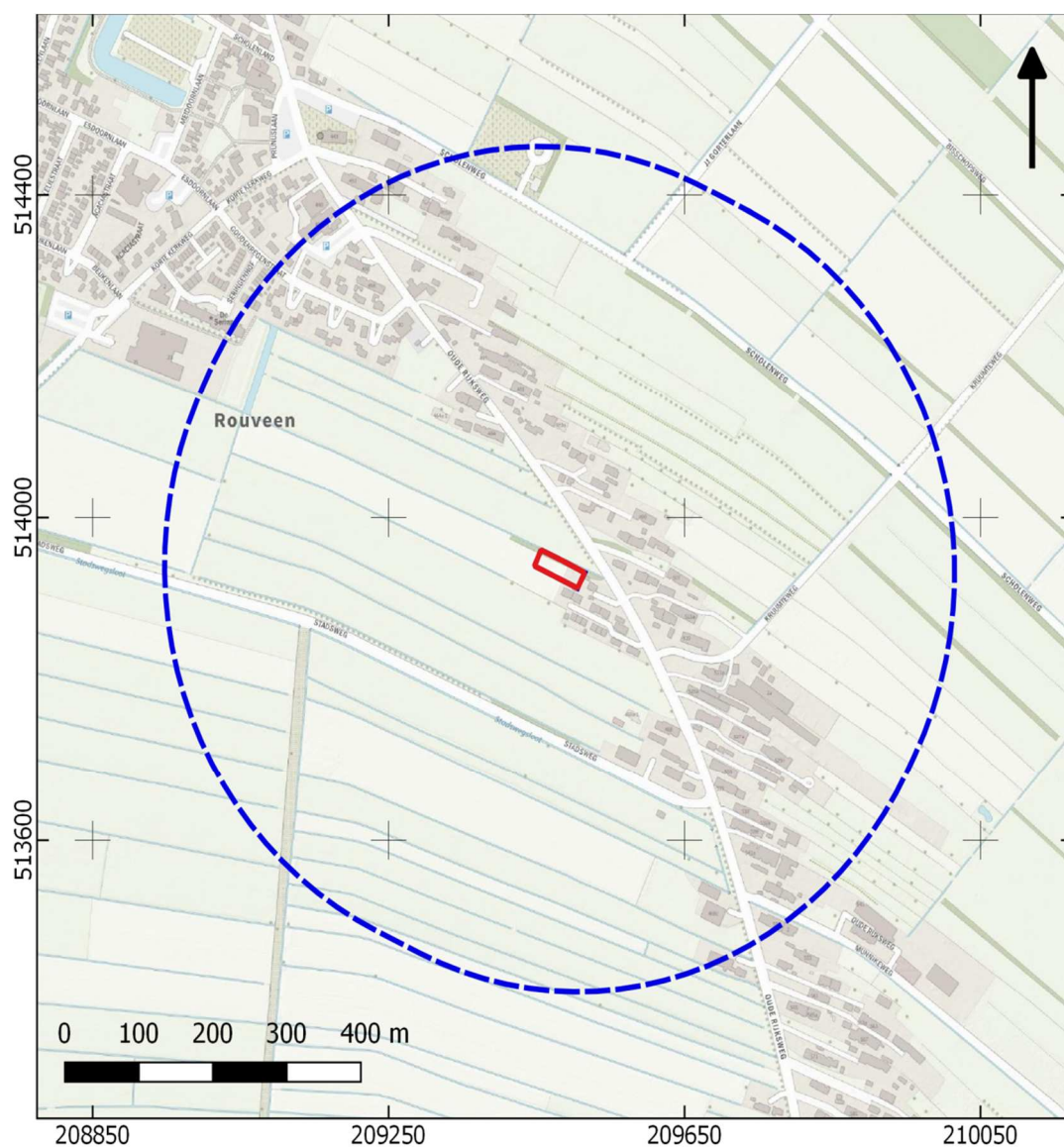
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van nieuwe woningen aan de Oude Rijksweg 464b (achterliggend perceel) te Rouveen, gemeente Staphorst (OV). Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging vereist. De gemeente Staphorst heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGBIED

Het plangebied betreft een perceel achter de Oude Rijksweg 464b in Rouveen, gemeente Staphorst (OV), zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

Het plangebied heeft een omvang van 1415 m². Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 500 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

1.3 ADMINISTRatieve GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Overijssel
Gemeente	Staphorst
Plaats	Rouveen
Beheerder/eigenaar grond	K. Visscher
Toponiem	Oude Rijksweg 464b (achterliggend perceel)

Kadastrale perceelnummer(s) ¹	SHT02-AN-763, SHT-AN-762
Laagland Archeologie projectnummer	ROOU195
Datum conceptrapportage	12-11-2019
Datum definitief rapport	08-01-2021
XY-coördinaten	209455/513960
	209515/513935
	209445/513940
	209505/513915
Oppervlakte/lengte Plangebied	1415 m ²
Datering	Nieuwe Tijd
Complextype	Nietopgehoogde, individuele huisplaats
Onderzoeksmeldingsnr	4743688100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Archeologisch bureauonderzoek
Opdrachtgever	BJZ.nu
Goedkeuring bevoegde overheid	21-12-2020
Bevoegde overheid	Gemeente Staphorst
Adviseur namens bevoegde overheid	A. Vissinga
Beheer documentatie	E-depot voor de <u>Nederlandse archeologie</u> Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 51 95 35 53
Projectleider/opsteller onderzoek	Erwin Brouwer erwin.brouwer@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

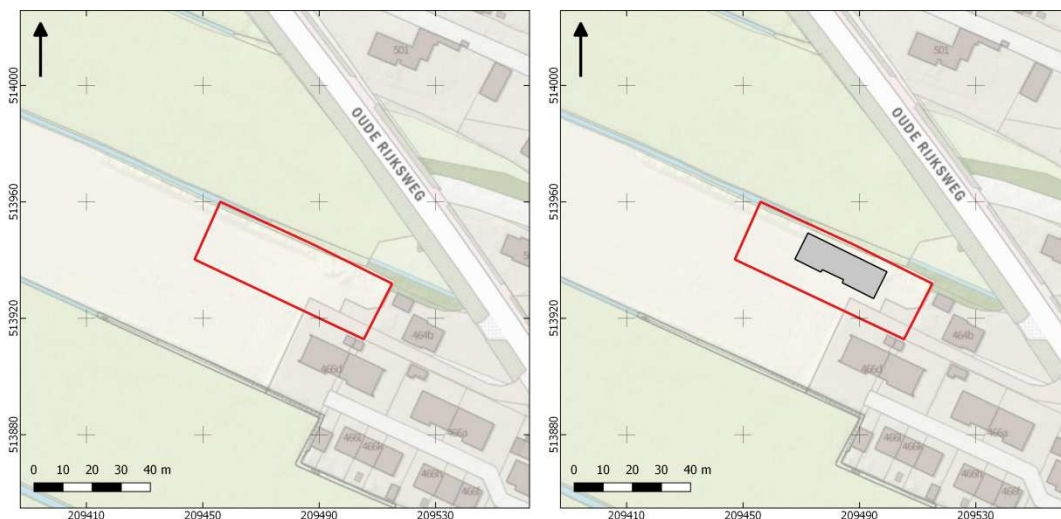
Het plangebied is momenteel in gebruik als erf en bouwland. In 2018 en 2019 is hier maïs verbouwd.² Het terrein bevat voor zover bekend geen kelders of andere ondergrondse kunstwerken en er zijn geen historisch waardevolle bouwwerken in het plangebied aanwezig.³ Er zijn plannen hier een dubbele woning te bouwen. In dit

¹ kadastralekaart.com

² bron: boerenbunder.nl

³ bron: gemeentelijke monumentenlijst

stadium is de exacte invulling van de plannen nog niet bekend. De milieu-technische condities, huidige en eventuele nieuwe waterpeil en of en zo ja wie de toekomstige gebruiker(s) wordt/worden zijn in dit stadium evenmin bekend. Onderstaande afbeelding toont de huidige en de gewenste nieuwe situatie.



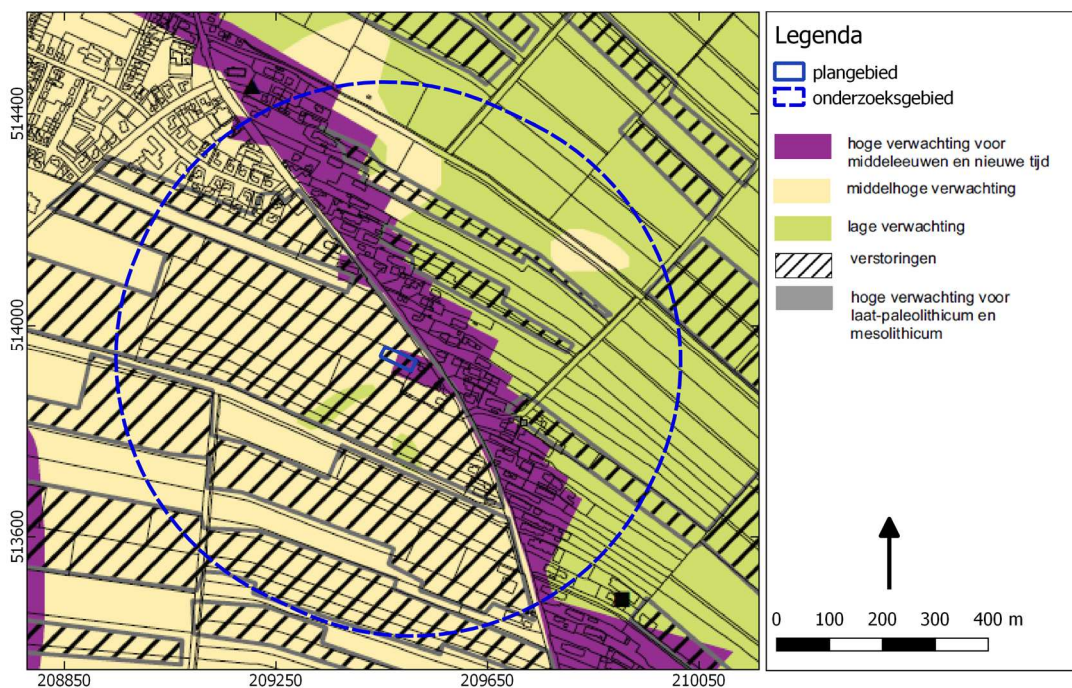
Afbeelding 2. Huidige situatie (links) en nieuwe situatie (rechts).

1.5 GEPLANEDE VERSTORING

De ingrepen vinden plaats binnen het plangebied. De diepte van de geplande verstoring reikt vermoedelijk overwegend niet dieper dan ongeveer 100 cm –mv. Rioleringsbuizen kunnen dieper aangelegd worden.

1.6 GEMEENTELIJK BELEID

De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven. Het plangebied ligt in een zone met dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Het plangebied ligt in een zone met een hoge verwachting op resten uit de middeleeuwen en nieuwe tijd. Bij ingrepen dieper dan 50 cm –mv en met een oppervlakte van minimaal 100 m² is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Op de gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart ligt het plangebied tevens in een zone met verstoringen. Het gemeentelijk beleid schrijft hier een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek voor om de aard en diepte van de verstoring en de diepte van het archeologisch niveau vast te stellen. De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de hierboven genoemde vrijstellingsgrenzen.



Afbeelding 3. Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Bron: gemeente Staphorst.

1.7 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE

2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

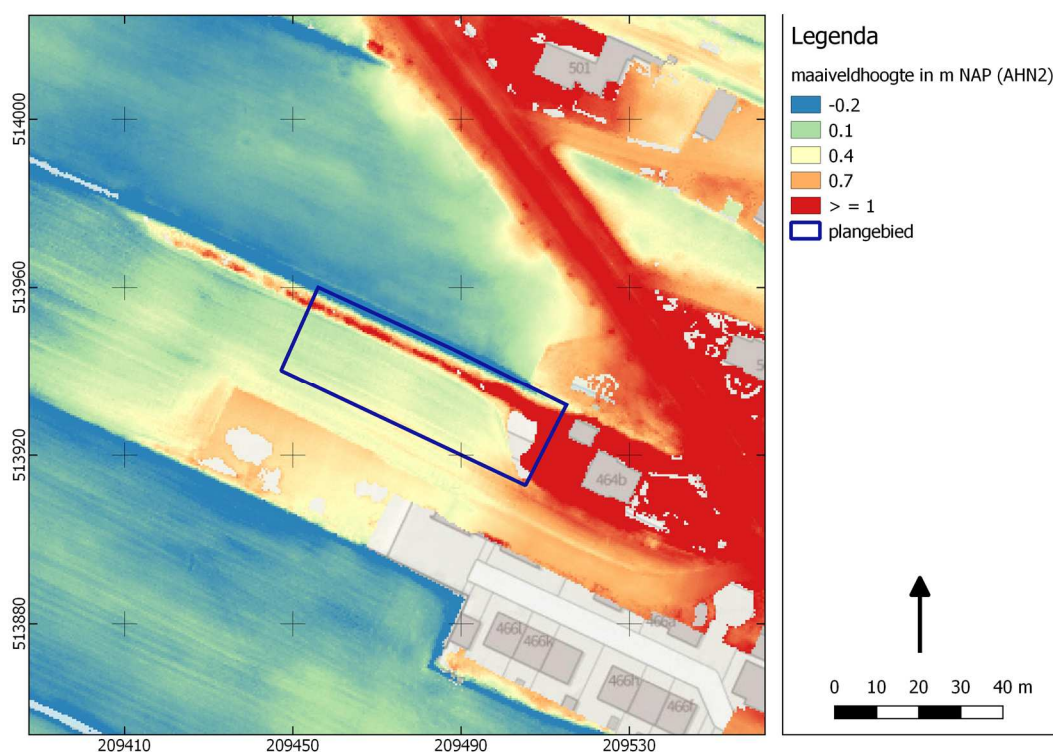
2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

In de laatste fasen van de laatste ijstijd (Weichselien, 116.000 – 11.500 voor heden) werd, net als elders in grote delen van Nederland, een dik pakket zand afgezet door de wind. Dit dekzand behoort geologisch tot de Formatie van Bostel, Laagpakket van Wierden. Uit paleogeografische kaarten⁴ (niet afgebeeld) blijkt dat het onderzoeksgebied tussen 3850 en 2750 voor Chr. met veen bedekt raakte. Het veenpakket kon zich tot ver in de nieuwe tijd handhaven. Op de paleografische kaart van 1850 na Chr. ligt het plangebied nog volledig in een zone met veen. Op de archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Staphorst (bijlage 4) ligt het plangebied in een dekzandvlakte, vervlakt door veen.

Op het AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland, zie bijlage 3) ligt vrijwel de gehele lintvormige kern van Rouveen wat hoger dan de omgeving. Op basis van de hoogtekarte kan worden aangenomen dat het bewoningslint een gebogen dekzandrug in het landschap volgt, hoewel de meeste hoger gelegen percelen veel later zijn opgehoogd. Het plangebied is waarschijnlijk iets (circa 30 cm ten opzichte van de westelijke percelen) opgehoogd, maar het maaiveld ligt beduidend (circa 50-70 cm) lager dan de bebouwde en verharde delen. Onderstaande afbeelding toont een detailopname van het plangebied op het AHN.

Langs de noordelijke rand is sprake van een duidelijke verhoging (rood). Op luchtfoto's is te zien dat het hier om een boomwal gaat. Het resterende deel van het plangebied toont weinig reliëf. Het kadastrale perceel waarin het plangebied ligt, ligt duidelijk hoger dan de omgeving. Direct ten zuiden van het plangebied ligt een rechthoekig terrein, dat wat hoger ligt dan de omgeving. Het AHN toont hier nog de situatie vóór 2014: de bebouwing ten zuiden van het plangebied is sindsdien grotendeels gesloopt en vervangen door nieuwbouw.

⁴ Vos e.a., 2013.



Afbeelding 4. detailopname van het plangebied op het AHN. Bron: www.ahn.nl

Bodemkundig (zie Bijlage 5) ligt het terrein in een zone met moerige eerdgronden met een moerige bovengrond op dekzand ondieper dan 120 cm -mv (vWz). De moerige laag is een restant van het veenpakket dat hier vroeger lag. Door ontginning en inklinking is het oorspronkelijke veenpakket nagenoeg verdwenen. Het restantveen is sindsdien gemengd met zand om het terrein geschikt te maken voor agrarische doeleinden.

Oostelijk – aan de overzijde van de Oude Rijksweg komen laarpodzolgronden voor (cHn21). Laarpodzolgronden zijn veldpodzolgronden waarop een dun eerddek is ontstaan. Landschappelijk gezien ligt het Pleistocene zand in veldpodzolgronden hoger dan in de moerige eerdgronden met zand, zo hoog zelfs dat bodemvorming in het dekzand is opgetreden. Het eerddek op het Pleistocene zand is vermoedelijk ontstaan door een gebrekkige afbraak van plantmateriaal als gevolg van een relatief hoge grondwaterstand.

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 6 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. In het plan- en onderzoeksgebied zijn geen bekende waarden geregistreerd.

2.3.2 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGS- EN BELEIDSADVIESKAART

Op de gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart (zie Afbeelding 3) ligt het plangebied in een zone met een hoge verwachting op resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Op de kaart is door middel van een arcering aangegeven dat het terrein tot onbekende diepte is verstoord.

2.3.3 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 6.

Binnen het onderzoeksgebied zijn eerder een aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd.

Onderzoeksnummer 24990 betreft een bureauonderzoek waarbij een groot gebied is onderzocht en waarbinnen het plangebied is gelegen. Voor het detailniveau van het onderhavige onderzoek is dit bureauonderzoek niet relevant.

Onderzoeksnummer 25590 betreft een booronderzoek⁵, waarbij voor wat betreft archeologische resten kansrijk geachte, te verstoren delen zijn onderzocht. Het plangebied maakte deel uit van het te onderzoeken gebied, maar nabij het plangebied zijn geen boringen gezet.⁶

Onderzoeksnummer 60731 betreft een bureauonderzoek⁷ van een planlocatie op ca. 200 m ten noorden. Op basis hiervan geldt voor het betreffende plangebied een lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Vervolgonderzoek wordt niet aanbevolen.

Onderzoeksnummer (zaakidentificatie) 4619928100 betreft een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase⁸ van een kavel op ongeveer 430 m ten noordwesten van het plangebied. Op basis van het bureauonderzoek kunnen in het betreffende plangebied resten van bebouwing vanaf de 17^e eeuw worden verwacht. Tijdens het booronderzoek is in enkele boringen een min of meer intacte podzolbodem aangetroffen. De karterende boringen hebben geen vindplaatsen opgeleverd. Vervolgonderzoek wordt niet aanbevolen.

2.4 HISTORIE

De Oude Rijksweg werd in 1832 nog aangeduid als 'Statenleidijk'. Deze benaming hangt samen met de ontginningsgeschiedenis: bij de ontginning van dit veengebied werden vanaf een ontginningsbasis sloten gegraven, haaks op deze ontginningsbasis. Dit bevorderde de afwatering, waardoor het veen droger werd. Aan het einde van het ontgonnen blok werd collectief een leidijk aangelegd, waarmee

⁵ Vissinga e.a., 2007.

⁶ Brouwer, 2007.

⁷ Holl, 2014.

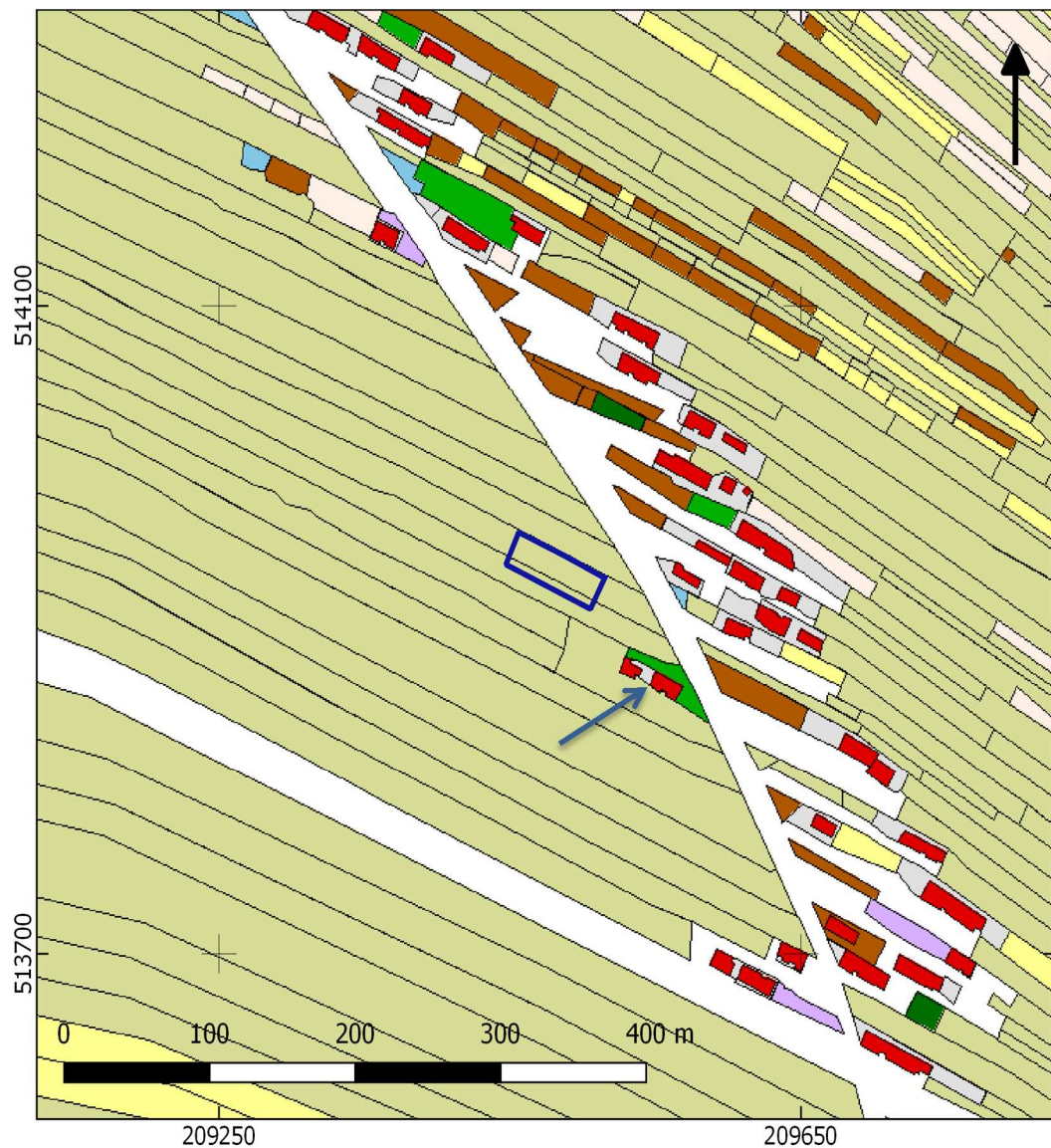
⁸ Brouwer, 2018.

werd voorkomen dat het water uit het hoger gelegen, nog onontgonnen veen in het ontgonnen deel zou wegvloeien. Wanneer de ontginning de leidijk was genaderd, werd verderop in het veen een nieuwe leidijk aangelegd. De oude werd doorgraven of werd in gebruik genomen als nieuwe ontginningsas. De bewoningskern van Rouveen/Staphorst heeft zich op deze wijze in de afgelopen eeuwen een aantal malen verplaatst. De bewoning van Rouveen begon in de Late Middeleeuwen bij het Zwartewaterklooster, ten westen van het huidige Rouveen. De oudst bekende vermelding van Rouveen dateert uit 1282. De tweede kerk werd rond 1282 een stuk oostelijker gebouwd ter hoogte van de kruising van de huidige Turfsloot en de Scholenland (nabij de eendenkooi). De tweede bewoningsfase van Rouveen vond plaats op een oude leidijk (Hooijdijk – Huisdijk). De derde bewoningsfase vond weer wat verder naar het oosten plaats en ontstond tussen circa 1300 en 1400 met de bouw van een derde kerk en nederzetting aan het Olde Pad. De vierde en laatste verplaatsing van het dorp gaf het dorp zijn huidige ligging. De huidige kerk aan de Oude Rijksweg is het oudste nog bestaande kerkgebouw in de gemeente. De kerk stamt uit 1641 en geeft een indicatie van de datering van de huidige dorpskern. Deze kerk bevindt zich ruim 540 m ten noorden van het plangebied.

Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)⁹ is het plangebied en haar omgeving nog onbebouwd (zie onderstaande afbeelding). Het terrein is op de OAT (Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel) aangeduid als grasland. Hier moet worden opgemerkt dat het plangebied op de gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart en landschappelijke eenhedenkaart deels in een zone 'bebouwde kern 1832' ligt. Vermoedelijk is deze zone op de gemeentelijke kaarten niet correct ingetekend.¹⁰ Onderstaande kaart toont de correcte situatie. De blauwe pijl verwijst naar het bebouwde blok waarnaar de gemeentelijke kaarten refereren.

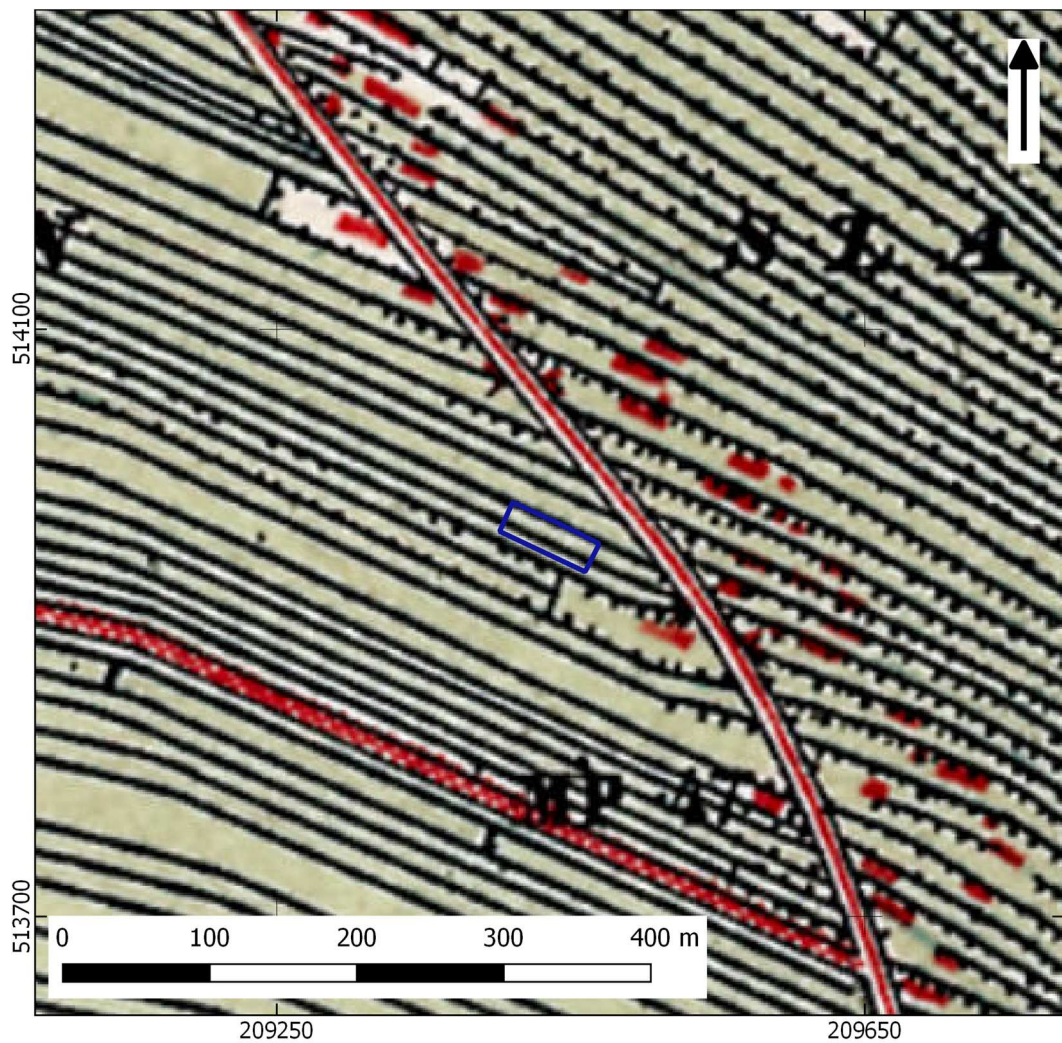
⁹ bron: hisgis.nl

¹⁰ Het inmeten van oude kaarten ten opzichte van de huidige topografie is voor Staphorst en Rouveen notoir moeilijk, omdat er meestal geen of weinig inmeetpunten (bebouwing, stratenplan, verkavelingssloten en dergelijke) zijn die in de loop van de afgelopen twee eeuwen constant zijn gebleven. Daarnaast: hoe groter de in te meten kaart is, des te groter is de vertekening die kan optreden.



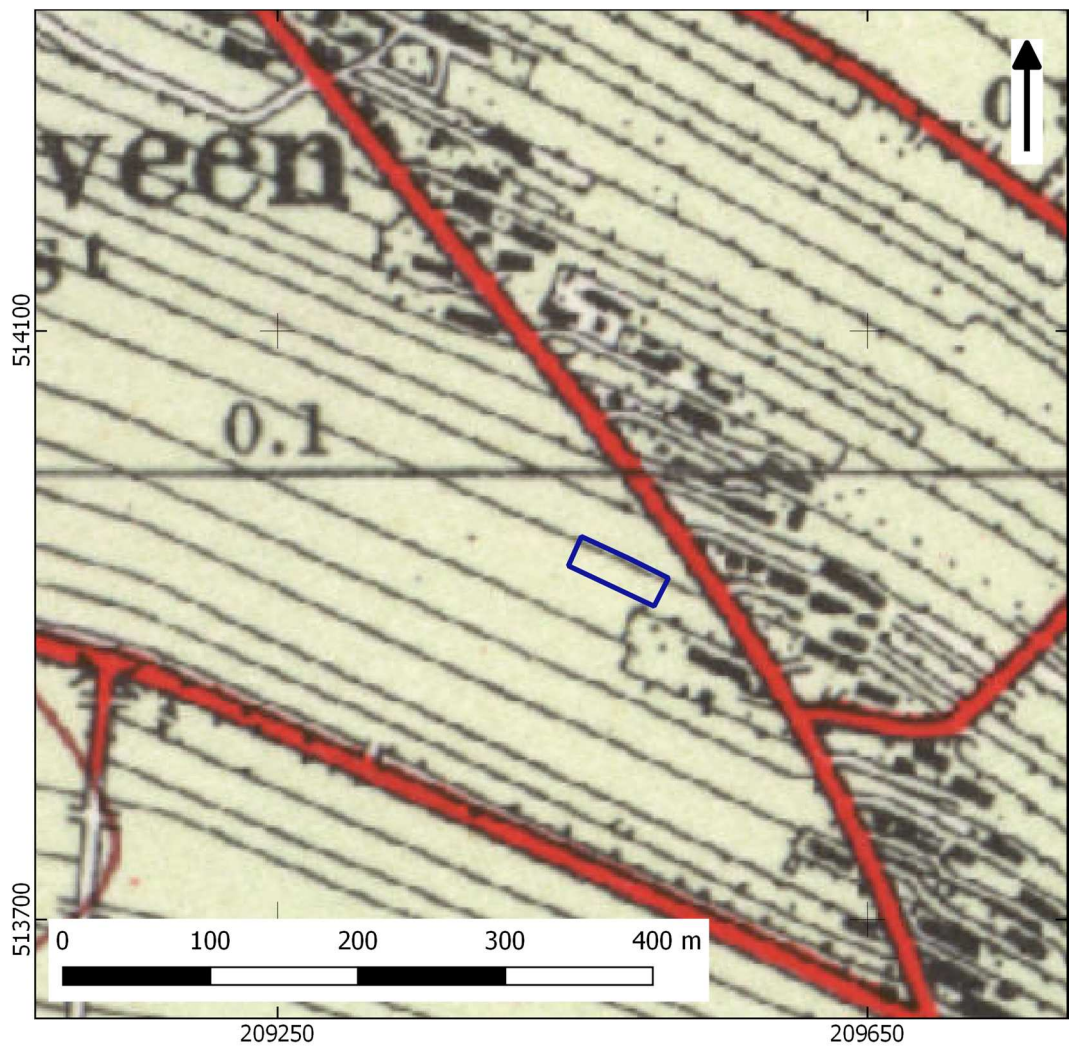
Afbeelding 5. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832. De locatie van het plangebied is blauw omlijnd. Geel: hooiland, beige: bouwland, lichtgroen: weideland, donkergroen: bos/opgaand hout, lichtpaars: tuin; rood met grijs: bebouwing met erf. Bron: hisgis.nl.

Op de topografische kaart van 1900 (zie afbeelding 6) is het plangebied onbebouwd en in gebruik als grasland.



Afbeelding 6. Uitsnede uit de topografische kaart van 1900. Bron: topotijdreis.nl.

Zowel op de kaart van 1832 als die van 1900 is te zien dat het plangebied in de lengte door een verkavelingsslootje wordt doorsneden. Rond 1955 is deze, evenals een aantal andere verkavelingssloten gedempt, vermoedelijk in het kader van een ruilverkaveling (zie onder).



Afbeelding 7. Uitsnede uit de topografische kaart van 1955. Bron: topotijdreis.nl.

Pas rond 1988 verschijnt het pand direct ten oosten (nummer 464b) op de kaart, maar het huidige pand is rond 1970 gebouwd.¹¹

¹¹ bron: huispedia.nl

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL

3.1 CONCLUSIE

Op basis van de inventarisatie kan het volgende geconcludeerd worden. Tussen 3850 en 2750 voor Chr. raakte het gehele gebied begroeid met veen dat vanaf de Nieuwe Tijd geleidelijk werd ontgonnen. Het oorspronkelijke veenpakket is nu vrijwel verdwenen. Vergraven restanten in de vorm van een moerige laag of een eerddek kunnen nog resteren. Ten opzichte van de nabijgelegen laarpodzolgronden ligt het dekzand in het plangebied mogelijk relatief laag, al biedt de bodemkaart onvoldoende detail om hier concrete uitspraken over te doen. Tot op heden echter zijn in en rond het plangebied/Rouveen voor zover bekend geen resten uit de steentijd aangetroffen.

De afgelopen jaren is het plangebied gebruikt voor maïsteelt. Als gevolg daarvan is met bodemverstoring te rekenen door verploeging. Op de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en de archeolandschappelijke kaart ligt het plangebied in een zone die is aangegeven als verstoord. Op deze kaarten ligt het plangebied in een zone met een hoge verwachting voor Middeleeuwen en Nieuw Tijd in de dorpskern. Deze zone is gebaseerd op de eerste kadastrale kaart uit 1832. Voor wat betreft het plangebied is deze kaart waarschijnlijk niet correct ingemeten. Het plangebied is tot op heden onbebouwd gebleven. Het pand direct ten oosten ervan is rond 1970 gebouwd. Er zijn geen aanwijzingen dat het plangebied vóór 1832 bewoond was. Daarbij komt dat de oudste bewoning overwegend direct aan de Oude Rijksweg was gelegen. Latere bebouwing werd vaak achter de reeds bestaande bebouwing toegevoegd.

3.2 VERWACHTINGSMODEL

Aangezien het plangebied de afgelopen eeuwen onbebouwd was, is het niet waarschijnlijk dat er tussen circa 1641 en 1832 bebouwing aanwezig was. Er worden daarom geen resten van bebouwing uit de Nieuwe Tijd (of andere archeologische perioden verwacht). De aanwezigheid van steentijdresteren in het dekzand kunnen niet uitgesloten worden, maar de kans hierop is zeer klein: enerzijds omdat het dekzand hier relatief laag ligt en in de omgeving hogere dekzandkoppen en – ruggen aanwezig zijn die betere bewoningsmogelijkheden boden en anderzijds omdat er tot op heden voor zover bekend geen steentijdresteren in Rouveen of haar directe omgeving zijn aangetroffen. Resten uit de periode bronstijd – late middeleeuwen worden evenmin verwacht, aangezien het plangebied gedurende deze periode met veen bedekt was.

3.3 ADVIES

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek worden geen resten van bebouwing uit de Nieuwe Tijd verwacht. Evenmin worden resten uit andere perioden verwacht. Los van de lage verwachting op archeologische resten is het plangebied waarschijnlijk verstoord: enerzijds is het terrein op de gemeentelijke kaarten aangemerkt als verstoord. Deze verstoring hangt vermoedelijk samen met de ruilverkavelingen die in het plangebied hebben plaatsgevonden. Daarnaast is het plangebied grotendeels in gebruik geweest als akker, waarbij de bodem regelmatig geploegd is. Eventuele resten uit de Nieuwe Tijd zijn met name in het veen of een eventuele ophooglaag zijn te verwachten. Aangezien dit niveau aan of dicht onder het maaiveld ligt, is het kwetsbaar voor bodemingrepen. De kans op archeologische resten wordt dus laag geacht, en voor zover resten vanaf circa 1641 toch aanwezig zijn, dan is de kans aanzienlijk dat ze in een verstoord bodemprofiel liggen. De wetenschappelijke waarde van deze resten is daarmee laag.

We adviseren daarom geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor wat betreft het aspect archeologie.

De implementatie van dit advies is overgenomen door de gemeente Staphorst, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, de heer A. Vissinga.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56) of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact.

literatuur

- Berendsen, H.J.A., 2005 (1997). *Landschappelijk Nederland. De fysisch geografische regio's*. Assen.
- Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land*. Assen.
- Borsboom, A.J. en J.W.H.P. Verhagen, 2012. KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Gouda.
- Bosch, J.H.A., 2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A*.
- Brouwer, E.W., 2007. *Archeologisch bureauonderzoek Restbestek Rouveen*. Assen.
- Brouwer, E.W., 2018. *Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek – verkennende en karterende fase Oude Rijksweg te Rouveen, gemeente Staphorst (OV). Laagland Archeologie Rapport 187*. Almelo.
- Holl, J., 2014. *Plangebied Oude Rijksweg 489 te Rouveen, gemeente Staphorst; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. RAAP-rapport 4846*. Weesp.
- Mulder, E.F.J. de., 2003. *De ondergrond van Nederland*. Groningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen en M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek v2*. SIKB
- Vissinga A. en E. W. Brouwer, 2007. *Inventariserend veldonderzoek – verkennende fase Restbestek Rouveen*. Assen.
- Vos, P. & S. de Vries, 2013. 2e Generatie paleogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0), Deltares, Utrecht, gedownload van www.archeologieinnederland.nl

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII
www.boorstaten.nl
www.topotijdreis.nl
www.hisgis.nl
www.grondwatertools.nl
www.kadastralekaart.com

Gebruikte kaarten

Historische kaarten vanaf 1890 tot en met 2015. Bron: www.topotijdreis.nl.
Geraadpleegd op 9-11-2019

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde <= 5 cm. Bron:
www.ahn.nl. Geraadpleegd op 9-11-2019

Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Bron: gemeente Staphorst.

Archeologisch bureauonderzoek Oude Rijksweg 464b (achterliggend perceel) te Rouveen,
gemeente Staphorst, Overijssel

Geraadpleegd op 9-11-2019

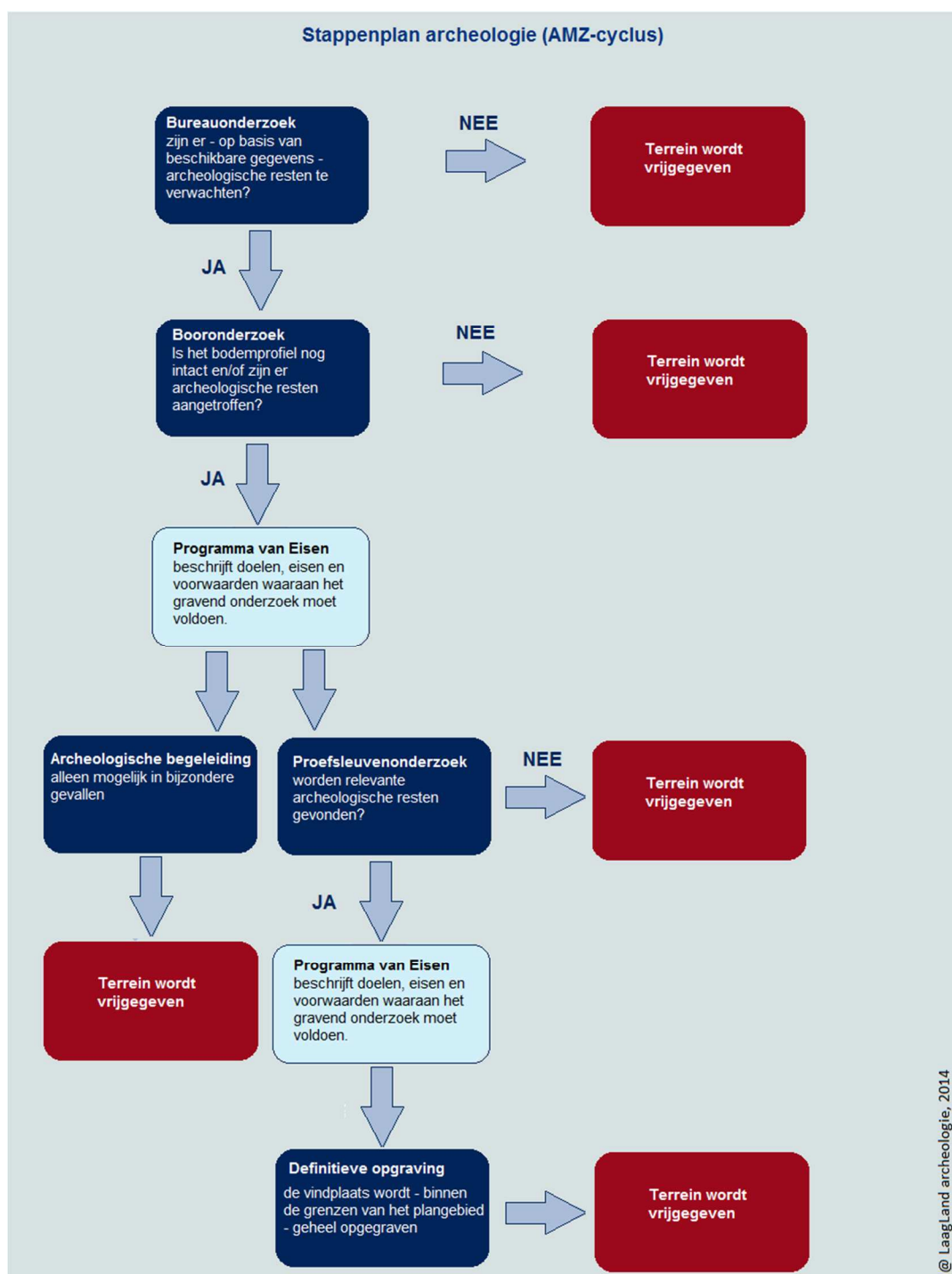
Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen. Bron:
www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 9-11-2019

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 9-11-2019

Archeolandschappelijke eenhedenkaart. Bron: gemeente Staphorst. Geraadpleegd op 9-11-2019

minuutplan 1832 kad kaart. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 9-11-2019

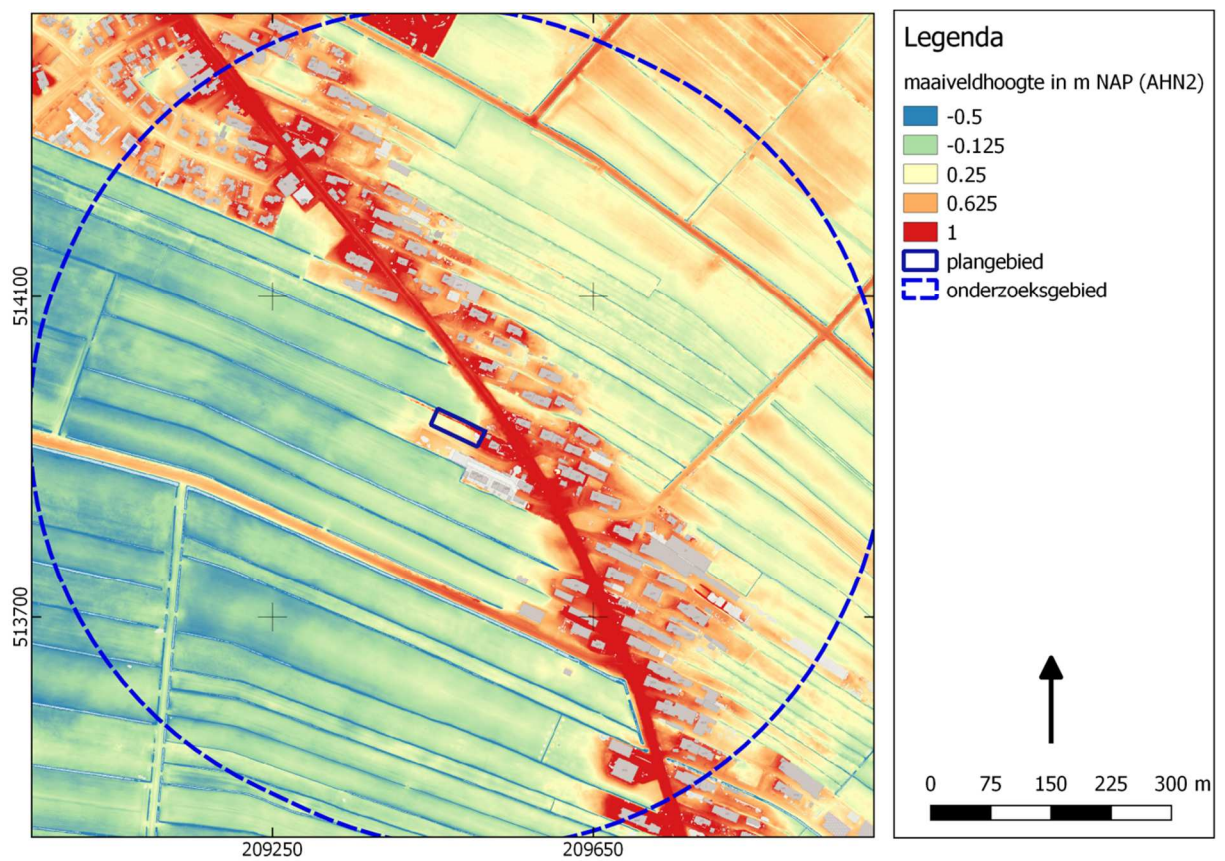
BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



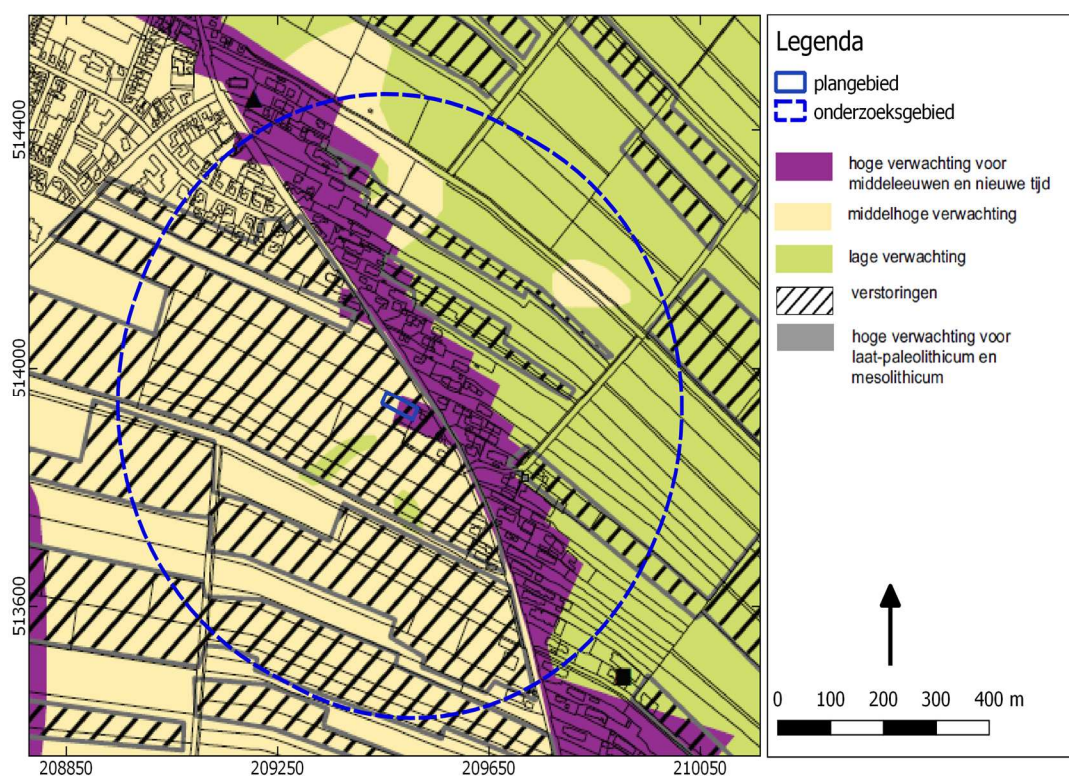
BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden			Datering	
Nieuwe tijd	C		-1795	
	B		-1650	
	A		-1500	
Middeleeuwen	Laat		-1250	
	Vol		-1050	
	vroeg	Ottoons	-900	
		Karolingisch	-725	
		Merovingisch	-450	
Romeinse tijd	Laat		-270	
	Midden		-70 na Chr.	
	Vroeg		-15 voor Chr.	
Prehistorie	Ijzertijd	Laat		-250
		Midden		-500
		Vroeg		-800
	Bronstijd	Laat		-1100
		Midden		-1800
		Vroeg		-2000
	Neolithicum	Laat		-2850
		Midden		-4200
		Vroeg		-4900/5300
	Mesolithicum	Laat		-6450
		Midden		-8640
		Vroeg		-9700
	Paleolithicum	Jong		-35.000
		Midden		-250.000
		Oud		
@ Laagland Archeologie, 2014				

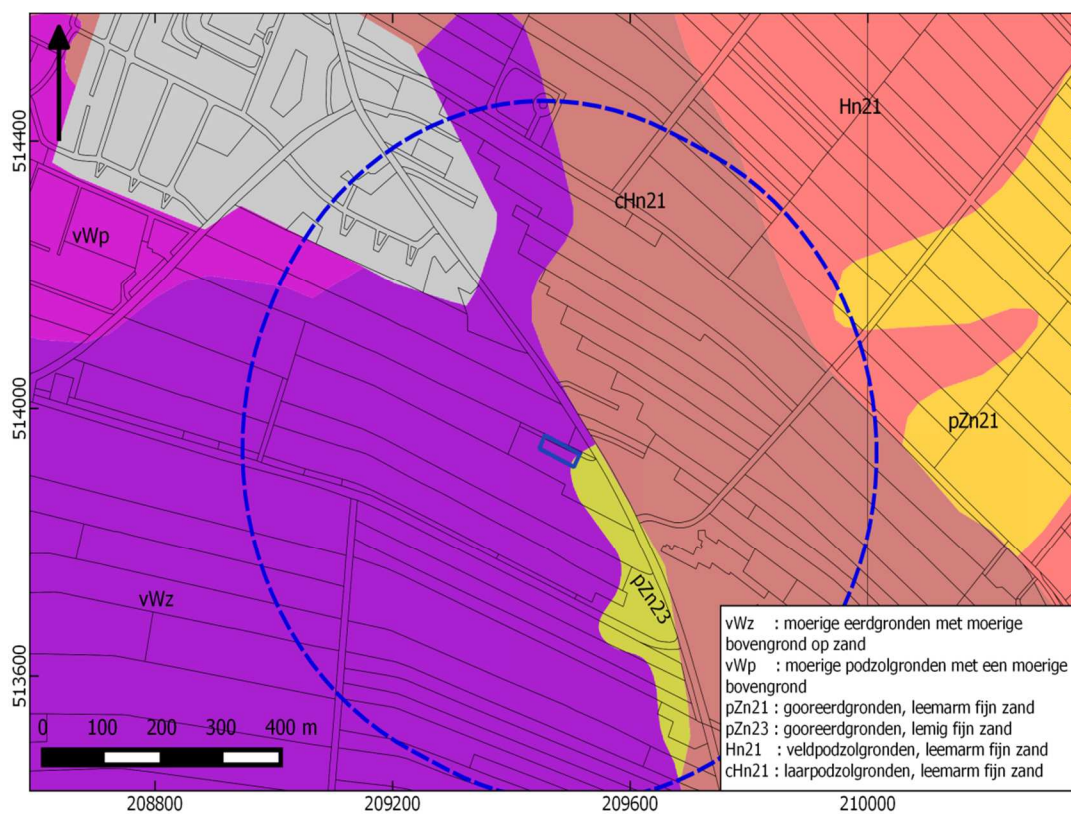
BIJLAGE 3 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



BIJLAGE 4 GEMEENTELIJKE ARCHEOLANDSCHAPPELIJKE EENHEDENKAART



BIJLAGE 5 BODEMKAART



BIJLAGE 6 WAARNEMINGEN, AMK- TERREINEN EN ONDERZOEKSMELDINGEN

