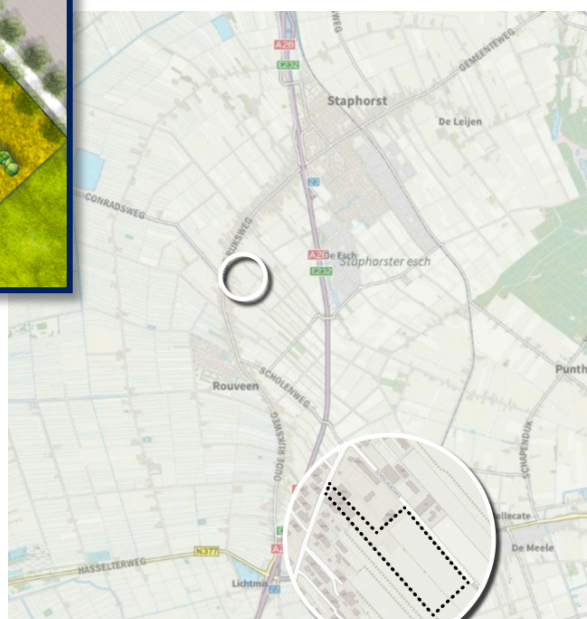


Wonen in het lint van Rouveen Beoordeling woon- en leefklimaat

Oude Rijksweg 257
7954 EJ Rouveen



22 november 2023

Mts. Bisshop - Kroll
Oude Rijksweg 257
7954 EJ Rouveen

Craeft Advies B.V.
J.C. Vijfhuizen
Middelerf 14-b
3851 SP Ermelo

06-25472688
ijfhuizen@craeftadvies.nl
www.craeftadvies.nl

Rapportnummer: 23.00168-9_R

Inhoud

1.	Inleiding.....	4
1.1.	Gegevens initiatiefnemer	4
1.2.	Aanleiding toetsing	4
1.3.	Juridisch kader	4
2.	Locatie en ligging	5
2.1.	Plangebied	5
2.1.1.	Planologisch.....	5
2.1.2.	Bebouwde kom.....	5
2.2.	Te onderzoeken bedrijven.....	6
2.3.	Te beschermen objecten	7
3.	Beschermingsregime en beoordeling	9
3.1.	Afstandscriteria.....	9
3.2.	Geurberekeningen voorgrondbelasting	12
3.2.1.	Veebezetting en stalsysteem Oude Rijksweg 350, 354 en 356 Rouveen.....	12
3.2.2.	Toepasselijke norm.....	12
3.2.3.	Uitkomst geurberekening Oude Rijksweg 350	13
3.2.4.	Uitkomst geurberekening Oude Rijksweg 356	13
3.3.	Omgekeerde werking.....	14
3.3.1.	Het begrip omgekeerde werking.....	14
3.3.3.	Beoordeling maximale planologische mogelijkheden.....	14
3.4.	Luchtkwaliteit	15
3.5.	Achtergronddepositie	16
4.	Beoordeling woon- en leefklimaat.....	17
5.	Conclusie en aanbevelingen.....	19
	Bijlagen.....	21

1. Inleiding

1.1. Gegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemer van het voorliggende project is:

Naam: Mts. Bisschop – Kroll, vertegenwoordigd door de heer J. Roo
Adres planlocatie: Oude Rijksweg 257
Postcode / plaats: 7954 EJ Rouveen
Kadastrale gemeente: Staphorst
Sectie: AP
Perceelnummer: 131, 132

Als adviseur en gemachtigde treedt op:

Craeft Advies B.V.
dhr. J.C. Vijfhuizen
Middelert 14-B
3851 SP Ermelo

Correspondentie betreffende het project kan worden toegezonden aan de adviseur/gemachtigde.

1.2. Aanleiding toetsing

Maatschap Bisschop-Kroll exploiteerde een agrarisch bedrijf gelegen aan de Oude Rijksweg 257 te Rouveen. Op dit moment vinden er nog wel op- en overslag activiteiten plaats maar is de overige bedrijfsvoering gestaakt. Uiteindelijk zal alle bedrijvigheid gestaakt worden en is de initiatiefnemer voornemens om in totaal zes woningen te realiseren en de bestaande bedrijfswoning her te bestemmen. Hierdoor zal er een kwaliteitsslag op ruimtelijk en landschappelijk niveau plaatsvinden. Op dit moment heeft het perceel een agrarische bestemming. Deze bestemming zal worden omgezet naar een woonbestemming met enkele functie-aanduidingen. Het weideperceel met ontwikkeling van landschappelijke waarden behoudt de bestemming 'agrarisch met waarden'. In het kader van die planologische procedure dient beoordeeld te worden of de omliggende bedrijven – waaronder veehouderijen en een autobedrijf – niet belemmerd worden en dient tevens onderzocht te worden of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners.

1.3. Juridisch kader

De term 'woon- en leefklimaat' is een begrip uit de ruimtelijke ordening wat bij beoordelingen op basis van diverse wetgeving terugkomt. Het gaat hier om beoordeling van een nieuwe kleinschalige woningbouw-ontwikkeling ten opzichte van bestaande bedrijfsmatige functies.

De wettelijke grondslag voor deze beoordeling is te vinden in artikel 3.1 Wro en titel 5.2 Wm. Het gaat hierbij om het realiseren van een goede ruimtelijke ordening en een goede luchtkwaliteit. Deze toetsing baseert zich onder andere op de Wet geurhinder en veehouderij, onder meer artikel 3 t/m 6 dan wel artikel 3.115 t/m 3.119 Activiteitenbesluit milieubeheer, de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007, de Europese richtlijn luchtkwaliteit, de regeling 'Niet in betekende mate' en de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. Bij de beoordeling van geuremissie is het programma V-Stacks vergunning versie 2020 gebruikt, bij de beoordeling van fijnstofemissie is het programma ISL3a gebruikt.

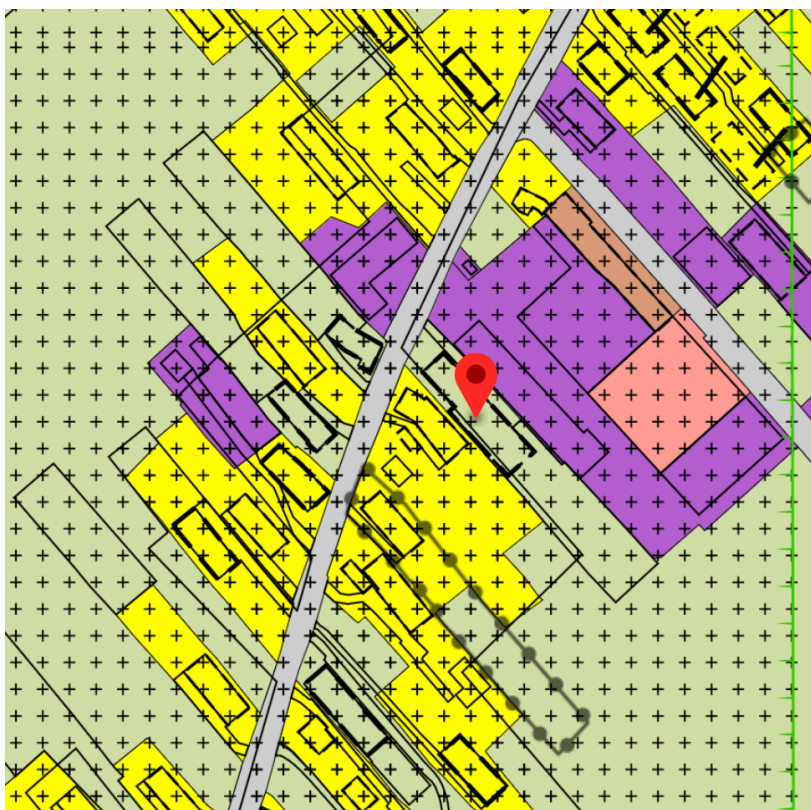
2. Locatie en ligging

2.1. Plangebied

2.1.1. Planologisch

Het plangebied is gelegen aan de Oude Rijksweg 257 te Rouveen. Het erf zelf betreft een relatief langgerekt, smal erf in de lintbebouwing, aan de zuidzijde begrensd door een woonperceel, aan de noordzijde begrensd door een autobedrijf.

Het plangebied is gelegen in het thans nog vigerende bestemmingsplan 'De Streek', vastgesteld 11 juni 2013. De plankaart ziet er als volgt uit:



Afb. 1: Verbeelding bestemmingsplan De Streek

Op deze plankaarten is te zien dat er verschillende functies aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied. Het gebied is daarmee te kwalificeren als een gemengd gebied in het kader van functiemenging.

2.1.2. Bebouwde kom

Bij de navolgende beoordeling kan het begrip 'bebouwde kom' een rol spelen. De bebouwde kom is het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven of waardoor er sprake is van een aanpalende bedrijvigheid, woningen en overige functies. Deze definitie volgt uit de memorie van toelichting op de Wet ruimtelijke ordening en de Wet geurhinder en veehouderij (onder

meer pagina 17 en 18). De grens van de bebouwde kom wordt in ruimtelijke zin derhalve niet per definitie bepaald door het 'plaatsnaambordje' (o.g.v. Wegenverkeerswet 1994).

Op grond van de huidige omstandigheden ter plaatse kan gesteld worden dat de planlocatie voor het belangrijkste deel reeds in de bebouwde kom ligt. De voorgenomen ontwikkeling zal niet van invloed zijn op dit regime. Bij deze beoordeling moet onder meer beschouwd worden dat de feitelijke situatie bepalend is voor de toetsing conform jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In onder meer de uitspraken van 23 januari 2013 (201201544/1/R1) en 11 december 2013 (201211481/1/A4) is bepaald dat toekomstige woningbouw geen rol speelt.

Daarbij geldt dat naast bovenstaande jurisprudentie ook gekeken moet worden naar de aard van de omgeving en bijvoorbeeld de afstand tot de dorpskern, volgend uit onder meer de uitspraken van de ABRvS 23 september 2009 (200900791/1/M2), 14 november 2012 (201105329/1/A4) en 28 november 2012 (201011530/1/R3). De situatie betreft een voormalig agrarisch bedrijf omgeven door woningen, andere bedrijven en gelegen nabij enkele maatschappelijke voorzieningen, alsook nabij de kern van Rouveen. Er is in ruimtelijke zin sprake van een bebouwde kom. Hier veranderd de ontwikkeling niets aan en derhalve dient de nieuwe situatie ook als bebouwde kom beoordeeld te worden, hetgeen in casu dan ook het uitgangspunt voor deze beoordeling vormt. De beoordeling van het plan als zijnde liggende binnen de 'bebouwde kom' en binnen gemengd gebied, alsook de vaststelling dat dit zowel geldt in de huidige als in de nieuwe situatie, is van belang om de nabijgelegen bedrijven juist te beoordelen. Hier zal later nader op in worden gegaan.

2.2. Te onderzoeken bedrijven

Nabij de planlocatie liggen diverse functies, zoals in paragraaf 2.1 al beperkt toegelicht. Een aantal naburige erven betreffen woonerven, gelegen aan de Oude Rijksweg. In de nabijheid van het plangebied liggen een aantal bedrijven, te weten:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| - Oude Rijksweg 251 Rouveen: | Bedrijfsbestemming, bestaand en milieucat. 1 en 2 |
| - Oude Rijksweg 249a, Rouveen: | Bedrijfsbestemming, bestaand en milieucat. 1 en 2 |
| - Oude Rijksweg 255 (a) Rouveen: | Bedrijfsbestemming, bestaand en milieucat. 1 en 2 |
| - Oude Rijksweg 344 Rouveen: | Bedrijfsbestemming, bestaand en milieucat. 1 en 2 |
| - Oude Rijksweg 350a Rouveen: | Bestemming agrarisch met waarden, middelgroot |
| - Oude Rijksweg 356 (a) Rouveen: | Bedrijfsbestemming, bestaand en milieucat. 1 en 2 |
| - Oude Rijksweg 271 t/m 275 Rouveen: | Bestemming agrarisch met waarden, kleinschalig |

Alle niet nader te behandelen adressen bevatten een woonbestemming en dito gebruik. Aangezien dit overeenkomstig de te realiseren functie is, wordt hier niet aan getoetst omdat dit ten opzichte van de huidige agrarische bestemming in milieutechnisch oogpunt een verbetering voor de betreffende erven behelst. Overigens geldt voor het merendeel van deze woonfuncties dat zij zijn gelegen op grote kavels en de afstanden tot de nieuw te realiseren woningen dermate groot is dat er geen negatieve gevolgen zijn.

De omliggende functies rondom het plangebied laten zich als volgt op kaart afbeelden:



Afb. 2: Verbeelding bestemmingsplan De Streek met luchtfoto en aanduiding onderzoeksomvang bedrijven

2.3. Te beschermen objecten

Het betreft de beoordeling van de ontwikkeling van zeven woningen, waarvan zes nieuw. De bestaande bedrijfswoning (vooraan de Oude Rijksweg, het betreft nummer 257) wordt herbestemd. In onderstaande afbeelding is het plan ingetekend. De her te bestemmen bedrijfswoning, nummer 257, ligt het dichtstbij de agrarische bronnen op nummer 350 (a). De nieuwe woningen, welke meer achterop het perceel worden gerealiseerd, liggen het dichtstbij het autobedrijf op nummer 255 (a). Het landschappelijk inpassingsplan c.q. stedenbouwkundig ontwerp is hieronder weergegeven:



Afb. 3: Landschappelijk inpassingsplan c.q. stedenbouwkundig ontwerp

3. Beschermingsregime en beoordeling

3.1. Afstandscriteria

Zoals in paragraaf 2.2 is opgenomen zijn er een aantal bedrijven waaraan getoetst wordt. Aan de volgende functies en met de volgende grondslagen is getoetst:

- Op grond van artikel 5 lid 1 Wgv en artikel 3.117 Activiteitenbesluit milieubeheer mag de afstand tussen de rand van het dierenverblijf van een veehouderijbedrijf met dieren met een geuremissiefactor en de gevel van het te beschermen object, de woning (gevel tot gevel afstand), niet minder bedragen dan 50m indien het te beschermen object binnen de bebouwde kom ligt.
 - o Voor deze afstandsnorm geldt dat alleen Oude Rijksweg 350a relevant is.
 - o Deze afstand bedraagt 65m en voldoet derhalve.
- In het kader van de vraag of de ontwikkeling een belemmering vormt voor een veehouderijbedrijf met dieren met een geuremissiefactor, de zogenaamde omgekeerde werking, moet de afstand tussen het te beschermen object en de rand van het bouwvlak worden gemeten en in beginsel eveneens 100m bedragen. De gemeente Staphorst kent een geurverordening, aangeduid als 'Geurverordening 2016'. Het gebied 'De Streek', waar het onderhavige plan invalt, is aangewezen als gebied bedoeld in artikel 6 lid 1 en 3 Wgv en verlaagd deze afstand naar 50m.
 - o Voor deze afstandsnorm geldt dat alleen Oude Rijksweg 350a relevant is.
 - o Deze afstand bedraagt 21m en voldoet derhalve in beginsel niet.
 - o In het kader van de omgekeerde werking kunnen aspecten worden meegewogen welke leiden tot een uitzondering op deze norm. Deze aspecten worden hier gevormd door het feit dat dichterbij andere objecten liggen, welke ook een woonbestemming hebben en dus reeds belemmerd werken. Daarbij geldt dat de aanduiding 'karakteristiek' is opgenomen op de bedrijfswoning en dat het om die reden niet voorstelbaar is dat binnen de afstand van 50m een emissiepunt komt te liggen, dat vervolgens slechts alleen de woning in het plangebied zou belemmeren.
 - o De conclusie is dat ook aan deze voorwaarde voldaan kan worden.
- Zoals gezegd dienen op grond van de Wgv en artikel 3.115 t/m 3.119 Activiteitenbesluit milieubeheer geurberekeningen te worden uitgevoerd naar veehouderijbedrijven. De gemeente Staphorst kent een geurverordening, aangeduid als 'Geurverordening 2016'. Het gebied 'De Streek', waar het onderhavige plan invalt, is aangewezen als gebied bedoeld in artikel 6 lid 1 en 3 Wgv. In plaats van een voorgrondbelasting van 2 ou/m³, bedraagt de voorgrondbelasting in casu 3 ou/m³.
 - o De geurberekeningen volgen in een apart hoofdstuk.
- Op grond van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' dienen de betreffende bedrijven beoordeeld te worden op basis van richtafstanden. De volgende afstanden zijn opgenomen:

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk rustig buitengebied
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1000 m
6	1500 m

De publicatie stelt de voorgeschreven richtafstanden vast vanaf de grens van de inrichting tot aan de gevoelige objecten, welke in beginsel niet wettelijk zijn verankerd. Desalniettemin blijkt uit jurisprudentie dat deze ‘pseudo-wetgeving’ moet worden nageleefd en er slechts gemotiveerd van mag worden afgeweken (bijvoorbeeld ABRvS 13 mei 1997, BR 1997, 830). Door specifiek milieuonderzoek of omstandigheden ter plaatse kan worden afgeweken van deze afstanden, maar desalniettemin vormen deze een belangrijke indicator. Indien het gebied in ruimtelijke zin te kwalificeren is als een gemengd gebied met meerdere functies, kunnen de voorgeschreven richtafstanden met één afstandstap verkleind worden, met uitzondering van de richtafstand ten behoeve van externe veiligheid. Dit betekent dat de voorgeschreven richtafstand van een categorie 4.2-bedrijf verkleind mag worden van 300m naar 200m, een categorie 3.2 bedrijf van 100m naar 50m en een categorie 2-bedrijf verkleind mag worden van 30m naar 10m. Zoals voorgaand behandeld is, is de vraag of het gaat om een gemengd gebied relevant ten aanzien van de toepasselijke afstandsnormering. Bij de beantwoording van deze vraag dient uitgegaan te worden van de in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering als gemengd gebied omschreven typering (arcering Craeft Advies):

“Een gemengd gebied is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen.” In casu liggen er verschillende functies in de omgeving, te weten bedrijven, agrarische bedrijven, winkels, woningen alsmede een doorgaande weg en de snelweg, welke beide als hoofdinfrastructuur dienen te worden beschouwd. Dat een dergelijk gebied is aan te merken als gemengd gebied is op basis van de VNG-brochure evident en volgt eveneens uit een uitspraak d.d. 14 december 2016 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:3309, r.o. 7.3.

- Vastgesteld wordt daarin dat ten aanzien van alle bedrijven kan worden voldaan aan de vereiste richtafstanden, met uitzondering van het naastgelegen autobedrijf op nummer 255 (a).
- Voor nummer 255 (a) geldt dat dit niet als extra belemmering kan worden gezien, daar op grond van artikel 4.1 sub a onder 2 van de vigerende planregels reeds gevoelige functies zijn toegestaan.
- Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe ontwikkeling is echter wel gegeven omdat het aanpalende bestemmingsvlak er sprake is van een consoliderende bestemmingsregeling, het huidige gebruik niet ten nadele gewijzigd kan worden door een intensievere functie, gelet op de aanwezige waarde van beschermd dorpsgezicht en in de bestemming geluidzoneringsplichtige inrichtingen op grond van de Wet geluidhinder en risicovolle inrichtingen niet zijn toegestaan. De facto staat het aanwezige bedrijf daarmee gelijk aan een parkeerplaats, hetgeen niet belemmerd werkt of leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Alle bedrijfsfuncties zijn met pijlen op de volgende afbeelding weergegeven. Een groene pijl betekent dat er voldaan kan worden aan de richtafstanden (MKB bedrijven: VNG-brochure) of vaste afstanden (Agrarische bedrijven: Wgv, Activiteitenbesluit milieubeheer, geurverordening). Een oranje pijl betekent dat niet voldaan kan worden aan bij wet- en regelgeving gegeven (richt- of vaste) afstanden maar na beoordeling naar de omstandigheden ter plaatse alsnog wel voldaan kan worden.



Afb. 4: Verbeelding bestemmingsplan De Streek met luchtfoto en aanduiding onderzoeksomvang bedrijven met afstanden (Groene pijl voldoet rechtstreeks o.g.v. wet- en regelgeving, oranje pijl voldoet na beoordeling o.g.v. wet- en regelgeving).

3.2. Geurberekeningen voorgrondbelasting

3.2.1. Veebezetting en stalsysteem Oude Rijksweg 350, 354 en 356 Rouveen

De meest dichtbijgelegen veehouderijen betreffen twee bedrijven gevestigd aan de Oude Rijksweg 350 (a) en 354/356 te Rouveen. In de geurkaart van de gemeente Staphorst is opgenomen welke stalsystemen en dier-categorieën zijn opgenomen in de vergunningen dan wel meldingen. Voor dit bedrijf komt dit neer op het volgende:

Oude Rijksweg 350

- Vleesstierenstal (X: 208.905,00; Y: 516.231,00): 100 vleesstieren A6.100, vergunde geuremissie 3560 ouE/m³. De volgende uitgangspunten zijn aangehouden (conform de informatie op de geurkaart):
 - Uitstoothoogte: 5,20m
 - Gemiddelde gebouwhoogte: 4,00m
 - Binnendiameter emissiepunt: 0,50m
 - Uittredesnelheid: 4,00m/s

Oude Rijksweg 354

- Achterhuis (X: 208.409,00, Y: 515.663,00): 30 melkkoeien A1.100 en 30 jongvee A3.100 (het is niet aannemelijk dat 60 dieren in het achterhuis passen, waarschijnlijk betreft het hier 30 melkkoeien en/of jongvee). Deze diercategorie kent geen geuremissiefactor en derhalve geldt slechts de afstandsfactor, waaraan voldaan wordt.

Oude Rijksweg 356a

- Stal 1 (X: 208.871,00, Y: 515.176,00): 38 vleesstieren A6.100, vergunde geuremissie 1352 ouE/m³. De volgende uitgangspunten zijn aangehouden (conform de informatie op de geurkaart):
 - Uitstoothoogte: 6,00m
 - Gemiddelde gebouwhoogte: 5,20m
 - Binnendiameter emissiepunt: 0,50m
 - Uittredesnelheid: 4,00m/s

Zoals gezegd leidt het bedrijf van de Oude Rijksweg 354 niet tot een nadere beoordeling, nu hier geen dieren met een geuremissiefactor aanwezig zijn, noch zijn toegestaan en het bedrijf wel aan de afstandscriteria voldoet. De bedrijven aan de Oude Rijksweg 350(a) en 356(a) worden wel beoordeeld middels een geurberekening, waarover in § 3.2.3 en 3.2.4 meer wordt toegelicht. De beide berekeningen geven vervolgens antwoord op de vraag of er één bedrijf overduidelijk dominerend de voorgrondbelasting bepaald.

3.2.2. Toepasselijke norm

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij mag buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom in beginsel de geurbelasting niet meer bedragen dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht. De gemeente Staphorst ligt niet in een concentratiegebied, maar zoals eerder behandeld is, geldt in Staphorst een geurverordening. Deze verordening maakt dat ter plaatse een geurnormering van 3,0 odour units per kubieke meter lucht van toepassing is.

3.2.3. Uitkomst geurberekening Oude Rijksweg 350

De volgende berekeningsresultaten komen hieruit naar voren:

Invoergegevens

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Vleesstierenstal	208 905	516 231	5,2	0,5	4,00	3 560	4,0

Resultaten

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Voorhuis zuidwest	208 967	516 178	3,0	3,4
3	Voorhuis midden voor	208 971	516 182	3,0	3,4
4	Voorhuis noordoost	208 975	516 186	3,0	3,3
5	Nw wning achterh. zw	208 974	516 172	3,0	3,0
6	1e nw woning los zo	208 995	516 144	3,0	1,9
7	Nw woningv vrijst	209 044	516 094	3,0	1,0

Uit deze berekeningen volgt dat de noord-westelijk gelegen woningen in het plan niet voldoen aan de norm vanuit de geurverordening voor een ligging binnen de bebouwde kom. De norm binnen de bebouwde kom wordt echter wel dicht benaderd en zijn in relatie tot de norm in het buitengebied nog altijd laag. Deze uitkomsten zullen aan de hand van wet- en regelgeving, beleid en jurisprudentie geduid worden in hoofdstuk 4.

3.2.4. Uitkomst geurberekening Oude Rijksweg 356

De volgende berekeningsresultaten komen hieruit naar voren:

Invoergegevens

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	208 871	516 176	6,0	0,5	4,00	1 352	5,2

Resultaten

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Voorhuis zuidwest	208 967	516 178	3,0	1,0
3	Voorhuis midden voor	208 971	516 182	3,0	1,0
4	Voorhuis noordoost	208 975	516 186	3,0	0,9
5	Nw wning achterh. zw	208 974	516 172	3,0	0,9
6	1e nw woning los zo	208 995	516 144	3,0	0,7
7	Nw woningv vrijst	209 044	516 094	3,0	0,4

Uit deze berekeningen volgt dat alle woningen in het plan ruim voldoen aan de norm vanuit de geurverordening voor een ligging binnen de bebouwde kom. Een nadere beoordeling is niet nodig. Voorts kan geconcludeerd worden dat de voorgrondbelasting van Oude Rijksweg 350 bepalend is.

3.3. Omgekeerde werking

3.3.1. Het begrip omgekeerde werking

Zojuist is ten behoeve van het woon- en leefklimaat een geurberekening uitgevoerd, waarvan de uitkomsten later zullen worden beoordeeld. Bij het beoordelen van geursituaties dient ook een oordeel gegeven te worden over de vraag of de ontwikkeling als zodanig belemmerend kan werken voor de bestaande veehouderij in casu, zeker nu die norm in beginsel licht wordt overschreden ten aanzien van de veehouderij op Oude Rijksweg 350. Dit wordt ook wel 'omgekeerde werking' genoemd. De vereiste milieuwetgeving werkt niet rechtstreeks door in bestemmingsplannen, terwijl ook het aspect 'geur' een onderdeel vormt van een goede ruimtelijke ordening ex. art. 3.1 Wro. Het bepalen van de omgekeerde werking als zodanig betekent dat de maximale planologische mogelijkheden van het te beschermen bedrijf moeten worden beoordeeld, normaliter neerkomende op een geurtoets op de rand van het bouwvlak en een analyse van de waarschijnlijkheid waarmee de veehouderij in kwestie kan uitbreiden.

3.3.3. Beoordeling maximale planologische mogelijkheden

De vergunde situatie dient in beginsel in zijn meest maximale situatie berekend te worden op de rand van het bouwvlak. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2009:BK293. Echter, op deze hoofdregel zijn in de jurisprudentie uitzonderingen geformuleerd waaruit volgt dat een uitbreiding daadwerkelijk voorgenomen en voldoende reëel moet zijn. Dit blijkt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2006:AY6302. De rechtsoverwegingen melden samengevat als volgt: *'Indien en voor zover niet aannemelijk gemaakt kan worden dat een verschuiving (Craeft Advies: van het vergunde emissiepunt naar de rand van het bouwvlak) daadwerkelijk plaats kan vinden, kan gesteld worden dat de mogelijkheden zuiver theoretisch zijn. Daarbij mogen ook planologische belemmeringen betrokken worden'*. Deze elementen zijn:

- Er is geen ruimte op het bouwvlak van het vigerende bestemmingsplan in de richting van de woningbouwontwikkeling omdat op grond van artikel 24.1 sprake is van een beschermd dorpsgezicht en daarmee geen fysieke uitbreiding van bebouwing plaats kan vinden;
- Op grond van de functie-aanduiding 'karakteristiek', artikel 3.1 sub k van de planregels van het vigerende bestemmingsplan, uitbouw in beginsel niet plaats kan vinden;
- Op grond van de functie-aanduiding 'karakteristiek', artikel 3.1 sub l onder 4 van de planregels van het vigerende bestemmingsplan, de ruimtelijke uitstraling, aard en omvang niet aangepast mogen worden;
- Aan weerszijden van het bouwvlak is direct aanpalend reeds bestaande woonbebouwing bestemd, waardoor uitbreiding onmogelijk is.
- Naast de planlocatie, op het adres Oude Rijksweg 259(a) is tevens sprake van bestemde woonbebouwing, waardoor deze reeds belemmerend werkt voor de veehouderij.
- Los van het voorgaande geldt dat ambtelijk is aangegeven dat de eigenaar van de locatie Oude Rijksweg 350 ook ruimtelijke plannen zou hebben, welke op haar beurt overbelast worden door de met het plan aan de Oude Rijksweg 257 (het onderhavige plan) samenhangende geurcontour. Het is daarmee voorzienbaar dat Oude Rijksweg 350 op termijn beëindigd wordt. Dit is een additioneel argument, ook wanneer dit betwist zou worden zijn bovengenoemde argumenten voldoende om niet van een belemmerende omgekeerde werking te spreken.

Op basis van voorgaande elementen, berekeningen en jurisprudentie is een bestendige lijn ontstaan waaruit volgt dat diverse uitzonderingen op de hoofdregel om op het hoekpunt van het bouwvlak te meten, van toepassing zijn op deze casus. Het is daarom niet noodzakelijk om op het hoekpunt van het bouwvlak te meten en kan worden volstaan met deze analyse, waaruit volgt dat de ontwikkeling geen nieuwe belemmeringen voor het bedrijf ten gevolge heeft, nu dichters op het bedrijf reeds sprake is van bestaande, belemmerende woonbestemmingen en het bedrijf al door verschillende andere factoren in milieutechnische zin 'op slot' zit. Er zijn dus geen milieu-belemmerende gevolgen van, dan wel voor, de veehouderij en in de zin van omgekeerde werking kan een goede ruimtelijke ordening dan ook worden gegarandeerd voor de veehouder. Hetzelfde geldt eveneens voor nummer 356.

3.4. Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit vormt een belangrijke toetsing voor een goede ruimtelijke ordening. De normering voor luchtkwaliteit staat in bijlage 2 van de Wet milieubeheer:

§ 4. Grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10); plandrempel, richtwaarden, grenswaarde en blootstellingsconcentratieverplichting voor zwevende deeltjes (PM2,5)

Voorschrift 4.1

Voor zwevende deeltjes (PM10) gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

a.40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;

b.50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Fijnstof, PM10, vrijkomende van de intensieve veehouderij, als 'bedreiging' voor het woon- en leefklimaat in de beoogde ontwikkeling. Dit is getoetst door een ISL3a berekening op basis van de fijnstofnormering zoals vastgelegd voor dieren met de RAV-code A6.100 uit te voeren, dit voor zowel de locatie Oude Rijksweg 350 als 356 cumulatief beschouwd. Als hieruit niets naar voren komt, geldt dat mag worden aangenomen dat andere, nabijgelegen, maar minder intensieve veehouderijen, niet leiden tot een overschrijding. Hieruit komt naar voren dat er sprake is van 6,0 overschrijdingsdagen. Voor fijnstof (PM10) is in de Europese richtlijn luchtkwaliteit (2008/50/EG) als grenswaarde onder andere een dagnorm vastgelegd van 50 µg/m³ die niet meer dan 35 keer per jaar mag worden overschreden. Met 6,0 overschrijdingsdagen valt deze waarde dus ruim binnen de in de richtlijn bepaalde norm. Ook aan de jaargemiddelde concentratie wordt voldaan.

Daarnaast kan ten aanzien van fijnstof nog naar de bijdrage van het project als zodanig worden gekeken en de al dan niet daarmee gepaard gaande 'bedreiging' voor een goede luchtkwaliteit. De Regeling NIBM geeft voor specifieke projecten kwantitatieve grenzen. Zo is een nieuwbouwproject met maximaal 1500 woningen (bij 1 ontsluitingsweg) per definitie NIBM. Met andere woorden: een project van 24 woningen is niet betekenend en dit onderdeel hoeft niet nader te worden onderbouwd.

Omtrent fijnstof kan dan ook een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd en het project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

3.5. Achtergronddepositie

Voor zowel geurbelasting als fijnstofbelasting geldt dat in de voorgaande paragrafen de voorgrondbelasting is bepaald. Daarnaast is de achtergrondbelasting van geur van belang. Het toetsingskader voor de achtergrondbelasting is in beginsel een geurberekening over een gebied met een straal van 2,0 km, waarbij in een straal tot 1,0km rondom de planlocatie alle intensieve veehouderijen dienen te worden meegenomen en in een straal tussen 1,0km en 2,0km alleen IPPC-bedrijven worden meegenomen. Op de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland blijkt dat de gemiddelde achtergrondconcentraties Stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof PM₁₀ en PM_{2,5} op de planlocatie ruim voldoen aan grenswaarden van de wet milieubeheer en de WHO-advieswaarde. In de directe omgeving zijn geen industriële emissiebronnen van betekenis.

Er liggen weinig grootschalige intensieve veehouderijen binnen 1 km afstand. Voorts bestaat reeds inzicht in de achtergrondbelasting door een zeer recent plan, gelegen aan de Oude Rijksweg 261 te Rouveen, gelegen op nog geen 200m van het plangebied. Hier is ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat vastgesteld. Derhalve kan op grond van het gelijkheidsbeginsel in casu dezelfde conclusie worden getrokken.

4. Beoordeling woon- en leefklimaat

Uit hoofdstuk 3 volgt dat enkel ter plaatse van de noordelijk gelegen woningen het plan niet voldoet aan de norm voor een ligging binnen de bebouwde kom. Wel wordt deze norm dicht benaderd. Bij deze overschrijding wordt wel voldaan aan de vereiste afstandscriteria en ook de achtergrondbelasting is als goed te beoordelen. Daarnaast levert deze overschrijding geen extra belemmering op voor de veehouder in casu. Deze uitkomsten zullen aan de hand van beleid en jurisprudentie in dit hoofdstuk geduid worden.

Voor de beoordeling wordt aangesloten bij de "Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij – Aanvulling: Bijlagen 6 en 7" d.d. 1 mei 2007. Hierin is een relatie tussen de voor- en achtergrondbelasting en de geurhinder weergegeven voor een concentratiegebied en een niet-concentratiegebied. Zoals gezegd is de gemeente Staphorst niet gelegen in een concentratiegebied conform de Meststoffenwet maar geldt er wel een verhoogde norm in het kader van een geurverordening en is dienovereenkomstig te vergelijken met een ligging in een concentratiegebied zoals is weergegeven in de tabellen. In onderstaande tabellen zijn de milieukwaliteitseisen voor een concentratiegebied uit de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij weergegeven – welke ook van toepassing kunnen worden verklaard op het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin worden de milieuklassen weergegeven die corresponderen met het percentage geurgehinderden:

	Binnen bebouwde kom	
	wettelijk (artikel 3)	maximaal (artikel 6)
Concentratiegebied		
Geurgeurbelasting [ou_E/m^3]	3	14
Hinder	$\geq 8\%$	$\geq 25\%$
Niet-concentratiegebied		
Geurgeurbelasting [ou_E/m^3]	2	8
Hinder	$\geq 11\%$	$\geq 29\%$

Milieukwaliteit	Geur- gehinderden [%]	Voorgroundgeurbelasting	Achtergrondgeurbelasting
Zeer goed	< 5	< 1,5 OU	< 3 OU
Goed	5 – 10	1,5 OU – 3,5 OU	3 OU – 7 OU
Redelijk goed	10 – 15	3,5 OU – 6,5 OU	7 OU – 13 OU
Matig	15 – 20	6,5 OU – 10 OU	13 OU – 20 OU
Tamelijk slecht	20 – 25	10 OU – 14 OU	20 OU – 28 OU
Slecht	25 – 30	14 OU – 19 OU	28 OU – 38 OU
Zeer slecht	30 – 35	19 OU – 25 OU	38 OU – 50 OU
Extreem slecht	>35	>25 OU	>50 OU

Met een geurbelasting tot 3,4 Ou/e op de noordwestelijk woningen volgt hieruit dat bij de wettelijke normering binnen een concentratiegebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Nu de achtergrondbelasting niet afwijkend is, kan op basis hiervan worden vastgesteld dat de overbelaste situaties betekenen dat bij een norm van 3,0 ou_E/m^3 bij een gelijkblijvende achtergrondbelasting, er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hoewel er sprake is van een lichte overschrijding van de grenswaarde en deze enkel plaatsvindt op de noordelijk gelegen woningen, betekent dit nog niet dat er geen sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat voor deze noordelijk gelegen woningen. Op basis van bovenstaande, door het RIVM onderzochte en door het ministerie van LNV beleidsmatig

vastgestelde tabellen is echter nog altijd sprake van een goed woon- en leefklimaat. Rondom dit onderwerp is veel jurisprudentie verschenen, wat bij een integrale beoordeling dient te worden betrokken. De hoofdlijn uit deze jurisprudentie is dan ook als volgt:

*De overschrijding van de geurnormering hoeft an sich niet te betekenen dat geen goed woon- en leefklimaat kan worden aangetoond. Belangrijk hierbij is dat de gemeenteraad bij het vaststellen van een bestemmingsplan **alle relevante feiten** betreft. Een te hoge geurbelasting dient te worden afgezet tegen de **achtergrondbelasting** van het gebied en **andere aangedragen feiten**, zoals het ruimtelijke belang en de omliggende functies. De nieuwvestiging mag de veehouderij niet belemmeren (omgekeerde werking).*

- Alle relevante / aangedragen feiten: Zoals in dit rapport is toegelicht dient te worden meegewogen dat het gaat om het amoveren van een functie met grote ruimtelijke kwaliteitswinst tot gevolg en dat er in het verleden meerdere woningen dichterbij de betreffende veehouderij zijn bestemd en vergund. Uiteindelijk blijft het Nederlandse geurbeleid een systeem dat is gebaseerd op ervaringen en zijn normeringen arbitrair.
- De gemeente dient niet per se te toetsen op basis van de VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering, maar op basis van de beschikbare rapporten, zo oordeelde de Rechtbank Oost-Brabant in haar uitspraak op 27 juni 2016 (ECLI:NL:RBOBR:2016:3384).
- Er zijn veel feiten en omstandigheden waardoor de veehouder niet belemmerd wordt.
- Met het plan worden andere overbelaste woonsituaties verbeterd, daar het plan tevens leidt tot beëindiging van de eigen veehouderij.
- Ruimtelijk belang: Het ruimtelijk belang is in casu groot. De voormalige locatie is ruimtelijk en milieutechnisch gezien belastend voor de omgeving en tevens is sprake van een groot belang om woningbouw te realiseren, gelet op het landelijke tekort.
- Geen belemmering i.h.k.v. omgekeerde werking: Er is geen sprake van een belemmering voor de veehouder in casu, zie paragraaf 3.3.

Samengevat betekent dit dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de noordelijk gelegen woningen en een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de overige woningen. Ondanks de overschrijding van de wettelijke norm is dit op basis van jurisprudentie toegestaan, mits de kwaliteit niet te zeer verslechterd. Door het behoud van de categorie 'goed' is hier geen sprake van. Daarbij dient tevens te worden gekeken naar de achtergrondbelasting, welke hier eveneens goed is. Ook is er geen sprake van belemmerde, negatieve, omgekeerde werking jegens de veehouder in casu. Deze is reeds belemmerd door dichterbij gelegen woningen en de aanwezigheid van verschillende planologische belemmeringen. Derhalve is het niet realistisch dat dit bedrijf in de toekomst kan uitbreiden en hoeft dienovereenkomstig niet op de rand van het bouwvlak te worden gerekend aan de voorgrondbelasting. Dit past bij het feit dat de eigenaar van die locatie zelf kennelijk ook ruimtelijke plannen heeft. Daarnaast is het ruimtelijk belang voor het amoveren van het agrarisch bedrijf in een hoofdzakelijk 'woon'lint en het creëren van woningbouw groot en kan dus worden ingestemd met de voorliggende overschrijding van de geurnorm zoals vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer op basis van vaste jurisprudentie nu deze overschrijding niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat leidt en er geen andere gevolgen aan deze overschrijding gekoppeld zijn.

5. Conclusie en aanbevelingen

In het kader van de toetsing dienen twee vragen behandeld te worden, te weten:

- Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object)
- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden)

De voorgenomen activiteiten zijn hierop getoetst en beoordeeld aan de hand van relevante wet- en regelgeving. Samenvattend kunnen we de onderstaande conclusies aan de toetsing verbinden.

MKB bedrijven

- Vrijwel alle bedrijven liggen op een ruim voldoende afstand, zodat aan de richtafstanden uit de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering voldaan kan worden en nader onderzoek in beginsel niet nodig is.
- Voor het naastgelegen autobedrijf geldt dit in beginsel niet maar toch dient de ontwikkeling niet als extra belemmering te worden gezien, daar op grond van artikel 4.1 sub a onder 2 van de vigerende planregels reeds gevoelige functies zijn toegestaan.
- Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe ontwikkeling is wel gegeven omdat het aanpalende bestemmingsvlak er sprake is van een consoliderende bestemmingsregeling, het huidige gebruik niet ten nadele gewijzigd kan worden door een intensievere functie, gelet op de aanwezige waarde van beschermd dorpsgezicht en in de bestemming geluidzoneringplichtige inrichtingen op grond van de Wet geluidhinder en risicovolle inrichtingen niet zijn toegestaan. De facto staat het aanwezige bedrijf daarmee gelijk aan een parkeerplaats, hetgeen niet belemmerd werkt of leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Agrarische bedrijven

- Vrijwel alle bedrijven liggen op een ruim voldoende afstand, zodat aan de vaste afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij dan wel het Activiteitenbesluit milieubeheer voldaan kan worden en nader onderzoek in beginsel niet nodig is.
- Voor bedrijven met dieren met een geuremissiefactor geldt dat voor twee dichtstbij gelegen bedrijven een voorgrondbelasting is opgesteld.
- Hieruit volgt dat het bedrijf aan de Oude Rijksweg 350 maatgevend is.
- Er is sprake van een overschrijding van de geurnormering voor de voorgrondbelasting op de noordelijk gelegen woningen. Deze overschrijding brengt met zich mee dat er echter nog steeds sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' voor deze woningen, de overige woningen voldoen wel aan de norm en kennen dienovereenkomstig ook een goed woon- en leefklimaat.
- De veehouder wordt niet extra belemmerd ten opzichte van reeds aanwezige belemmeringen, zoals bestaande, dichterbij gelegen woningen en planologische belemmeringen. Op basis van jurisprudentie is het op basis van bovenstaande uitgangspunten niet noodzakelijk de geurbelasting op de rand van het bouwvlak te beoordelen.
- Er is sprake van een achtergrondbelasting welke eveneens leidt tot een goed woon- en leefklimaat.
- Op basis van jurisprudentie kan de gemeenteraad instemmen met een goed woon- en leefklimaat voor de noordelijk gelegen woningen, nu de veehouder niet extra beperkt wordt, er geen sprake is van hogere achtergrondbelasting en het ruimtelijk belang groot is.
- De beoogde ontwikkelingen passen binnen de kaders van relevante fijnstofnormeringen.
- Door de combinatie van factoren en een feitelijke milieukundige verbetering bestaan er geen noemenswaardige risico's voor de volksgezondheid.

- Er is geen sprake van cumulatieve effecten.

Op basis hiervan kunnen wij concluderen dat er ter plaatse sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat op basis van de kwalificaties zoals door het RIVM vastgesteld en verankerd in bijlage 6 en 7 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij. Er bestaan daarbij geen belemmeringen voor omliggende bedrijven. Er bestaat op grond van wet- en regelgeving alsmede zeer precieze jurisprudentie, dan ook geen reden om voormeld plan niet vast te stellen.

J.C. Vijfhuizen LLB
Craeft Advies B.V.

Bijlagen

1. V-Stacksberekening voorgrondbelasting Oude Rijksweg 350 op plangebied
2. V-Stacksberekening voorgrondbelasting Oude Rijksweg 356 op plangebied

Naam van de berekening: odrw 350-2

Gemaakt op: 2023-11-09 16:33:03

Rekentijd: 0:00:22

Naam van het bedrijf: Oude Rijksweg 350

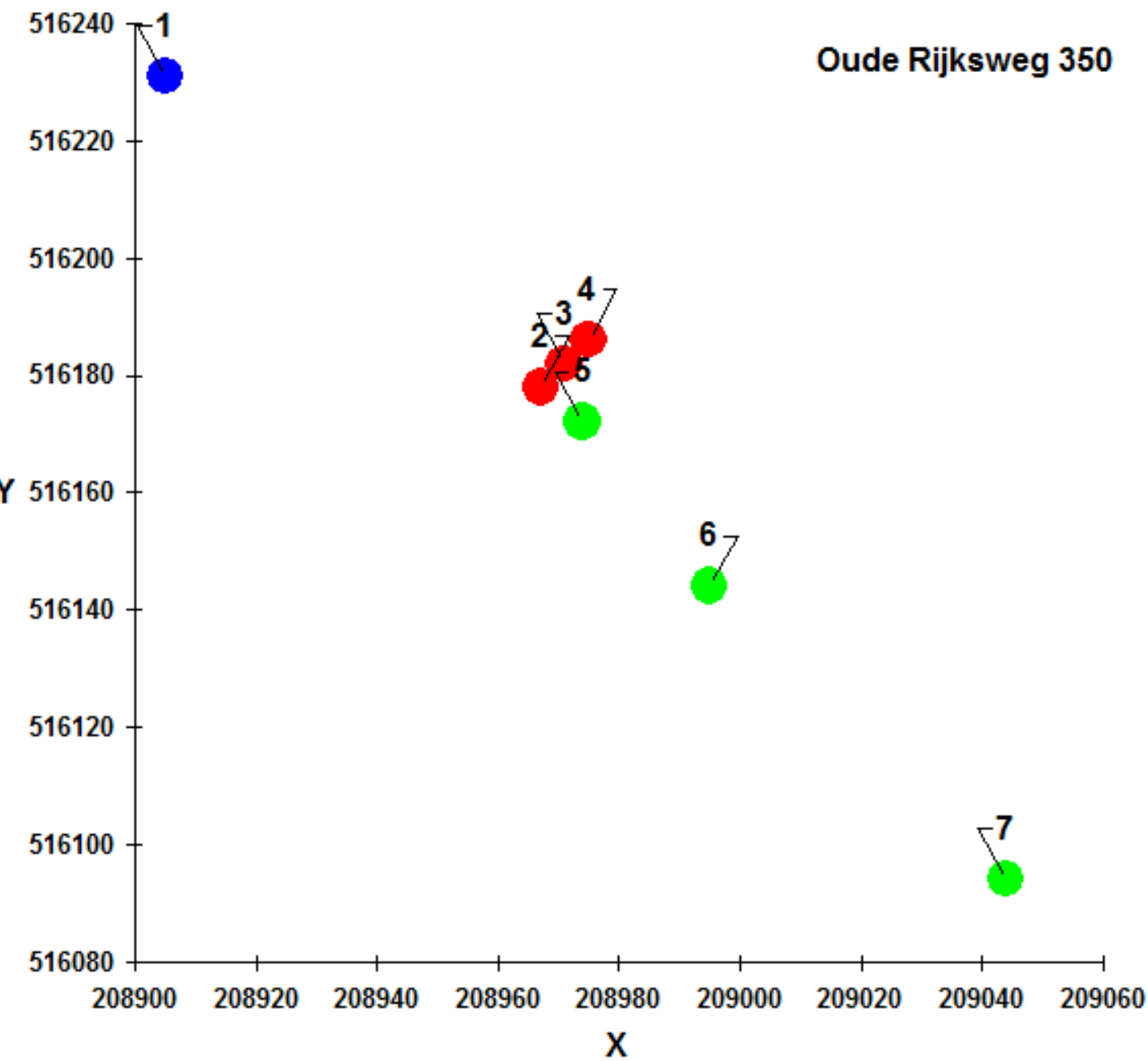
Berekende ruwheid: 0,090 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Vleesstierenstal	208 905	516 231	5,2	0,5	4,00	3 560	4,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Voorhuis zuidwest	208 967	516 178	3,0	3,4
3	Voorhuis midden voor	208 971	516 182	3,0	3,4
4	Voorhuis noordoost	208 975	516 186	3,0	3,3
5	Nw wning achterh. zw	208 974	516 172	3,0	3,0
6	1e nw woning los zo	208 995	516 144	3,0	1,9
7	Nw woningv vrijst	209 044	516 094	3,0	1,0



Naam van de berekening: odrw356-1

Gemaakt op: 2023-11-09 16:43:24

Rekentijd: 0:00:22

Naam van het bedrijf: Oude Rijksweg 356

Berekende ruwheid: 0,090 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	208 871	516 176	6,0	0,5	4,00	1 352	5,2

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Voorhuis zuidwest	208 967	516 178	3,0	1,0
3	Voorhuis midden voor	208 971	516 182	3,0	1,0
4	Voorhuis noordoost	208 975	516 186	3,0	0,9
5	Nw wning achterh. zw	208 974	516 172	3,0	0,9
6	1e nw woning los zo	208 995	516 144	3,0	0,7
7	Nw woningv vrijst	209 044	516 094	3,0	0,4

