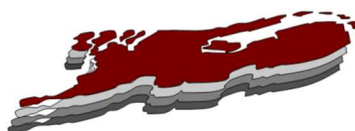


Archeologisch bureauonderzoek

**Oude Rijksweg 683,
Rouveen gemeente
Staphorst (OV).**



oktober 2020

Versie 2 (definitief)

In opdracht van:
BJZ.nu

Colofon

Laagland Archeologie Rapport 351

Archeologisch bureauonderzoek Oude Rijksweg 683 te Rouveen, gemeente Staphorst (OV)

Auteur: Erwin Brouwer

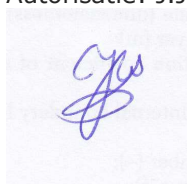
In opdracht van: BJZ.nu

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: definitief

Controle: J.J.A. Wijnen

Autorisatie: J.J.A. Wijnen



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418



© Laagland Archeologie BV, Almelo, oktober 2020

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in oktober 2019 een Archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd aan de Oude Rijksweg 683 te Rouveen. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom de sloop van een bestaande woning, gevolgd door de bouw van twee nieuwe woningen.

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Voor resten uit de periode mesolithicum-neolithicum geldt op basis van het hier uitgevoerde onderzoek en ervaringen uit eerder onderzoek in dit gebied een lage verwachting. Resten uit de periode Bronstijd – Late Middeleeuwen worden niet verwacht. Het plangebied was gedurende deze periode bedekt met veen en te drassig voor menselijke bewoning.

Op basis van het bureauonderzoek is het aannemelijk dat het plangebied resten uit de nieuwe tijd bevat, samenhangend met de nabije bebouwing en de ontginningsgeschiedenis van het gebied. Het plangebied zelf is tot circa 1924 onbebouwd gebleven; de huidige woning is in dat jaar gebouwd. Naderhand zijn nog enkele bijgebouwen gerealiseerd. Vermoedelijk zijn in opgebrachte lagen en verstoorde lagen in het plangebied resten uit de 18^e/19^e eeuw aan te treffen en ook kunnen nog sporen van erfinrichting worden aangetroffen. Vanuit archeologisch perspectief zijn deze niet relevant (verstoorde context) en ook niet zeldzaam of behoudenswaardig.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren. De implementatie van dit advies is overgenomen door de bevoegde overheid, de gemeente Staphorst. De gemeente wordt hierin vertegenwoordigd door haar deskundige, A. Vissinga.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.4) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed.nl).

Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding onderzoek	7
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied	7
1.3 Administratieve gegevens	8
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik	9
1.5 Gemeentelijk beleid	10
1.6 Onderzoeksdoel	11
2 Inventarisatie	12
2.1 Inleiding	12
2.2 Landschappelijke ontwikkeling	12
2.3 Archeologie	15
2.3.1 Bekende archeologische waarden	15
2.3.2 Gemeentelijke verwachtingskaart	16
2.3.3 Eerder archeologisch onderzoek	16
2.4 Historie	16
3 Conclusie en verwachting	20
3.1 Verwachtingsmodel	20
4 Selectieadvies	22
literatuur	23
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus	25
BIJLAGE 2 Archeologische perioden	26
BIJLAGE 3 Archeolandschappelijke eenhedenkaart	27
BIJLAGE 4 Actueel Hoogtebestand Nederland	28
BIJLAGE 5 Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart	29
BIJLAGE 6 Bodemkaart	30
BIJLAGE 7 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen	31

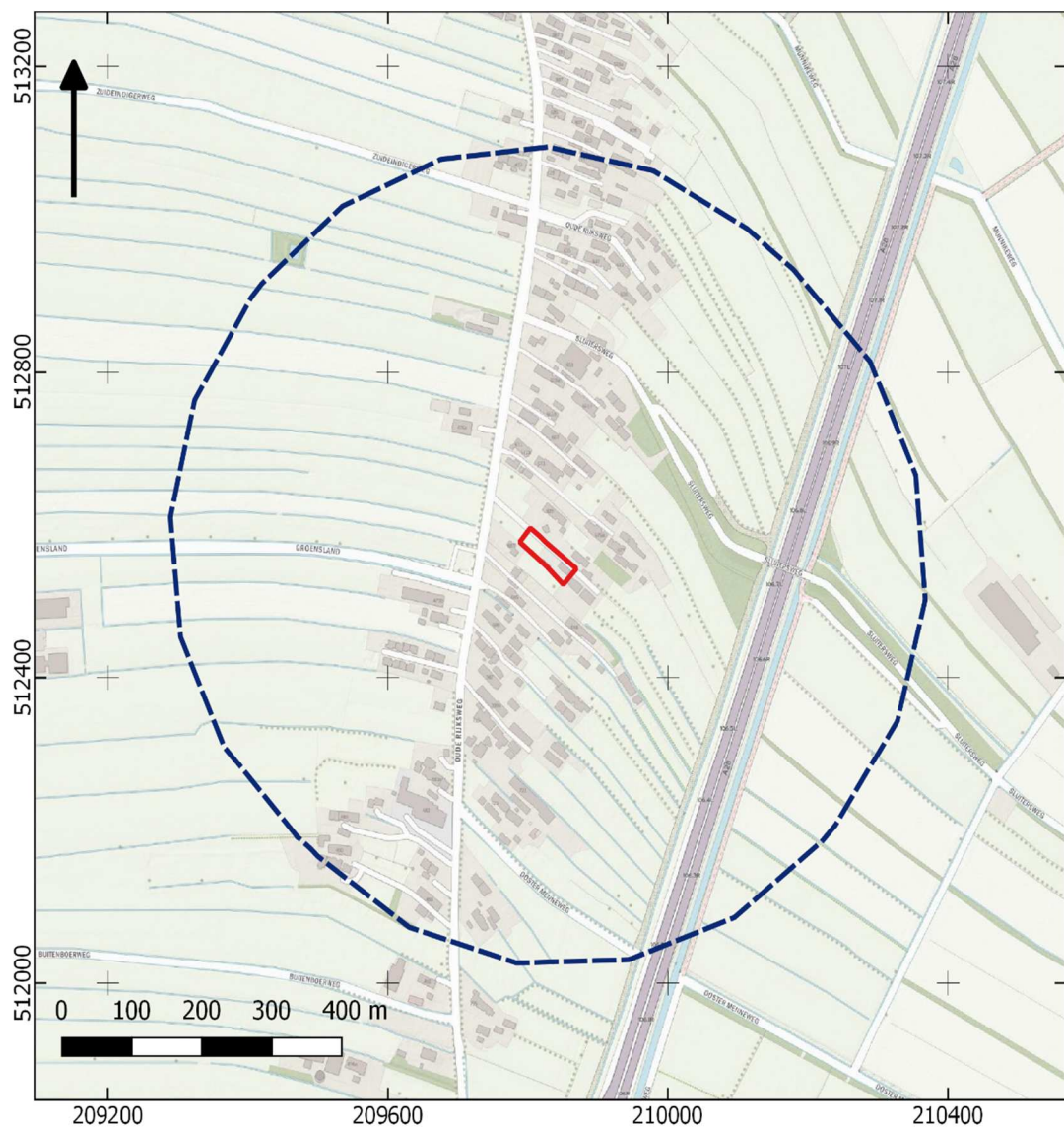
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van nieuwe woningen aan de Oude Rijksweg 683 te Rouveen, gemeente Staphorst (OV). Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging vereist. De gemeente Staphorst heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGBIED

Het plangebied betreft de Oude Rijksweg 683 in Rouveen, gemeente Staphorst (OV), zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

Het plangebied heeft een omvang van circa 2060 m². Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 500 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

1.3 ADMINISTRatieve GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Overijssel
Gemeente	Staphorst
Plaats	Rouveen
Beheerder/eigenaar grond	B. Huisman
Toponiem	Oude Rijksweg 683

Kadastrale perceelnummer(s) ¹	SHT02-AP-483 SHT02-AP-374
Laagland Archeologie projectnummer	ROOU193
Datum conceptrapportage	8 oktober 2019
Datum definitief rapport	20 oktober 2020
XY-coördinaten	209804/512594
	209869/512542
	209788/512577
	209580/512522
Oppervlakte/lengte Plangebied	circa 2060 m ²
Datering	nieuwe tijd
Complexiteit	bewoning (inclusief verdediging)
Onderzoeksmeldingsnr	4740536100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Archeologisch bureauonderzoek
Opdrachtgever	BJZ.nu
Goedkeuring bevoegde overheid	18 oktober 2020
Bevoegde overheid	gemeente Staphorst
Adviseur namens bevoegde overheid	A. Vissinga
Beheer documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Overijssel E-depot voor de Nederlandse archeologie Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 51 95 35 53
Projectleider/opsteller onderzoek	Erwin Brouwer erwin.brouwer@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

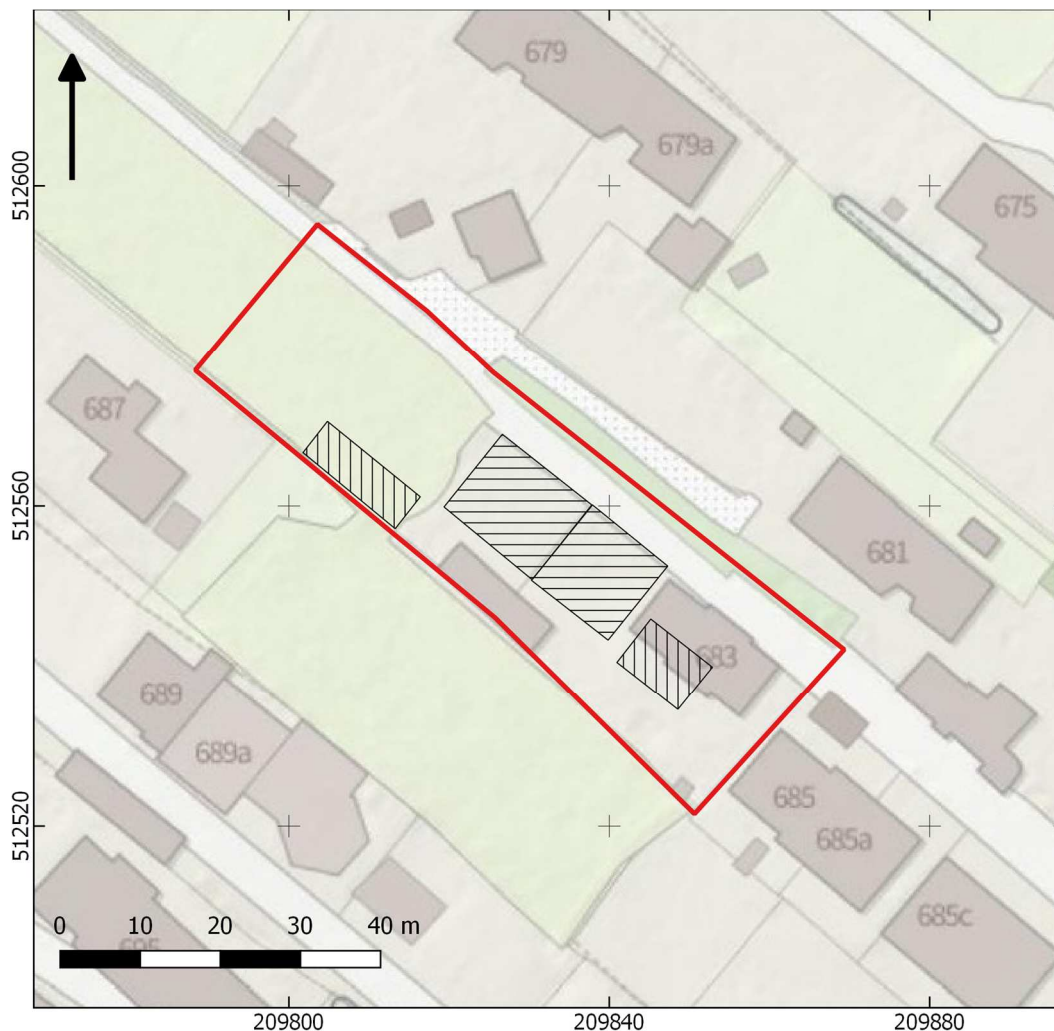
1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied is momenteel in gebruik deels bebouwd (woning). De bestaande woning wordt gesloopt en vervangen door twee nieuwe woningen. Het terrein bevat voor zover bekend geen kelders of andere ondergrondse kunstwerken en er zijn geen historisch waardevolle bouwwerken in het plangebied aanwezig.²

¹ kadastralekaart.com

² bron: gemeentelijke monumentenlijst

In dit stadium is de exacte invulling van de plannen nog niet bekend. De mileutechnische condities, huidige en eventuele nieuwe waterpeil en of en zo ja wie de toekomstige gebruiker(s) wordt/worden zijn in dit stadium evenmin bekend. Onderstaande afbeelding toont de huidige en de gewenste nieuwe situatie.



Afbeelding 2. Huidige situatie (grijs) en nieuwe situatie (gearceerd). Het plangebied is rood omlijnd.

1.5 GEMEENTELIJK BELEID

In het bestemmingsplan De Streek, Veegplan ligt het plangebied in een zone met een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek is vereist bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 50 cm -mv. De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven.

1.6 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE

2.1 INLEIDING

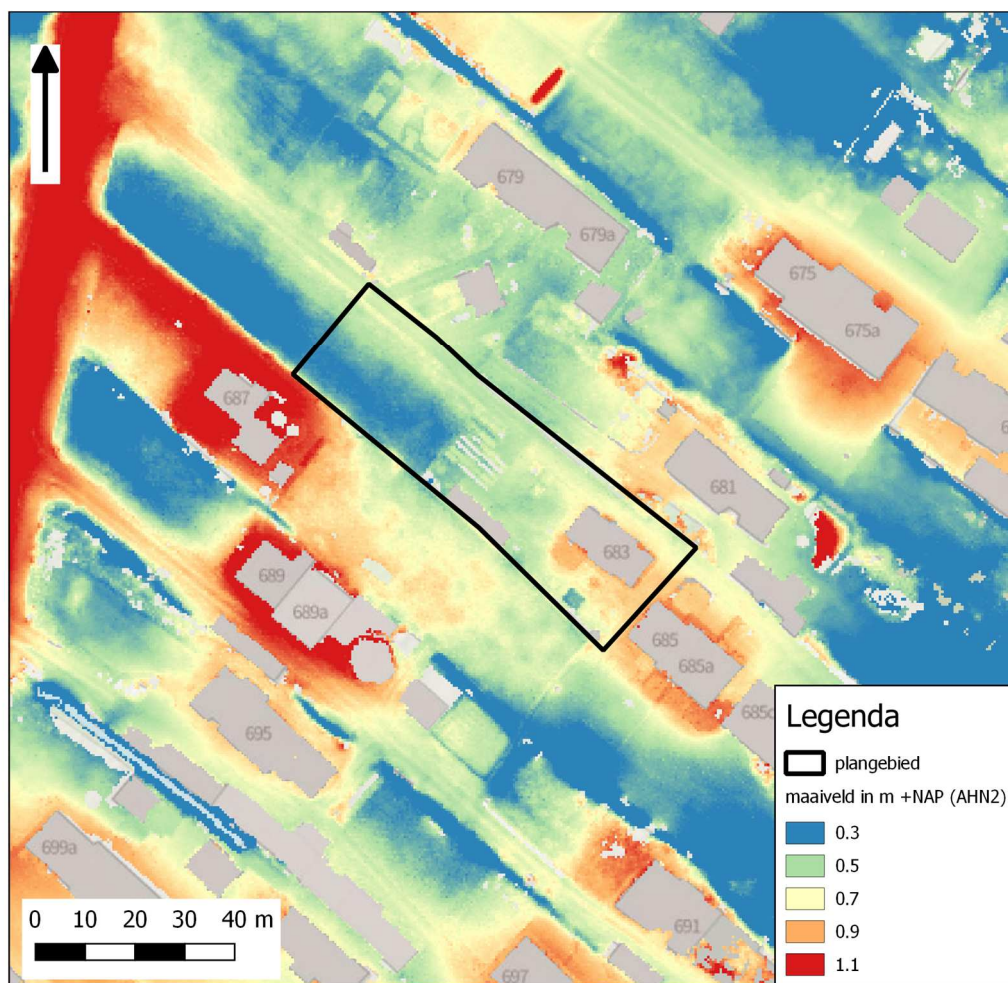
In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

In de laatste fasen van de laatste ijstijd (Weichselien, 116.000 – 11.500 voor heden) werd, net als elders in grote delen van Nederland, een dik pakket zand afgezet door de wind. Dit dekzand behoort geologisch tot de Formatie van Bortel, Laagpakket van Wierden. Uit paleogeografische kaarten blijkt dat het onderzoeksgebied tussen 3850 en 2750 voor Chr. met veen bedekt raakte. Het veenpakket kon zich tot ver in de nieuwe tijd handhaven. Op de paleografische kaart van 1850 na Chr. ligt het plangebied nog volledig in een zone met veen. Op de archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Staphorst (bijlage 3) ligt het plangebied in een dekzandvlakte, vervlakt door veen.

Op het AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland, zie bijlage 4) ligt het plangebied (evenals de gehele lintvormige kern van Rouveen) wat hoger dan de omgeving. Op basis van de hoogtekaart kan worden aangenomen dat het bewoningslint een gebogen dekzandrug in het landschap volgt, hoewel de meeste hoger gelegen percelen zijn opgehoogd. Er zijn ook veel percelen afgegraven (zie de archeolandschappelijke eenhedenkaart in bijlage 3). Voor zover bekend heeft er geen bodemverstoring in het plangebied plaatsgevonden. Het aangrenzende perceel ten zuidoosten is echter als verstoord aangegeven.

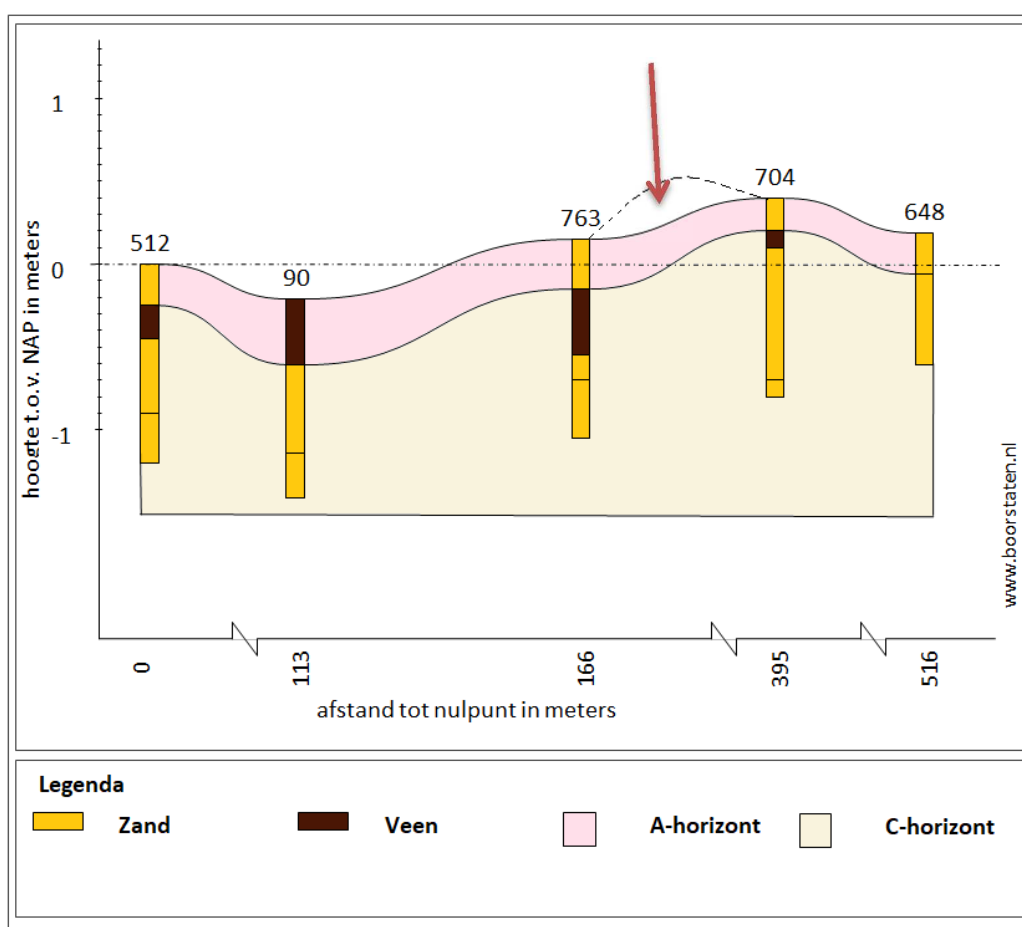
Het plangebied ligt middenin het bewoningslint. Het noordwestelijke deel ligt op een hoogte van ongeveer 0,30 m +NAP. In westelijke richting loopt dit af tot ongeveer 0,15 m -NAP aan de overzijde van de Oude Rijksweg. Het zuidoostelijke deel ligt op een hoogte van ongeveer 0,75 m +NAP. Hier is duidelijk sprake van ophoging.



Afbeelding 3. Detailopname van het plangebied (zwart omljnd) op het AHN.

Aan de westelijke zijde van het bewoningslint is het landschap wat vlakker en lager dan aan de oostelijke zijde. De oorzaak is erin gelegen dat het dekzand in het westelijke deel wat lager ligt en van het oorspronkelijke veenpakket nog een dun moerig pakket resteert. Dit is duidelijk te zien op de bodemkaart (bijlage 6). Hier ligt het westelijke deel in een zone met moerige eerdgronden met een moerige bovengrond op zand ondieper dan 120 cm -mv (vWz). Het plangebied en het oostelijke deel liggen op een gooreerdgrond. De typerende gooreerdgrond heeft een eerddek van 20-50 cm op dekzand. Gooreerdgronden vormen normaliter de overgang van veengronden naar lage, tamelijk vochtige podzolgronden zoals veldpodzolgronden (Hn21) ten oosten van het plangebied.

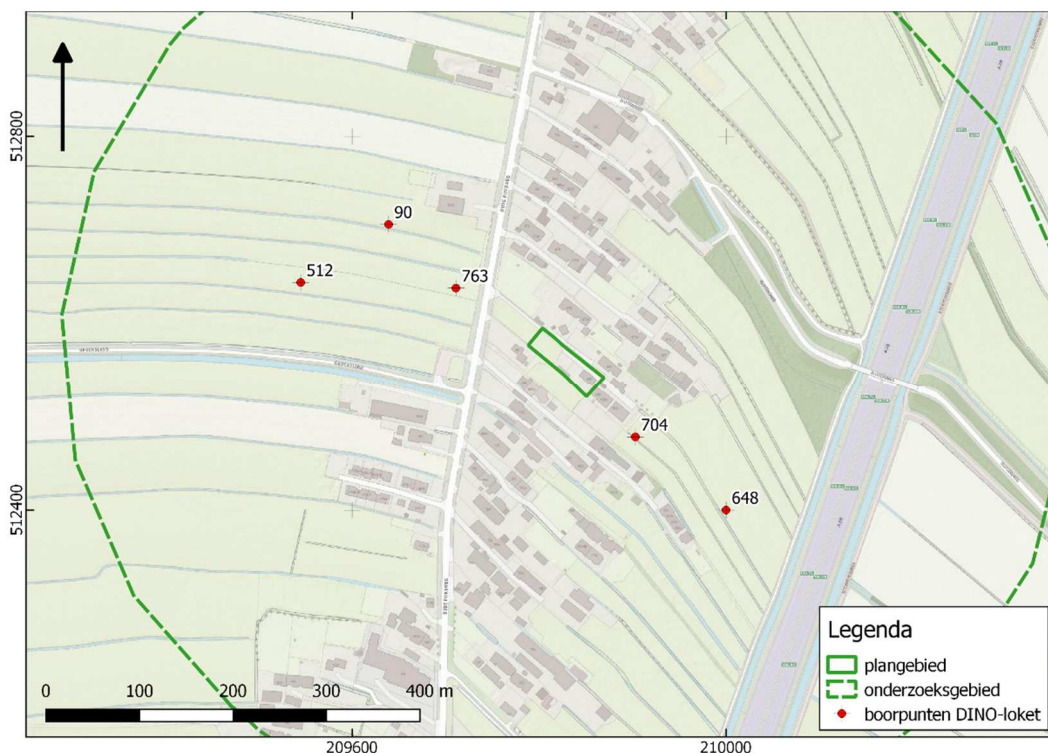
In de omgeving van het plangebied zijn bodemkundige boringen geregistreerd in DINO-loket. Hieronder is een raai-profiel afgebeeld, gebaseerd op enkele van deze boringen.



Afbeelding 4. Raaiprofiel op basis van bodemkundige boringen uit DINO-loket (dinoloket.nl). De locatie van de rode pijl markeert bij benadering de locatie van het plangebied.

De maaiveldhoogten zijn hier gebaseerd op het AHN.³ Ter hoogte van het plangebied (rode pijl) ligt het maaiveld wat hoger (streepjeslijn).

³ De maaiveldhoogten die in de betreffende boringen in DINO-loket zijn opgegeven, zijn categorisch ongeveer 1 m lager vermeld. Aannemelijk is, dat het AHN de meest actuele en accurate gegevens biedt.



Afbeelding 5. locaties boorpunten DINO-loket.

In Afbeelding 4 is te zien dat het maaiveld in zuidoostelijke richting langzaam oploopt. Het hoogste punt ligt ter hoogte van het plangebied (hier is sprake van ophoging). In de boringen wordt de bovengrond gevormd door een humeuze zandige laag of door een zandige veenlaag (aangemerkt als A-horizont). Dit betreft een deels opgehoogde/deels omgewerkte laag. Het oorspronkelijke veenpakket is hier nagenoeg verdwenen.

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 7 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. In het plan- en onderzoeksgebied zijn geen bekende waarden geregistreerd. Ongeveer 960 m ten zuiden van het plangebied ligt een AMK-terrein van hoge archeologische waarde. Dit betreft de Bisschopsschans, een fortificatie uit ongeveer 1666. Op basis van archeologisch onderzoek blijkt onder meer dat de buitengracht een gemiddelde diepte had van 1,3 m: aan het maaiveld had deze een breedte van circa 12,5 m.

2.3.2 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGSKAART

Op de gemeentelijke verwachtingskaart (bijlage 5) ligt het plangebied in een zone met een hoge verwachting op resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de ontginningsas waarlangs Rouveen is gebouwd.

2.3.3 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 7.

Onderzoeksmelding 50085 betreft een booronderzoek op ongeveer 175 m ten zuidwesten van het plangebied.⁴ Hieruit blijkt dat sprake is van een omgewerkte laag met moerige grond. Een cultuurlaag of sporen van bodemvorming zijn niet aangetroffen. Aanbevolen wordt om daarom geen vervolgonderzoek uit te voeren.

Zaakidentificatie 4600032100⁵ betreft een archeologisch bureau- en karterend booronderzoek. Het betreffende terrein ligt ongeveer 440 m noordelijk. Op basis van het bureauonderzoek geldt een matige verwachting op resten uit de periode laat-paleolithicum tot en met neolithicum en een hoge verwachting op resten uit de nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek zijn diverse resten uit de nieuwe tijd (18^e/19^e eeuw) aangetroffen, met name in gedempte sloten. Het vondstmateriaal is geïnterpreteerd als afval dat in de sloten is gedumpt. De vindplaats wordt niet behoudenswaardig geacht en archeologisch vervolgonderzoek werd niet aanbevolen.

Zaakidentificatie 4717719100⁶ bevindt zich 490 m ten noorden van het plangebied. Dit betreft een archeologisch bureauonderzoek. Er geldt een lage verwachting op resten uit de periode mesolithicum – neolithicum. Voor de nieuwe tijd geldt een hoge verwachting, maar omdat de huidige boerderij uit 1933 op vrijwel exact dezelfde locatie ligt als haar voorganger, worden geen oudere resten met een intacte archeologische context meer verwacht. In mogelijk aanwezige verkavelingssloten zijn nog afvalresten te verwachten. Archeologisch vervolgonderzoek wordt niet aanbevolen.

2.4 HISTORIE

Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)⁷ is het plangebied en haar omgeving nog onbebouwd (zie onderstaande afbeelding). Het terrein is op de OAT (Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel) aangeduid als grasland (al dan niet met vruchtbomen). Het meest zuidelijke deel hoort bij het erf van het aangrenzende huis. De Oude Rijksweg werd in 1832 nog aangeduid als 'Statenleijdijk'. Deze benaming hangt samen met de ontginningsgeschiedenis: bij de ontginning van dit veengebied werden vanaf een

⁴ De Roller, 2012.

⁵ Brouwer, 2018.

⁶ Brouwer, 2019.

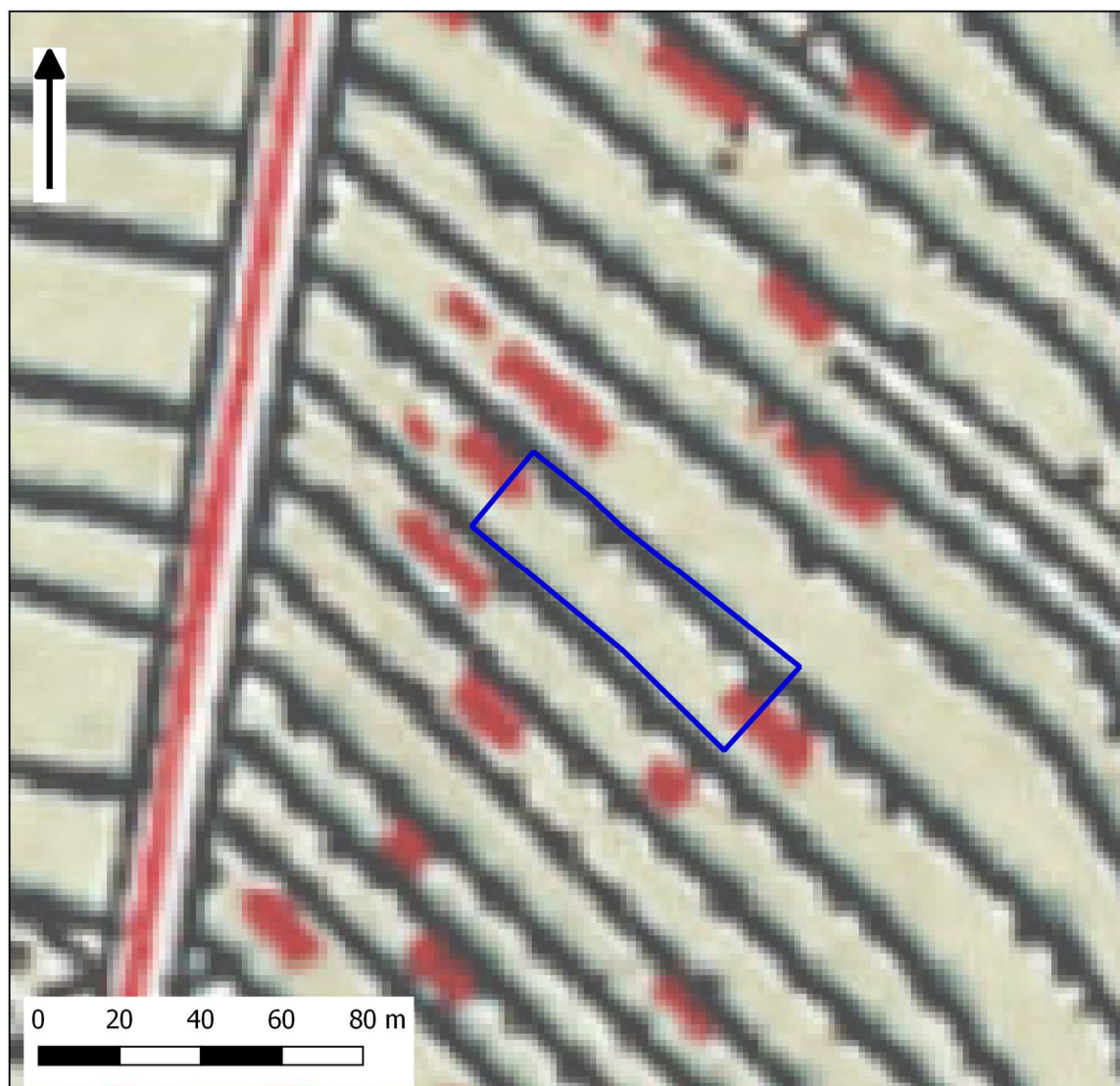
⁷ bron: hisgis.nl

ontginningsbasis sloten gegraven, haaks op deze ontginningsbasis. Dit bevorderde de afwatering, waardoor het veen droger werd. Aan het einde van het ontgonnen blok werd collectief een leidijk aangelegd, waarmee werd voorkomen dat het water uit het hoger gelegen, nog onontgonnen veen in het ontgonnen deel zou wegvloeien. Wanneer de ontginning de leidijk was genaderd, werd verderop in het veen een nieuwe leidijk aangelegd. De oude werd doorgraven of werd in gebruik genomen als nieuwe ontginningsas. Het huidige Staphorst en Rouveen liggen beide op een voormalige leidijk. Op deze wijze heeft Staphorst zich tenminste drie keer verplaatst.



Afbeelding 6. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832. De locatie van het plangebied is blauw omlijnd. Geel: hooiland, wit: grasgrond met vruchtboom, beige: bouwland, lichtgroen: weideland, groen: boomgaard, bruin: hakhout. lichtpaars: tuin; rood met grijs: bebouwing met erf. Bron: hisgis.nl.

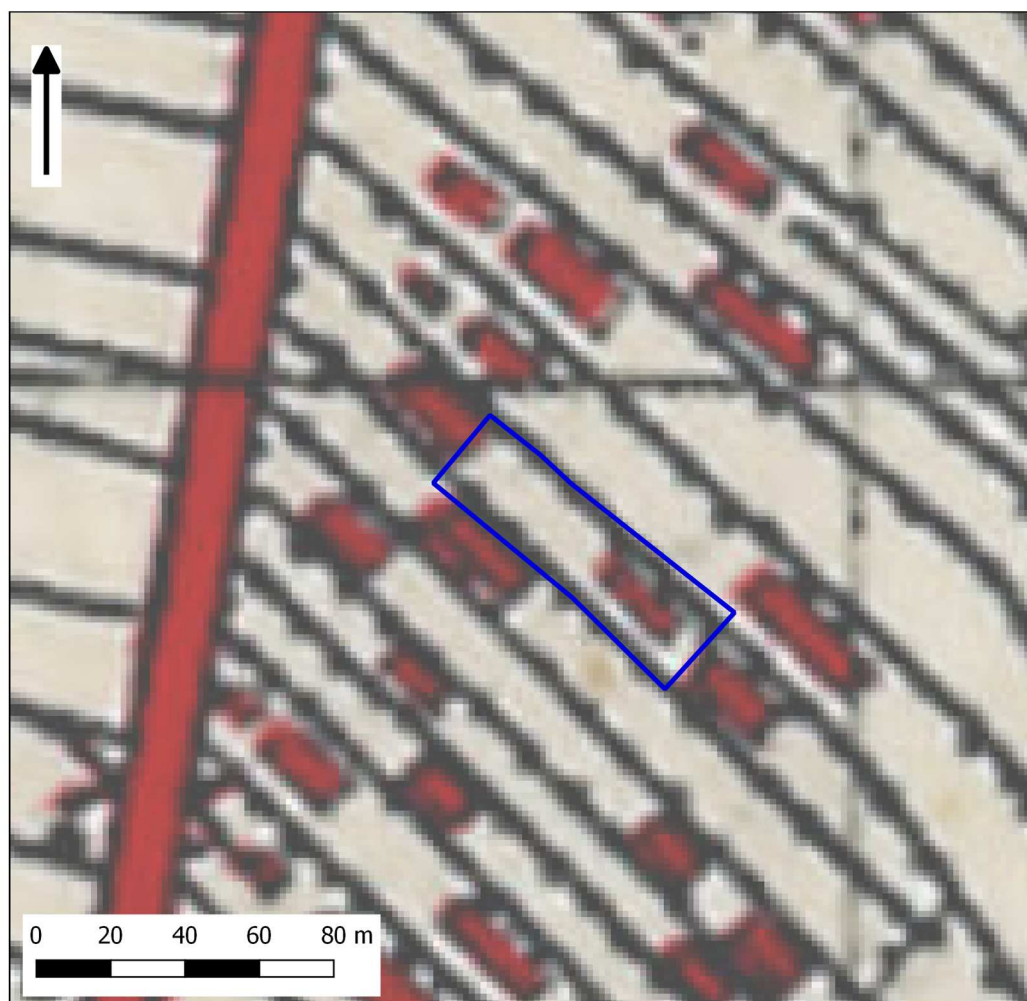
Op de topografische kaart van 1900 (zie afbeelding 7) is het plangebied grotendeels onbebouwd en in gebruik als grasland. In het uiterste zuidoosten en noordwesten kwam mogelijk bebouwing voor. Op basis van latere kaarten moet er echter rekening mee worden gehouden dat de bebouwing onnauwkeurig is ingetekend en zich buiten het plangebied bevond.



Afbeelding 7. Uitsnede uit de topografische kaart van 1900. Bron: topotijdreis.nl.

In 1931 is het plangebied bebouwd. Het betreft de huidige woning, die volgens kadastrale gegevens⁸ uit 1924 dateert. Het huidige aangrenzende pand in het zuidoosten (nummer 685) is volgens dezelfde bron in 1968 gebouwd. Op de kaarten uit 1900 en 1931 is een voorganger aangegeven.

⁸ kadasterdata.nl



Afbeelding 8. Uitsnede uit de topografische kaart van 1931. Bron: topotijdreis.nl.

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE EN VERWACHTING

De ondergrond bestaat uit dekzand. Tussen 3850 en 2750 voor Chr. raakte het gehele gebied begroeid met veen dat vanaf de nieuwe tijd geleidelijk werd ontgonnen. Het oorspronkelijke veenpakket is nu vrijwel geheel verdwenen. Vergraven restanten in de vorm van een moerige laag of een eerddek kunnen nog resteren. Het bewoningslint waarop Rouveen is gebouwd, ligt landschappelijk wat hoger dan de omgeving. De zandrug was voldoende ontwaterd om bodemvorming mogelijk te maken. De natuurlijke zandrug vormde de basis voor de ontginning van het omliggende gebied vanaf ongeveer 1641. In de omgeving zijn geen archeologische waarden geregistreerd in de archeologische database Archis3. Bij booronderzoek in de onmiddellijke nabijheid van het plangebied zijn resten uit de 18^e/19^e eeuw opgeboord, maar dit materiaal was in alle gevallen afkomstig uit een verstoorde laag. Het nu aanwezige hoofdgebouw dateert uit 1982. Rond 1965 was het meest zuidoostelijke deel eerder bebouwd. Op oude kaarten vanaf 1832 is in het plangebied geen andere bebouwing vastgesteld. Wel kwam bebouwing voor in de aangrenzende percelen. Op het AHN is het zuidoostelijke (nu bebouwde) deel opgehoogd. Het noordwestelijke stuk binnen en buiten het plangebied ligt ongeveer 40 cm lager. Buiten het plangebied was hier vanaf 1900 en 1931 bebouwing aanwezig. Zeer waarschijnlijk was deze bebouwing op opgehoogde grond geplaatst. Dit betekent dat het noordwestelijk deel van het plangebied sindsdien is ontgraven/geëgaliseerd. Vanaf 1924 is het plangebied bebouwd. Er zijn op oude kaarten geen aanwijzingen dat zich verkavelingsslootjes in het plangebied bevonden, maar dit kan zeker niet uitgesloten worden.

In hoeverre het plangebied bewoning kende tussen 1641 en 1832 is niet bekend. Naburig booronderzoek heeft aangetoond dat sporadisch sprake kan zijn van een deels intact bodemprofiel van de dekzandrug (B-horizont), al is in vijf van de zes boringen sprake van een tot in de C-horizont verstoord bodemprofiel. Aanwijzingen voor prehistorische resten zijn bij dat onderzoek nergens aangetroffen. In de wijde omgeving zijn geen resten uit deze periode geregistreerd.

3.1 VERWACHTINGSMODEL

Voor resten uit de periode mesolithicum-neolithicum geldt op basis van het hier uitgevoerde onderzoek en ervaringen uit eerder onderzoek in dit gebied een lage verwachting. Eventuele nederzettingen uit de steentijd hebben een omvang van 50 – 200 m² (kleine variant) of 200 – 1000 m² (middelgrote variant). Deze resten liggen in de top van de natuurlijke ondergrond, vermoedelijk onder een vergraven veenpakket en/of een ophogingslaag. De natuurlijke bodem wordt hier gevormd door dekzand waarin zich een podzol heeft ontwikkeld. Eventuele resten bestaan uit vuursteenstrooiingen. Daarnaast kunnen grondsporen worden verwacht. Het gaat

daarbij overwegend om paalkuilen, greppels en afvalkuilen en dergelijke. Deze bevinden zich in de top van de Pleistocene ondergrond en kunnen zich tot op grote diepte uitstrekken.

Voor resten uit de nieuwe tijd geldt een hoge archeologische verwachting. Echter: op oude kaarten tot 1931 (1924) is geen bebouwing aangegeven in het plangebied.

Vermoedelijk zijn in opgebrachte lagen en verstoorde lagen in het plangebied van het plangebied resten uit de 18^e/19^e eeuw aan te treffen. Vanuit archeologisch perspectief zijn deze niet relevant (verstoorte context) en ook niet zeldzaam of behoudenswaardig. In het plangebied zijn waarschijnlijk resten van verkavelingsslootjes te vinden. Mogelijk ook zijn sporen van erfinrichting uit de nieuwe tijd aanwezig (waterput, beerput, afvalkuilen, bijgebouwtjes en dergelijke). Aan beide uiteinden zijn mogelijk nog sporen van funderingen en/of uitbraaksleuven te vinden van de aangrenzende gebouwen die hier tot circa 1933 hebben gestaan.

Onderstaande tabel geeft in het kort de archeologische verwachting weer:

PERIODE	COMPLEXTYPE	DIEPTELIGGING	KENMERKEN
nieuwe tijd	nederzetting, onbepaald, vanaf omstreeks 1641	waarschijnlijk dieper dan 50 cm –mv	nederzettingsafval (vermoedelijk verstoorte context), erfinrichting (beerputten, waterputten, greppels, bijgebouwtjes, vermoedelijk verstoorte context), uitbraaksleuven, funderingen (deels verstoord).
bronstijd – late middeleeuwen	geen verwachting: veengroei		
vroeg – midden/laat-neolithicum	nederzetting	waarschijnlijk dieper dan 50 cm –mv	(paal)kuilen, sporen van erfinrichting, aardewerk, bewerkt steen, verbrande leem e.d..
mesolithicum –	extractiekamp	waarschijnlijk dieper dan 50 cm	vuursteen- en houtskoolconcentraties, ondiepe haardkuilen.

Tabel 2. Gespecificeerde archeologische verwachting. Rood: hoge verwachting; geel: lage verwachting.

HOOFDSTUK 4 SELECTIEADVIES

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is het aannemelijk dat het plangebied archeologische sporen bevat. Echter: zowel qua complextype, spoorraad als periode zijn de eventuele archeologische resten niet zeldzaam of behoudenswaardig. Om deze reden adviseren we geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven. Wel adviseren we dat leden van de Stichting Werkgroep Archeologie Regio Staphorst (SWARS) gelegenheid krijgen tot het doen van waarnemingen tijdens de werkzaamheden. De contactgegevens van de SWARS zijn: info@veldschuur.net of 038 – 477 27 34.

De implementatie van dit advies is overgenomen door de gemeente Staphorst, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, drs. A. Vissinga (Het Oversticht).

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56) of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact.

literatuur

- Berendsen, H.J.A., 2005 (1997). *Landschappelijk Nederland. De fysisch geografische regio's*. Assen.
- Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land*. Assen.
- Borsboom, A.J. en J.W.H.P. Verhagen, 2012. KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Gouda.
- Bosch, J.H.A., 2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A*.
- Brouwer, E.W., 2018. *Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek verkennende -karterende fase, Oude Rijksweg te Rouveen, gemeente Staphorst (OV). Laagland Archeologie Rapport 162*. Ommen.
- Brouwer, E.W., 2019. *Archeologisch bureauonderzoek Oude Rijksweg 617 te Rouveen, gemeente Staphorst (OV). Laagland Archeologie Rapport 316*. Almelo.
- Mulder, E.F.J. de., 2003. *De ondergrond van Nederland*. Groningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.
- Roller, G.J. de, 2012. *Archeologisch booronderzoek Koezenkooiweg – Oude Rijksweg te Rouveen, gemeente Staphorst (OV). Leek*.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen en M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek v2*. SIKB

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII
www.boorstaten.nl
www.topotijdreis.nl
www.hisgis.nl
www.grondwatertools.nl
www.kadastralekaart.com

Gebruikte kaarten

Historische kaarten vanaf 1890 tot en met 2015. Bron: www.topotijdreis.nl.
Geraadpleegd op 2-10-2019

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde <= 5 cm. Bron: www.ahn.nl. Geraadpleegd op 2-10-2019

Archeolandschappelijke eenhedenkaart. Bron: gemeente Staphorst. Geraadpleegd op 1-10-2019

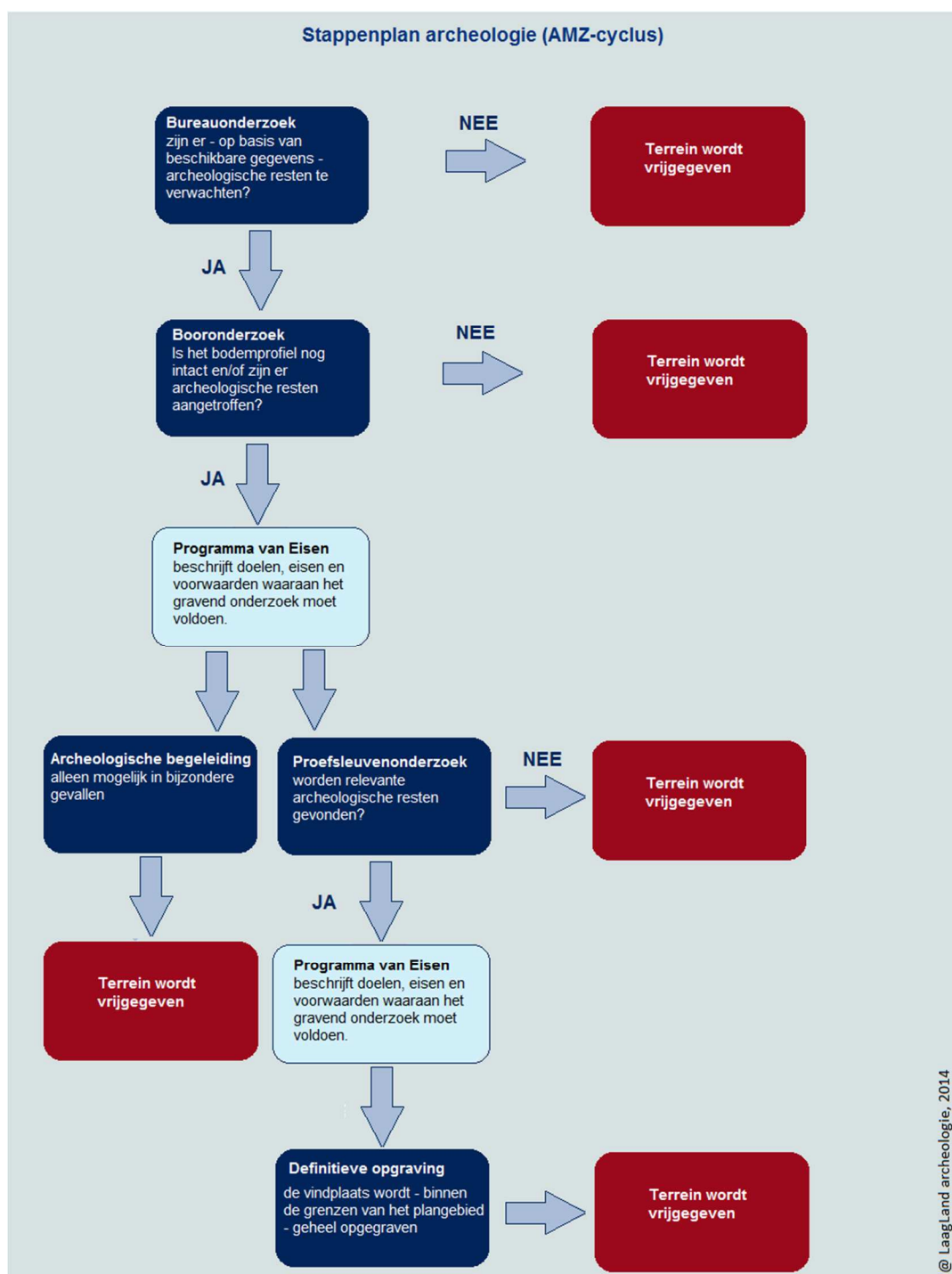
Archeologische verwachtingskaart. Bron: gemeente Staphorst. Geraadpleegd op 1-10-2019

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen. Bron:
www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 2-10-2019

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 1-10-2019

minuutplan 1832. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 1-10-2019

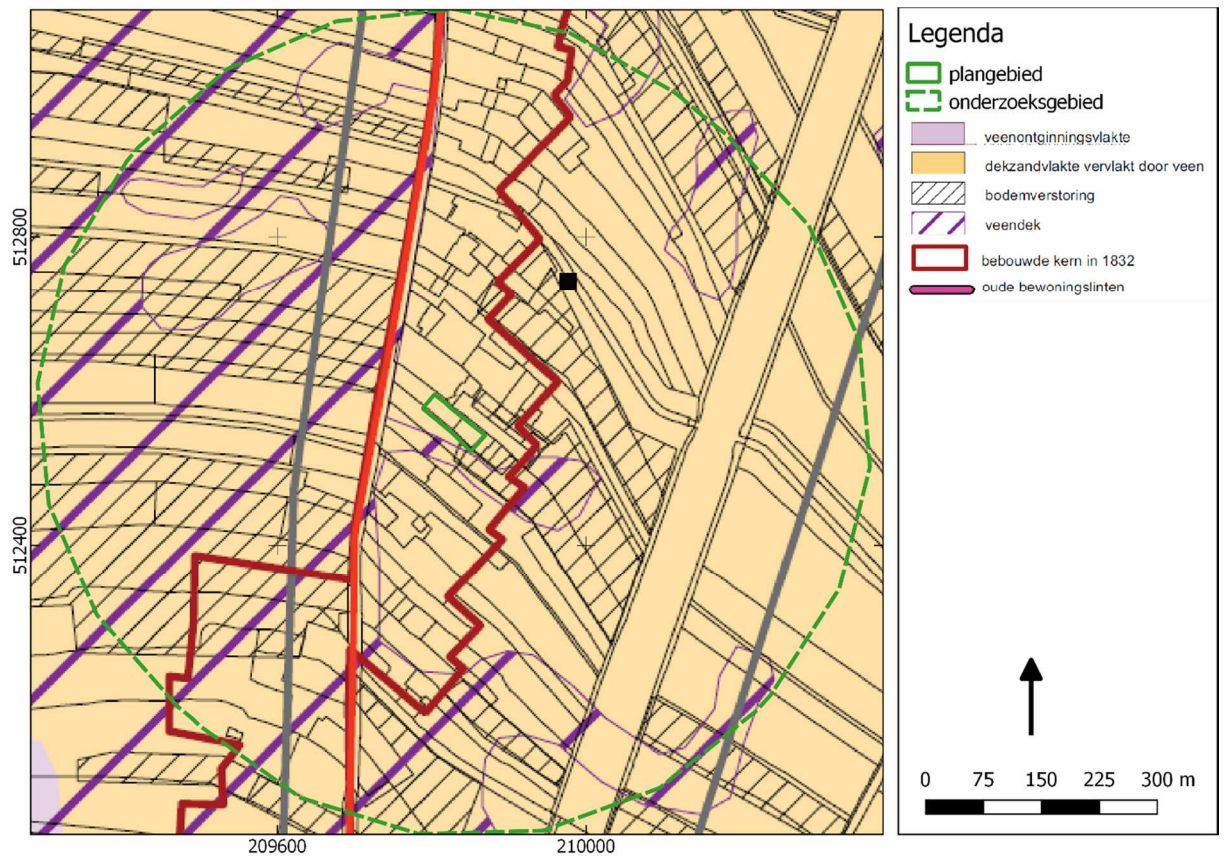
BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



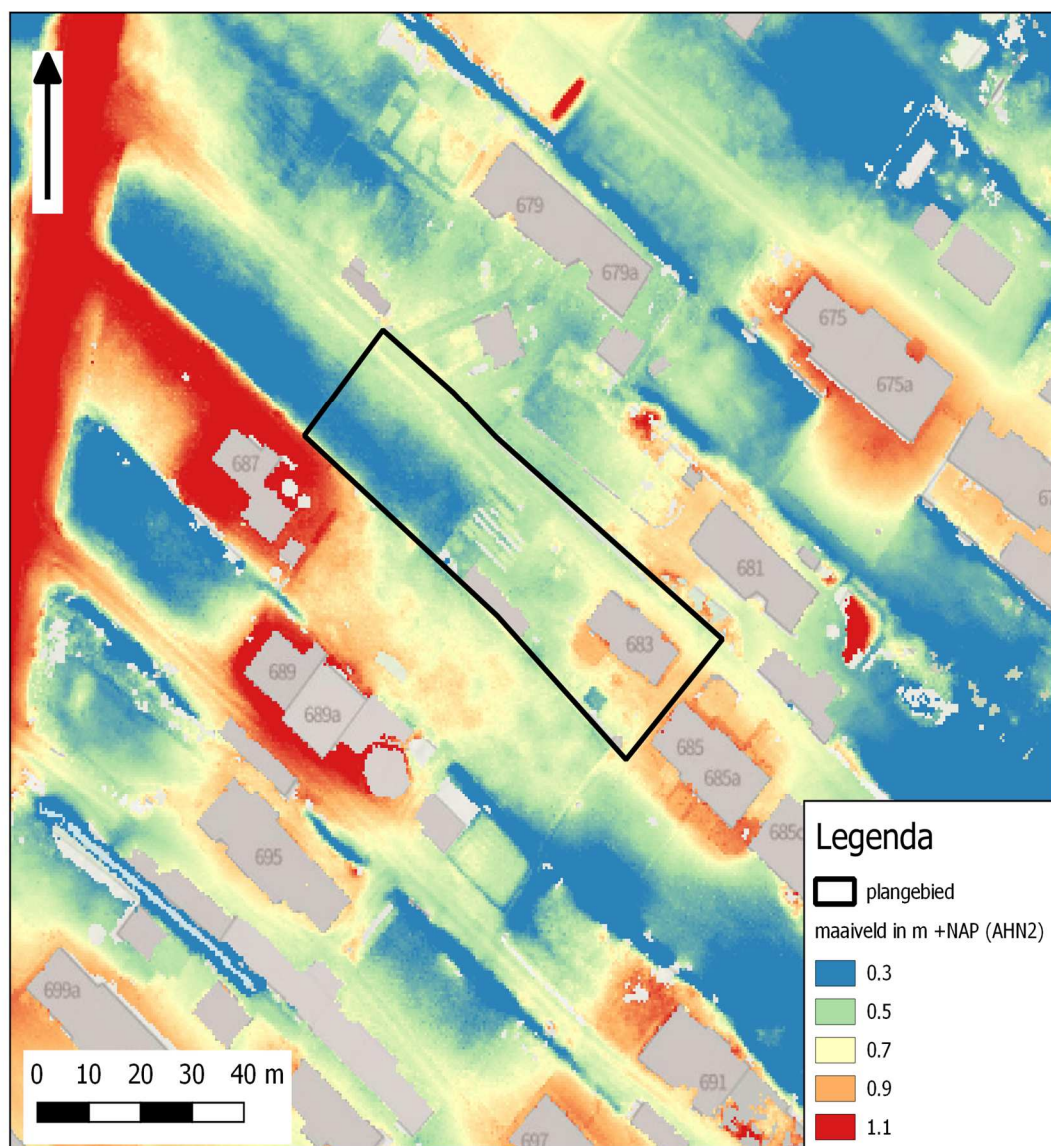
BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden			Datering	
Nieuwe tijd	C		-1795	
	B		-1650	
	A		-1500	
Middeleeuwen	Laat		-1250	
	Vol		-1050	
	vroeg	Ottoons	-900	
		Karolingisch	-725	
		Merovingisch	-450	
Romeinse tijd	Laat		-270	
	Midden		-70 na Chr.	
	Vroeg		-15 voor Chr.	
Prehistorie	Ijzertijd	Laat		-250
		Midden		-500
		Vroeg		-800
	Bronstijd	Laat		-1100
		Midden		-1800
		Vroeg		-2000
	Neolithicum	Laat		-2850
		Midden		-4200
		Vroeg		-4900/5300
	Mesolithicum	Laat		-6450
		Midden		-8640
		Vroeg		-9700
	Paleolithicum	Jong		-35.000
		Midden		-250.000
		Oud		
@ Laagland Archeologie, 2014				

BIJLAGE 3 ARCHEOLANDSCHAPPELIJKE EENHEDENKAART



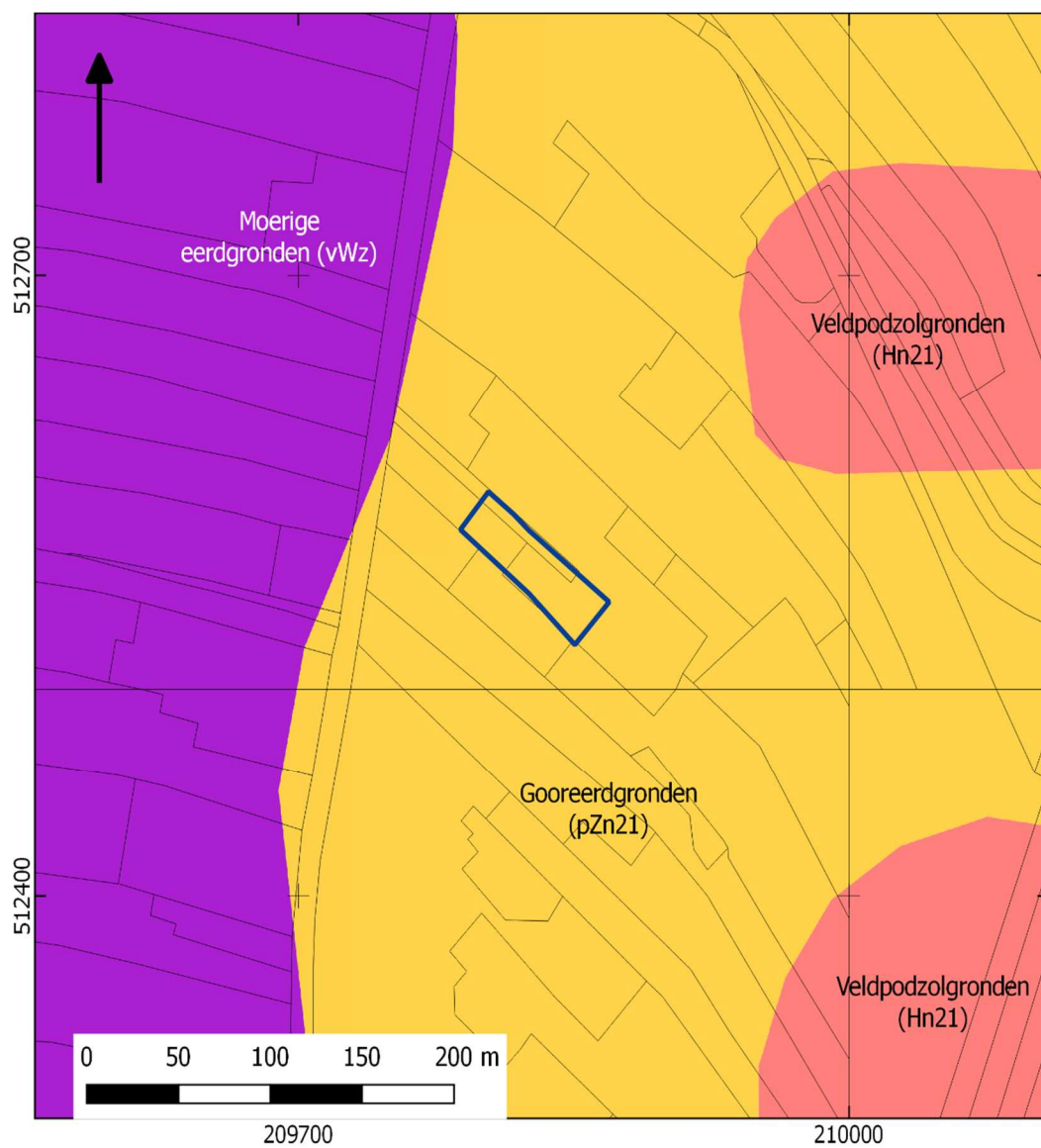
BIJLAGE 4 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



BIJLAGE 5 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTINGSKAART



BIJLAGE 6 BODEMKAART



BIJLAGE 7 WAARNEMINGEN, AMK- TERREINEN EN ONDERZOEKSMELDINGEN

