



GEMEENTE STAPHORST

Raadsvergadering: 10 maart 2015
Agendapunt: 7
Kenmerk: ADV/14 - 9600
Datum voorstel: 9 december 2014
Portefeuillehouder: Wethouder B. Jaspers Faijer
Informant: de heer mr. J.J. van den Berg

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan voor perceel Gemeenteweg 236 te Staphorst

Voorstel

1. het bestemmingsplan "De Streek, partiële herziening Gemeenteweg 236", zoals vervat in de bestandenset met identificatienummer (NL.IMRO.0180.2102015001-VS01) met bijbehorende bestanden langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen, waardoor de bestemming voor het perceel Gemeenteweg 236 te Staphorst "Wonen -I " wordt.
2. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Inleiding

Tegen het op 11 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan De Streek is door landbouwmechanisatiebedrijf Hofstede en anderen beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroep had betrekking op de agrarische bestemming van het perceel Gemeenteweg 236. Daarnaast is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Naar aanleiding van dit verzoek heeft de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak besloten de aanduidingen "bouwvlak" en "specifieke vorm van agrarisch - kleinschalig" te schorsen. Hierdoor kon geen gebruik meer gemaakt worden van de bebouwingsmogelijkheden ter plaatse.

Na de behandeling van de hoofdzaak is de Afdeling vervolgens tot de volgende uitspraak gekomen:

- allereerst wordt het besluit van de raad voor zover dat betrekking heeft op het toekennen van de bestemming "Agrarisch met waarden" voor het perceel Gemeenteweg 236 vernietigd vanwege een onzorgvuldige voorbereiding van het besluit;
- er wordt geen aanleiding gezien te bepalen dat de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand kunnen blijven;
- de gemeente wordt opgedragen binnen 36 weken een nieuw besluit te nemen;
- daarnaast wordt een voorlopige voorziening getroffen, om te voorkomen dat wordt teruggevallen op de vorige, eveneens agrarische bestemmingsregeling (lees: de bestemming zoals geldend in het bestemmingsplan Oude Rijksweg - Gemeenteweg). Hierdoor komt feitelijk een agrarische bestemming op het perceel te rusten, maar dan zonder de aanduidingen "bouwvlak" en "specifieke vorm van agrarisch - kleinschalig";
- tot slot wordt de gemeente veroordeeld tot het vergoeden van de proceskosten (ad € 974) en het griffierecht (ad € 318).

Aangezien de uitspraak op 14 mei 2014 is verzonden, zal uiterlijk 20 januari 2015 een nieuw besluit door de raad genomen moeten worden.

Argumenten

- 1.1 *bij het vaststellen van het bestemmingsplan is uitgegaan van onjuiste uitgangspunten*

De Afdeling stelt hierover:

- a. De bestaande planologische mogelijkheden van firma Ubak hebben niet ten grondslag gelegen aan de keuze van de bestreden bestemming
- b. Er is geen rekening gehouden met de woonboerderij van R. Hofstede (Gemeenteweg 238).





GEMEENTE STAPHORST

In dit kader merkt de Afdeling op dat niet buiten twijfel staat, dat de gemeentelijke geurverordening, voor zover daaruit volgt dat bewoning van karakteristieke panden binnen een geurcirkel van 50 m. is toegestaan, niet in strijd is met de Wet geurhinder en veehouderij.

Hieruit kan geconcludeerd worden, dat bij de besluitvorming door de Afdeling de bestaande omgevingsfactoren leidend zijn geweest.

In het beroepsschrift worden ook de woningbouwplannen van Hofstede naar voren gebracht. Deze plannen zijn voor de Afdeling niet doorslaggevend voor de onderhavige uitspraak.

1.2 Het vinden van een maatwerkoplossing is niet mogelijk gebleken.

Voorafgaand aan de behandeling (in hoofdzaak) van het beroepsschrift door de Afdeling, is met alle betrokkenen overleg gevoerd om te bezien of het mogelijk zou zijn om via een maatwerkoplossing tot een minnelijk vergelijk te komen. Uiteindelijk is dit niet haalbaar gebleken.

Na de uitspraak van de Afdeling is door de portefeuillehouder met iedere partij afzonderlijk stilgestaan bij de voorgeschiedenis, de uitspraak, een eventuele maatwerkoplossing en de mogelijke vervolgstappen. Hieruit moet de conclusie getrokken worden, dat een hernieuwde poging om tot een maatwerkoplossing te komen, geen reëel zicht biedt op het bereiken van een oplossing. Zeker indien hierbij de overweging van de Afdeling met betrekking tot de geurverordening in het achterhoofd gehouden wordt.

1.3 Hiermee wordt aangesloten bij de systematiek die gehanteerd is bij het opstellen van het bestemmingsplan De Streek

Bij het opstellen van het bestemmingsplan De Streek is de volgende systematiek gehanteerd:

- percelen met een agrarische bestemming, die tevens over milieurechten beschikken, zijn in het bestemmingsplan De Streek wederom van een agrarische bestemming voorzien. Afhankelijk van de omvang van het bedrijf is daarnaast nog de aanduiding, kleinschalig, middelgroot dan wel volwaardig toegekend;
- percelen met een agrarische bestemming, die tevens over (marginale) milieurechten beschikken (onder de 10 nge), zijn in het bestemmingsplan De Streek voorzien van een woonbestemming;
- percelen met een agrarische bestemming, die niet over milieurechten beschikken, zijn in het bestemmingsplan De Streek eveneens voorzien van een woonbestemming.

Aangezien op het perceel Gemeenteweg 236 geen milieurechten rusten (zie ook bij de **Kanttekeningen** onder 3), ligt een woonbestemming voor de hand.

1.4 Gemeenteweg 236 is geen locatie om tot ontwikkeling van een agrarisch bedrijf te komen.

Het perceel Gemeenteweg 236 ligt dermate ingeklemd tussen andere bestemmingen, die zich niet verdragen met een agrarische bestemming, dat alleen een woonbestemming als passend en duurzaam beschouwd dient te worden. Duurzaam heeft in dit verband betrekking op de toekomstbestendigheid van een bestemming. Bij een agrarische bestemming, zou het bedrijf (als daar al mogelijkheden voor zouden zijn) in zulke strakke kaders gegoten worden, dat elke bedrijfsontwikkeling / verandering op voorhand als onmogelijk van de hand gewezen moet worden. Dit verdraagt zich niet met enige mate van flexibiliteit, die noodzakelijk is bij iedere willekeurige bedrijfsuitoefening.

1.5 gezien de voorgeschiedenis kan afgezien worden van het volgen van een nieuwe bestemmingsplanprocedure

In geval van vernietiging van een besluit door de bestuursrechter staat het aan het bevoegde gezag in beginsel vrij om bij het nemen van een nieuw besluit terug te vallen op de procedure die aan het vernietigde besluit ten grondslag heeft gelegen, dan wel de gehele procedure van afdeling 3.4 van de Awb opnieuw te doorlopen.





GEMEENTE STAPHORST

Gezien de wijze waarop het overleg met de diverse belanghebbende partijen heeft plaatsgevonden, kan geconcludeerd worden, dat het ter inzage leggen van een ontwerp-besluit uit oogpunt van een zorgvuldige besluitvorming geen toegevoegde waarde heeft.

2. het verhaal van kosten is in deze herziening niet aan de orde.

Aangezien de toegekende bestemming niet ziet op het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen, is verhaal van kosten niet aan de orde.

Kanttekeningen

1. Bij een woonbestemming kunnen hobbymatige agrarische activiteiten uitgeoefend worden.

Het uitoefenen van hobbymatige agrarische activiteiten bij een woonbestemming is toegestaan. De omvang van de activiteiten mag daarbij maximaal 10 nge bedragen. Daarnaast moet het aantal dieren blijven onder grens waarbij deze meldingsplichtig worden op basis van het Besluit omgevingsrecht. Anders dient immers getoetst te worden aan de geurafstand (hier: 50 m.), waar niet aan voldaan kan worden. Overigens speelt de toetsing qua afstand niet bij de afhandeling van een melding maar bij toezicht en handhaving. Omwonenden kunnen bij de gemeente een verzoek tot handhaving indienen als niet aan de afstanden wordt voldaan. De afstanden zijn als voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Normaal gesproken bedraagt deze afstand op basis van de Wet geurhinder en veehouderij 100 m., maar deze is in de in de gemeentelijke Geurverordening teruggebracht tot 50 m.

In de praktijk komt dit er dan op neer, dat op het perceel Gemeenteweg 236 8 tot 10 stuks vrouwelijk jongvee (onder de 2 jaar) hobbymatig gehouden mogen worden. Andere factoren (zoals opslag vee / mest / brandstof) spelen hierbij ook een rol, maar voor de beeldvorming wordt alleen ingezoomd op het aantal te houden dieren.

2. De afstanden worden bij meer percelen niet gehaald.

De Streek kent een nauwe verwevenheid van verschillende bestemmingen. De Raad van State zet een streep door de agrarische bestemming omdat de geurafstanden niet gehaald worden. Een probleem dat ook op andere locaties langs De Streek speelt. Op deze locaties is echter sprake van bestaande ro en milieurechten.

3. Op het perceel Gemeenteweg 236 rusten geen milieurechten

In dit kader van de discussies over dit onderwerp komt regelmatig de vraag naar voren of er nu wel of niet sprake is van een milieuvergunning (en dus milieurechten) op het perceel Gemeenteweg 236. De gemeente is van mening dat deze vraag ontkennend beantwoord dient te worden.

Vanaf 1975 worden dieren gehouden op het perceel, waarbij de aantallen sterk variëren. Op het perceel heeft echter nooit een milieuvergunning gerust. Wel is in 2005 een milieuvergunning aangevraagd voor het houden van 200 schapen, maar die is geweigerd.

Op 23 mei 2013, terwijl het ontwerp-bestemmingsplan De Streek al ter inzage had gelegen, is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het houden van 52 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar.

Ter toelichting op de juridische betekenis van een melding, zoals hierboven bedoeld, het volgende.

Een melding wordt niet inhoudelijk door de gemeente getoetst, maar alleen op volledigheid. In feite kan een ieder een milieumelding indienen. Het moment van indienen is geen (juridisch) bepalend moment, waarop rechten ontstaan voor de indiener van de melding. Er wordt kennis gedaan van een bepaalde activiteit, zonder dat hierdoor rechten (kunnen) worden vastgelegd. Dit biedt dan ook geen basis voor een latere claim op deze vermeende rechten. Bovenstaande is mede gebaseerd op verkregen informatie van het Kenniscentrum Infomil (uitvoeringsorgaan Ministerie Infrastructuur en milieu).





GEMEENTE STAPHORST

Aan een melding zijn voorwaarden verbonden. Eén van de voorwaarden is het in acht nemen van de wettelijke afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij. Pas bij controlebezoeken die periodiek door de gemeente bij een inrichting worden afgelegd of ingeval handhaving door derden wordt verzocht, wordt nagegaan of aan de voorwaarden (waaronder deze afstandscriteria) wordt voldaan. Dit neemt overigens niet weg dat bij afhandeling van een ingediende melding wel wordt gekeken of aan de afstandscriteria kan worden voldaan bij bijvoorbeeld nieuwbouw van veestallen. Als dit niet zo is zal er met de ondernemer in gesprek worden gegaan om aan te geven dat niet aan de afstandscriteria kan worden voldaan.

Bij het onderhavige perceel kan niet aan de vereiste afstanden worden voldaan. Hierbij wordt aangetekend dat via een beroep op de geurverordening, waarbij de afstand tussen karakteristieke bebouwing en een veestalling verkleind kan worden tot 0 m. , meegewerkt zou kunnen worden aan een "maatwerkoplossing". Gezien de uitspraken van de bestuursrechter is een beroep op deze verordening in deze casus echter niet wenselijk.

Raad

Dit voorstel is opiniërend behandeld in de vergadering van de raad van 10 februari 2015.

Burgemeester en wethouders van
Staphorst,

J.D. Alssema , burgemeester.

P.F.G. Rossen MPM , secretaris.



GEMEENTE STAPHORST

De raad van de gemeente Staphorst;

Nr. 3a -7

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 december 2014;

overwegende dat de raad bij besluit van 11 juni 2013, kenmerk nr. 6a – 11, het bestemmingsplan "De Streek" heeft vastgesteld;

dat tegen dit besluit beroep is aangetekend door Landbouwmechanisatiebedrijf Hofstede en anderen;

dat dit beroep zich uitsluitend richt tegen de toegekende agrarische bestemming voor het perceel Gemeenteweg 236 te Staphorst;

dat de afd. Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 14 mei 2014 het beroep gegrond heeft verklaard;

dat hierbij tevens een voorlopige voorziening is getroffen in houdende dat in afwachting van een nieuw vast te stellen plan het plandeel betrekking hebbende op het perceel Gemeenteweg 236 wordt geacht in werking te zijn getreden, met uitzondering van de aanduidingen "bouwvlak" en "specifieke vorm van agrarisch – kleinschalig";

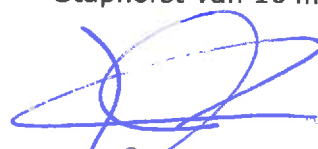
dat daarnaast de raad is opgedragen om, met inachtneming van de overwegingen in de uitspraak van de afd. Bestuursrechtspraak, binnen 36 weken een nieuw besluit te nemen voor het plandeel betrekking hebbende op het perceel Gemeenteweg 236

gelet op het bepaalde in de Wro

B E S L U I T:

1. het bestemmingsplan "De Streek, partiële herziening Gemeenteweg 236", zoals vervat in de bestandenset met identificatienummer (NL.IMRO.0180.2102015001-VS01) met bijbehorende bestanden langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen, waardoor de bestemming voor het perceel Gemeenteweg 236 te Staphorst "Wonen – I" wordt.
2. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

Aldus besloten in de openbare
vergadering van de raad der gemeente
Staphorst van 10 maart 2015

, voorzitter
, griffier

