

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Staphorst, Berkenlaan 1**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

'STAPHORST, BERKENLAAN 1'

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Staphorst, Berkenlaan 1'
Datum: Januari 2023
Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	10
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de herontwikkeling van de voormalige schoollocatie aan de Berkenlaan 1 in Staphorst (hierna: projectgebied). Ter plaatse is reeds geen school meer aanwezig, maar huisvest wel het gemeentelijk dienstencentrum met verschillende maatschappelijke organisaties en verenigingen. Het huidige voormalige schoolgebouw voldoet niet meer aan de hedendaagse (duurzaamheids)eisen en wensen. Het is daarom gewenst om het projectgebied te herontwikkelen.

Het voornemen is om het schoolgebouw en bijbehorende bebouwing te slopen en ter plaatse 23 sociale huurappartementen (woningstichting VechtHorst) en ruimte voor een dienstencentrum te realiseren. Concreet ziet het voornemen toe op het realiseren van drie gebouwen waarbij op de begane grond van één van de gebouwen het dienstencentrum wordt gerealiseerd. Hierbij wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan behorend bij de voorgenomen ontwikkeling voorziet in de mogelijkheid om het dienstencentrum om te vormen naar zes extra appartementen. Benadrukt wordt dat de zes extra appartementen slechts zijn toegestaan indien het dienstencentrum niet (meer) aanwezig is.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Staphorst Dorp – Rouveen 2016" van de gemeente Staphorst. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd.

Hierna wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan/wijzigingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan/wijzigingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk

ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Staphorst en woonstichting Vechthorst.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Staphorst het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het wijzigingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, het projectgebied en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van de herontwikkeling van de voormalige schoollocatie aan de Berkenlaan 1 te Staphorst. Ter plaatse is reeds geen school meer aanwezig, maar huisvest wel het gemeentelijk dienstencentrum met verschillende maatschappelijke organisaties en verenigingen.

Gelet op de staat, leeftijd en gedeeltelijke leegstand van de bebouwing binnen het projectgebied is het gewenst om het projectgebied te herontwikkelen. Het voornemen is om de bestaande bebouwing te slopen en overtollige erfverharding te saneren. Hiervoor in de plaats worden drie gebouwen gerealiseerd met ruimte voor maximaal 29 sociale huurappartementen en maatschappelijke voorzieningen (het dienstencentrum). Hierbij wordt opgemerkt dat de beoogde gebouwen in beginsel ruimte bieden voor maximaal 23 appartementen en circa 420 m² bvo voor het dienstencentrum. Het gebouw waar het dienstencentrum wordt gerealiseerd wordt echter zodanig ingericht dat het dienstencentrum bij een eventuele verhuizing of beëindiging in de toekomst eenvoudig verbouwd kan worden ten behoeve van 6 extra appartementen. In het bestemmingsplan behorend bij voorgenomen ontwikkeling worden beide situaties (23 appartementen en 420 m² dienstencentrum of 29 appartementen zonder dienstencentrum) bij recht toegestaan. Zodoende is voor het verbouwen van het dienstencentrum naar 6 appartementen geen (nieuw) bestemmingsplan, wijzigingsplan of omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan benodigd.

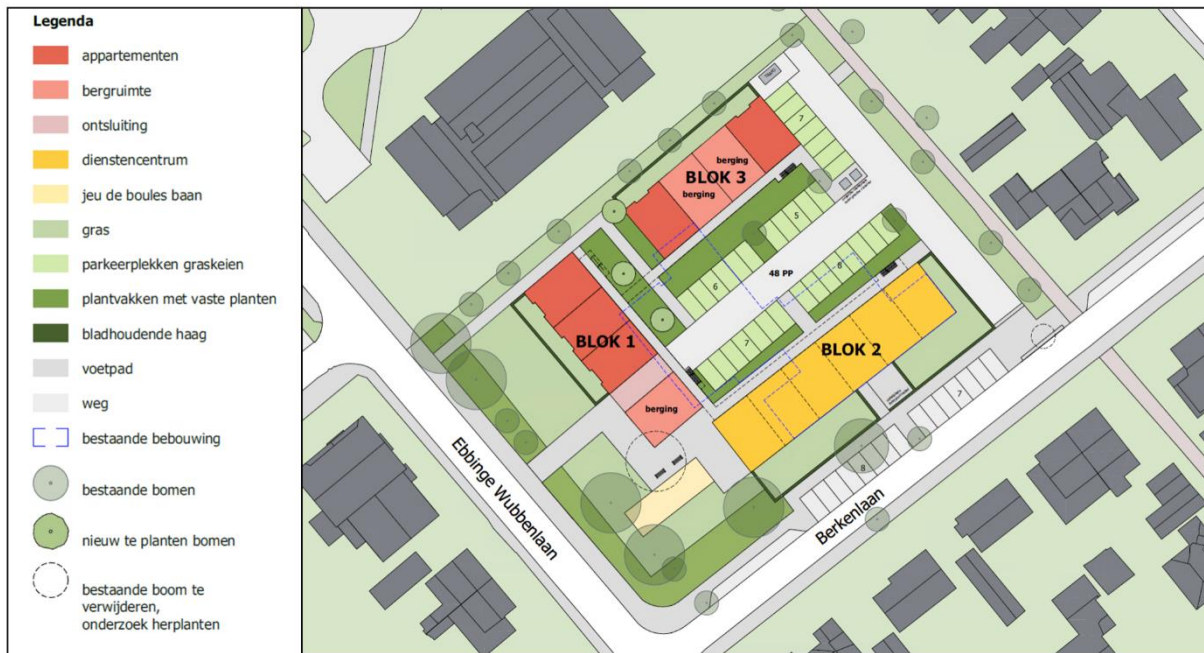
De appartementen zijn geschikt voor een brede doelgroep van 1 tot 2 persoonshuishoudens. Hierbij kan gedacht worden aan ouderen en starters. Het realiseren van deze sociale huurappartementen sluit naadloos aan op de prestatieafspraken die zijn gemaakt tussen woningstichting VechtHorst en de gemeente Staphorst.

De nieuwe invulling van Berkenlaan 1 volgt de rooilijnen van de bebouwing in de omgeving. Het nieuwe programma is opgedeeld in drie volumes die U-vormig zijn gegroepeerd (zie afbeelding 1). Een hoofdgebouw (blok 1), gericht op de Ebbinge Wubbenlaan, van twee bouwlagen met kap. De overige twee volumes zijn parallel aan de Berkenlaan (blok 2) en haaks op het hoofdvolume (blok 3) geplaatst. Deze zijn lager, namelijk één laag met kap en sluiten door de geringere hoogte goed aan op de omliggende bebouwing. De goothoogte van het volume aan de Berkenlaan (blok 2) is hoger vanwege de benodigde vrije hoogte in het Dienstencentrum.

De blokken omsluiten de parkeerplaatsen welke nodig zijn voor de ontwikkeling. Deze worden vrijwel aan het zicht onttrokken. Blok 2, het blok waarin op de begane grond het Dienstencentrum gepositioneerd is, is iets verderop aan de Berkenlaan geplaatst zodat er op de hoek ruimte ontstaat voor spelen en ontmoeten.

Alle benodigde bergruimte wordt inpandig opgelost. De trafo, welke nu midden op het perceel staat, wordt verplaatst naar de achterzijde van het perceel.

Blok 1 en 2 zijn gericht op de straat, blok 3 richt zich op één van de vleugels van de Berghorst en kijkt uit op de tussengelegen groene ruimte.



Afbeelding 1 Beoogde situatie projectgebied (Bron: KAW)

In de basis bestaat het programma uit sociale huurwoningen met 2 slaapkamers, geschikt voor 1- en 2-persoonshuishoudens of kleine gezinnen. Een groot gedeelte van de woningen is ook zorggeschikt (gelijkvloers). Enkele woningen zijn wat kleiner en hebben één slaapkamer. De woningen boven het Dienstencentrum zijn specifiek voor jongeren of starters gezien het te overbruggen niveauverschil in de galerij.

Er is een duidelijk onderscheid in openbaar en privé groen. De private tuinen worden omgeven door een groene haag.

Het groen op de hoek van de Ebbinge Wubbenlaan en Berkenlaan is openbaar toegankelijk en dient als speel- en ontmoetingsplek voor omwonenden, bewoners en gebruikers van het Dienstencentrum. Hier zal een jeu de boules-baan worden aangelegd en voorzien worden in zitgelegenheid.

Parkeren wordt waar mogelijk uit het zicht onttrokken. Zo krijgt de auto een minder prominente plek in het straatbeeld en is er meer ruimte voor wonen en groen. Op maaiveldniveau wordt daarom voorzien in een collectieve parkeervoorziening tussen bouwblokken binnen de U. Daarnaast zijn er ten behoeve van het Dienstencentrum parkeerplekken aan de Berkenlaan opgenomen.



Afbeelding 2 Vogelvluchtimpresies beoogde situatie projectgebied (Bron: KAW)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt aan de Berkenlaan 1, ten noorden van het karakteristieke bebouwingslint De Streek in Staphorst en maakt onderdeel uit van de uitbreidingswijk Staphorst-Noord. De functionele structuur van de directe omgeving bestaat voornamelijk uit woonpercelen, maatschappelijke voorzieningen en centrumvoorzieningen. Belangrijke ruimtelijke structuurdragers vormen de Ebbingse Wubbenlaan en op enige afstand gelegen Gemeenteweg en snelweg A28. Het projectgebied ligt aan de zuidoost-, noordoost- en zuidwestzijde aan respectievelijk de Berkenlaan, Boslaan en Ebbingse Wubbenlaan. Ten noordwesten van het projectgebied is een woonzorgvoorziening aanwezig (Berghorst).

Het projectgebied zelf betreft een voormalige schoollocatie waar momenteel het gemeentelijk dienstencentrum is gehuisvest. Binnen het projectgebied bevindt zich verouderde bebouwing behorend bij de voormalige school, met bijhorend schoolplein, parkeervoorziening en overige verharding. Daarnaast is een deel van het projectgebied onverhard en ingericht als grasveld. Het projectgebied wordt aan de Berkenlaan en Ebbingse Wubbenlaan ontsloten. Daarnaast is aan de Boslaan een ontsluiting voor langzaam verkeer (voetgangers en fietsers).

De ligging en begrenzing van het projectgebied wordt weergegeven in afbeelding 3. Het projectgebied is hierbij indicatief weergegeven met de rode omlijning. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding. In afbeelding 4 en 5 zijn (straat)beelden van de huidige situatie van het projectgebied opgenomen.



Afbeelding 3 Huidige situatie projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 4 Straatbeeld huidige situatie projectgebied, gezien vanaf de Ebbingewubbenlaan (Bron: Google Streetview – maart 2022)



Afbeelding 5 *Straatbeeld huidige situatie projectgebied, gezien vanaf de Berkenlaan (Bron: Google Streetview – juli 2021)*

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen en maatschappelijke functie uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Ten aanzien van de maatschappelijke functie wordt geconstateerd dat ter plaatse reeds maatschappelijke functies aanwezig en toegestaan is. De voorliggende ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen van functies met een hogere milieubelasting dan reeds is toegestaan. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, geur, ecologie, externe veiligheid en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse (externe) bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Hiertoe wordt de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW aangehouden.

Voor de ontwikkeling wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Functie: 'huur, etage midden / goedkoop' en 'buurt- en dorpscentrum';
- Verstedelijkingsgraad: niet stedelijk (bron: CBS Statline / gemeente Staphorst);
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

In onderstaande tabel wordt de verkeersgeneratie berekend. Hierbij is een onderscheid gemaakt in de twee situaties die op basis van voorliggend bestemmingsplan zijn toegestaan, uitgaande van een maximale planologische invulling.

Verkeersgeneratie nieuwe situatie			
Functie	Aantal	Verkeersgeneratie per appartement / 100 m ² bvo	Berekening
23 appartementen en 420 m² bvo dienstencentrum			
Huur, etage midden / goedkoop	23 appartementen	4,1	23 * 4,1 = 94,3
Buurt- en dorpscentrum	420 m ² bvo	63,8	4,2 * 63,8 = 268
Totaal (afgerond):			362,3 (363)
29 appartementen en 0 m² bvo dienstencentrum			
Huur, etage midden / goedkoop	29 appartementen	4,1	29 * 4,1 = 118,9
Totaal (afgerond):			118,9 (119)

De omliggende infrastructuur is in voldoende mate ingericht om de toekomstige verkeerbewegingen eenvoudig en veilig af te kunnen wikkelen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

De beoogde woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

De beoogde maatschappelijke is beoogd in één van de geplande woongebouwen op de begane grond. Dergelijke maatschappelijke functies worden aangemerkt als milieucategorie 1 of 2 functies. Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 10 meter. Ten aanzien van de in de omgeving (buiten het projectgebied) voorkomende milieugevoelige functies, wordt aan de richtafstand van 10 meter voldaan.

Binnen het projectgebied kan niet in alle gevallen aan de voorgenoemde richtafstand worden voldaan. Dit omdat de maatschappelijke functie in pandig in één van de geplande woongebouwen is beoogd. Gelet op het vorenstaande kan voor dit deel van het projectgebied uit worden gegaan van de gebiedstype 'functiemengingsgebied'.

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De ‘Staat van Bedrijven (SvB) - functiemenging’ bevat geen richtafstanden, maar categorieën A, B en C, die aangeven onder welke omstandigheden activiteiten inpasbaar zijn. De toelaatbaarheid van milieubelastende functies in gebieden met functiemenging wordt beoordeeld aan de hand van de volgende drie ruimtelijke relevante milieucategorieën:

- **Categorie A:** Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze inpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.
- **Categorie B:** Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.
- **Categorie C:** De activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

De beoogde maatschappelijke functie betreft een categorie B activiteit. Deze functies dienen bouwkundig afgescheiden te zijn van woningen of andere gevoelige functies. Hier dient in voorliggend geval aan te worden voldaan. Zolang er sprake is van een bouwkundige scheiding tussen de maatschappelijke functie en de beoogde woningen in de directe nabijheid zal er sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Net als bij de berekening van de extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is uitgegaan van afgerond 363 extra vervoersbewegingen. Het aandeel vrachtverkeer (aan- en afvoer goederen commerciële functies) is op 5% gezet (worst-case). De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	363
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,39
PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

De beoogde functies betreffen geen geurbelastende objecten zoals bedoeld in de Wgv. Het effect van de ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 5,1 kilometer afstand van het projectgebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening¹ uitgevoerd voor zowel de bouwfase (tijdelijk karakter) en de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN, is gelegen op minimaal 3,5 kilometer afstand van het projectgebied. Gelet op de ligging buiten het NNN, in relatie met de aard en omvang van de voorgenomen activiteit, wordt uitgesloten dat sprake is van een aantasting van de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het NNN.

Soortenbescherming

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is ter plaatse van het projectgebied een quickscan flora en fauna² uitgevoerd.

Vleermuizen

¹ AERIUS Berekening Berkenlaan 1, Staphorst (Status: definitief, 27 januari 2023)

² Quickscan Wet Natuurbescherming Berkenlaan 1-3, Staphorst (24 juni 2022)

Alle vleermuizen zijn in de Wet Natuurbescherming strikt beschermd en tevens opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Onder de bescherming vallen met name de verblijfplaatsen, maar ook belangrijk foerageergebied en onmisbare vliegroutes zijn beschermd.

De bebouwing is geschikt als (potentiële) verblijfplaats voor vleermuissoorten als Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en mogelijk Gewone grootoorvleermuis. Met name onder de pannendaken en achter betimmeringen zijn ruimtes aanwezig die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats. Op de vlieringen zijn geen sporen van vleermuizen (uitwerpselen en/of prooiresten) aangetroffen. De aanwezige spouwmuur is niet goed toegankelijk voor vleermuizen omdat de ventilatiegaten zijn afgesloten met roosters. In de bomen op het terrein worden geen verblijfplaatsen verwacht omdat er geen geschikte holtes/loszittende schorsplaten aanwezig zijn. De sloop van de bebouwing kan tot gevolg hebben dat vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verdwijnen. Het is dan ook noodzakelijk om hier aanvullend onderzoek naar te laten doen in de periode mei-september. Mochten er verblijfplaatsen aanwezig zijn dan is het aanvragen van een ontheffing in het kader van Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

De locatie is naar verwachting beperkt van belang voor vleermuizen als onderdeel van hun foerageergebied of vliegroute. Bovendien zal de locatie door de beoogde ontwikkeling niet minder geschikt worden voor foeragerende en/of migrerende vleermuizen. Negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen kunnen hierdoor worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar deze functies wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Nader onderzoek vleermuizen

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de uitgevoerde quickscan, is een aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen uitgevoerd³.

In de te slopen bebouwing in het projectgebied zijn een paarverblijfplaats van Ruige dwergvleermuis en een paarverblijfplaats van Gewone dwergvleermuis vastgesteld. In beide verblijfplaatsen huist een mannetje met een wisselend aantal vrouwelijke dieren (1-5 dieren). In totaal maken naar verwachting maximaal 10 dieren gebruik van het pand. Het is goed mogelijk dat een deel van deze dieren ook in het pand overwinterd. Door de sloop van de bebouwing zullen deze verblijfplaatsen verdwijnen. Het is daarom noodzakelijk om hiervoor een ontheffing aan te vragen bij de Provincie Overijssel. Bij deze aanvraag zal een activiteitenplan moeten worden meegestuurd waarin beschreven is hoe de vleermuizen worden ontzien bij de sloop en hoe in de nieuwbouw permanente voorzieningen worden geïntegreerd. Doel is om de huidige functie van het gebouw voor vleermuizen in de toekomstige situatie minimaal in stand te houden.

Overige (grondgebonden) zoogdieren

Er worden geen vaste verblijfplaatsen van juridisch zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals Steenmarter en Egel) verwacht op de locatie omdat de bebouwing niet toegankelijk is voor eerstgenoemde soort en er op het terrein geen geschikte voortplantings- en overwinteringslocaties aanwezig zijn voor laatstgenoemde soort. Vervolgstappen zijn daarom niet noodzakelijk.

In het projectgebied zijn daarnaast uitsluitend vaste rust- en verblijfplaatsen van een aantal algemene zoogdiersoorten te verwachten zoals huisspitsmuis, bosmuis en rosse woelmuis. Voor deze soorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Wet Natuurbescherming. Wel geldt altijd de zorgplicht, dit betekent dat de ingrepen het beste uitgevoerd kunnen worden in de minst kwetsbare periode van genoemde soorten. Dit is de periode tussen voortplanting en overwintering (september-november).

Broedvogels

De bebouwing is in potentie geschikt als nestplaats voor Huismus. Nestplaatsen van deze soort zijn onder de Wet Natuurbescherming jaarrond beschermd. Daarom is op 27 april en 11 mei 2022 de bebouwing onderzocht op nestelende Huismussen conform de richtlijnen uit het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017). Hierbij zijn geen nestplaatsen en/of broedverdachte exemplaren waargenomen. Wel werden her en der foeragerende exemplaren waargenomen in het projectgebied, maar deze broeden in de woningen in de directe omgeving. Andere jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels (zoals van Gierzwaluw) worden in het projectgebied niet

³ Aanvullend vleermuisonderzoek Dienstencentrum Berkenlaan 1-3, Staphorst (3 oktober 2022)

verwacht omdat de bebouwing voor deze soorten toegankelijk is, aanvullend onderzoek naar dergelijke soorten wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

In het projectgebied broeden naar verwachting wel diverse algemene soorten van groenstructuren in de bebouwde kom zoals Heggenmus, Merel, Winterkoning, Roodborst, Zanglijster en Vink. In één van de schoorstenen broedt een paartje Kauwen. Bij sloop van de bebouwing en het verwijderen van beplantingen zal rekening moeten worden gehouden met deze vogelsoorten. De werkzaamheden worden daarom bij voorkeur uitgevoerd buiten het broedseizoen (de meeste vogels nestelen in de periode maart tot en met juli). Laat dit vooraf controleren door een ter zake kundige.

Overige beschermde soorten

In het projectgebied zijn geen zwaardere beschermde plantensoorten, reptielen, amfibieën, vissen, insecten of weekdieren aangetroffen of te verwachten omdat potentieel leefgebied daarvoor ontbreekt. Wel is het niet uitgesloten dat er enkele Gewone padden, Bruine kikkers en/of Kleine watersalamanders overwinteren in het projectgebied. Voor deze algemene amfibieënsoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming. Om schade te minimaliseren kunnen de ingrepen het best buiten de kwetsbare overwinteringsperiode uitgevoerd worden.

Conclusie

Ten aanzien van soortbescherming dient bij de provincie Overijssel een ontheffing aangevraagd te worden ten aanzien van de Ruige dwergvleermuis en de Gewone dwergvleermuis. Daarbij dienen tevens mitigerende maatregelen te worden getroffen. De voorgenomen ontheffing is reeds aangevraagd.

Gelet op het vorenstaande wordt de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie ingeschaald op licht negatief.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt in eerste instantie ingeschaald op negatief, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak toeneemt. Echter kunnen binnen het projectgebied adequate maatregelen getroffen die ervoor zorgen dat het water binnen het projectgebied wordt opgevangen en vertraagd wordt geïnfiltreerd in de bodem of afgevoerd naar de daarvoor aanwezige of aan te leggen groenstroken. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Gelet op het vorenstaande wordt de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding ingeschaald op neutraal.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de aanleg- en bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van de aanleg- en bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn

geen vergelijkbare ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van maximaal 29 appartementen en een dienstencentrum met een oppervlakte van 420 m². Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling heeft betrekking op een gebied van circa 5.100 m². Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de woningbehoefte in de gemeente Staphorst en er wordt een passende vestigingslocatie voor het dienstencentrum gerealiseerd. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologisch onderzoek is gebleken dat uitsluitend ten aanzien van de Ruige en Gewone dwergvleermuis een ontheffing aangevraagd te worden. Daarbij dienen tevens mitigerende maatregelen te worden getroffen. De voorgenoemde ontheffing is reeds aangevraagd.

Ten aanzien van de gebiedsbescherming leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Staphorst. Gezien de definitie uit de Bro kan worden geconcludeerd dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar mogelijk, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.