

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Staphorst Dorp – Rouveen, ph Oranje-, Beatrix- en Julianastraat

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING
'STAPHORST DORP – ROUVEEN, PH ORANJE-, BEATRIX- EN JULIANAstraat'

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Staphorst Dorp – Rouveen, ph Oranje-,
Beatrix- en Julianastraat'

Datum: December 2022

Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de herstructurering van het gebied gelegen tussen de Oranjestraat, Koningin Julianastraat en Prinses Beatrixstraat in Staphorst. Ter plaatse van dit gebied (hierna: plangebied) zijn in de huidige situatie 40 grondgebonden woningen en 16 garageboxen aanwezig. De huidige woonbebouwing voldoet niet meer aan de hedendaagse woon-(en duurzaamheids)eisen en wensen. Het is daarom de wens van initiatiefnemer VechtHorst om het plangebied te herontwikkelen.

Door middel van voorliggend planvoornemen maakt deze bestaande bebouwing (na sloop) plaats voor 34 appartementen en 27 grondgebonden woningen, een en ander met bijbehorende parkeervoorzieningen. Met de realisatie van deze woningen wordt zowel het aanbod als de differentiatie van het sociale huuraanbod in Staphorst vergroot. Deze herontwikkeling geeft ook de mogelijkheid om de huidige stedenbouwkundige stempelstructuur aan te passen. Deze stempelstructuur wijkt af van de stedenbouwkundige karakteristieken in de buurt. Na een uitgebreid participatietraject (voorafgaand aan deze planologische procedure) met de relevante betrokken partijen en stakeholders is daarom gekozen het nieuwe bouwplan beter aan te sluiten op de omgeving en te kiezen voor een stedenbouwkundig bouwblokprincipe. Een direct gevolg hiervan is dat het openbare groen meer geclusterd en samengevoegd kan worden en daarmee meer kwaliteit krijgt. Tevens wordt de scheiding tussen openbare en privégrond daarmee helderder.

Op het voornemen heeft de omgevingskamer van de gemeente Staphorst (d.d. 20 juni 2022) onder voorwaarden een positief advies gegeven, waarna het college (d.d. 5 juli 2022) onder voorwaarden een positief standpunt heeft ingenomen.

Het bovengenoemde planvoornemen is echter niet in overeenstemming met de geldende gebruiks- en bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan "Staphorst Dorp – Rouveen 2016" van de gemeente Staphorst, aangezien het planvoornemen de geldende bestemmingen 'Wonen' en 'Groen' overschrijdt. Binnen de bestemming 'Groen' is het realiseren en bewonen van reguliere woningen niet toegestaan. Binnen de bestemming 'Wonen' past de beoogde nieuwbouw niet geheel binnen de ter plaatse geldende bouwvlakken. Tenslotte is gestapelde bouw niet toegestaan.

Een herziening van het vigerende bestemmingsplan is daarom noodzakelijk om de realisatie van voorliggende ontwikkelingen mogelijk te maken.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd.

Hierna wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan/wijzigingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan/wijzigingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van

'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Staphorst en woonstichting Vechthorst.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Staphorst het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het wijzigingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, het projectgebied en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De locatie waarop de ontwikkelingen zullen plaatsvinden is gelegen tussen de Oranjestraat, Beatrixstraat en de Julianastraat te Staphorst. Ter plaatse zijn in de huidige situatie 40 woningen en 16 garageboxen aanwezig. Deze huidige woonbebouwing voldoet niet meer aan de hedendaagse woon-(en duurzaamheids)eisen en wensen. Gelet op voorgaande en de staat en leeftijd van de woonbebouwing is het gewenst om het plangebied te herontwikkelen. Het voornemen is om de bestaande bebouwing te slopen en overtollige erfverharding te saneren.

Door middel van voorliggend planvoornemen maakt deze bestaande bebouwing (na sloop) plaats voor 34 appartementen (voor 1-2 persoons huishoudens) en 27 grondgebonden woningen (8 levensloopbestendige woningen, 8 eengezinswoningen en 11 kleinere woningen voor 1-2 personen), een en ander met bijbehorende parkeervoorzieningen. De grondgebonden woningen en de gestapelde appartementen zijn geschikt voor een brede doelgroep. De appartementen bieden ruimte aan een doelgroep van 1-2 persoons huishoudens en zijn ook waar nodig zorggeschikt (gelijkvloers). De grondgebonden woningen zijn onderverdeeld in levensloopbestendige woningen, kleine rijwoningen voor 1-2 persoons huishoudens, en grotere rijwoningen voor gezinnen. Een deel van de huidige bewoners zal terugkeren in de nieuwbouw. Het realiseren van deze woningen en appartementen sluit naadloos aan op de prestatieafspraken die zijn gemaakt tussen woningstichting VechtHorst en de gemeente Staphorst.

Met de realisatie van deze woningen wordt zowel het aanbod als de differentiatie van het sociale huuraanbod in Staphorst vergroot. Hiermee worden de beoogde doelgroepen bediend, en wordt antwoord gegeven op de huidige en toekomstige ruimtebehoefte en wordt door deze mix van woningtypen de leefbaarheid in de wijk verbeterd.

Deze plannen zijn in goede harmonie tot stand gekomen met de bewoners, de buurt en de wijkraad. Dat het voornemen passend is wordt ook aangetoond door de positieve beoordelingen op het voornemen door de Omgevingskamer en daarop aansluitend het college van de gemeente Staphorst.

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt tussen de Oranjestraat, Koningin Julianastraat en Prinses Beatrixstraat in Staphorst. Hier zijn in de huidige situatie 40 woningen en 16 garageboxen aanwezig. Het plangebied ligt ten noorden van het karakteristieke bebouwingslint De Streek in Staphorst en maakt onderdeel uit van de uitbreidingswijk Staphorst-Noord. De functionele structuur van de directe omgeving bestaat voornamelijk uit woonpercelen, groenvoorzieningen en infrastructuur/wijkontsluitingswegen. Belangrijke ruimtelijke structuurdragers vormen de Meestersweg, de Ebbinge Wubbenlaan en de op enige afstand gelegen Gemeenteweg en de Rijksweg A28.

Binnen het plangebied bevindt zich verouderde woonbebouwing met bijbehorende bijgebouwen en garageboxen, parkeervoorzieningen, tuinen en overige verharding. Daarnaast is een deel van het plangebied onverhard en ingericht als grasveld en/of openbaar groen en wandelpaden. De woningen worden ontsloten op (afhankelijk van de ligging) de Oranjestraat, Koningin Julianastraat en Prinses Beatrixstraat.

De ligging en begrenzing van het projectgebied wordt weergegeven in afbeelding 1. Het projectgebied is hierbij indicatief weergegeven met de rode omlijnning. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding. In afbeelding 2 zijn (straat)beelden van de huidige situatie van het projectgebied opgenomen.



Afbeelding 1 Huidige situatie projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 2 Straatbeeld huidige situatie projectgebied (Bron: Google Streetview)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het sloop-, bouw- en woonrijp maken van de gronden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de sloop- en aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. De voorliggende ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen van functies met een hogere milieubelasting dan reeds is toegestaan. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, geur, ecologie, externe veiligheid en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse (externe) bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Om de verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling te berekenen kunnen berekeningen worden gedaan op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie. In onderstaande tabel wordt de verkeersgeneratie voor de nieuwe situatie berekend:

Verkeersgeneratie nieuwe situatie			
Functie	Aantal	Verkeersgeneratie per appartement / woning	Berekening
Huur, appartement, midden / goedkoop (incl. sociale huur)	34 appartementen	4,1	$34 * 4,1 = 139,4$
Huur, huis, sociale huur	27 woningen	5,6	$27 * 5,6 = 151,2$
Totaal (afgerond):	61 woningen		290,6 (291)

Zoals te zien bedraagt de verkeersgeneratie in de nieuwe situatie 291 verkeersbewegingen per weekdageemaal. In de huidige situatie is er sprake van een verkeersgeneratie van 224 verkeersbewegingen ($40 * 5,6 = 224$).

De omliggende Oranjestraat, Koningin Julianastraat en Prinses Beatrixstraat en de daarop aansluitende infrastructuur zijn zodanig ingericht dat deze de bestaande verkeersstromen en de toename van het aantal verkeersbewegingen met 67 eenvoudig en veilig kunnen opvangen. Deze wegen zijn van voldoende capaciteit om de toekomstige verkeersbewegingen af te kunnen wikkelen.

Het aspect 'verkeer' vormt dan ook geen belemmering voor het voornemen. Voor langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) wordt het plangebied op de Oranjestraat, Koningin Julianastraat en Prinses Beatrixstraat ontsloten middels overzichtelijke in- en uitritten/toegangspaden.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

De beoogde woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Net als bij de berekening van de extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is uitgegaan van afgerond 291 extra vervoersbewegingen. Het aandeel vrachtverkeer (aan- en afvoer goederen) is op 5% gezet (worst-case). Uit deze uitgevoerde berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

De beoogde functies betreffen geen geurbelastende objecten zoals bedoeld in de Wgv. Het effect van de ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het projectgebied bevindt zich op circa 5,3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "De Wieden" en op circa 5,4 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied "Olde Maten & Veerslootslanden". Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening¹ uitgevoerd voor zowel de bouwfase (tijdelijk karakter) en de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN, is gelegen op minimaal 3,3 kilometer afstand van het projectgebied. Gelet op de ligging buiten het NNN, in relatie met de aard en omvang van de voorgenomen activiteit, wordt uitgesloten dat sprake is van een aantasting van de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het NNN.

¹ AERIUS Berekening Woonstichting Vechthorst, Staphorst (Status: definitief, november 2022) > bijlage 3 toelichting bestemmingsplan "Staphorst Dorp - Rouveen, ph Oranje-, Beatrix- en Julianastraat"

Soortenbescherming

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is ter plaatse van het projectgebied een quickscan flora en fauna² uitgevoerd.

Het onderzoeksgebied betreft twee straten met woningen, schuren, garages, speelweides en omliggend grijs en groen. Uit de quickscan wordt geconcludeerd dat bij uitvoering van de geplande ingrepen negatieve effecten mogelijk zijn op:

- Vleermuizen;
- Steenmarter;
- Jaarrond beschermde gierzwaluw en huismus;
- Broedvogels.

Er worden door de geplande ingrepen, geen negatieve effecten verwacht op de overige beschermde soorten of aanwezige functies.

Vleermuizen, vaste rust- of verblijfplaatsen en vliegroutes

Momenteel is niet duidelijk of in de te slopen woningen en garages functies van vleermuizen voorkomen en of deze gebruikt worden als vliegroute. Om een mogelijke overtreding van de Wnb te voorkomen, wordt aanbevolen aanvullend onderzoek naar gebruiksfuncties van potentieel aanwezige vleermuissoorten te laten verrichten in het plangebied.

Steenmarter

Om een mogelijke overtreding van de Wnb te voorkomen wordt aanbevolen tijdens de inventarisatiemomenten ten aanzien van vleermuizen het plangebied te controleren op functies van de steenmarter.

Jaarrond beschermde gierzwaluw en huismus

De nesten van de gierzwaluw en huismus zijn jaarrond beschermd. Momenteel is niet duidelijk of de te renoveren / slopen woningen nesten bevatten van de gierzwaluw of huismus. Om een mogelijke overtreding van de Wnb te voorkomen, wordt aanbevolen het eventuele voorkomen van nesten en overige belangrijke leefgebiedsfuncties van deze soorten in kaart te laten brengen.

Broedvogels

Gedurende de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient ten alle tijde te worden voorkomen. Worden eventuele werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd, dan kunnen negatieve effecten op broedvogels uitgesloten worden. Als broedseizoen kan globaal de periode van 15 maart t/m 1 juli worden aangehouden.

Nader onderzoek

Naar aanleiding van bovenstaande bevindingen heeft EcoMilieu Advies een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd³. Uit het oriënterend onderzoek kwam naar voren dat aanvullend onderzoek nodig is naar beschermde natuurwaarden onder de Wet natuurbescherming (Wnb). Dit aanvullend onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of (functies van) de beschermde gierzwaluw, huismus of vleermuizen aanwezig zijn in of direct rond de te slopen opstallen.

In het plangebied zijn tijdens de inventarisatiemomenten totaal aangetroffen:

- Huismus= 7x nestlocatie
- Egel = 5x vaste rust- of voortplantingsplaats
- Zomerverblijf= 7x gewone dwergvleermuis

² Quickscan Wet Natuurbescherming (Bijlage 7 bij de toelichting bestemmingsplan "Staphorst Dorp - Rouveen, ph Oranje-, Beatrix- en Julianastraat")

³ Aanvullend ecologisch onderzoek (Bijlage 8 bij de toelichting bestemmingsplan "Staphorst Dorp - Rouveen, ph Oranje-, Beatrix- en Julianastraat")

- Kraamverblijf= 1x kolonie van 65 exemplaren gewone dwergvleermuis
- Balts/paarverblijf: 5x gewone dwergvleermuis
- Balts/paarverblijf: 2x ruige dwergvleermuis

De geplande ingrepen in het plangebied, houden daarmee ten aanzien van beschermde huismussen, gewone en ruige dwergvleermuizen en mogelijk ook egels een overtreding in van de Wet natuurbescherming. Om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, dient voor het uitvoeren van de (sloop)werkzaamheden een activiteitenplan / werkprotocol huismussen, gewone en ruige dwergvleermuizen opgesteld te worden, waarmee een ontheffing Wnb dient te worden aangevraagd. In het geval (delen van) het aanwezige plantsoen in het plangebied verwijderd worden, dienen ook de egels meegenomen te worden in het activiteitenplan en ontheffingsaanvraag. Met het activiteitenplan dient bij het bevoegd gezag een ontheffing van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden alvorens met de werkzaamheden gestart kan worden.

Opgemerkt wordt dat rond september 2022 er meer dan 60 (nest)kastjes zijn opgehangen in de directe omgeving voor dit planvoornemen, daarnaast loop ter thans bij de provincie een aanvraag voor de hiervoor beschreven benodigde ontheffingen.

Conclusie

Er worden geen negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden verwacht. Ten aanzien van soortenbescherming dient bij de provincie Overijssel een ontheffing aangevraagd te worden ten aanzien van beschermde huismussen, gewone en ruige dwergvleermuizen en mogelijk ook egels. De voorgenomen ontheffing is reeds aangevraagd. Dit betreft een separate procedure, los van de bestemmingsplanprocedure. Wel is ter borging van deze procedure een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan, middels een artikel welke handelt over "Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk". Er zijn geen negatieve effecten op overige beschermde soorten te verwachten.

Gelet op het vorenstaande wordt de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie ingeschaald op licht negatief.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt in eerste instantie ingeschaald op negatief, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak niet afneemt. Echter kunnen binnen het projectgebied adequate maatregelen getroffen die ervoor zorgen dat het water binnen het projectgebied wordt opgevangen en vertraagd wordt geïnfiltreerd in de bodem of afgevoerd naar de daarvoor aanwezige of aan te leggen groenstroken (hierover loopt nader overleg met het waterschap). Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Gelet op het vorenstaande wordt de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding ingeschaald op neutraal.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de aanleg- en bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van de aanleg- en bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijke om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen vergelijkbare ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Door middel van voorliggend project maakt de bestaande bebouwing (na sloop) plaats voor 34 appartementen en 27 grondgebonden woningen, een en ander met bijbehorende parkeervoorzieningen. Met de realisatie van deze woningen wordt zowel het aanbod als de differentiatie van het sociale huuraanbod in Staphorst vergroot. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de woningbehoefte in de gemeente Staphorst. Deze herontwikkeling geeft ook de mogelijkheid om de huidige stedenbouwkundige stempelstructuur aan te passen. Deze stempelstructuur wijkt af van de stedenbouwkundige karakteristieken in de buurt. Na een uitgebreid participatietraject (voorafgaand aan deze planologische procedure) met de relevante betrokken partijen en stakeholders is daarom gekozen het nieuwe bouwplan beter aan te sluiten op de omgeving en te kiezen voor een stedenbouwkundig bouwblokprincipe. Een direct gevolg hiervan is dat het openbare groen meer geclusterd en samengevoegd kan worden en daarmee meer kwaliteit krijgt. Tevens wordt de scheiding tussen openbare en privégrond daarmee helderder.

Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologisch onderzoek is gebleken dat ten aanzien van enkele beschermde diersoorten een ontheffing aangevraagd moet worden. De voorgenoemde ontheffing is reeds aangevraagd.

Ten aanzien van de gebiedsbescherming leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Staphorst. Gezien de definitie uit de Bro kan worden geconcludeerd dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar mogelijk, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.