

**Quicksan flora en fauna
Schoolbosweg 14 te Heino**

Opdrachtgever
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v.
Postbus 74
7140 AB Groenlo

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R12.472-JMW-F01
14 december 2012
22 pagina's

Auteur:
ing. J.M. de Wever

Projectleider:
ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Schoolbosweg 14
te Heino

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Agrarisch
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Heino
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, bouw woningen en bijgebouwen

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 05 december 2012
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. heeft Hamabest BV aan de Schoolbosweg 14 te Heino (gemeente Raalte) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern van Heino (gemeente Raalte) en niet in of nabij (binnen een straal van 1.000 meter) de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied.

Het daadwerkelijke plangebied bestaat uit diverse agrarische opstallen en de directe omgeving. De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van twee woningen met bijgebouwen. In dit kader zullen diverse agrarische opstallen worden geamoveerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 05 december 2012 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet.

Vogels

De opstallen en de groenstructuren zijn geschikt als broedlocatie voor diverse, algemeen voorkomende vogelsoorten.

- De werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).

De huismus is waargenomen in en rondom het plangebied. Het is niet uit te sluiten dat er exemplaren broeden in de te slopen opstallen. Het nest van deze soort is jaarrond beschermd.

- Er dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar deze soort, in de juiste periode (hoofdstuk 6; vogels).

Flora- en faunawet

Er zijn geen vaste verblijf- of groeiplaatsen van (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten, mits er aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doelstelling.....	6
1.3	Volledigheid onderzoek.....	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Flora en faunawet	7
	van kracht.....	7
2.1.1	Zorgplicht.....	7
2.1.2	Verbodsbepalingen.....	7
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4	Vogels	9
2.1.5	Gedragscode.....	9
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98).....	10
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	10
2.4	Rode Lijst.....	10
3	Onderzoeksopzet	11
3.1	Deskresearch.....	11
3.2	Veldbezoek.....	11
4	Situatiebeschrijving.....	12
4.1	Huidige situatie	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie	13
5	Bevindingen onderzoek.....	14
5.1	Bevindingen deskresearch	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek.....	14
6	Effectenbeoordeling.....	17
7	Conclusie en advies	19
7.1	Conclusie	19
7.2	Advies.....	20

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. heeft Hamabest BV aan de Schoolbosweg 14 te Heino (gemeente Raalte) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van twee woningen met bijgebouwen. In dit kader zullen diverse agrarische opstallen worden geamoveerd.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan (ver)bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor beschermde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk worden gespaard.

2.1.1 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is op februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor vogels kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden, door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoekopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2002 en 2012. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Overijssel 'Omgevingsvisie Overijssel' is geraadpleegd op 4 december 2012.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 05 december 2012 bezocht. Een overwegend zonnige dag met een temperatuur van rond de 4°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten was ten tijde van het veldbezoek reeds afgelopen, waardoor soorten niet of minder goed waarneembaar of door migratie niet meer aanwezig waren.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie

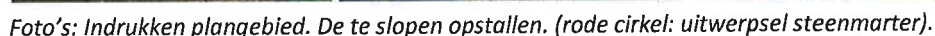


Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: ArcGISexplorer).

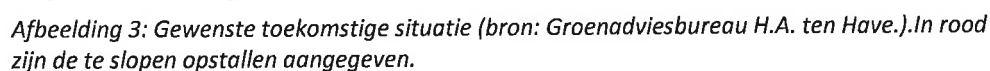
Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern van Heino en bestaat uit diverse agrarische opstallen, waaronder in gebruik zijnde varkensschuren, een stal en een kapschuur. De aanwezige woonboerderij, een deel van de stal naast de boerderij en de hooiberg zullen worden gehandhaafd. De opstallen zijn opgetrokken uit steen en de varkensschuren hebben een spouw en isolatiepanelen. Het westelijke deel van het plangebied is grotendeels verhard en wordt begrensd door een houtsingel. Het noordelijke deel bestaat uit een maïsveld met belendend eraan een grondwal waarachter een houtsingel ligt. Het oostelijke deel bestaat uit een maïsakker, gazon en een houtwal. Ten zuiden van het plangebied is de woonboerderij gelegen. De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen en ten zuidwesten ligt een camping.



Foto's: Indrukken plangebied. De te slopen opstallen.



De initiatiefnemer is voornemens twee woningen met bijgebouwen te realiseren. Hiervoor dienen de varkensschuren, een deel van de stal en een kapschuur te worden geamoveerd. De woonboerderij, hooiberg en het zuidelijke deel van de stal zullen worden gehandhaafd. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door het aanplanten van een boomgaard en solitaire bomen en het realiseren van (en versterken van bestaande) houtwallen. Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken. Allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de geraadpleegde databases van de provincie Overijssel wordt het plangebied geen specifieke natuurwaarde/ beheertype/ beheerambitie toegekend.

Het beheertype is "mixlandschap", waar diverse functies naast elkaar kunnen voorkomen.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 1.000 meter) de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige plangebied (kilometerhok) verwacht kunnen worden, zoals de kerkuil, huismus, eekhoorn, steenmarter, das, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis.

De steenuil, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad zijn in naastgelegen kilometerhokken waargenomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Vermeld dient te worden dat ten tijde van het veldonderzoek de bloeiperiode voor veel soorten voorbij was, waardoor het mogelijk was dat de planten niet meer herkenbaar of zichtbaar aanwezig waren. Het plangebied is merendeels bebouwd en verhard of bestaat uit maïsakker. Hierdoor zijn groeiplaatsen van streng en strikt beschermde soorten, die veelal specifieke eisen hebben, niet te verwachten. Voorkomende soorten die aan de perceelsgrenzen te vinden zijn, zijn onder andere inlandse eiken, heder, rododendron, berk, els, rode kornoelje, kastanje en bijvoet.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen en nabij het daadwerkelijke plangebied merel, koolmees, roodborst, houtduif, witte kwikstaart, huismus, vink en pimpelmees waargenomen. Deze exemplaren waren met name te vinden in de groenstructuren langs de perceelsgrens.

Aan de buitenzijdes van de varkensschuren en in de kapschuur zijn diverse nestresten aangetroffen van lijstersoorten (merel, zanglijster en/of zwarte roodstaart) en een winterkoning. De te handhaven houtwallen zijn niet uitputtend onderzocht.



Foto's: Nestresten en –locaties en nestkast kerkuil.

De opstallen en groenstructuren kunnen in het broedseizoen gebruikt worden door de aangetroffen soorten en eventuele overige soorten om in te broeden. De openingen die toegang bieden naar ruimtes onder de golfplaten en de isolatiepanelen zijn merendeels afgesloten, met uitzondering van een paar, waardoor er broedmogelijkheid is in de schuren. Volgens de geïnterviewde medewerker broeden er dan ook spreeuwen in de varkensschuren. De broedlocatie van de spreeuw is niet jaar rond beschermd. Dit geldt echter wel voor de broedlocatie van de huismus. Ten tijde van het broedseizoen was de broedperiode van deze soort echter reeds afgelopen, waardoor niet vastgesteld kon worden of de huismus daadwerkelijk broedt in de opstallen. Eventuele broedplaatsen zullen zich in de varkensschuren bevinden. Alle opstallen hebben sporen van fecaliën (uitwerpselen).

In de kapschuur hangt aan de noordgevel een nestkast voor de kerkuil. Volgens de geïnterviewde medewerker heeft er tot op heden nooit een kerkuil in gebroed. Met een ladder en een boomcamera is de kast zo goed mogelijk onderzocht, ook al was het niet mogelijk om de binnenzijde van de kast grondig te onderzoeken. Er zijn geen exemplaren waargenomen of sporen die duiden op gebruik van de kast door een kerkuil. Er zijn wel wat grotere urinesporen aangetroffen in de kapschuur, maar het is niet duidelijk of deze van een kerkuil afkomstig zijn. Binnen het plangebied zijn verder geen aanwijzingen aangetroffen, zoals braakballen of veren, die duiden op de aanwezigheid van exemplaren. Er zijn eveneens geen sporen aangetroffen van andere uilensoorten, zoals de steenuil.

Zoogdieren

De opstallen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het ontbreekt de opstallen aan toegankelijke geschikte ruimtes. De aanwezige spouwmuren in de varkensstallen zijn aan de dakranden goed afgesloten. De enige ingang zit aan de zijkant, zie hoofdstuk vogels. Vleermuizen zullen geen gebruik maken van dergelijke ingangen. Verder zijn er geen openingen die toegang bieden naar de ruimte tussen de golfplaten en de isolatiepanelen. Eveneens zijn er geen sporen aangetroffen, zoals uitwerpselen of afgebeten vlindervleugels, die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. Afgebeten vlindervleugels kunnen een indicatie zijn voor het voorkomen van de gewone grootoorvleermuis. Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen bomen aanwezig die geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen. De bomen zijn jong, dun en derhalve zijn er geen hollen, scheuren of loszittend schors aanwezig. Foeragerend kunnen diverse soorten aanwezig zijn. Het plangebied betreft echter geen significant foerageergebied.

De houtsingels/ houtwallen aan de perceelsgrenzen kunnen eventueel worden gebruikt om te navigeren/ als vliegroute.

Er is op het dak van de garage in de kapschuur een oud uitwerpsel van een steenmarter aangetroffen (foto 6). Vaste verblijfplaatsen worden niet verwacht omdat het ontbreekt aan latrines, prooiresten en dergelijke en omdat er maar zeer beperkt schuilplaatsen aanwezig zijn. Ook in de schuren zijn er geen aanwijzingen aangetroffen die op een vaste verblijfplaats van deze soort wijzen. Net voor de grondwal, buiten het daadwerkelijke plangebied, zijn de resten van een vogel aangetroffen die ten prooi is gevallen aan een marterachtige.

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen sporen (zoals uitwerpselen, haren, vraatsporen en loopsporen) aangetroffen van de das of de eekhoorn. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten zijn niet aanwezig.

Er zijn in en rondom het plangebied keutels van konijnen, (vraat)sporen van muizen en reeën waargenomen. Binnen en rondom het plangebied kunnen overige algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) als hazen, egels, vos en kleine marterachtigen voorkomen.

Overige soortgroepen

Binnen het daadwerkelijke plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en het plangebied heeft een gecultiveerd, verhard karakter. Dit maakt, onder andere, dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde soorten van soortgroepen als reptielen en amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen. Algemeen voorkomende soorten als de gewone pad en de bruine kikker kunnen eventueel voorkomen in het plangebied.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

EHS en Natura2000

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied of de Ecologische Hoofdstructuur. De geplande ingreep zal derhalve geen negatieve gevolgen hebben voor beschermde gebieden.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. De diversiteit aan groenstructuren zal door de voorgenomen ingreep aanzienlijk vergroten. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Met de sloop van de opstallen zullen broedmogelijkheden voor algemeen voorkomende soorten verloren gaan. Dit verlies kan echter door de directe omgeving probleemloos worden opgevangen. De nesten van de te verwachten soorten vallen niet onder de zogenaamde jaarrond beschermde nesten en mogen derhalve na het broedseizoen verwijderd worden. In de toekomstige situatie zullen naar alle verwachting weer diverse broedmogelijkheden beschikbaar komen en zal het plangebied, met name door de landschappelijke inpassing, geschikter zijn voor vogels. Alle broedende vogels zijn echter wel beschermd. De rooi- en sloopwerkzaamheden zullen derhalve buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter begin maart tot eind juli worden aangehouden. Indien de uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen plantentechnisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande aan de werkzaamheden een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden of dienen de opstallen ongeschikt te worden gemaakt om in te broeden. Echter, het is in onderhavige situatie niet uit te sluiten dat de huismus broedt in de te slopen varkensschuren. Er dient in de juiste periode (begin april tot augustus) onderzocht te worden of de huismus broedgegedrag vertoont in een van de opstallen. Indien er nestlocaties van deze soort aanwezig zijn, is het noodzakelijk om in de toekomstige situatie alternatieve nestlocaties aan te brengen in de vorm van nestkasten, vogelvides of speciale nestkasten. Indien de nieuwbouw niet gerealiseerd is voor het broedseizoen, dienen in de directe omgeving tijdelijke nestkasten

opgehangen te worden. Er dienen voldoende verblijfplaatsen gecreëerd te worden om minimaal alle aanwezige broedparen een broedplek te geven. Dit komt ongeveer neer op 1,5 keer het aantal broedparen. Tevens dienen er in de directe omgeving schuil- en foerageermogelijkheden te zijn, minimaal gelijkend op de huidige situatie. Om, onafhankelijk van de uitkomst van het nader onderzoek, de huismus in de toekomstige situatie te helpen aan broedgelegenheid kunnen in de nieuwbouw de zogenaamde vogelvides eveneens worden toegepast. Informatie hierover is te vinden op onder andere de site van de Vogelbescherming Nederland (www.vogelbescherming.nl).

Er zijn geen expliciete sporen van uilen aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. Er zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op het feit dat de kerkuilenkast in gebruik is. Deze bevinding wordt bevestigd door de informatie die de geïnterviewde heeft gegeven. De kerkuilenkast kan derhalve zonder ontheffing verwijderd/ verplaatst worden.

De toekomstige situatie, zoals weergegeven op afbeelding 3, lijkt een goed leefgebied van de steenuil te zijn. Er kan aan worden gedacht om een speciale nestkast voor deze soort binnen het plangebied op te hangen. Op de internetsite van STONE (www.steenuil.nl/bescherming/maatregelen) is veel informatie betreft de steenuil en nestkasten te vinden.

Zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen geschikte elementen aanwezig waarin vleermuizen kunnen verblijven. In de toekomst zal het plangebied onderdeel blijven uitmaken van een eventueel foerageergebied. De houtwallen en -singels zullen worden gespaard waardoor vleermuizen deze elementen kunnen blijven gebruiken om te navigeren en te foerageren.

De steenmarter heeft de kapschuur een keer bezocht, maar heeft er geen vaste verblijfplaats. Het daadwerkelijke plangebied heeft geen significante betekenis voor deze soort. De houtwallen zullen worden behouden en versterkt, waardoor deze soort ook in de toekomst gebruik kan maken van de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten op deze soort zijn derhalve uit te sluiten.

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen aanwijzingen aangetroffen die erop duiden dat er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn van overige streng en strikt beschermde soorten.

In de toekomstige situatie blijft het plangebied en de directe omgeving geschikt om voor diverse soorten te foerageren, verblijven en te schuilen. Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Overige soorten

Het plangebied kan als landhabitat dienen voor soorten als de bruine kikker en de gewone pad. Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens zal een kort advies worden gegeven betreft de nieuwe inrichting.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet.

Vogels

De opstallen en de groenstructuren zijn geschikt als broedlocatie voor diverse, algemeen voorkomende vogelsoorten.

- De werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).

De huismus is waargenomen in en rondom het plangebied. Het is niet uit te sluiten dat er exemplaren broeden in de te slopen opstallen. Het nest van deze soort is jaarrond beschermd.

- Er dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar deze soort, in de juiste periode (hoofdstuk 6; vogels).

Flora- en faunawet

Er zijn geen vaste verblijf- of groeiplaatsen van (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten, mits er aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is bijvoorbeeld voor vogels en vleermuizen erg gunstig.

Om, onafhankelijk van de uitkomst van het nader onderzoek, de huismus in de toekomstige situatie te helpen aan broedgelegenheid kunnen in de nieuwbouw zogenaamde vogelvides worden toegepast. Informatie hierover is te vinden op onder andere de site van de Vogelbescherming Nederland (www.vogelbescherming.nl). De toekomstige situatie, zoals weergegeven op afbeelding 3, lijkt een goed leefgebied van de steenuil te zijn. Er kan aan worden gedacht om een speciale nestkast voor deze soort binnen het plangebied op te hangen. Op de internetsite van STONE (www.steenuil.nl/bescherming/maatregelen) is veel informatie betreft de steenuil en nestkasten te vinden.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- Dienst Landelijk Gebied**, 2007. Actieplan bedreigde diersoorten Reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg. Soortenrapport. In opdracht van de Provincie Limburg
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.omgevingsvisieoverijssel.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl

