

Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Ontwikkeling Westerweg te Beerzerveld



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van een groot deel van Beerzerveld-Kloosterdijk. Het betreft de gronden en gebouwen aan de Westerweg waarvoor eerder een herziening is doorlopen om o.a. aan de Westerweg een aantal nieuwe woningen realiseren.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een bestemmingsplanherziening.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Ommen) is ingediend. Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

M.E.R.-beoordelingsplicht

Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject en de wijziging van de bedrijfsbestemming is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (6 woningen en een bedrijfsverzamelgebouw) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

Conclusie

Uit de toetsing op basis van Bijlage III (van EU richtlijn m.e.r.) die hierna is opgenomen blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke nadelige milieugevolgen en is verdere beoordeling niet nodig.

Bijlage III (van EU richtlijn m.e.r.) In artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- | | |
|--|---|
| • de omvang van het project, | ✓ |
| <i>De omvang van het totale project is ±0,4 hectare.</i> | |
| • de cumulatie met andere projecten, | ✓ |
| <i>Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.</i> | |
| • het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, | ✓ |
| <i>Er worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt.</i> | |
| • de productie van afvalstoffen, | ✓ |
| <i>De productie van afvalstoffen behelst niet meer dan het gebruikelijk afval van huishoudens en bedrijven en wordt via het afvalverwerkingsbedrijf verwerkt.</i> | |
| • verontreiniging en hinder, | ✓ |
| <i>Van verontreiniging is geen sprake en het plan beperkt de mogelijk hinder ten opzichte van de bestaande situatie doordat de omvang van het metaalbedrijf wordt ingeperkt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. Daarvoor in de plaats komt slechts een lichte categorie bedrijven. Verder wordt het bestaande horecabedrijf gesaneerd, dus ook die hinder verdwijnt.</i> | |
| • risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën. | ✓ |
| <i>Er bestaat geen extra risico op ongevallen door deze ontwikkeling.</i> | |

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- | | |
|---|---|
| • het bestaande grondgebruik, | ✓ |
| <i>Er is geen sprake van gebruik van kwetsbare gronden.</i> | |
| • de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, | ✓ |
| <i>n.v.t.</i> | |
| • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: | |
| a. wetlands | ✓ |
| <i>Er liggen geen wetlands in de omgeving van het plangebied</i> | |
| b. kustgebieden | ✓ |
| <i>De kust ligt hemelsbreed op meer dan 150 km en wordt door deze ontwikkeling niet beïnvloed.</i> | |
| c. berg- en bosgebieden | ✓ |
| <i>Op 1 km afstand ligt een belangrijk bosgebied, maar dat wordt door deze ontwikkeling niet beïnvloed.</i> | |
| d. reservaten en natuurparken | ✓ |
| <i>n.v.t.</i> | |
| e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) | ✓ |
| <i>Op 1,3 km ligt het Natura 2000-gebied Vechtdal. Kwetsbare gebieden liggen op grotere afstand in het Vechtdal zelf dat op 2,2 km afstand of meer. Doordat de horeca wordt beëindigd leveren de nieuwe woningen geen extra depositie op.</i> | |

f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden; <i>n.v.t.</i>	✓
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid <i>n.v.t.</i>	✓
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang <i>n.v.t.</i>	✓

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

• het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), <i>De ontwikkeling treft alleen de locatie bevolking, maar levert t.o.v. de bestaande mogelijkheden een verbetering op.</i>	✓
• het grensoverschrijdende karakter van het effect, <i>n.v.t.</i>	✓
• de waarschijnlijkheid van het effect, <i>Er is geen grote kans op een negatief effect.</i>	✓
• de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect. <i>De herziening betreft een permanente aanpassing van de situatie.</i>	✓