

# Quicksan Prinses Julianastraat in Ommen

John Mulder



## Colofon

Mulder,J.(2018): Quicksan Prinses Julianastraat in Ommen. Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland.

Opdrachtgever: Wissing BV.

Status rapport: Definitief.

Datum rapport: 30 juni 2018.

Aantal pagina's: 10.

Ecologisch Adviesbureau Mulder  
Holhorstweg 4  
7341 AC Beemte Broekland  
telefoon: 055-3010085 / 06-18210717  
e-mail: [contact@ecologischadviesbureau.nl](mailto:contact@ecologischadviesbureau.nl)  
internet: [www.ecologischadviesbureau.nl](http://www.ecologischadviesbureau.nl)

© 2018 Ecologisch Adviesbureau Mulder.

Ecologisch Adviesbureau Mulder is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Mulder; opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Mulder voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

## Inhoudsopgave

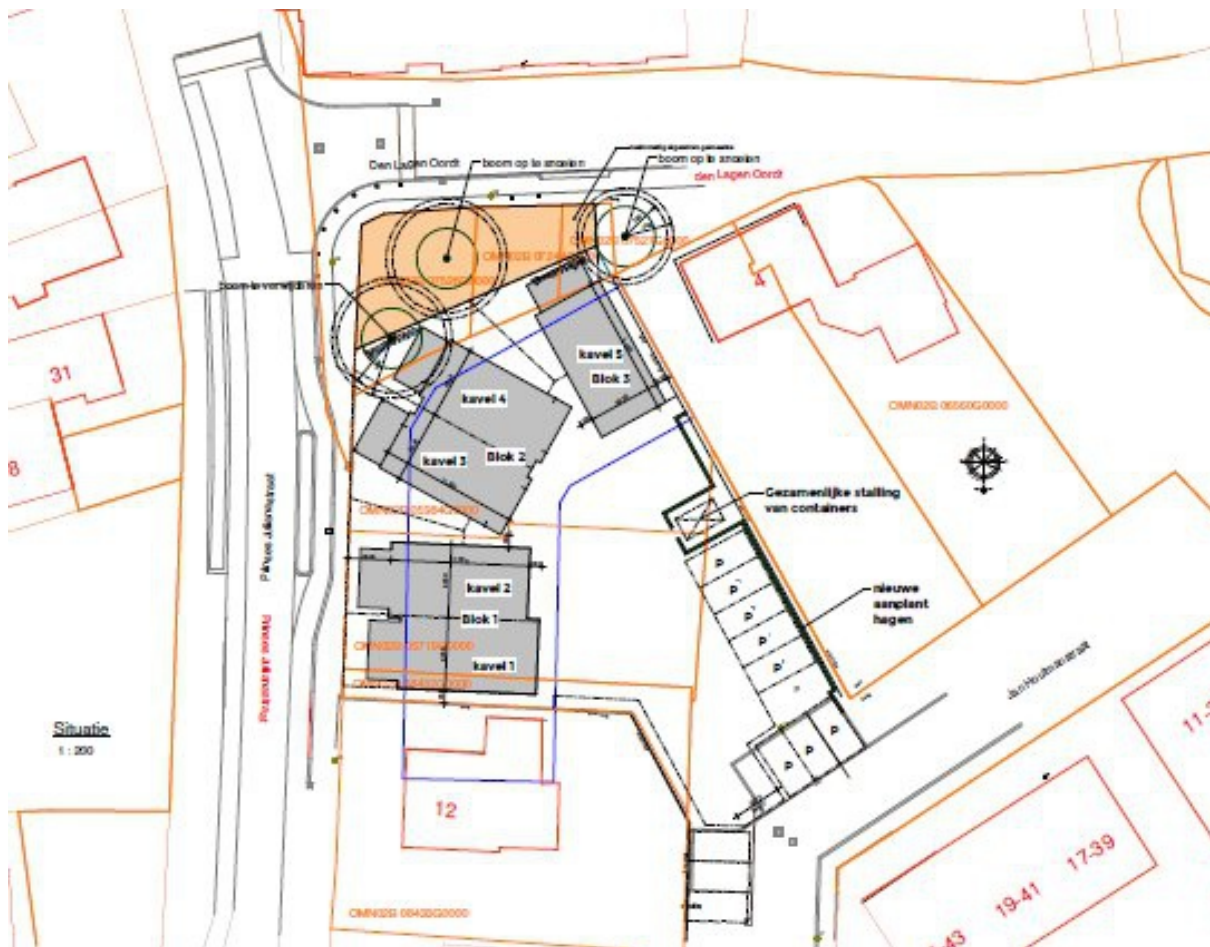
|       |                                           |    |
|-------|-------------------------------------------|----|
| 1     | Inleiding.....                            | 4  |
| 1.1   | Korte kenschets project.....              | 4  |
| 1.2   | Aanleiding rapportage.....                | 4  |
| 1.3   | Doel rapportage.....                      | 5  |
| 2     | Wet Natuurbescherming.....                | 6  |
| 2.1   | Wet Natuurbescherming.....                | 6  |
| 3     | Bevindingen van het onderzoek.....        | 7  |
| 3.1   | Soortbescherming.....                     | 7  |
| 3.1.1 | Bestaande kennis en bronnenonderzoek..... | 7  |
| 3.1.2 | Veldbezoek.....                           | 7  |
| 3.1.3 | Aanwezigheid van soorten.....             | 9  |
| 4     | Maatregelen.....                          | 10 |
| 5     | Conclusies.....                           | 10 |

# 1 Inleiding

## 1.1 Korte kenschets project

Het concrete voornemen bestaat voor de realisatie van vijf levensbestendige woningen op de thans onbebouwde hoek tussen Prinses Julianasraat en Den Lagen Oordt in Ommen.

Een quickscan flora en fauna is nodig om in te schatten of ter realisatie van dit plan natuurwaarden geschaad kunnen worden en of er nader onderzoek en/of een ontheffing nodig is. Afbeelding 1 toont de plankaart.



Afbeelding 1. Tekening van het plan.

## 1.2 Aanleiding rapportage

De voorgenoemen werkzaamheden hebben mogelijk negatieve effecten op (de leefgebieden van) aanwezige beschermde planten en dieren tot gevolg. Een aantal dier- en plantensoorten is beschermd via de Wet Natuurbescherming. Deze vereist dat de negatieve effecten op beschermde soorten flora en fauna als gevolg van de ingreep dienen te worden beoordeeld.

Indien blijkt dat er zich negatieve effecten dreigen voor te doen op beschermde soorten, dienen maatregelen te worden genomen om het behoud van de beschermde soort(en) te garanderen en om zorgvuldig te handelen ten aanzien van de soort(en). Indien deze maatregelen het behoud van de vaste rust- en verblijfplaats garanderen, is het niet noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Er

geldt echter een ontheffingsplicht als de functionaliteit van voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van een beschermde soort niet kan worden gegarandeerd door het nemen van mitigerende maatregelen.

### 1.3 Doel rapportage

Het is van belang dat bij projecten op gepaste wijze rekening wordt gehouden met beschermde soorten. Hiermee handelt men zorgvuldig ten aanzien van deze soorten en wordt voorkomen dat wettelijke regels overtreden worden en dat het project in de uitvoeringsfase kan worden stilgelegd.

Het doel van deze rapportage is om vroegtijdig te analyseren of er een ontheffing noodzakelijk is voor het overtreden van verbodsbepalingen van de wet als gevolg van de geplande ingrepen.

Een aantal relevante vragen dient te worden beantwoord:

- Komen er in (of nabij) het plangebied door de wet beschermde soorten voor?
- Is er van alle relevante soortgroepen voldoende informatie voorhanden om de situatie te kunnen beoordelen, of moet er nog aanvullend veldonderzoek verricht worden?
- Worden de aanwezige beschermde soorten als gevolg van de werkzaamheden tijdens de inrichtingsfase en/of als gevolg van de uiteindelijke inrichting negatief beïnvloed?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om de te verwachten negatieve effecten van de werkzaamheden tijdens de inrichtingsfase en/of de uiteindelijke inrichting op te heffen en/of te minimaliseren?
- Is het op basis van de bevindingen in deze rapportage nodig om een ontheffingsaanvraag in te dienen voor het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet dan wel eerst soort- of soortgroepspecifiek veldonderzoek uit te voeren alvorens de situatie goed te kunnen beoordelen?

## 2 Wet Natuurbescherming

### 2.1 Wet Natuurbescherming

De nieuwe Wet Natuurbescherming is van kracht vanaf 1 januari 2017. De wet beslaat gebiedsbescherming (Hoofdstuk 2, vergelijkbaar met de oude Natuurbeschermingswet), soortbescherming (Hoofdstuk 3, vergelijkbaar met de oude Flora- en faunawet) en bescherming van houtopstanden (Hoofdstuk 4, vergelijkbaar met de oude Boswet).

Deze quickscan beperkt zich tot de soortbescherming.

Hoofdstuk 3 uit de wet kent drie beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn en 'andere soorten'.

Artikel 3.1 (implementatie van Vogelrichtlijn) verbiedt het:

- opzettelijk doden of vangen van vogels
- opzettelijk vernielen of beschadigen van vogelnesten, vogelrustplaatsen en vogeleieren of vogelnesten weg te nemen
- rapen van eieren van vogels en deze onder zich te hebben
- opzettelijk storen van vogels

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Artikel 3.5 (implementatie van Habitatrichtlijn) verbiedt het:

- opzettelijk doden of vangen van dieren
- opzettelijk verstoren van dieren
- opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren
- beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren
- opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied

Artikel 3.10 (ziet toe op bescherming van overige soorten) verbiedt het:

- opzettelijk doden of vangen van dieren
- beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren
- opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied

## **3 Bevindingen van het onderzoek**

### **3.1 Soortbescherming**

Hier wordt in het kader van de Wet Natuurbescherming ingegaan op de aangewende bronnen en methode en de aanwezigheid van beschermde soorten in en in de directe nabijheid van het plangebied. De functie die het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten kan vervullen wordt besproken.

#### **3.1.1 Bestaande kennis en bronnenonderzoek**

Door expert judgement is duidelijk dat beschermde soorten op deze plek en met deze structuur uitsluitend dienen te worden gezocht onder de soortgroepen zoogdieren en vogels. Overige soortgroepen worden niet verwacht op basis van afwezigheid van daarvoor geschikte habitats.

Zoogdieren die hier op basis van verspreiding en habitat verwacht kunnen worden zijn bruine rat, huismuis, bosmuis, huisspitsmuis, steenmarter en diverse vleermuizen.

De mogelijk te verwachten vogels zijn algemene boom- en struikbewonende soorten. Van deze soorten zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten) niet jaarrond beschermd.

#### **3.1.2 Veldbezoek**

De planlocatie werd op 1 juni 2018 bezocht voor een inspectie door drs John Mulder, bioloog met een ruime ervaring in deze zaken.

Het onderzochte gebied bestaat een braakliggend perceel binnen de bebouwde kom. Er staan twee bomen en de inrichting bestaat verder uit verharding, kale grond en een grazige beplanting waarop geparkeerd wordt. Een hegje van hazelaar, meidoorn, beuk, in het zuidoosten is waarschijnlijk een restant van de vorige inrichting. Twee bomen staan binnen het plangebied en een derde heeft een deel van de kroon binnen het plangebied. Het betreft oudere beuken. De meest westelijk, te verwijderen boom heeft een doorsnede op borsthoogte van circa 80 cm. De middelste, op de nominatie om gesnoeid te worden, is wat dunner en heeft reeds een vrij smalle kroon. Hier zal niet veel aan gesnoeid kunnen worden. Omdat de westelijke boom weg gaat, zal de middelste meer dan gewoonlijk licht op de stam ontvangen, wat beuken slecht verdragen. Waarschijnlijk zal het net kunnen zonder additionele maatregelen zoals met doek omwikkelen (indien de kroon niet verder teruggesnoeid wordt). De oostelijke heeft een erg brede kroon en de takken bereiken bijna het huis. Deze boom kan gesnoeid worden. Zie afbeeldingen 2, 3, 4 en 5.

Gezocht is naar beschermde flora en mogelijke plaatsen waar beschermde dieren kunnen verblijven. Gezien de overzichtelijkheid van het terrein en het geringe oppervlak kan de inspectie van de flora als volledig gezien worden. De vegetatie is er een van algemene soorten zoals gewone paardenbloem, madelief, witte klaver, veldzuring, gewoon duizendblad, gewoon biggenkruid, Engels raaigras, kweek, veldbeemdgras, roodzwenkgras, gestreepte witbol, kleine klaver, grote weegbree, smalle weegbree, ridderzuring, margriet, gewone reigersbek, schijfkamille en aan de randen grote brandnetel, late guldenroede en kleeftkruid. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en zijn niet te verwachten.

In het hegje bestaat de mogelijkheid van broedgevallen van zeer algemene vogelsoorten (bv. merel, winterkoning). De aanwezigheid kon met dit quickscanbezoek niet bevestigd of ontkracht worden. Daar zou een nader onderzoek voor nodig zijn, maar is niet nodig indien deze structuur buiten het broedseizoen wordt verwijderd. Jaarrond beschermde vogelnesten kunnen op voorhand uitgesloten worden.

In de te kappen boom zijn bij inspectie geen vogelnesten gezien. De boomkroon was

voldoende transparant om met zekerheid geen grotere vogelnesten (houtduif, Turkse tortel, kraaiachtigen) te kunnen missen. Kleinere broedvogels zijn niet uit te sluiten.

Holtes werden niet aangetroffen bij visuele inspectie van de drie bomen, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten kunnen worden. Het plangebied, met name de drie bomen, maakt geen onderdeel uit van een doorgaande groenstructuur en zal daarom geen belangrijke functie vervullen als vliegroute begeleidende structuur voor vleermuizen.

Voor eventuele binnen het plangebied foeragerende vleermuizen zal het plangebied en de zich daarbinnen bevindende structuren geen significante functie vervullen.

Zeer algemene grondgebonden zoogdieren kunnen incidenteel van het terrein gebruik maken om te foerageren of er hun verblijfplaats hebben (ingeval van bepaalde muizen).

Tijdens het veldbezoek zijn geen bijzondere en/of beschermde ongewervelden waargenomen. Vanwege het ontbreken van de voor beschermde ongewervelden benodigde specifieke habitats, is het niet aannemelijk dat dergelijke beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn.



Afbeelding 2.



Afbeelding 3. Haagje.



Afbeelding 4.



Afbeelding 5. Te verwijderen boom.

### 3.1.3 Aanwezigheid van soorten

De bevindingen van het veldbezoek (waarnemingen, habitatgeschiktheidsonderzoek en bronnen) brengen het volgende beeld naar voren: in de te amoveren structuren zijn geen indicaties voor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels of vleermuizen, noch van overige effectief beschermde soorten. Algemene broedvogels zijn op enig moment echter toch niet uit te sluiten.

Van een verdere toetsing aan de wet en het opstellen van ver gaande mitigerende maatregelen kan worden afgezien.

De kap van de boom dient overeenkomstig de aanwijzingen van de gemeente uitgevoerd te worden. Waarschijnlijk wordt een tijdstip buiten het broedseizoen verlangd.

## **4 Maatregelen**

In verband met de mogelijk voorkomende diersoorten, met name broedvogels, dienen de (voorbereidende) werkzaamheden, i.h.b. het kappen van de meest westelijke boom, het snoeien van de overige bomen en het rooien van het hegje, plaats te vinden buiten het broedseizoen. Eventuele aanwezige vogelnesten zijn uitsluitend beschermd tijdens het functioneren als zodanig (geen jaarrond beschermde soorten).

Met het uitvoeren van de ingrepen buiten het broedseizoen worden overtredingen van verbodsartikelen voorkómen. Omdat onder de te verwachten soorten in de boom ook houtduif en Turkse tortel bevinden dient rekening gehouden te worden met een uitzonderlijk lang broedseizoen, ruwweg van begin maart tot eind oktober. Aan de andere kant kunnen deze relatief grote nesten gemakkelijk waargenomen worden en eenvoudig vastgesteld worden of deze aanwezig zijn. Dit vergt een finale controle vlak voor de ingreep. Bij afwezigheid van deze soorten wordt, evenals voor het hegje, het 'normale' broedseizoen aangehouden worden (half maart-half juli).

## **5 Conclusies**

Ten behoeve van geplande werkzaamheden is een quickscan uitgevoerd naar onder de Wet Natuurbescherming beschermde flora en fauna.

Op basis van de quickscan kunnen effecten op beschermde soorten grotendeels worden uitgesloten.

Geconcludeerd wordt dat er geen onoverkomelijke problemen worden voorzien gerelateerd aan deze wet met uitzondering van broedende algemene vogels. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en ook een ontheffing of VvGB is niet nodig.

Aan de periode van uitvoering van de benodigde werkzaamheden (kap boom en rooien hegje) zijn beperkingen op te leggen vanwege mogelijk voorkomende broedvogels. Te hanteren mitigerende maatregelen ter voorkoming van overtredingen van verbodsartikelen van de Wet Natuurbescherming zijn dus te verwoorden als uitvoer van alle werkzaamheden buiten het broedseizoen (half maart-half juli) en controle op broedgevallen/nesten van duiven in de te kappen boom in de eerste helft van maart en in de periode half juli tot eind oktober.