

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
wijzigingsplan
“Bestemmingsplan Buitengebied, wijziging
Stegerdijk 13, Stegeren.”**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

"BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED, WIJZIGING STEGERDIJK 13, STEGEREN."

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling wijzigingsplan "Bestemmingsplan buitengebied, wijziging Stegerdijk 13, Stegeren."

Datum: Februari 2023

Versie: Concept

Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag heeft betrekking op het perceel Stegerdijk 13 te Stegeren, gemeente Ommen. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Ommen, sectie P, perceelnummers 716, 715 en 717.

Initiatiefnemer, Europe Forestry, betreft een machinefabrikant van bosbouwmachines, waaronder houtversnipperaars en zaagmachines. Het bedrijf ontwikkelt, fabriceert, repareert en verkoopt bosbouwmachines. Op het perceel Stegerdijk 13 wordt de oostelijke bedrijfshal gebruikt ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten (werkplaats/opslag), waarbij wordt opgemerkt dat op het nabijgelegen perceel aan de Stegerdijk 15 klanten worden ontvangen en de producten worden getest/gedemonstreerd. Tot slot is bij het bedrijf een bedrijfswoning met kantoor aanwezig. Het maximale benodigde bedrijfsoppervlak voor de werkplaats bedraagt 200m².

De beoogde bedrijfsfunctie, productie van de boswerktuigen, is binnen de huidige agrarische bestemming niet mogelijk, omdat passende gebruiksregels ontbreken binnen de huidige agrarische bestemming. Om het voornemen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst zijn de volgende activiteiten opgenomen:

- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.*
- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*

Daarnaast is in de D-lijst de volgende activiteit opgenomen:

- *De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch procédé.*

Het realiseren van de voorgenomen functiewijziging voor productie oppervlak van 200m² ten behoeve van een bedrijf gericht op oppervlaktebehandeling van metalen ter plaatse van het plangebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteiten zien er als volgt uit:

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'

1. *een oppervlakte groter dan 75 hectare of meer*

'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch procédé'.

- *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productieoppervlak van 10.000 m² of meer op een industrieterrein dan wel 5.000 m² of meer op een ander terrein.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte groter dan 200.000 m² of een bedrijventerrein groter dan 75 hectare. Ook is er geen sprake van een bedrijf gericht op de oppervlaktebehandeling van metalen, met een productieoppervlakte groter dan 10.000 m² of meer op een industrieterrein.

Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Ommen betrokken.

Voor het verlenen van de omgevingsvergunning is het college van Burgemeester en wethouders van Ommen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen ziet toe op het planologisch toestaan van de fabricatie, reparatie en ontwikkel bedrijfsactiviteiten van het bosbouwbedrijf ter plaatse van de Stegerdijk 13, te Stegeren. Het maximale benodigde bedrijfsoppervlak voor de werkplaats bedraagt 200 m². Incidenteel testen van de apparaten vindt plaats aan de Stegerdijk 15. De rest van de bedrijfshallen wordt gebruikt voor opslag.

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt aan de Stegerdijk 13 in Stegeren, in het buitengebied van de gemeente Ommen, op circa 5,7 kilometer ten oosten van het centrum van Ommen. De indicatieve ligging van het plangebied, ten opzichte van Ommen en Stegeren en de directe omgeving, wordt weergegeven in de afbeelding 1. Het plangebied is indicatief aangegeven met de rode ster en rode omlijning.



Afbeelding 1 Ligging projectgebied ten opzichte van Ommen en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Het voornemen ziet niet toe in bouw of sloop activiteiten. Voor de gewenste productieactiviteiten kan regulier bedrijfsafval vrijkomen. Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd. Eventueel afval zal dan ook geen belemmering vormen richting omwonenden of personen op het eigen terrein. Gesteld wordt dat eventuele toename van afvalproductie zeer gering is en niet in aard en omvang een belemmering vormen voor nabijgelegen functies en de percelen zelf.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval worden geen bouw of sloop activiteiten uitgevoerd. De bedrijfsvoering zal binnen de bestaande bebouwing plaatsvinden. In feite is dan ook geen sprake van tijdelijke hinder t.g.v. bouw- en sloopactiviteiten. Ook het uitvoeren van de landschapsmaatregelen brengt voor omwonenden geen hinder met zich mee.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval worden er machines geproduceerd op het perceel Stegerdijk 13 en getest op Stegerdijk 15. In dat kader dient het onderdeel geluid op het gebied van indirecte hinder gecumuleerd te worden. Voor de resultaten hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3; onderdeel geluid.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen relevante hoeveelheden gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door het handhaven van de bestaande ontsluiting van het perceel zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om het toestaan van een kleinschalige bedrijfsactiviteit. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, archeologie & cultuurhistorie en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

He betreft een functiewijziging waarbij de infrastructuur blijft gehandhaafd. De totale toename aan verkeersgeneratie komt neer op afgerond 19 verkeersbewegingen per weekdag. Het verkeer bestaat uit regulier met zo af en toe zwaarder verkeer voor de toelevering van materiaal en het afleveren van de machines. Het verkeer kan zich vlot via de Stegerdijk, gelet op de zeer geringe toename worden hier geen belemmeringen voorzien.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'verkeer' geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. De verkeerssituatie leiden niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

De gewenste bedrijfsfunctie is aan te merken zijn als een milieubelastend object. Gelet op de nabijheid van de woning aan de Stegerdijk 14, 18,16, 11 en 9a is een akoestisch onderzoek¹ verricht. Het onderzoek berekent de invloed van de gewenste bedrijfsactiviteiten op het woon- en leefklimaat van de geluidgevoelige functies.

Uit het onderzoek blijkt onderstaande.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van Stegerdijk 13 bedraagt ter plaatse van de nabijgelegen woning maximaal 19 dB(A) in de dagperiode. De normen uit het activiteitenbesluit, de richtwaarde van 45 dB(A) volgens het VNG en de streefwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde uit de Handreiking Industrielawaai voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, worden ter plaatse van de woningen niet overschreden.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ten gevolge van Stegerdijk 13 het maximale geluidniveau ter plaatse van de woningen maximaal 44 dB(A) bedraagt in de dagperiode. De grenswaarden uit het activiteitenbesluit voor het maximale geluidniveau worden ter plaatse van de woningen niet overschreden.

Uit de berekeningen blijkt tot slot dat de geluidbelasting ten gevolge van het indirecte geluidhinder van beide inrichtingen samen in de dagperiode 39 dB(A) bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.

Het voornemen leidt dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen op het gebied van geluid.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

¹ Munsterhuis Geluidsadvies, Stegerdijk 13 te Stegeren, projectnummer 22.235, datum 3 januari 2023

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Dit vanwege het feit dat door het plan enkel een werkplaats van geringe omvang van 200 m² mogelijk maakt.

Water/Bodem

Waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de zogenoemde 'geen belang procedure' van de watertoets van toepassing is.

De productieactiviteiten van het plan vinden binnen plaats. Buitenopslag ten behoeve van de productieactiviteiten zijn uitgesloten.

Er vinden geen bouw- of sloop activiteiten plaats en het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of intrekgebied. Het voornemen voorziet geen negatieve effecten op de bodem- en grondwaterkwaliteit.

De ontwikkeling leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van de aspecten 'water' en 'bodem'.

Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan

leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Toetsing

Het plangebied kent grotendeels een hoge archeologische verwachting. Binnen de gemeente wordt de hoge archeologische verwachting dubbel bestemd als 'Waarde - Archeologische verwachting' met een grenswaarde van 100 m² dieper dan 50 cm.

In voorliggend plan vinden geen sloop- of bouwactiviteiten plaats. De archeologische waarden worden niet aangetast. In het wijzigingsplan zijn de archeologische dubbelbestemmingen overgenomen.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

Toetsing

Er bevinden zich in het plangebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

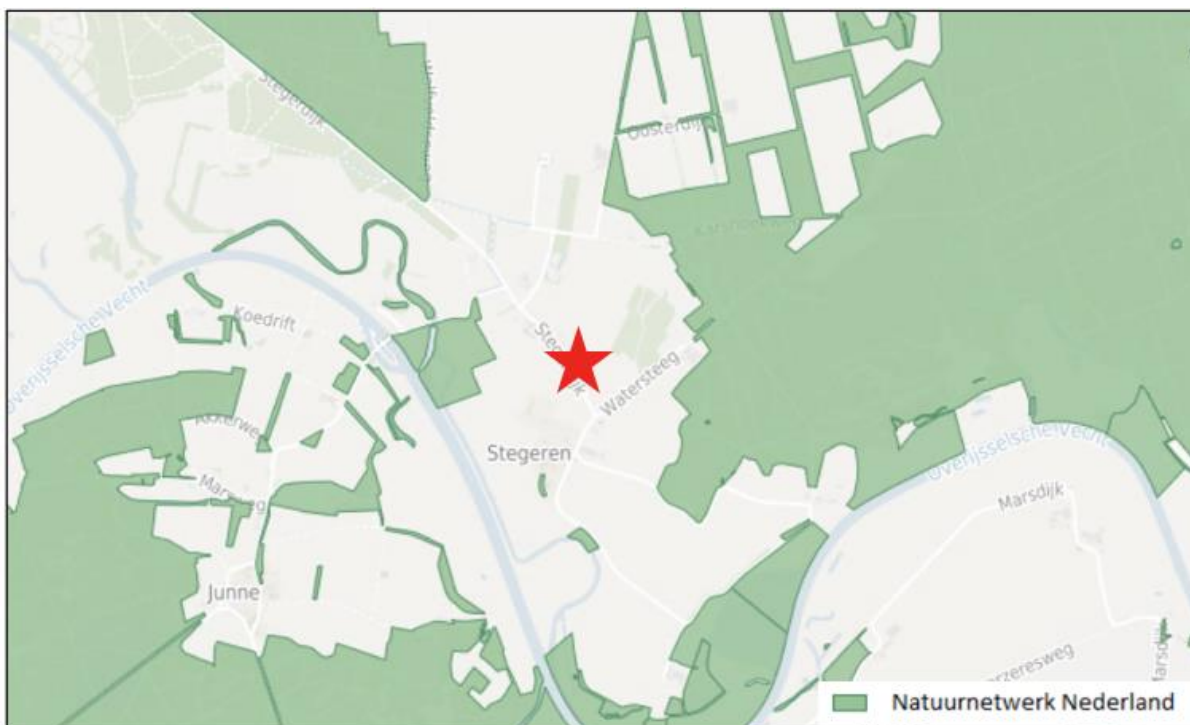
Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Natura 2000) worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's).

Natuur Netwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen buiten het plangebied. De ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van het plangebied is weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2 Weergave NNN-gebied ten opzichte van het plangebied (Bron: Atlas van de leefomgeving)

Het plangebied is buiten het NNN gelegen. Gezien de aard en omvang van het voornemen en het feit dat NNN geen schaduwbescherming kent, wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.

Natura 2000-gebieden

Nederland heeft aan de hand van een vergunningenstelsel een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Vecht- en Beneden-Reggegebied" is gelegen op een afstand van minimaal 814 meter. De ontwikkeling ziet enkel toe op het mogelijk maken van productie bedrijfsactiviteiten. Gezien er reeds een agrarisch bedrijf is toegestaan, dat bij gebruik van de ruimten als productiebedrijf niet voor de agrarische functie gebruikt kan worden, is er sprake van een afname van stikstofdepositie.

Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In voorliggend geval worden geen sloop- of bouwactiviteiten gepland. Gesteld wordt dat mogelijke ecologische waarden binnen het plangebied niet worden geschaad

Conclusie

Qua ecologie wordt gesteld dat voorliggend initiatief mogelijke ecologische waarden binnen plangebied niet stoort en dat natuurgebieden geen hinder ondervinden.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het wijzigingsplan maakt de vestiging van een machinebedrijf mogelijk met een productieoppervlak mogelijk van 200 m². Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van Ommen gering van omvang. Het voornemen past binnen de bestaande omgeving en de bedrijfsactiviteiten vinden in pandig plaats. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder

Er vinden geen bouw of sloop activiteiten plaats. Overige hinder is van zeer geringe omvang, aan gestelde normen wordt voldaan.

Plaats van de activiteit

Het plangebied ligt in het buitengebied van Ommen. Het gaat om reeds bebouwde locatie waarbij gebruikt wordt gemaakt van bestaande bebouwing. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden. Bij het aspect geluid is rekening gehouden met het gecumuleerde effect van geluid met de activiteiten op Stegerdijk 13.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat eveneens niet gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouw-/ of sloopwerkzaamheden.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maakt.