

# Quicksan Wet natuurbescherming

Emslandweg 6, Ommen



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

**Opdrachtgever:**

Grootens  
D. Grootens  
Emslandweg 6  
7731 RP Ommen

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude  
[Onze vestigingen](#)  
088-1471100  
[info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
[www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

**Projectgegevens:**

|                |                |
|----------------|----------------|
| Projectnummer: | 203144         |
| Datum:         | 8-4-2022       |
| Projectleider: | M. Elshof      |
| Opgesteld:     | C. Oldenburger |
| Gecontroleerd: | N. Otten       |
| Status:        | Definitief     |
| Versie:        | 1              |

© 2022 Eelerwoude

*Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.*

# Inhoudsopgave

|     |                                                |    |
|-----|------------------------------------------------|----|
| 1   | Inleiding.....                                 | 4  |
| 2   | Huidige situatie en ontwikkeling.....          | 5  |
| 2.1 | Huidige situatie.....                          | 5  |
| 2.2 | Voorgenomen ontwikkeling .....                 | 9  |
| 3   | Natuurwetgeving en -beleid.....                | 10 |
| 3.1 | Inleiding .....                                | 10 |
| 3.2 | Bescherming van soorten .....                  | 10 |
| 3.3 | Bescherming van gebieden.....                  | 10 |
| 3.4 | Bescherming van houtopstanden .....            | 11 |
| 3.5 | Natuurnetwerk Nederland .....                  | 11 |
| 4   | Methode.....                                   | 12 |
| 4.1 | Inleiding .....                                | 12 |
| 4.2 | Bureauonderzoek .....                          | 12 |
| 4.3 | Terreinbezoek.....                             | 12 |
| 5   | Beschermde soorten .....                       | 13 |
| 5.1 | Inleiding .....                                | 13 |
| 5.2 | Planten.....                                   | 13 |
| 5.3 | Zoogdieren.....                                | 13 |
| 5.4 | Vogels .....                                   | 17 |
| 5.5 | Reptielen.....                                 | 19 |
| 5.6 | Amfibieën .....                                | 20 |
| 5.7 | Vissen.....                                    | 20 |
| 5.8 | Ongewervelden .....                            | 20 |
| 6   | Conclusie .....                                | 22 |
| 6.1 | Beschermde soorten.....                        | 22 |
| 6.2 | Bescherming gebieden .....                     | 22 |
| 6.3 | Bescherming houtopstanden .....                | 23 |
| 6.4 | Natuurnetwerk Nederland .....                  | 23 |
| 6.5 | Uitvoerbaarheid van de plannen .....           | 23 |
| 6.6 | Geldigheid rapportage.....                     | 23 |
|     | Literatuurlijst.....                           | 24 |
|     | Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving..... | 25 |

# 1 Inleiding

De opdrachtgever is voornemens om aan de Emslandweg 6 te Ommen enkele schuren te slopen ten behoeve van een bouwka­vel in het kader van de rood voor rood regeling. In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureau­onderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

## 2 Huidige situatie en ontwikkeling

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt ten noordoosten van Ommen aan de Emslandweg 6, in de provincie Overijssel (afbeelding 1). Het plangebied bevindt zich te midden van een grove dennenbos en enkele agrarische gebieden met boerenerven. Dit perceel bevat aan de noordkant een houtopstand bestaande uit grove dennen, waar een takenril omheen ligt (afbeelding 3a). De zuidkant van het plangebied wordt gebruikt voor de druiventeelt. Qua grondoppervlak bestaat het perceel uit (intensief) beheerd grasland, verharding, houtopstand, bebouwing en agrarische grond. Het plangebied bevat geen waterelementen. Het plangebied bestaat uit zes schuren en een woonhuis uit 1975 (afbeelding 2) (Kadaster, 2022). Deze schuren worden gebruikt voor verschillende doeleinden; de meest noordoostelijk gelegen schuur is in gebruik als opslag. De schuur ten zuiden hiervan wordt gebruikt als opslag voor maïs (figuur 3b). De meest zuidelijk gelegen schuur is ingestort, en niet meer in gebruik (figuur 3c). De noordwestelijk gelegen schuur is in gebruik als fietsenstalling (figuur 3d). De twee schuren ten zuiden hiervan zijn oude varkensschuren (figuur 3e). Geen van deze schuren hebben een spouwmuur. Alle schuren behalve de meest zuidoostelijk gelegen schuur hebben een golfplatendak. De zuidoostelijke schuur had deels een rieten dak, deze is ingestort.

#### Emslandweg 6, Ommen

Familie Grootens

Eelerwoude

Projectnummer: 203144

Datum: 31-3-2022



Afbeelding 1: Overzichtskartaal van de ligging van het plangebied (ESRI, 2022).



Afbeelding 2: Luchtfoto van het plangebied (ESRI, 2022).



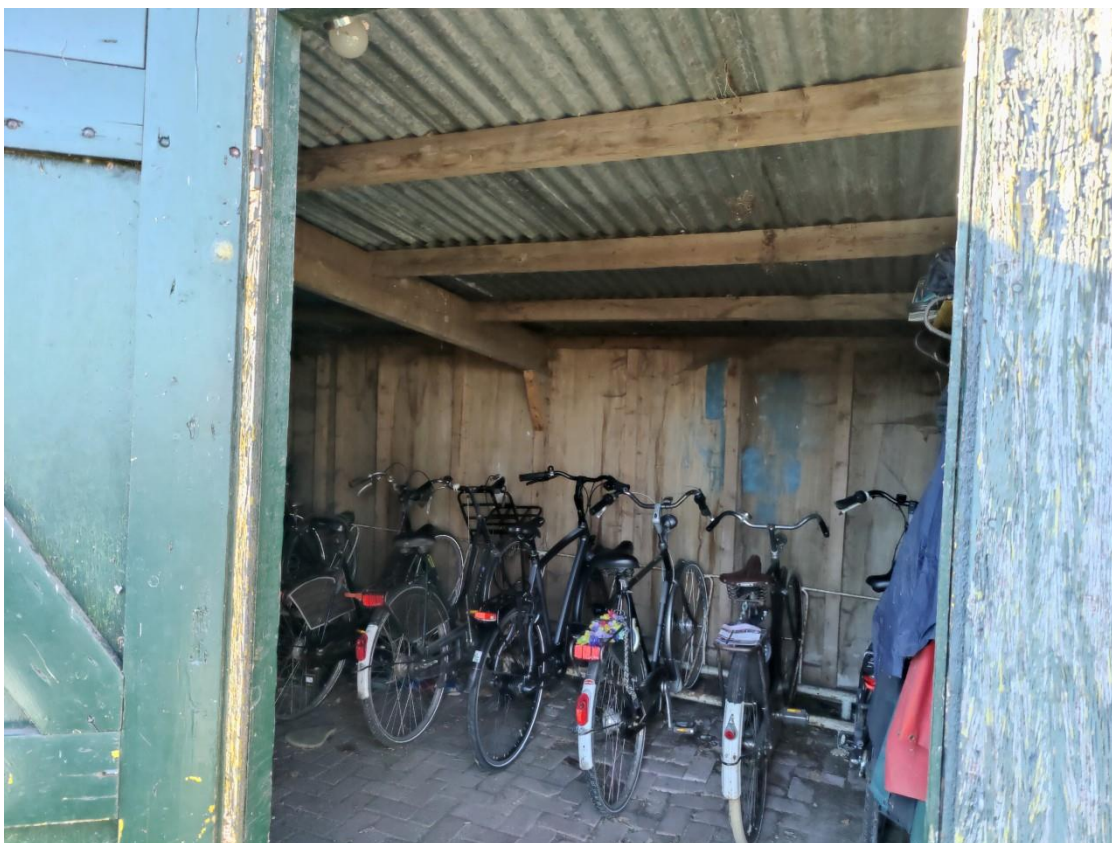
Afbeelding 3a: Impressiefoto van de houtopstand aan de noordzijde van het perceel. Foto genomen op 7 maart 2022.



Afbeelding 3b: opslagschuur in het plangebied. Foto genomen op 7 maart 2022.



Afbeelding 3c: Impressiefoto van een van de schuren die wordt gesloopt. Foto genomen op 7 maart 2022.



*Afbeelding 3d: impressiefoto van de fietsenschuur aan de noordwestzijde van het plangebied. Foto genomen op 7 maart 2022.*



*Afbeelding 3e: impressiefoto van de varkensschuren aan de oostzijde van het plangebied. Foto genomen op 7 maart 2022.*

## 2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De familie Grootens is voornemens om binnen het plangebied maximaal zes schuren te slopen. Het woonhuis binnen het plangebied blijft gehandhaafd evenals de aanwezige houtopstanden en beplantingen. Mogelijk worden niet alle schuren gesloopt, in deze rapportage wordt echter uitgegaan van een worstcase scenario waarbij dit wel het geval is. Bij de herinrichting van het erf zal deze ook landschappelijk worden ingepast, op welke wijze dit zal gebeuren is nog niet bekend.

## 3 Natuurwetgeving en -beleid

### 3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

### 3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer sprake is of kan zijn van een overtreding, dan dient er onderzocht te worden of een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

#### **Gevolgen plangebied**

De Wet natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

### 3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedsbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

#### **Gevolgen plangebied**

##### Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 3 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Vecht- en Beneden- Reggegebied (Aerius, 2022). De aard van de

voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

#### Stikstof-gerelateerde effecten

De aanlegfase valt onder tijdelijke projecten, welke momenteel zijn vrijgesteld. Derhalve hoeft voor de aanlegfase geen stikstofberekening te worden uitgevoerd. Deze vrijstelling geldt niet voor de nieuwe gebruiksfase van het erf. Volgens de huidige wetgeving wordt de geplande woning gasloos gebouwd. Hierom betreffen stikstof-gerelateerde effecten uitsluitend extra rijbewegingen. Vanwege de kleinschalige aard van het plan en de relatief grote afstand (3 kilometer) tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied wordt een significante stikstofdepositie niet verwacht.

## 3.4 Bescherming van houtopstanden

Het kappen of rooien van bomen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben.

#### **Gevolgen plangebied**

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

## 3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Dit Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk en hebben hiervoor soms een andere benaming. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Een toetsing aan het natuurbeleid is alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moet het plangebied in het NNN of een andere door de provincie beschermde natuurzone liggen. In een aantal provincies kent het natuurbeleid externe werking. Dit betekent dat in die provincie bij een ontwikkeling waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is altijd een toetsing aan het natuurbeleid moet worden uitgevoerd.

#### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), nog in de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW) (Overijssel, 2017). Provincie Overijssel kent geen externe werking op hun natuurbeleid. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN of ONW. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN of de ONW significant aantasten. Een uitgebreide toetsing wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

# 4 Methode

## 4.1 Inleiding

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

## 4.2 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is (indien beschikbaar) gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie:

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna);
- de flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerder onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken is opgeslagen in deze database.

## 4.3 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door N. Otten en C. Oldenburger uitgevoerd, ecologisch adviseurs bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 7 maart 2022 bij 7°C, onbewolkt weer en windkracht 1 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

### Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

# 5 Beschermde soorten

## 5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.2 Planten

### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de huidige inrichting van het plangebied (intensief grasland en verhardingen) was dit ook niet de verwachting. Beschermde plantensoorten zijn alleen zeer zeldzaam en komen voor in specifieke biotopen als hoogvenen, kalkgraslanden en eeuwenoude muren.

### Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop niet verwacht, waardoor, als gevolg van de geplande werkzaamheden, geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.*

## 5.3 Zoogdieren

### 5.3.1 Vleermuizen

#### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk ook meervleermuis.

#### Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen (zie kader - Vleermuisverblijfplaatsen). Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

#### **Kader - Vleermuisverblijfplaatsen**

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis, meervleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

#### Gebouw bewonende soorten

De te slopen schuren binnen het plangebied bevinden zich in verschillende bouwkundige staten. De meest zuidoostelijke schuur bevindt zich in de slechtste staat en is gedeeltelijk ingestort (afbeelding 3c). Als gevolg hiervan wordt het onwaarschijnlijk geacht dat deze gebouwen worden gebruikt door gebouw bewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De reden hiervoor is dat gebouw bewonende vleermuizen op zoek zijn naar tochtvrije plekken in deze gebouwen, die zijn echter niet aanwezig door de slechte bouwkundige staat.

De overige schuren worden ook beschouwd als ongeschikt voor vleermuizen, dit ligt echter aan de bouwkundige eigenschappen. Deze schuren hebben namelijk vanwege het ontbreken van spouwmuren, en de dakbedekking van enkel golfplaten, geen wegkruipmogelijkheden waar gebouw bewonende soorten kunnen verblijven.

#### Boom bewonende soorten

Binnen het plangebied zijn er geen geschikte bomen voor boombewonende soorten als de rosse vleermuis. De aanwezige bomen bevatten niet de holtes en los zittende schors waar deze soorten naar op zoek zijn voor verblijfplaatsen.

#### *Foerageergebieden en vliegroutes*

Het plangebied is redelijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Vleermuizen foerageren graag in luwe zones langs beplantingen welke veelvuldig aanwezig zijn binnen en rondom het plangebied. Naast foerageergebied gebruiken vleermuizen lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen als bomenrijen en bosranden. Mogelijk wordt de beplanting langs de Emslandweg en de bosschage en bomenrij direct ten oosten van het plangebied als dusdanig gebruikt. Vleermuizen kunnen dergelijke elementen gebruiken om zich te verplaatsen tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen.

#### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven (zie ook kader - Foerageergebieden en vliegroutes).

#### *Verblijfplaatsen*

Binnen de te slopen schuren binnen het plangebied worden geen vleermuisverblijven verwacht vanwege de ongeschikte bouwkundige staat en eigenschappen van deze schuren. Ook worden er geen boom bewonende soorten verwacht, vanwege het ontbreken van bomen die geschikt zijn als verblijfplaats. Het woonhuis is

mogelijk wel geschikt voor gebouw bewonende soorten, echter hebben de geplande werkzaamheden (de sloop van de schuren) hier geen effect op. Hierdoor is uit te sluiten dat de geplande werkzaamheden negatief effect zullen hebben op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen.

#### *Foerageergebieden en vliegroutes*

Het is mogelijk dat het plangebied gebruikt wordt als onderdeel van het foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijk maken de omliggende beplantingen ook onderdeel uit van een essentiële vliegroute. Doordat de houtopstanden behouden blijven is er geen sprake van aantasting van deze functies. Wel dient gebruik gemaakt te worden van vleermuisvriendelijke verlichting zodat het plangebied ook functioneel blijft. Zie hiervoor het kader verlichting. Wanneer dit niet mogelijk is, is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk om vast te stellen of uit te sluiten of het plangebied dienst doet essentieel foerageergebied of onderdeel uitmaakt van een essentiële vliegroute.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk zolang gebruik wordt gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting.*

#### **Kader - Foerageergebieden en vliegroutes**

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

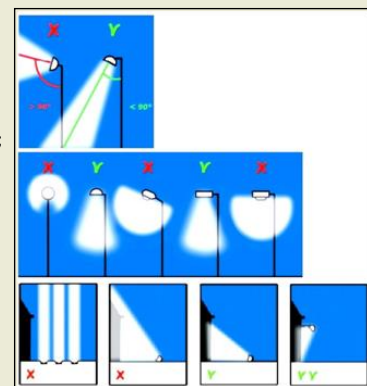
#### **Kader – Verlichting**

Een aantal nachttactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals de watervleermuis, en er zijn soorten die (in beperkte mate) rond lantaarnpalen jagen, zoals de rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Er dient te allen tijde rekening gehouden te worden met verlichting, door verlichting tot een minimum te beperken en directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te voorkomen. Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur;
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.

Hiernaast staan enkele voorbeelden om lichtverstrooiing te voorkomen.



## 5.3.2 Overige zoogdieren

### Voorkomen en functie

#### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen of rondom het plangebied aanwezig of te verwachten: ree, vos, haas, konijn en diverse algemene muizen en spitsmuizen. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast maken een aantal soorten mogelijk gebruik van het plangebied als migratieroute.

#### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Binnen of rondom het plangebied komen mogelijk ook enkele soorten voor zonder provinciale vrijstelling als eekhoorn, egel, das en diverse kleine marterachtigen.

#### Eekhoorn

De eekhoorn is een soort die veel voorkomt bij bosranden. Omdat het plangebied aan een bosrand ligt, is het mogelijk dat de eekhoorn gebruik maakt van het plangebied. Omdat er meerdere soortgelijke locaties rondom het bosgebied zijn, gaat het hier niet om een essentieel leefgebied. Ook zijn er geen nesten van deze soort gevonden.

#### Egel

De egel is een soort die gebruik maakt van plekken met een dichte onderbegroeiing. In het plangebied is dit aanwezig in de vorm van struikbeplanting en takkenrillen in het bos. Naast foerageergebied kunnen hier ook verblijfplaatsen aanwezig zijn.

#### Steenmarter

De steenmarter is een soort die onder andere gebruik maakt van gebouwen als verblijfplaats. Ondanks dat de te slopen schuren geschikte plekken bieden voor de steenmarter, wordt niet verwacht dat deze soort gebruik maakt van de schuren. Sporen zoals prooiresten en uitwerpselen ontbreken in de schuren, waardoor het uit te sluiten is dat deze soort de schuren gebruikt als verblijfplaats. Mogelijk is het plangebied wel onderdeel van het leefgebied.

#### Kleine marterachtigen

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen worden niet verwacht binnen het plangebied. Ondanks dat het plangebied geschikte plekken in de takkenrillen en het struweel biedt voor soorten zoals de bunzing, wezel of hermelijn, zijn er geen sporen van deze soorten gevonden. Wanneer deze soorten wel verblijfplaatsen zouden hebben in de schuren zouden er prooiresten en uitwerpselen zijn gevonden. Het is mogelijk dat deze soortgroep het plangebied gebruiken als foerageergebied. Het gaat hier niet om essentieel gebied, doordat er in de nabije omgeving verschillende geschikte plekken zijn voor deze soorten.

#### Das

Van de das zijn verschillende waarnemingen gemeld in de omliggende boselementen (NDFF, 2022). Dit is een soort die gebruik maakt van agrarische gebieden voor het foerageren. Het is mogelijk dat de das van het plangebied gebruik maakt als foerageergebied, er zijn echter geen sporen zoals prenten of graafputjes aangetroffen. Ook zijn er geen burchten aanwezig. Hierdoor lijkt het onwaarschijnlijk dat de das gebruik maakt van het plangebied, en is essentieel leefgebied binnen het plangebied uit te sluiten. Mogelijk worden nabijgelegen percelen wel gebruikt voor het foerageren.

## Effecten en ontheffing

### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Overijssel een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Voor bovenstaande soorten, de soorten zonder provinciale vrijstelling als eekhoorn, egel, bunzing, wezel, hermelijn, steenmarter, boommarter en das zijn negatieve effecten als gevolg van de geplande sloop van de schuren onwaarschijnlijk.

#### Eekhoorn

Negatieve effecten zijn voor deze soort uit te sluiten. Er worden geen bomen gekapt die mogelijk worden gebruikt door deze soort. Hiernaast zijn nesten van eekhoorn niet aangetroffen binnen of rondom het plangebied.

#### Egel

De onderbegroeiing en takkenrillen die deze soort mogelijk gebruikt wordt niet weggehaald. Het is mogelijk dat deze soort gebruik maakt van het plangebied als foerageergebied, het gaat hier echter niet om essentieel leefgebied omdat er rondom het plangebied meerdere soortgelijke plekken zijn. Hiermee worden negatieve effecten op zowel verblijf- als foerageerplaatsen uitgesloten voor de egel.

#### Steenmarter

Het is onwaarschijnlijk dat de steenmarter gebruik maakt van de te slopen schuren. Ook wordt er met de sloop geen essentieel leefgebied van deze soort weggehaald. Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat het bouwrijp maken van het plangebied een negatief effect zal hebben op de staat van instandhouding van deze soort.

#### Kleine marterachtigen

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen worden niet verwacht in de te slopen schuren. De sloop zal hierdoor geen negatief effect hebben op verblijfplaatsen van deze soort. Ook gaat het hier niet om essentieel leefgebied, door de aanwezigheid van meerdere soortgelijke locaties nabij het plangebied. Negatieve effecten als gevolg van de geplande sloop worden niet voorzien.

#### Das

Het plangebied wordt door de das niet gebruikt als verblijfplaats, burchten ontbreken binnen het plangebied. Het is mogelijk dat deze soort gebruik maakt van het plangebied als onderdeel van het foerageergebied. Het gaat hier niet om essentieel leefgebied doordat de omliggende agrarische percelen eveneens zeer geschikt zijn voor das. Er is hierom geen sprake van een negatief effect op de functionele leefomgeving van das.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.*

## 5.4 Vogels

### **Voorkomen en functie**

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

#### *Jaarrond beschermde nesten*

Binnen het plangebied worden vogels met jaarrond beschermde nesten niet verwacht. Soorten die van soortgelijke gebieden gebruik maken zijn onder andere kerk- en steenuil, boeren-, huis- en gierzwaluw, en huismus.

#### Uilen

De aanwezige schuren binnen het plangebied zijn geschikt voor soorten zoals de steen- en kerkuil. Het lijkt echter onwaarschijnlijk dat de schuren worden gebruikt door deze soorten, door het ontbreken van krijtsporen of braakballen. In de aanwezige bomen binnen en rondom het plangebied zijn geen horsten waargenomen. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van deze soorten.

#### Zwaluwen

Het is mogelijk dat soorten als boerenzwaluw, huiszwaluw en gierzwaluw van het plangebied gebruik maken als onderdeel van hun leefomgeving. Aan de gevel en binnen in de schuren zijn van deze soorten geen nesten of uitwerpselen gevonden. In Nederland zijn zwaluwen hoofdzakelijk gebouw bewonend, waardoor de bomen in het plangebied niet geschikt zijn voor deze soorten (Vogelbescherming, Boerenzwaluw, 2022) (Vogelbescherming, Huiszwaluw, 2022) (BIJ12, 2017). Het is wel mogelijk dat gierzwaluw verblijft in de bedrijfswoning, al wordt dit niet verwacht doordat deze zich voornamelijk in woonwijken bevinden.

#### Huisumus

De huismus is een gebouw bewonende soort die hoofdzakelijk gebruik maakt pannendaken om onder te broeden. Het is niet waarschijnlijk dat deze soort de schuren gebruiken op het plangebied, vanwege het ontbreken van pannendaken op deze schuren. De huismus is niet uit te sluiten van het woonhuis.

#### *Jaarrond beschermde functionele leefomgeving*

In deze situatie zijn enkele vogelsoorten aangetroffen of te verwachten waarvan de functionele leefomgeving jaarrond beschermd is. Het gaat om soorten als zwarte roodstaart, boomkruiper, groene specht, boomklever, grote bonte specht, spreeuw, etc. Alleen een soort als zwarte roodstaart broedt regelmatig in (vervallen)schuren. De overige soorten worden voornamelijk in de beplanting verwacht.

#### *Overige (broed)vogels*

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van bebouwing en agrarische gebieden. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruikmaken van het plangebied; Turkse tortel, houtduif, merel, koolmees, zanglijster, tjiftjaf, grasmus, tuinfluiter, witte kwikstaart, roodborst en winterkoning.

### **Effecten en ontheffing**

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. De te slopen schuren bevatten geen verblijfplaatsen van de eerder genoemde soorten. Mogelijke nestplaatsen van de huismus of horsten van uilen bevinden zich niet in de te slopen schuren. Een negatief effect op deze soorten is hierom op voorhand uit te sluiten.

### *Vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving*

Gelet op de beperkte omvang van de projectlocatie en het beperkte aanbod aan geschikt leefgebied voor deze soorten, gaat het niet om essentieel leefgebied voor deze soorten. In de omgeving zijn voldoende alternatieve nestmogelijkheden en leefgebied aanwezig. Genoemde soorten zijn bovendien goed in staat alternatieve nestplaatsen te vinden. Compenserende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is om deze redenen dan ook niet aan de orde.

### *Overige (broed)vogels*

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat gehandeld wordt in strijd met deze verbodsbepaling. De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen<sup>1</sup>. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Binnen het plangebied worden nesten van overige broedvogels niet uitgesloten en zelfs verwacht in de schuren en omliggende beplantingen. Het bouwrijp maken van het plangebied (sloop schuren) dient hierom buiten het broedseizoen plaats te vinden.

*Conclusie: het bouwrijp maken van het plangebied dient buiten het broedseizoen te gebeuren, om verstoring van aanwezige nesten te voorkomen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht, mits aan de eerder genoemde voorwaarde wordt voldaan.*

## 5.5 Reptielen

### **Voorkomen en functie**

Beschermde reptielen, zoals ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied (NDFF, 2022).

### **Effecten en ontheffing**

Op basis van het aanwezige biotoop kunnen beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.*

---

<sup>1</sup> In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

## 5.6 Amfibieën

### Voorkomen en functie

#### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Vanwege het ontbreken van waterelementen maken soorten zoals de bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander geen gebruik van het plangebied als waterbiotoop. Als landbiotoop zouden de takkenrillen en het bos in en naast het plangebied mogelijk kunnen worden gebruikt.

#### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Beschermde soorten amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals kamsalamander of poelkikker, worden niet verwacht in het plangebied vanwege het aanwezige, ongeschikte habitat voor deze soorten. Zo ontbreken waterelementen in het plangebied. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied (NDFF, 2022).

### Effecten en ontheffing

#### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Overijssel tevens een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

#### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Binnen het plangebied bevindt zich geen essentieel leefgebied van eerder genoemde soorten. Daarnaast beperken de werkzaamheden zich tot de sloop van de schuren, waardoor de kans op een negatief effect op de staat van instandhouding van deze soorten afwezig is. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk.*

## 5.7 Vissen

### Voorkomen en functie

Binnen het plangebied zijn geen watervoerende elementen (sloten, poelen, enzovoort) aanwezig. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor vissen en zijn deze dan ook niet aanwezig.

### Effecten en ontheffing

Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor vissen is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.*

## 5.8 Ongewervelden

### Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en gentiaanblauwtje niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

**Effecten en ontheffing**

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor ongewervelden niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.*

## 6 Conclusie

### 6.1 Beschermde soorten

#### 6.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ontwikkeling zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als ree, haas, konijn en diverse algemene muizensoorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er hier geen sprake is van verkleining van essentieel leefgebied of verblijfplaatsen. Daarnaast blijft er voldoende leefgebied aanwezig.

#### 6.1.2 Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Met de volgende soortgroep dient rekening te worden gehouden.

##### **Vleermuizen**

In het plangebied worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht door het ontbreken van geschikte plekken in zowel de bebouwing als de beplanting van het plangebied. Het bouwrijp maken van het plangebied zal dus geen negatieve effecten hebben op deze soortgroep. Zo lang gebruik wordt gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting wordt nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk geacht.

##### **Broedvogels**

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, als ook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Er wordt voor dit project met klem aangeraden om het bouwrijp maken van het plangebied (de sloop van de schuren) buiten het broedseizoen<sup>2</sup> uit te voeren.

#### 6.1.3 Algemene zorgplicht

##### **Zorgplicht**

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld door de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

### 6.2 Bescherming gebieden

#### Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Op ongeveer 3 km afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Vecht- en Beneden- Reggegebied (Aerius, 2022). Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de

---

<sup>2</sup> In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

#### Stikstof-gerelateerde effecten

De aanlegfase valt onder tijdelijke projecten. Dit maakt dat dit onderdeel van de projectplan vergunningsvrij is. Derhalve hoeft voor de aanlegfase geen stikstofbepaling te worden gedaan.

Volgens de huidige wetgeving wordt de geplande woning gasloos gebouwd. Hierom betreffen stikstof-gerelateerde effecten uitsluitend extra rijbewegingen. Vanwege de kleinschalige aard van het plan en de afstand (3 kilometer) tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied wordt een significante stikstofdepositie niet verwacht.

## 6.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

## 6.4 Natuurnetwerk Nederland

Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN of ONW. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN of de ONW significant aantasten. Een uitgebreide toetsing wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## 6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen

Vanuit de eisen van het natuurbeleid NNN en ONW is het plan uitvoerbaar. Ook vanuit de Wet natuurbescherming is het plan uitvoerbaar met betrekking tot de onderdelen gebiedsbescherming en houtopstanden. Voor het onderdeel soortbescherming dient er rekening te worden gehouden met de broedvogels door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

## 6.6 Geldigheid rapportage

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

# Literatuurlijst

- Aeries. (2022). *Aeries calculator*. Opgehaald van Calculator.aeries.nl: <https://calculator.aeries.nl/wnb/source/>
- BIJ12. (2017). *Kennisdocument Gierzwaluw*. Utrecht: BIJ12.
- ESRI. (2022). *ESRI Nederland*. Opgehaald van Esri.nl: <http://www.esri.nl>
- Kadaster. (2022). *Bagviewer*. Opgehaald van bagviewer.kadaster.nl: <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer>
- Ministerie van Economische Zaken (2016). *Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen*. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- NDFF. (2022). *Nationale Databank Flora en Fauna*. Opgehaald van ndff-ecogrid.nl: <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul#1>
- Overijssel, P. (2017). *Omgevingsvisie Overijssel 2017*. Opgehaald van Overijssel.tercera-ro.nl: <https://overijssel.tercera-ro.nl/MapView>
- Vogelbescherming. (2022). *Boerenzwaluw*. Opgehaald van vogelbescherming.nl: <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/boerenzwaluw#Leefwijze>
- Vogelbescherming. (2022). *Huiszwaluw*. Opgehaald van vogelbescherming.nl: <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/huiszwaluw>

# Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving

## Bescherming van soorten

### Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

### Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

#### 1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

#### 2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd<sup>3</sup>.

#### 3. Beschermingsregime “andere soorten”

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

### Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- een vrijstelling geldt;
- er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- een ontheffing is verkregen.

---

<sup>3</sup> De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn                                                                                                                                    | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn                                                                                                                      | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                           | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen                                                            | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen                                                                                                   |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen                                                         | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen                                       |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben                                                                                                            | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen                                                                         | Niet van toepassing                                                                                                                                                            |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren                                                                                                             | Niet van toepassing                                                                                                                                                            |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                      | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen |

*Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).*

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. de afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. de ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

#### Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

#### Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

#### Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

#### Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. Zie ook kader – Staat van instandhouding. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moet inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

#### Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

### **Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen**

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

### **Vrijstellingen**

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriële Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

#### *Provinciale verordening*

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

#### *Programmatische aanpak*

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebieden een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

#### *Beheerplan Natura 2000-gebied*

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

#### Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ►

[www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)