



Handelshuis Schuttert
Balkerweg 28
7731 RZ te Ommen

Postadres Postbus 100
7730 AC Ommen
Bezoekadres Chevalleraustraart 2
7731 EE Ommen
Telefoon 14 0529

Uw kenmerk	V2016-0872-01	Behandelaar	Gerald van der Sleen	
Uw aanvraag van	27 juli 2016	Team	Regieteam	
Zaaknummer	V2016-0872-01	Type procedure	Uitgebreid	Ommen, 19 mei 2020
Onderwerp	Verlening omgevingsvergunning Beerzerhooiweg 1			

Geachte heer Schuttert,

U heeft op 27 juli 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning (V2016-0872-01) ingediend voor het realiseren van een nieuw zeugenbedrijf op de bestaande locatie Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld, kadastraal bekend Ommen, sectie T, nummers 203, 20 en 211 alsmede Den Ham, Sectie O, nummers 85 en 107.

Dit project is gefaseerd aangevraagd. De huidige aanvraag betreft fase 1 en omvat de volgende activiteiten:

Werkzaamheden

- Gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
- Oprichten van een inrichting

De omgevingsvergunning wordt verleend. Hieronder leest u de overwegingen, bepalingen en voorschriften.

De aanvraag is voorbereid met de uitgebreide procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het ontwerpbesluit heeft vanaf 17 januari 2018 tot en met 28 februari 2018 ter inzage gelegen. De terinzagelegging is voorafgaand gepubliceerd in het Ommer Nieuws en de Staatscourant.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp zijn twee zienswijzen ingediend. Er zijn geen aanpassingen van de stukken naar aanleiding van deze zienswijze. Voor de reactie op de zienswijze wordt verwezen naar Bijlage 2.

Toetsingsgronden afwijken van bestemmingsplan

De aanvraag betreft een afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. De uitgebreide voorbereidingsprocedure is van toepassing. Deze afwijking heeft betrekking op het realiseren van bebouwing buiten bouwvlak.

Op de aanvraag is artikel 2.7 lid 1 tweede volzin Wabo van toepassing: de afwijking van het bestemmingsplan gaat vooraf aan en staat los van overige onlosmakelijke activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.

De inrichting is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Ommen. Het heeft de enkelbestemming 'Agrarische doeleinden, Intensieve veehouderij', de dubbelbestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke openheid' en de aanduiding 'Bouwvlak'.

Het perceel waarop de uitbreiding van het bedrijf betrekking heeft, is gelegen in de gemeente Twenterand, binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch", de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoge verwachting' en de gebiedsaanduidingen 'Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied', 'Milieuzone – intrekgebied' en 'Overige zone – aardgas- en aardolieconcessies'.

Gebleken is dat de aanvraag in strijd is met artikel 3.2.2. lid a van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Ommen. Gebouwen mogen conform dit artikel alleen binnen bouwvlak worden gebouwd. In dit plan wordt buiten het bouwvlak gebouwd. Daarnaast is het plan strijdig met het bestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand', artikel 3.2.1. lid a. Conform dit artikel mag er alleen binnen bouwvlak worden gebouwd. De uitbreiding is beoogd buiten een bouwvlak.

De aanvraag is eveneens in strijd met de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbeschermingsgebied' uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand'. Conform artikel 35.2.2. mogen er ter plaatse van deze gebiedsaanduiding alleen bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd ten behoeve van drinkwatervoorzieningen. In dit bouwplan is sprake van gebouwen die niet gebouwd worden ten behoeve van drinkwatervoorziening. Daarnaast voldoet het gebruik van de gronden voor een zeugenbedrijf niet aan de specifieke gebruiksregels, artikel 35.2.4.

De aanvraag is tevens in strijd met de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – intrekgebied'. Ook deze gebiedsaanduiding sluit gebruik, anders dan voor drinkwatervoorziening, uit (artikel 35.3.4.)

Er kan worden afgeweken indien er advies wordt ingewonnen bij de drinkwaterbeheerder, de functie van de gebouwen voldoet aan de eis van goede ruimtelijke ordening en de risico's op verontreiniging van het grondwater niet worden vergroot en de grondwaterkwaliteit niet wordt verminderd.

Voor het overige is er geen strijd met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo kan van het bestemmingsplan worden afgeweken indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag is ruimtelijk beoordeeld. Er is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De aangevraagde ontwikkeling is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt onderdeel uit van het besluit.

Onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is een Milieu Effect Rapportage (m.e.r.). De m.e.r.-procedure, en het besluit hierop, is gekoppeld aan het besluit op deze aanvraag omgevingsvergunning. In paragraaf 2.4 van bijlage 4 "overweging milieu" is de motivatie gegeven over de m.e.r.

Voor deze aanvraag is een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad van de gemeente Twenterand. De gemeenteraad van Twenterand heeft op 17 juli 2018 de VVGB afgegeven. De VVGB, inclusief reactienota op de zienswijzen, is terug te vinden in bijlage 3 van dit besluit.

Er wordt, met inachtneming van eventuele voorschriften, voldaan aan de bepalingen van artikel 2.12 Wabo.

Er wordt geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vastgesteld omdat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd.

Toetsingsgronden oprichten van inrichting (milieu)

In artikel 2.14 van de Wabo wordt aangegeven wat in ieder geval door het bevoegd gezag bij de besluitvorming moet worden betrokken.

In verband met de aard van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting moet rekening gehouden worden met de op de bedrijfsvoering betrekking hebbende milieuaspecten. Dit gebeurt in de bijlage 4 "Overwegingen milieu". De aanvraag omgevingsvergunning wordt ook als een melding op grond van het Activiteitenbesluit beschouwd, voor de zaken die daaronder vallen.

De gevolgen van het in werking zijn van de inrichting zullen naar verwachting beperkt blijven tot de directe omgeving van de inrichting.

Er wordt, met inachtneming van voorschriften, voldaan aan de bepalingen van artikel 2.14 Wabo.

Toetsingsgronden Natuurbeschermingswet

Er wordt vergunning aangevraagd voor het houden van dieren. Voor deze activiteit is ook op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nbw) een vergunning nodig. Dit is een aangewezen categorie activiteit als bedoeld in artikel 2.27 Wabo. De provincie Overijssel is het bevoegd gezag voor de Nbw.

Op 22 december 2015 (kenmerk 2015/0400038) heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend voor het in werking hebben van een varkenshouderij op de locatie Hooihoeve, Beerzerhooiweg 1 in Beerzerveld. Op grond van artikel 9.4 van de Wet Natuurbescherming geldt deze vergunning als vergunning in de zin van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming.

In de brief met kenmerk 2016/043312 geeft GS aan dat het project waarvoor thans een omgevingsvergunning is aangevraagd in overeenstemming is met de natuurvergunning.

Tevens is op 27 maart 2018 door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) op grond van de Wet natuurbescherming (soortenbescherming/flora en fauna) een ontheffing (kenmerk FF/75C/2016/0293) verleend.

Nu voor het project al op grond van de Wnb een vergunning en ontheffing is verleend, is een verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 2.27 Wabo, niet nodig.

Toetsingsgronden Grondwaterbeschermingsgebied

Voor de overwegingen ten aanzien van het grondwaterbeschermingsgebied wordt verwezen naar paragraaf 1.3 van de procedurele aspecten in bijlage 1 van deze omgevingsvergunning.

Besluit

Op basis van voornoemde toetsing en de aanvraag van 27 juli 2016 besluiten wij - op grond van

artikel 2.1 lid 1 sub c en artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht - **de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan**

artikel 2.1. lid 1 sub e - **de omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting**

de Wet milieubeheer, de Algemene Wet Bestuursrecht en het Besluit Milieu Effect Rapportage 1994 (gewijzigd in 1999 en 2011) **de aangevraagde activiteit, gelet op de ingediende milieueffectrapportage,**

met voorschriften te verlenen op grond van de aanvraag. De voorschriften zijn opgenomen in bijlage 2 van dit besluit.

Onderdelen van het besluit

Voor de activiteit milieu maken de volgende onderdelen deel uit van dit besluit:

1. Aanvraagformulier met OLO-nummer 2476459;
2. Milieueffectrapportage (project-MER) varkenshouderij d.d. 25 juli 2016;
3. Aanvulling milieueffectrapport d.d. 26 september 2018;
4. Samenvatting MER;
5. Aanvullende gegevens bij de aanvraag d.d. 27 september 2018;
6. Plattegrondtekening 14-083-M, datum gewijzigd: 27-09-2018;
7. Doorsnede 14-083-M1, datum gewijzigd 27-09-2018;
8. Kadastrale situatie Riolerings 14-083-K, datum gewijzigd 22-11-2016;
9. Kadastrale situatie 14-083-S, datum gewijzigd 26-07-2016;
10. Rapportage luchtkwaliteit d.d. 24 maart 2016;
11. Akoestisch Onderzoek d.d. 17 februari 2016;
12. Waterparagraaf d.d. 25 juli 2016;
13. Toetsing Methodiek gebiedsgerichte grondwaterbescherming d.d. 25 juli 2016;
14. Begeleidend schrijven aanvulling grondwaterbescherming d.d. 16 december 2016;
15. Aanvullende gegevens grondwaterbescherming d.d. 13 december 2016;
16. Machtiging d.d. 22 juni 2015;
17. Aanvulling BBT-Conclusies Milieueffectrapportage d.d. 22 januari 2019;
18. Ontheffing Wnb d.d. 27 maart 2018;
19. Advies Waterschap d.d. 31 januari 2019;
20. Aanvullend advies provincie d.d. 4 maart 2019.

Door deze omgevingsvergunning wordt het bestemmingsplan niet herzien. Het geldende bestemmingsplan blijft van kracht. Er mag volgens de verleende omgevingsvergunning van het bestemmingsplan worden afgeweken. Indien er nieuwe (omgevings)vergunningen nodig zijn en waarbij aan het bestemmingsplan wordt getoetst is eventueel opnieuw een afwijking van het bestemmingsplan nodig. Op voorhand kan niet worden gezegd of daar medewerking aan wordt of kan worden verleend.

Leges

Op grond van de legesverordening 2016 moet u legeskosten betalen voor de behandeling van de aanvraag. De leges bedragen €19.500,00 en zijn als volgt gespecificeerd:

Onderdeel	Omschrijving	Kosten formulier	Totale bouwkosten	Leges
Projectbesluit	Buitenplanse afwijking		€3.250.000,00	€ 19.500,00

Voor het betalen van de leges kunt u gebruik maken van een factuur. Deze wordt u binnenkort nagezonden. De betaling dient binnen 30 dagen na verzenddatum van de factuur te geschieden.

Rechtsmiddelen omgevingsvergunning

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen de omgevingsvergunning beroep instellen bij de Rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en dient in ieder geval te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een aanduiding/omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld;
- de gronden van het beroep.

Verder kan op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank te Overijssel verzocht worden een voorlopige voorziening te treffen, indien "onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist". Het vragen van een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de rechtbank is mogelijk, indien u binnen de genoemde termijn van zes weken ook een beroepschrift indient. Bij het verzoek om voorlopige voorziening dient een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet gericht worden de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Voor het indienen van beroep en verzoek om voorlopige voorzieningen is griffierecht verschuldigd.

Rechtsmiddelen leges

Indien u het niet eens bent met de leges kunt u bezwaar te maken bij de heffingsambtenaar van de gemeente Ommen, Postbus 100, 7730 AC Ommen.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn vangt aan op de dag na de dag waarop dit besluit is verzonden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en dient in ieder geval te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een aanduiding/omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt ingesteld;
- de gronden van het bezwaar.

Wanneer kunt u gebruik maken van de omgevingsvergunning?

De aanvraag betreft een aanvraag voor fase 1. U kunt pas gebruik maken van de omgevingsvergunning als ook fase 2 verleend is.

De beschikkingen van de eerste en tweede fase treden, in afwijking van artikel 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c van de Wabo, op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van artikel 6.1 en 6.2a tot 6.2c van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden (artikel 6.3, artikel 1, Wabo).

Let op:

- Als de beschikking tweede fase niet wordt aangevraagd binnen twee jaar na afgifte van de beschikking eerste fase, kan de beschikking eerste fase vervallen.
- Indien de beschikking tweede fase wordt geweigerd, moet binnen twee jaar na de onherroepelijkheid van deze weigering een nieuwe aanvraag worden ingediend, anders kan de beschikking eerste fase vervallen (artikel 2.25, vijfde lid)

Heeft u nog vragen?

Heeft u over deze brief nog vragen, neem dan gerust contact op met de Publieksdienst van de gemeente Ommen. U kunt hen bereiken op telefoonnummer 14-0529 of u kunt een e-mail sturen naar gemeente@ommen.nl. Wilt u schriftelijk reageren op deze brief, vermeld dan de datum en het kenmerk van deze brief.

Met vriendelijke groet,

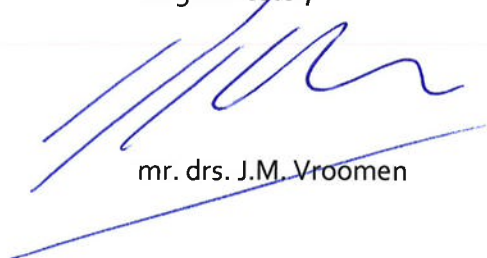
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ommen

secretaris,



J.W.H. Blaauw

burgemeester,



mr. drs. J.M. Vroomen

Bijlage 1 – Overwegingen Milieu

Bijlage 2 - Voorschriften Omgevingsvergunning milieu en grondwaterbescherming

Bijlage 2 – Zienswijzennota ontwerpbesluit

Bijlage 3 – VVGB gemeente Twenterand inclusief nota zienswijzen

Overwegingen Milieu

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Huidige vergunde situatie

Op 29 januari 1985 is voor deze locatie een revisievergunning verleend voor het houden van 1.703 vleesvarkens. Deze revisievergunning is deels komen te vervallen vanwege de 3-jaarstermijn. Hierdoor resteren de rechten voor het houden van 1.160 vleesvarkens. Vervolgens is op 3 oktober 1995 de vergunning ambtshalve gewijzigd met aanvullende voorschriften. Tot slot is op 1 juli 2014 een melding Activiteitenbesluit ingediend, waardoor er nog 970 vleesvarkens gehouden mogen worden.

1.2 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Het Waterschap Vechtstromen heeft op grond van artikel 3.19 Wabo op 31 januari 2019 advies uitgebracht. Dit advies is opgenomen in paragraaf 2.11 van het hiernavolgende "toetsingskader milieu".

1.3 Grondwaterbeschermingsgebieden

De locatie aan de Beerzerhooiweg 1 in Beerzerveld is gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied Hammerfliet. Op 11 augustus 2016 is de provincie Overijssel advies gevraagd over de omgevingsvergunning en de project-MER voor de realisatie van een varkensbedrijf op bovengenoemde locatie.

Op 20 oktober 2016 is per brief (met kenmerk 2016/0433128) advies uitgebracht door de provincie Overijssel. Dit advies is overgenomen in dit (ontwerp-)besluit. Omdat erop 27 september 2018 een aanvulling op de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend, is op 29 oktober 2018 opnieuw advies gevraagd. In de brief van 18 december 2018 (met kenmerk 2018/0544051) geeft de provincie Overijssel aan dat de gewijzigde aanvraag geen aanleiding geeft om een aanvullend advies te geven. Er wordt verwezen naar het advies van 20 oktober 2016.

Dit advies is opgenomen in paragraaf 2.14 van het hiernavolgende "toetsingskader milieu". Daarnaast zijn op basis van artikel 1.3 c van de Wm en artikel 3.2.2.2. van de Omgevingsverordening de extra voorschriften ter bescherming van het grondwater uit de verordening in de voorschriften behorende bij dit (ontwerp-)besluit opgenomen.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1 Inleiding

Op 27 juli 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning (oprichting en eerste fase) binnen gekomen voor de inrichting aan de Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld. De aanvraag betreft het realiseren van een nieuw zeugenbedrijf op een bestaande locatie. Een milieueffectrapportage maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende aantallen dieren.

Tabel 1: gevraagde vergunning.

<i>Stal</i>	<i>Rav-code</i>	<i>Diercategorie</i>	<i>Huisvestingssysteem</i>	<i>Aantal dieren</i>
1	D 1.2.17.4	kraamzeugen	gecombineerd luchtwassysteem, 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijn stofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	416
2	D 1.2.17.4	kraamzeugen		224
2	D 2.4.4	dekberen		4
2	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen		315
2	D 3.2.15.4	opfokzeugen		432
3	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen		2048

2.2. Beschrijving van de aanvraag

De bestaande bebouwing van het vleesvarkensbedrijf aan de Beerzerhooiweg 1 zal worden gesloopt. Op de locatie wordt een nieuw zeugenbedrijf gerealiseerd voor het houden van 3.003 fokzeugen, 432 opfokzeugen en 4 dekberen. Op het zeugenbedrijf worden biggen gefokt, welke na het spenen, van deze locatie worden afgevoerd om op een elders verder opgefokt te worden. Alle stallen worden voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers 85% ammoniak-, 45 geur- en 80% fijn stof reductie. De kraamstallen worden voorzien van dierwelzijns-vriendelijke 'ProDromi'-vrijloopkraamhokken.

2.3 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- het in werking hebben van een stookinstallatie;
- opslag van mengvoer in silo's;
- opslag van kuilvoer;
- opslag van plantaardige bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn;
- opslag van drijfmest;
- opslag van vloeibare plantaardige bijvoedermiddelen;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- het bereiden van brijvoer met plantaardige bijvoedermiddelen;
- toepassing van emissiearme (huisvestings-)systemen, waaronder een luchtwassysteem.

Voor deze inrichting houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;
- paragraaf 3.4.7 Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- paragraaf 3.5.9 Bereiden van brijvoer voor eigen landbouwhuisdieren;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 (met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid) met betrekking tot de gehele inrichting.

2.4 BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

2.4.1 Algemeen

In het Besluit milieu-effectrapportage 1994 (zoals gewijzigd in 1999, hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C onder categorie 14 opgenomen voor welke situaties er een MER-plicht geldt voor de aangevraagde activiteiten.

De MER-plicht (onderdeel C onder 14) geldt voor de oprichting/uitbreiden/wijzigen van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met meer dan:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens;
- 900 plaatsen voor zeugen.

In de aanvraag is sprake van het oprichten van een installatie met meer dan 900 plaatsen voor zeugen. Dit is een aangewezen activiteit zoals genoemd in onderdeel C onder 14 van het Besluit m.e.r., hierdoor is sprake van een MER-plicht. Bij de aanvraag is een milieueffectrapport gevoegd. Het milieueffectrapport is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

2.4.2. Notitie reikwijdte en detailniveau

Voorafgaand aan deze aanvraag heeft Handelshuis Schuttert op 12 november 2015 het voornemen bekend gemaakt aan het bevoegd gezag door het indienen van een mededelingsbrief en een notitie reikwijdte en detailniveau. Het voornemen bestaat uit het slopen van alle bestaande bebouwing op de locatie Beerzerhooiweg 1 in Beerzerveld om een nieuw zeugenbedrijf te realiseren met toepassing van de best beschikbare technieken. Op het bedrijf zullen 3.003 fokzeugen, 432 opfokzeugen en 4 dekberen worden gehouden. De stallen worden voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers met 85% ammoniak-, 45% geur- en 80% fijnstof reductie.

Op 19 november 2015 is de notitie reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage voor advies verzonden aan de wettelijk adviseurs: VROM-Inspectie regio Oost, ministerie van EL&I, waterschap Vechtstromen, rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Overijssel en gemeente Twenterand. Per brief van 19 januari 2016 heeft gemeente Ommen gereageerd richting aanvrager op de notitie reikwijdte en detailniveau. Zowel de binnengekomen reacties als de brief zijn door de aanvrager als bijlage bij het milieueffectrapport gevoegd.

2.4.3. Milieueffectrapport

Op 27 juli 2016 is het milieueffectrapport tegelijk met de aanvraag omgevings-vergunning ingediend. Het milieueffectrapport en de aanvraag zijn verstuurd aan de wettelijke adviseurs. Zij zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

Provincie Overijssel en gemeente Twenterand hebben schriftelijk advies uitgebracht. Naar aanleiding van het advies van de provincie is de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens in te dienen. Deze aanvullende gegevens zijn ontvangen op 16 december 2016 en bij de aanvraag gevoegd.

Op 19 juli 2018 heeft er een wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij plaats gevonden. De geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers zijn verhoogd hetgeen gevolgen heeft voor zowel het voornemen als de alternatieven.

Als gevolg van deze wijziging is op 27 september 2018 een "aanvulling milieueffectrapportage" ingediend. De hierin opgenomen samenvatting vervangt de samenvatting uit het MER van 25 juli 2016.

In het milieueffectrapport en de aanvulling zijn de milieugevolgen van de realisatie van het zeugenbedrijf voldoende in beeld gebracht. De milieueffecten van de referentie-situatie, het voornemen en twee alternatieven zijn in beeld gebracht en vergeleken.

2.4.4. Voornemen

In het milieueffectrapport is het voornemen beschreven. Het voornemen bestaat uit het slopen van alle bestaande bebouwing op de locatie Beerzerhooiweg 1 in Beerzerveld om een nieuw zeugenbedrijf te realiseren met toepassing van de best beschikbare technieken. Op het bedrijf zullen 3.003 fokzeugen, 432 opfokzeugen en 4 dekberen worden gehouden. De stallen worden voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers 85% ammoniak-, 45% geur- en 80% fijnstof reductie. In de kraamstallen worden innovatieve vrijloopkraamhokken (ProDromi) toegepast die zorgen voor een verbeterd dierwelzijn. Op het bedrijf worden biggen gefokt, welke na spenen (op circa 8 kg lichaamsgewicht) worden afgevoerd om op een ander bedrijf verder opgefokt te worden tot fokzeug of vleesvarken. De opfokzeugen worden aangevoerd van een ander bedrijf van Handelshuis Schutttert. Binnen het nieuwe bedrijf zullen 5 tot 6 medewerkers werkzaam zijn.

In het voornemen worden droog(meng)voer, CCM en brijvoer gevoerd. Aan de voorzijde is een inpandige voerkeuken met inpandige opslag van natte bijproducten en droge mengvoeders. Buiten de stal staan nog silo's voor de opslag van enkelvoudige droge voeders. De CCM wordt in een sleufsilo opgeslagen.

2.4.5. Referentiesituatie

De referentiesituatie MER bestaat uit de feitelijke situatie (vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd) en autonome ontwikkelingen. Dit betekent dat de vergunde situatie is gecorrigeerd naar de maximale ammoniakemissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting.

De referentiesituatie voor de Natuurbeschermingswet wijkt af van bovengenoemde referentiesituatie MER, omdat op basis van de Natuurbeschermingswet (inmiddels Wnb) niet wordt gecorrigeerd naar de maximale emissiewaarden.

2.4.6. Alternatieven

In alternatief 1 worden mogelijkheden tot verdergaande reducties van ammoniak en geuremissie onderzocht. In dit alternatief wordt een bouwkundig emissiearm stalsysteem gecombineerd met de luchtwassers uit het voornemen. Dit om de milieueffecten van een zo milieuvriendelijk mogelijk alternatief ten aanzien van de emissies van ammoniak en geur in beeld te brengen.

In alternatief 2 worden de relevante milieueffecten van het verplaatsen van de sleufsilos van de noordzijde naar de zuidzijde van de inrichting onderzocht. Behalve de situering van de sleufsilos is alternatief 2 gelijk aan het voornemen. In het voornemen is de sleufsilos aan de noordzijde van het perceel gesitueerd.

2.4.7. Vergelijking milieueffecten

Uit de vergelijking van milieueffecten volgt dat landschappelijke inpassing, flora en fauna en de emissies van ammoniak, geur, fijn stof en geluid het meest relevant zijn. Uit het milieueffectrapport blijkt dat het voornemen voldoet aan het ruimtelijk beleid. Het voornemen leidt tot een overschrijding van het huidige bouwblok. De overschrijding vindt plaats op grondgebied van gemeente Twenterand. Op het nieuwe bedrijf worden de best beschikbare technieken toegepast en innovatieve kraamhokken zorgen voor een verbeterd dierenwelzijn. De bebouwings-omvang neemt flink toe. Als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf is er een toename van de transport-bewegingen en geluidemissies. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat het voornemen en de alternatieven voldoen aan de geldende geluidsnormen.

Het voornemen levert een verbetering op ten aanzien van de milieuaspecten ammoniak, geur en fijn stof. Doordat in het voornemen gecombineerde biologische luchtwassers met 85% ammoniak-, 45 % geur- en 80% reductie van fijn stof worden toegepast, resulteert het voornemen ten opzichte van de referentiesituatie in een verlaging van de emissies van ammoniak en fijn stof.

Er is wel sprake van een toename van de geurbelasting. De voorgrondbelasting op de geurgevoelige objecten wordt hoger maar blijft binnen de geldende geurnormen. Ook de achtergrondbelasting neemt toe waardoor er sprake is van een verslechtering van het woon- en leefklimaat in de omgeving. Voor de meeste gevoelige objecten is deze aan te merken als goed tot zeer goed, zoals genoemd in de bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij. Ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning Beerzerhooiweg 2 leidt het voornemen tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat van matig tot tamelijk slecht. Aan de Hammerflie 31A wijzigt het leefklimaat van goed tot redelijk goed. In de hierboven genoemde Handreiking staat de vuistregel dat de voorgrondbelasting van een bedrijf bepalend is voor het woon- en leefklimaat, indien de voorgrondbelasting meer dan de helft van de achtergrondbelasting bedraagt. Voor de locaties aan de Beerzerhooiweg 2 en de Hammerflie 31A is hiervan sprake.

De voorgrondbelasting voor de locaties aan de Beerzerhooiweg 2 en de Hammerflie 31 zijn bijna gelijk aan de achtergrondbelasting zodat de voorgrondbelasting bepalend is.

Alternatief 1 levert een verdergaande reductie in ammoniakemissie en stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden op. Maar een bouwkundig emissiearm stalsysteem als aanvulling op de gecombineerde biologische luchtwassers leidt tot hogere investeringskosten.

Daarnaast zijn er enkele nadelen: minder mestopslagcapaciteit, kans op verstoppingen van de rioleringsystemen en vliegenoverlast. In het milieueffectrapport wordt geconcludeerd dat de voordelen van alternatief 1 niet opwegen tegen de nadelen. Het voornemen leidt immers niet tot significant nadelige gevolgen voor de beschermde natuurgebieden en door de toepassing van

gecombineerde biologische luchtwassers is er sprake van een verlaging van de ammoniakemissie en ammoniakdepositie en een verlaging van de fijn stof emissie en fijn stof concentraties. Tot slot is de reductie van geur in dit alternatief gering. Ten opzichte van het woon- en leefklimaat in het voornemen, vinden er geen veranderingen plaats in het alternatief.

In alternatief 2 wordt de sleufsilos aan de zuidzijde gesitueerd in plaats van aan de noordzijde. Ten opzichte van het voornemen wordt hierdoor de afstand tot de woning Beerzerhooiweg 2 vergroot. Dit heeft een dusdanig positief effect op de geluidbelasting op deze woning dat akoestisch gezien alternatief 2 de voorkeur krijgt in het milieueffectrapport.

Door toepassing van alternatief 2 ontstaat aan de noordzijde van het perceel meer ruimte voor landschappelijke inpassing. Hierdoor is het beter mogelijk om de nodige mitigerende maatregelen (waterberging en flora- en fauna) optimaal te realiseren (meer ruimte en rust aan de noordzijde).

Alternatief 2 uit het milieueffectrapport heeft de voorkeur vanwege geluid, landschappelijke inpassing, waterberging en flora en fauna. Initiatiefnemer heeft voor de aanvraag omgevingsvergunning gekozen voor alternatief 2.

2.4.8. Evaluatie

Het bevoegd gezag zal tijdens controlebezoeken de gevolgen van het in werking hebben van de zeugenhouderij onderzoeken. De werking van de gecombineerde biologische luchtwassystemen is bepalend voor de emissie van geur, ammoniak en fijn stof uit deze stallen.

De luchtwassystemen moeten (overeenkomstig het Activiteitenbesluit en de -regeling) voorzien zijn van een elektronisch monitoringssysteem, waarmee de parameters die van belang zijn voor een goede werking van het luchtwassysteem worden geregistreerd. In het elektronisch monitoringssysteem moeten ieder uur de waarden in ieder geval van de volgende parameters worden geregistreerd:

- de zuurgraad van het waswater;
- de geleidbaarheid van het waswater;
- de spuiwaterproductie;
- de drukval over het filterpakket en
- het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp.

Overeenkomstig het Activiteitenbesluit en de -regeling moeten van deze parameters ook de cumulatieve waarden geregistreerd worden. De ondernemer dient de geregistreerde waarden van de parameters ten minste 5 jaar binnen de inrichting te bewaren. Aan de hand van deze parameters onderzoekt het bevoegd gezag de werking van de luchtwassystemen en de effecten op de omgeving. Ook de geluidhinder zal worden geëvalueerd. Binnen 6 maanden nadat de zeugenhouderij is voltooid en in werking gebracht, dient de ondernemer een controlerapportage aan het bevoegd gezag te overleggen waaruit blijkt dat aan de uitgangspunten van het akoestisch rapport wordt voldaan, zijnde de soort, duur, locatie en frequentie van bedrijfsactiviteiten. Ook moet in deze rapportage de werkelijke geluidimmissie worden bepaald. Indien uit het rapport blijkt dat niet aan de geluidsniveaus van de vergunning wordt voldaan, moet tevens zijn aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn genomen worden om alsnog aan de geluidsniveaus te kunnen voldoen.

2.5. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

2.5.1. Vergunde situatie, dieren aantallen en (huisvestings)systemen vergund

Op 29 januari 1985 is voor deze locatie een revisievergunning verleend voor het houden van 1.703 vleesvarkens. Deze revisievergunning is deels komen te vervallen vanwege de 3-jaarstermijn. Hierdoor resteren de rechten voor het houden van 1.160 vleesvarkens. Op 3 oktober 1995 is de

vergunning ambtshalve gewijzigd met aanvullende voorschriften. Tot slot is op 1 juli 2014 is een melding Activiteitenbesluit ingediend, waarbij de rechten voor het houden van 190 vleesvarkens zijn ingetrokken. Hierdoor resteren rechten voor het houden van 970 vleesvarkens.

In bijlage 1 (behorend bij de bijlage milieuoverwegingen) zijn het aantal dieren met de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) opgenomen op basis van de geldende vergunning.

2.5.2. Aangevraagde situatie, dieren aantallen en (huisvestings)systemen

In bijlage 2 (behorend bij de bijlage milieuoverwegingen) is het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd inclusief de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) opgenomen.

2.6 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de BBT-referentiedocumenten (BREF's: Best available techniques Reference documents). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (hoofdstuk Best available techniques (BAT)), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

2.6.1. IPPC-installatie

De Europese Rie geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij deze richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de Rie:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met dierplaatsen voor 3.003 zeugen, 432 opfokzeugen en 4 dekberen. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 750 plaatsen voor zeugen overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo waarin de Rie is geïmplementeerd.

2.6.2. BBT-documenten

Bij het beoordelen van de aanvraag is rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 Rie	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen	BBT-Conclusies 2017/302 van 15 februari 2017	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies is rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

In dit hoofdstuk is de toetsing van de dierenverblijven in het kader van de toepassing van de BBT verder uitgewerkt. Op 29 januari 2019 is een aanvulling ingediend met betrekking tot de BBT-Conclusies. Hierin is een beschouwing van de BBT opgenomen van de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten. Hieronder wordt kort specifiek ingegaan op de BBT-conclusies.

2.6.3. *BBT-conclusies*

2.6.3.1. *BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij*

Op 15 februari 2017 zijn nieuwe BBT-conclusies vastgesteld voor de intensieve veehouderij. Tot die datum gold de BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij voor deze sector. Inmiddels is in juli 2017 een nieuwe BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij gepubliceerd door het IPPC-bureau van de EU. Dit is een uitwerking van de BBT –conclusies. Waar hieronder BBT-conclusies staat, moet dat worden gelezen als BBT-conclusies en BREF. De BBT-conclusies bevatten de volgende, voor deze inrichting relevante aspecten:

Milieubeheerssystemen en goede bedrijfspraktijken (BBT 1 en 2)

Deze aspecten vertalen zich in algemene zin in het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken, het instrueren van personeel, het opstellen van plannen, efficiëntie van bedrijfsprocessen, het onderhouden en controleren van installaties. Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het nationaal mestbeleid.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens (BBT 3 en 4)

De uitstoot voor mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het nationaal mestbeleid en wordt daarom niet verder getoetst.

Efficiënt gebruik van water en emissies uit afvalwater (BBT 5, 6 en 7)

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen en afvalwater beperkende technieken beschreven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van de drinkwaterinstallatie, het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (zorgplicht). Een aantal technieken zijn onderdeel van een normale landbouwpraktijk. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen en is opgenomen in de aanvulling BBT-Conclusies.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie (BBT 8)

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. In de aanvulling BBT-Conclusies zijn de technieken die op bedrijfsniveau worden toegepast opgenomen. Daarnaast wordt voor het energieverbruik en de besparende

maatregelen verwezen naar de MER (paragraaf 5.6.11) alsmede de toetsing zoals elders in de beoordeling van deze aanvraag is opgenomen.

Geluidemissies (BBT 9 en 10)

Om geluidemissies te voorkomen, worden algemene geluidreducerende maatregelen genomen, waardoor naar verwachting aan de geluidnormen kan worden voldaan. Als de geluidreducerende maatregelen onvoldoende blijken, moet een geluidsbeheersplan worden opgezet en uitgevoerd. In paragraaf 2.16 (Geluid) is een uiteenzetting gegeven van het geluidsaspect bij de inrichting. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de geluidbelasting op de omgeving. Voor de 'representatieve bedrijfssituatie' en de 'incidentele afwijking' wordt voldaan aan de richtwaarden. De 'maximale geluidniveaus' voldoen niet aan de richtwaarden maar blijven ruimschoots onder de gestelde grenswaarden. Na voltooiing van de inrichting dient binnen zes maanden een controlerapport te worden overlegd waaruit blijkt dat aan de uitgangspunten van de vergunningaanvraag wordt voldaan.

Stofemissies (BBT 11, 27 en 28)

Stofemissies uit varkensstallen hangen nauw samen met de toegepaste huisvestingssystemen en ventilatietechnieken voor de verschillende diersoorten. De huisvestingssystemen die voor nieuwe dierenverblijven moeten worden toegepast, zijn BBT. Dat betekent dat voor deze systemen al rekening is gehouden met stofemissiereductie en dat (maximale) emissiewaarden voor stof zijn vastgesteld. Deze normen heeft het Ministerie I&M vastgesteld. Er mogen geen systemen worden toegepast met een hogere emissiewaarde dan de maximale emissiewaarde.

In de gevraagde situatie wordt in alle stallen een gecombineerde luchtwasser toegepast. Deze luchtwasser geeft een fijn stofemissiereductie van 80%.

Bij de overwegingen wordt in paragraaf 2.10 nader ingegaan op de luchtkwaliteitseisen, waaronder de emissie van (fijn)stof. Voor de fijnstofbelasting op de omgeving wordt de Handreiking fijnstof en veehouderijen toegepast.

De belasting van fijnstof op de omgeving is berekend met ISL3a (uitgewerkt in de Rapportage luchtkwaliteit en onderdeel van de aanvraag). De berekening geeft de jaargemiddelde concentratie van de stofbelasting weer en het aantal dagen per jaar dat de maximale emissieconcentratie wordt overschreden. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de geldende concentraties en grenswaarden. Deze berekeningswijze van de emissie van fijnstof, is de wettelijk vastgelegde methode.

Daarnaast is in het voornemen sprake van een afname van de fijn stofemissie ten opzichte van de vergunde situatie.

Monitoring van de emissie van stof vindt (indirect) plaats door middel van periodieke controle van de gehouden soorten en aantallen dieren en – de aanleg en de werking – van de huisvestingssystemen die zijn toegepast.

Met betrekking tot de emissie van stof dat niet samenhangt met de toegepaste stalsystemen, zoals stof dat vrijkomt bij het vullen van voedersilo's, gelden de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Geuremissies (BBT 12, 13, 26 en 28)

Het periodiek monitoren van geuremissies is alleen toepasbaar in die gevallen waar geurhinder bij gevoelige objecten wordt verwacht en/of is onderbouwd. In het voornemen zijn alle stallen voorzien van een gecombineerde luchtwasser. Deze wassers hebben een geurreductie van 45%. In de "Aanvulling Milieueffectrapportage" is de geurbelasting op de omgeving berekend met V-Stacks vergunning. De uitkomst van deze berekening geeft de gemiddelde geurbelasting weer op de omgeving, waarbij rekening is gehouden met de gehouden diersoorten en – aantallen en het toegepaste huisvestingssystemen. De geurbelasting ligt onder de wettelijke norm van 14 odour (geurgevoelig object buiten bebouwde kom in een concentratiegebied). De hoogste geurbelasting ligt op de nabijgelegen woning aan de Beerzerhooiweg 2.

Daarnaast is in de "Aanvulling Milieueffectrapportage" de cumulatieve geurbelasting in beeld gebracht. Met uitzondering van twee locaties blijft er in de omgeving sprake van een 'zeer goed' tot 'goed' leefklimaat. In paragraaf 2.8 wordt nader ingegaan op de (cumulatieve) geurbelasting. De binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen zijn wettelijk toegestaan. De geuremissie van de toegepaste huisvestingssystemen zijn onderzocht en vastgelegd in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij. Monitoring van de geurbelasting vindt (indirect) plaats door middel van periodieke controle van de gehouden soorten en aantallen dieren en – de aanleg en de werking – van de huisvestingssystemen die zijn toegepast. Daarnaast blijkt uit de aanvulling BBT-conclusies dat meer dan twee maatregelen worden getroffen om geuremissie te voorkomen (BBT 13). Gezien het bovenstaande is geurhinder bij gevoelige objecten niet te verwachten. Derhalve is het periodiek monitoren van geuremissies niet aan de orde.

Opslag van mest (BBT 14, 15 en 18)

Voorkomen moet worden dat mest zich in de bodem en het grondwater kan verspreiden. Er moet daarom sprake zijn van lekdichte opslagsystemen. Voor de opslag van mest gelden de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften houden voldoende rekening met de BBT-conclusies, zoals de verplichte toepassing van mestdichte opslagplaatsen en – kelders, waarbij de constructie van de kelders moeten voldoen aan bouwtechnische richtlijnen.

Verwerking van mest (BBT 19)

Binnen de inrichting wordt geen mest verwerkt. De drijfmest wordt rechtstreeks uit de mestkelders onder de stallen afgevoerd. Deze conclusie is derhalve niet aan de orde.

Ammoniakemissies uit dierenverblijven (BBT 23, 25, 28 en 30)

Om de emissie van ammoniak uit stallen te verminderen, is een aantal BBT-conclusies opgesteld. BBT is om één of een combinatie van de genoemde technieken te gebruiken. In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

Daarnaast heeft het Besluit emissiearme huisvesting als doel om – bij nieuwbouw van stallen – de emissie van ammoniak uit de stallen te verminderen. Er mogen bij nieuwbouw geen stalsystemen meer worden toegepast die een emissie van ammoniak tot gevolg hebben die hoger is dan de maximale emissiewaarde die dat besluit als norm stelt. Voor stalsystemen die al vergund en gebouwd zijn, kunnen geen verdergaande emissienormen worden geëist. Bij een toename van ammoniak is ook getoetst aan de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij". Bij een toename van ammoniak van meer dan 5.000 kg per jaar moeten verdergaande emissiereducerende technieken worden toegepast. Bij een toename van meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, worden nog strengere emissie-eisen opgelegd. Monitoring van de emissie van ammoniak vindt (indirect) plaats door middel van periodieke controle van de gehouden soorten en aantallen dieren en - de aanleg en de werking – van de huisvestingssystemen die zijn toegepast. Bij toepassing van (nieuwe) luchtwassystemen vindt direct monitoring plaats.

In het voornemen in sprake van gecombineerde luchtwassers met een ammoniakreductie percentage van 85%. Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van een afname van de emissie van ammoniak.

In paragraaf ammoniak (2.7) heeft een nadere beoordeling van de emissie van ammoniak plaats gevonden. Hieruit blijkt dat de toegepaste systemen voldoen aan BBT.

Monitoring overige parameters (BBT 29)

Het waterverbruik, elektriciteitsverbruik, verbruik van brandstof en gegevens met betrekking tot aantallen dieren moeten worden bijgehouden. De plicht tot het bijhouden van deze parameters is opgenomen in het Activiteitenbesluit, de mestboekhouding op grond van de Meststoffenwet dan wel in de voorschriften bij deze vergunning. Aan de hand van de verzamelde gegevens kunnen al of niet maatregelen worden geëist om reducties af te dwingen.

2.6.4. BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is - onafhankelijk van de sector of industrie - van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gasen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de oplegnotitie bij de BREF wordt ingegaan op de relatie tussen de BREF op- en overslag en andere BREF's. In deze primaire BREF's zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen uit de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gasen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten. De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit.

De aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houdend met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde BBT. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

2.6.5. BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiëntie is van toepassing op alle Rie-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van [Emissiehandel](#). Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de Rie vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar paragraaf 2.17.2 waarin de toetsing is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

2.7. AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN

2.7.1. BBT dierenverblijven ammoniak

2.7.1.1. Algemeen

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting) en de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

2.7.2. Wet ammoniak en veehouderij

2.7.2.1. Toetsingskader

De ammoniakemissie uit dierenverblijven is getoetst aan de Wav en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De Wav bevat bijzondere regels over de gevolgen van ammoniakemissie van veehouderijen bij de verlening van vergunningen. Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer (Wm) aan de huisvesting van dieren zijn gesteld (Besluit emissiearme huisvesting), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Provinciale Staten van Overijssel hebben een besluit genomen ten aanzien van het aanwijzen van gebieden die aangemerkt worden als zeer kwetsbaar gebied.

De inrichting ligt op circa 800 meter van een te beschermen zeer kwetsbaar gebied, Het bedrijf ligt niet in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rondom een dergelijk gebied.

De Wav vormt geen belemmering voor de vergunningverlening.

2.7.2.2. Regeling ammoniak en veehouderij

In de aan de Wav gekoppelde Rav staan de emissiefactoren voor de emissie vanuit de stallen genoemd.

2.7.3. Besluit emissiearme huisvesting

2.7.3.1. Algemeen

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat voor een aantal diercategorieën maximale emissiewaarden qua ammoniak en fijn stof, waaraan de huisvesting van de dieren zal moeten voldoen. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer worden vergund met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde van het Besluit emissiearme huisvesting. Ten aanzien van de beoordeling van de fijnstof emissie, wordt verwezen naar hoofdstuk 7.

2.7.3.2. Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

Door de toepassing van gecombineerde, biologische luchtwassers met 85% ammoniakreductie voldoen de aangevraagde huisvestingssystemen aan de maximale emissiewaarden van het Besluit emissiearme huisvesting.

2.7.4. Aanvullende toetsing ammoniak bij IPPC-installatie: 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt, door het toepassen van verdergaande ammoniakemissiereducerende technieken, de ammoniakemissie van de inrichting niet toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In alle stallen worden emissiereducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de BBT. Deze technieken kunnen op basis van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM) worden aangemerkt als veel strenger dan BBT (>>BBT). De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld.

2.7.5. Toepassing luchtwassysteem

Voor het terugdringen van de ammoniakemissie uit de stallen kiest de aanvrager voor het toepassen van luchtwassers. Dit luchtwassysteem is niet als algemeen toepasbaar systeem beschreven in de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij. De reden daarvoor is de hoge uitvoeringskosten (stijging van het energieverbruik en het produceren van afvalwater).

Door toepassing van dit luchtwassysteem wordt een vergaande reductie van de ammoniakemissie, geuremissie en fijn stofemissie bereikt. Voor ammoniak gaat deze reductie verder dan de maximale emissiewaarde die voor de betreffende diercategorie in het Besluit emissiearme huisvesting is opgenomen. De negatieve milieueffecten wegen niet op tegen deze positieve effecten. Het aangevraagde luchtwassysteem is een algemeen gebruikt en geaccepteerd systeem in de intensieve veehouderij. Ondanks de negatieve milieueffecten, zoals het energie- en waterverbruik, gaat het om een systeem dat kan worden aangemerkt als de best beschikbare techniek.

2.7.6. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.8. DIRECTE AMMONIAKSCHADE

In de directe omgeving van het bedrijf worden geen gevoelige planten of gewassen geteeld, zoals bedoeld in het Rapport Stallucht en Planten 1981.

2.9 GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

2.9.1 Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de Wgv.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

2.9.2 Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

De gemeenten Ommen en Twenterand liggen in een concentratiegebied als bedoeld in artikel 1 van de Wgv. Hiervoor geldt een geurnorm van 14,0 odour units per kubieke meter lucht buiten de bebouwde kom en 3,0 odour units per kubieke meter lucht binnen de bebouwde kom. Bijlage 4 van de aanvulling milieueffectrapportage bevat een berekening van de geurbelasting (gegenereerd met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.). Uit deze berekening blijkt dat de geurbelasting van het voornemen voldoet aan de bovengenoemde geurnormen. De geurbelasting op de dichtstbijzijnde woning, Beerzerhooiweg 2, bedraagt 11,6 odour units per kubieke meter lucht. De maximale belasting op deze woning mag 14,0 odour zijn. Verderop gelegen geurgevoelige objecten hebben een geurbelasting die ruimschoots onder deze norm liggen. Daarnaast moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom. Het meest nabij gelegen geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom op een afstand van circa 120 meter. Het betreft de woning aan de Beerzerhooiweg 2. Aan de afstandsnormen van de Wgv wordt voldaan.

Op grond van de Wgv kan de vergunning worden verleend

2.9.3. Cumulatieve geurbelasting

Voor de bepaling van de geurhinder zijn de voorgrondbelasting (= de geurbelasting van de veehouderij welke bij het geurgevoelige object de meeste geurbelasting veroorzaakt) en de achtergrondbelasting (= de geurbelasting die wordt veroorzaakt door meerdere veehouderijen in een bepaald gebied in de omgeving van een geurgevoelig gebied) van belang. Hierboven is de voorgrondbelasting uitgewerkt en getoetst aan de Wgv.

De achtergrondbelasting is geen toetsingskader voor een aanvraag omgevingsvergunning, maar wel van belang voor de beleving van de geurhinder en het woon- en leefklimaat. In de aanvulling milieueffectrapportage is daarom de achtergrondbelasting in beeld gebracht. Uit deze rapportage blijkt dat in de omgeving sprake blijft van een 'goed' tot 'zeer goed' woon- en leefklimaat met uitzondering van twee locaties. Beerzerhooiweg 2 gaat van een 'matig' naar een 'tamelijk slecht' leefklimaat en de Hammerflie 31A van een 'goed' naar 'redelijk goed' leefklimaat. De voorgrondbelasting van de woning aan de Beerzerhooiweg 2 is 11,6 odour units per kubieke meter lucht. De achtergrondbelasting bedraagt 10,8 odour units per kubieke meter lucht. In bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij staat de vuistregel dat de voorgrondbelasting van

een bedrijf bepalend is voor het woon- en leefklimaat, indien de voorgrondbelasting meer dan de helft van de achtergrondbelasting bedraagt. Deze vuistregel gaat ruimschoots op voor de woning aan de Beerzerhooiweg 2. Er is weinig verschil tussen voor- en achtergrondbelasting. Derhalve is voor de woning aan de Beerzerhooiweg 2 de voorgrondbelasting bepalend.

Dit geldt ook voor de woning aan de Hammerflier 31A met respectievelijk een voor- en achtergrondbelasting van 3,8 en 3,907 odour units per kubieke meter lucht.

2.9.4. Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.10 EMISSIE ZWEVENDE DEELTJES UIT DIERENVERBLIJVEN

2.10.1. BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

2.10.1.1. Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM_{10}) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingsystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingsysteem worden aangemerkt als de BBT.

2.10.1.2. Toetsing zwevende deeltjes (PM_{10}) op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

Voor de diercategorieën varkens gelden geen maximale emissiewaarden. De aangevraagde huisvestingsystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

2.10.1.3. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.10.2. Luchtkwaliteitseisen

2.10.2.1. Toetsingskader

In Titel 5.2 Wm en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

2.10.2.2. Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). De stof stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarisch bedrijf. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀;
- jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/Nm³ voor PM_{2,5}.

Voor het berekenen van de concentratie van PM_{2,5} zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van PM_{2,5} worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor PM_{2,5}. De veehouderijen zijn geen belangrijke bron van fijn stof uitstoot.

Als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM_{2,5} norm. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

Op grond van artikel 2, tweede lid, van het Besluit NIBM kunnen gebieden en bronnen worden aangewezen die geen gebruik kunnen maken van NIBM. Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied en is niet aangewezen als bron.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat de fijn stofemissie niet toeneemt ten opzichte van de geldende vergunning.

2.10.3. Aangepaste Regeling beoordeling luchtkwaliteit

Deze regeling moet vanaf 1 januari 2019 worden toegepast wanneer er sprake is van een veehouderij met een totale fijnstof emissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m³ of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

In de aanvraag is sprake van een totaal fijnstof emissie van 116,7 kilogram per jaar. Deze regeling is derhalve niet aan de orde.

2.10.4. Conclusie

De te realiseren varkenshouderij draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie fijn stof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.11. (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ

2.11.1. Algemeen

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen landelijk of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

2.11.2. Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

2.11.3. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Alle stallen worden voorzien van een gecombineerde luchtwassers. Ten gevolge van de toename van het aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de inrichting, zijn gevolgen voor de volksgezondheid niet uitgesloten.

2.11.4. Maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting zijn bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

In de bij de aanvraag gevoegde Milieueffectrapportage is in paragraaf 5.6.14 (Dier- en volksgezondheid) aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de risico's ten gevolge van de verspreiding van zoönosen te voorkomen of beperken.

De nieuwe varkensstallen worden voorzien van gecombineerde luchtwassers. Hierdoor wordt, naast de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof), ook de emissie van zoönosen of endotoxinen uit deze stal voorkomen of zeer sterk beperkt. Endotoxinen zitten aan de grovere stofdeeltjes. Ook de emissie van deze stofdeeltjes wordt verminderd door luchtwassers.

Ten opzichte van de vergunde situatie vindt een afname van de emissies van zoönosen of endotoxinen plaats.

2.11.4.1. Beoordeling en conclusie

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wgv, Titel 5.2 van de Wm en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Luchtkwaliteitseisen' en 'Geluid'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via artikel 3.123, tweede en derde lid van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

De huidige wetenschappelijke gegevensbasis is te smal voor een kwalitatief beoordelingskader, waarin is vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn.

2.12. OVERIG AGRARISCH

2.12.1. Opslag en verwerking van (bij)voedermiddelen

Binnen de inrichting worden mengvoeders, CCM, enkelvoudige droge voeders (zoals granen) en vochtige bijproducten toegepast als veevoer. Deze voedermiddelen worden op de volgende wijze opgeslagen:

- De mengvoeders worden inpandig opgeslagen in silo's. De totale opslagcapaciteit van de inpandige silo's is 96 m³.
- De droge enkelvoudige voeders worden buiten het gebouw opgeslagen in silo's. De opslagcapaciteit van de silo's is 192 ton.
- De vochtige bijproducten worden inpandig opgeslagen in bunkers. De opslagcapaciteit van de bunkers is 300 m³.
- De CCM wordt opgeslagen in een sleufsilos van 700 m² (ongeveer 2.100 m³).

Alle voeders worden uitsluitend van GMP+ (Good Manufacturing Practice) gecertificeerde leveranciers betrokken. In het kader van GMP+ worden regels gesteld aan de productie, handel en het vervoer van veevoeders.

De bijproducten zijn voornamelijk afkomstig uit de levensmiddelenindustrie. Deze bijproducten worden gebruikt als vervanging van het standaard mengvoer en krijgen hiermee een nuttige toepassing.

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die deze producten accepteert, over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle moet beschikken. In het milieueffectrapport wordt aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van bijvoedermiddelen plaatsvindt. De risico's binnen de bedrijfsvoering worden geminimaliseerd. De te accepteren bijproducten vallen onder sectorplan 3 van het LAP (procesafhankelijk industrieel afval - reststromen uit de voedingsmiddelenindustrie). De in de voerkeuken uitgevoerde werkzaamheden worden in het LAP aangemerkt als doelmatig. In de voerkeuken worden de vochtige bijproducten eerst gehomogeniseerd voordat de producten via leidingen worden getransporteerd naar de voermenginstallatie. In de voermenginstallatie worden de verschillende voedercomponenten gemengd tot een volledig voerrantsoen voor de varkens. Direct nadat het voerrantsoen klaar is, wordt het via leidingen verpompt naar de varkens. Tussen de voerbeurten worden de leidingen gespoeld. Het spoelwater wordt opgevangen in tanks en bij de volgende voerbeurt weer toegevoegd aan het voer.

In paragraaf 3.4.5 van het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan de opslag van agrarische bedrijfsstoffen. Paragraaf 3.4.7 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor het opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen. Doordat deze paragrafen een rechtstreekse werking hebben, worden voor de opslag van vloeibare bijvoedermiddelen en agrarische bedrijfsstoffen geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Per jaar wordt meer dan 4.000 ton aan plantaardige bijvoedermiddelen verwerkt waardoor het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op deze verwerking. Voor de bereiding van brijvoer zijn in deze vergunning voorschriften gesteld. Deze voorschriften zijn afgeleid van paragraaf 3.5.9 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en paragraaf 3.5.7 van de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling milieubeheer).

In de voerkeuken wordt het brijvoer voor de varkens bereid. Om de geurhinder zo veel mogelijk te voorkomen danwel te beperken, wordt de voerkeuken uitgevoerd als een afgesloten gebouw.

Verder zijn voorschriften opgenomen voor de registratie van de aangevoerde, afgevoerde en geweigerde producten.

2.13. AGRARISCH AFVALWATER

2.13.1. Het toetsingskader

Het lozen van afvalwater vanuit de inrichting op de riolering valt onder de reikwijdte van de Wabo. Voor een aantal lozingen gelden algemene regels die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De aanvraag is op 29 oktober 2018 voor advies aan het waterschap Vechtstromen voorgelegd. Het waterschap heeft als volgt geadviseerd over de afvalwateraspecten.

2.13.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

In de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- Hemelwater van dak en terrein
- Kuilvoeropslag
- Opvang in mestkelder van:
 - o Huishoudelijk afvalwater
 - o Reinigingswater stallen
 - o Water afkomstig van de wasplaats
 - o Spuiwater luchtwassers

Maatregelen en voorzieningen

Met betrekking tot de in de aanvraag genoemde afvalwateraspecten gelden de volgende regels van het Activiteitenbesluit.

- het lozen van het spuiwater van een luchtwassysteem, artikel 3.126 (specifiek de verbodsbepaling over lozen op vuilwaterriool en bemonstering van afvalwater);
- het lozen van afvalwater als gevolg van het reinigen en ontsmetten van dierenverblijven, artikel 3.127;
- het lozen van hemelwater van dak en terrein, artikel 3.3;
- water afkomstig van kuilvoeropslagen, artikel 3.47 tot en met 3.49 en artikel 3.65 van de Activiteitenregeling.

Reinigen van veewagens

Het vrijkomende afvalwater bij het schoonmaken van veewagens (inwendig reinigen) mag niet worden geloosd in de bodem en/of het oppervlaktewater en/of op de riolering. Het afvalwater afkomstig van de wasplaats wordt geloosd in een mestkelder. Het niet verontreinigde hemelwater wordt geloosd op de nabij gelegen sloot. Dit wordt geregeld door middel van afsluiters.

De voorschriften voor het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het inwendig reinigen van veewagens gelden in samenhang met de voorschriften voor het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het uitwendig wassen van motorvoertuigen en werktuigen uit het Activiteitenbesluit. Het in- en uitwendig reinigen van de veewagens gebeurt immers boven dezelfde reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens. Het gebruik van afsluiters is als voorschrift in deze vergunning opgenomen.

Spuiwater

Het spuiwater van de gecombineerde luchtwasser wordt afgevoerd naar de spuiwateropslag. Dit betreft een kelder. Voor de opslag van spuiwater in een kelder bij inrichtingen type C gelden geen specifieke eisen uit het Activiteitenbesluit. Aan een opslag van spuiwater in een ondergrondse kelder hoeven, naast voorschriften voor de bescherming van de bodem, geen specifieke voorschriften te worden gesteld.

2.13.3. Beoordeling en conclusie

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Activiteiten-besluit. Omdat de opslag van spuiwater in een kelder en de afsluiters bij de reinigings- en ontsmettingsplaats niet is geregeld in het Activiteitenbesluit, zijn hiervoor voorschriften in de vergunning opgenomen.

2.14. GRONDWATERBESCHERMINGSGEBIED

Het bedrijf is gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied (van de openbare drinkwaterwinning) Hammerflier. Ter bescherming van het grondwater dat gebruikt wordt voor de drinkwaterwinning heeft de provincie beschermingsgebieden aangewezen in de Omgevingsverordening Overijssel 2009. In deze gebieden geldt specifiek provinciaal beschermingsbeleid en regelgeving. In de Omgevingsverordening zijn op grond van artikel 1.2 van de Wm extra regels opgenomen ter bescherming van het grondwater dat wordt gebruikt voor de drinkwatervoorziening. Voor bedrijven in grondwaterbeschermingsgebieden zijn de extra milieuregels en voorschriften in hoofdstuk 3, titel 3.1. en 3.2. van de provinciale verordening opgenomen. Deze regels en voorschriften hebben tot doel te voorkomen dat het grondwater verontreinigd raakt door het gebruik van schadelijke stoffen en dat beschermende bodemlagen worden aangetast. Op basis van artikel 1.3 c van de Wm en artikel 3.2.2.2 van de Omgevingsverordening moeten de extra voorschriften ter bescherming van het grondwater uit de verordening verbonden worden aan deze omgevingsvergunning. Het gaat hier om de extra voorschriften die zijn opgenomen in bijlage 3 bij de Omgevingsverordening. De voorschriften worden aan deze vergunning verbonden.

2.15. BODEM

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op de gehele inrichting omdat de inrichting een IPPC-installatie is. Op grond van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Daarnaast staan in hoofdstuk 3 bijzondere bodemvoorschriften per activiteit, zoals de opslag van kuilvoer en mest. Doordat de betreffende artikelen een rechtstreekse werking hebben, worden geen bodemvoorschriften in de vergunning opgenomen.

2.16. GELUID

2.16.1. Het toetsingskader

De omgeving van het bedrijf en daaraan gerelateerd de te beschermen woonomgeving sluit het best aan bij de typering landelijk gebied uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' (hierna: Handreiking). Dit betekent een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T).

Op deze locatie wordt alle bestaande bebouwing gesloopt en wordt een nieuwe zeugenhouderij gerealiseerd. Als grenswaarde voor nieuwe inrichtingen geldt voor het L_{Ar},L_T in beginsel 50 dB(A) [hoofdstuk 4 van de Handreiking].

De maximale geluidsniveaus (L_A,max) dienen getoetst te worden aan hoofdstuk 3.2 van de Handreiking. Als richtwaarde wordt hierin 50 dB(A) etmaalwaarde gesteld. De niveaus moeten in principe beperkt blijven tot 70 dB(A) etmaalwaarde (grenswaarde).

De indirecte hinder wordt getoetst aan de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting' van 29 februari 1996. In eerste instantie wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde (50 dB(A)). Een eventuele ontheffing is mogelijk tot de maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd dat is opgesteld door Sain milieuadvies. Het rapport met nummer 2015-3118 van 17 februari 2016 maakt onderdeel uit van de aanvraag. In het

rapport worden twee alternatieven doorgerekend. Zoals in paragraaf 3. Milieueffectrapportage van deze vergunning al is aangegeven, wordt alternatief 2 nu aangevraagd.

2.16.2. Representatieve bedrijfssituatie (RBS), Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en Incidentele afwijking (IBS).

De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten worden uitvoerig beschreven in hoofdstuk 3 van het akoestisch rapport. Volledigheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Alle activiteiten op de inrichting tezamen, uitgezonderd de aanvoer en het inkuilen van CCM, vormen de RBS.

De IBS omvat de aanvoer en het inkuilen van CCM op maximaal drie dagen per jaar. De IBS valt altijd samen met de RBS.

2.16.3. Beoordelingspunten

De beoordelingspunten zijn gekozen ter plaatse van de gevels van de dichtstbijzijnde woningen van derden. Zie hiervoor ook bijlage 2 van het akoestisch rapport. Het betreft hier de woningen Beerzerhooiweg 2, Kolenmieten 30 en Hammerflier 14/14a.

2.16.4. Geluidbelasting

Representatieve bedrijfssituatie (RBS):

Uit de aanvraag en het akoestisch rapport blijkt dat de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen overal voldoet aan de gestelde richtwaarden.

Incidentele afwijking (IBS):

Ook tijdens de IBS wordt ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen voldaan aan de gestelde richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

Maximale geluidsniveaus:

Op de gevel van de dichtstbijzijnde woningen blijven de piekgeluiden ten gevolge van de activiteiten op de inrichting altijd ruimschoots onder de hiervoor al gestelde grenswaarde uit de Handreiking.

2.16.5. Indirecte hinder

Uit de berekening in het akoestisch rapport blijkt dat de indirecte hinder ten gevolge van wegverkeer van en naar de inrichting in alle bedrijfssituaties beneden de voorkeursgrenswaarde blijft.

2.16.6. Best Beschikbare Techniek (BBT)

In het akoestisch onderzoek is onderzocht of door het treffen van als BBT aan te merken geluidreducerende maatregelen de geluidemissie nog verder is terug te dringen. Conclusie is dat dit niet mogelijk is.

2.16.7. Beoordeling en conclusie

Na afweging over het geluid, waarin de belangen van de inrichting en de bescherming van de woonomgeving zorgvuldig zijn gewogen, blijkt dat de hinder die de inrichting op de omgeving veroorzaakt op grond van de aanvraag toelaatbaar is en dat de inrichting passend is in haar omgeving. Ter bescherming van de leefomgeving zijn de richtwaarden opgenomen in de voorschriften bij deze vergunning.

2.17. VERRUIMDE REIKWIJDTE

2.17.1. Afvalstoffen

Overeenkomstig artikel 10.14 van de Wm dient er rekening gehouden te worden met het geldende afvalbeheersplan. Het afvalbeheersplan is het toetsingskader voor de verwijdering van zowel bedrijfsafvalstoffen als gevaarlijke afvalstoffen. In het Landelijk Afvalbeheerplan LAP 2009-2021 (LAP) is in hoofdstuk 14 het beleid uitgewerkt ten aanzien van afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven.

In de vergunning wordt een voorschrift opgenomen ten aanzien van het gescheiden houden en gescheiden afgeven van afvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in de bijlage van de "Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen".

Als het gaat om de afgifte van gevaarlijk afval zijn bedrijven zelf verantwoordelijk voor een correcte afgifte van het gevaarlijk afval aan een inzamelaar of verwerker, die daartoe bevoegd is. Uit de aanvraag is gebleken, dat slechts kleine hoeveelheden gevaarlijke afvalstoffen vrijkomen. Van de gevaarlijke afvalstoffen en de overige bedrijfsafvalstoffen moet een registratie worden bijgehouden. De geregistreerde gegevens dienen tenminste vijf jaar te worden bewaard in het milieulogboek en gedurende die periode ter beschikking te worden gehouden aan degenen die zijn belast met het toezicht op de naleving van deze vergunning.

2.17.2. Verbruik van energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Om vast te stellen wanneer het energieverbruik van een bedrijf relevant is, hanteren wij een ondergrens. Deze ondergrens is bepaald op een elektriciteitsverbruik hoger dan 200.000 kWh per jaar of een gasverbruik hoger dan 75.000 m³ per jaar. Daarbij wordt aangesloten bij de grenzen die gehanteerd worden in het Activiteitenbesluit.

Het jaarlijks energieverbruik van de inrichting ligt voor wat betreft het verbruik van elektriciteit hoger dan de ondergrens. Het geschatte aardgasverbruik bedraagt 211.518 m³. Het geschatte elektriciteitsverbruik bedraagt 513.221 kWh/jaar.

In het milieueffectrapport wordt beschreven welke maatregelen toegepast worden om het energieverbruik te beperken. Uit beoordeling van deze informatie blijkt dat de binnen de branche gebruikelijke energiebesparende maatregelen zullen worden getroffen. In de stallen is sprake van centrale afzuiging, computergestuurde klimaatregeling, energiezuinige verlichting, dag-/nachtschakelaars, frequentieregeling ventilatoren en (voer)pompen, meetsmoorunits, isolatie van muren, plafonds, daken, vloeren en leidingen. Het in de vergunning voorschrijven van een energiebesparings-onderzoek is niet nodig.

Voor wat betreft BBT bij het energieverbruik moeten de stallen goed geïsoleerd zijn, de aanwezige ventilatiesystemen moeten optimaal zijn afgesteld en moet energiezuinige verlichting worden toegepast. In de vergunning worden voorschriften opgenomen voor energieregistratie en -besparing.

2.17.3. Verkeer en vervoer

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect verkeer en vervoer. Bij meer dan 100 werknemers of meer dan 500 bezoekers per dag of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladers en uitbesteed vervoer of meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders worden voorschriften ten aanzien van verkeer en vervoer relevant geacht.

In de onderhavige situatie worden deze grenzen niet overschreden. Een verdere toetsing op dit onderdeel is niet nodig.

2.18. (EXTERNE) VEILIGHEID

2.18.1. Conserveringszuur

Op het bedrijf wordt conserveringszuur opgeslagen voor de verduurzaming van de vloeibare bijvoedermiddelen. Dit zuur wordt opgeslagen in vloeistofdichte kunststof opslagcontainers (IBC's). Omdat de voorschriften voor het gebruik en de opslag van zuur van het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn op een type C-bedrijf worden in de vergunning voorschriften opgenomen. Vanwege de ligging van het bedrijf in een grondwaterbeschermingsgebied wordt aan de vergunning een voorschrift verbonden dat de opslag moet voldoen aan de PGS 15.

2.18.2. Reinigings- en ontsmettingsmiddelen

Ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 zijn ondergrenzen vastgesteld. De aanwezige reinigings- en ontsmettingsmiddelen vallen onder ADR-klasse 8, maar blijven beneden de ondergrens van 250 liter. Vanwege de ligging van het bedrijf in een grondwaterbeschermingsgebied wordt aan de vergunning een voorschrift verbonden dat opslag moet voldoen aan de PGS 15.

2.18.3. Opslag spuiwater gecombineerde luchtwasser

Voordat aan het spuiwater een (nuttige) bestemming wordt gegeven wordt dit tijdelijk opgeslagen in een kelder.

2.18.4. Externe veiligheid

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen. Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting niet relevant en daarom zijn in dat kader in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

2.18.5. Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

2.19 OVERIG

2.19.1. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen, moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening, beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de reikwijdte van de EG-verordening PRTR:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Bij deze veehouderijen is met name van belang of de emissies boven de drempelwaarden voor ammoniak, fijn stof, methaan en/of lachgas uitkomen.

Uit bijlage 2, Berekening "ammoniak, geur en fijnstof gevraagde situatie", blijkt dat de in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR genoemde drempelwaarde voor ammoniak en fijn stof (PM₁₀) van respectievelijk 10.000 en 5.000 kg per jaar niet wordt overschreden. De binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten vallen niet onder de werkingssfeer van de EG-verordening PRTR.

2.20. ANDERE REGELS EN WETTEN

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Wet dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Bijlage 1 Berekening “ammoniak, geur en fijnstof vergunde situatie”

Stal	Ray-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak-emissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				factor ¹⁾	totaal	factor ²⁾	totaal	factor ³⁾	totaal
kap	D 3.100	vleesvarkens overige huisvestingssystemen	120	3,0	360,0	23,0	2760,0	153	18360
1	D 3.100	vleesvarkens overige huisvestingssystemen	320	3,0	960,0	23,0	7360,0	153	48960
2	D 3.100	vleesvarkens overige huisvestingssystemen	63	3,0	189,0	23,0	1449,0	153	9639
3	D 3.100	vleesvarkens overige huisvestingssystemen	467	3,0	1401,0	23,0	10741,0	153	71451
		Totaal			2910,0		22310,0		148410

1) emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij2) geuremissiefactor in ~~odour~~ units per seconde per dier volgens de Regeling geurhinder en veehouderij3) fijn stofemissie (g PM₁₀/dier/jaar) volgens emissielijst op rijksoverheid.nl**Bijlage 2 Berekening “ammoniak, geur en fijnstof gevraagde situatie”**

Stal	Ray-code	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak-emissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
					factor ¹⁾	totaal	factor ²⁾	totaal	factor ³⁾	totaal
1	D 1.2.17.4	kraamzeugen	gecombineerd luchtwassysteem, 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijn stofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	416	1,3	540,8	15,3	6364,8	32	13312
2	D 1.2.17.4	kraamzeugen		224	1,3	291,2	15,3	3427,2	32	7168
2	D 2.4.4	dekberen		4	0,8	3,3	10,3	41,2	36	144
2	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen		315	0,63	198,5	10,3	3244,5	35	11025
2	D 3.2.15.4	opfokzeugen		432	0,5	194,4	12,7	5486,4	31	13392
3	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen		2048	0,6	1290,2	10,3	21094,4	35	71680
		Totaal				2518,41		39658,5		116721

1) emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij2) geuremissiefactor in ~~odour~~ units per seconde per dier volgens de Regeling geurhinder en veehouderij3) fijn stofemissie (g PM₁₀/dier/jaar) volgens emissielijst op rijksoverheid.nl

Bijlage 2

VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING MILIEU

Blad 1

1 ZORGPLICHT

1.1 Algemeen Grondwaterbescherming

- 1.1.1** Diegene die in een milieubeschermingsgebied met de functie waterwinning gedragingen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat daardoor het belang van de bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning kan worden geschaad, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geleverd om die schade te voorkomen. Indien die schade niet kan worden voorkomen moet hij deze zoveel mogelijk beperken en ongedaan maken.
- 1.1.2** De verplichting dat ingeval van een verontreiniging of van een dreigende verontreiniging van bodem of grondwater, tot de maatregelen als bedoeld in voorschrift 1.1.1 in ieder geval behoort dat degene die de bedoelde gedragingen verricht of nalaat, terstond het bevoegd gezag en de betrokken grondwateronttrekker informeert.

2 HOUDEN VAN DIEREN

2.1 Algemeen

- 2.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Rav-code	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	D 1.2.17.4	kraamzeugen	gecombineerd luchtwassysteem, 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijn stofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	416
2	D 1.2.17.4	kraamzeugen		224
2	D 2.4.4	dekberen		4
2	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen		315
2	D 3.2.15.4	opfokzeugen		432
3	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen		2048

- 2.1.2 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaar bewaard.
- 2.1.3 De nieuw te realiseren stallen mogen niet eerder in gebruik worden genomen nadat deze door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd voor gebruik. Het bevoegd gezag moet tenminste één week voor ingebruikname van een gebouw in de gelegenheid worden gesteld om de nieuwbouw te inspecteren. Om de opleveringscontrole daadwerkelijk uit te kunnen voeren, moet het bevoegd gezag telefonisch in kennis worden gesteld van de bouwkundige voltooiing van de nieuwbouw, op telefoonnummer 14 0529.
- 2.2 Reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens
- 2.2.1 Het inwendig reinigen van veewagens moet plaatsvinden op een reinigings-ontsmettingsplaats die vloeistofkerend is en afwaterend is aangelegd naar één of meer opslagputten. Het reinigen en ontsmetten van voertuigen moet op zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigde water wordt opgevangen (opstaande randen aan een drietal zijden dan wel een gelijkwaardige voorziening) zodat het reinigingswater en ontsmettingsvloeistoffen niet in de bodem terecht kunnen komen.
- 2.2.2 Een reinigings- en ontsmettingsplaats moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en/of ontsmettingsmiddel.
- 2.2.3 De reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens moet zodanig zijn gelegen dat ten gevolge van aan- en afvoerbeweging, verwaaing van waswater etcetera geen hinder voor derden optreedt.
- 2.2.4 Waswater vermengt met dierlijke mest moet worden opgeslagen als dierlijke mest. Behoudens tijdens het wassen van veewagens, mag een daarvoor bestemde afsluiter worden omgezet om lozing van niet verontreinigd hemelwater op het oppervlaktewater mogelijk te maken.
- 2.3 Hygiënemaatregelen dierenverblijven

- 2.3.1 De vergunninghouder instrueert en informeert bezoekers en (tijdelijk) werkzame personen over de maatregelen en voorzieningen met betrekking tot het toepassen van de diersector-specifieke hygiëne- en preventiemaatregelen (o.a. met aandacht voor reiniging en desinfectie, mestafvoer, plaagdierenbestrijding, etcetera).

2.4 Gezondheid

- 2.4.1 De in de aanvraag aangegeven maatregelen ter preventie en vermindering van de risico's voor de volksgezondheid, moeten blijvend en doelmatig binnen de inrichting zijn toegepast. Van daarvoor vereiste inspecties, registraties en deskundigheid, moeten bewijsstukken binnen de inrichting aanwezig zijn.

3 BIJVOEDERMIDDELEN

- 3.1.1 In de inrichting mogen de in de aanvraag genoemde bijvoedermiddelen worden geaccepteerd om te worden verwerkt en te worden toegepast als veevoer, voor zover de bijvoedermiddelen voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in het Acceptatieprotocol brijproducten (onderdeel van bijlage 15 van de MER).
- 3.1.2 Er mogen op het bedrijf alleen voedermiddelen aanwezig zijn die voldoen aan de in het GMP+ (Good Manufacturing Practice) gestelde eisen.
- 3.1.3 Vergunninghouder moet handelen conform het acceptatieprotocol brijproducten (onderdeel van bijlage 15 van de MER).
- 3.1.4 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde voedermiddelen die worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de gebruikelijke benaming van de brijproducten;
 - de datum van afvoer van niet geaccepteerde producten;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg).
- 3.1.5 De geregistreerde gegevens moeten wekelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste drie jaar worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven. Tevens moeten zij bewaard worden in een registratiesysteem binnen de inrichting.
- 3.1.6 De in de voederkeuken bereide veevoerders mogen uitsluitend binnen de inrichting worden gebruikt. De bereide veevoerders mogen niet afgezet worden buiten de inrichting.
- 3.1.7 Ten behoeve van het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder vindt het bereiden van voer plaats in de voerkeuken.

- 3.1.8 Indien klachten hiertoe aanleiding geven en het bevoegd gezag hierom verzoekt, moet, binnen een termijn van drie maanden na dagtekening van een zodanig schriftelijk verzoek, aan het bevoegd gezag een geurrapport ter goedkeuring worden gezonden waarin een overzicht wordt gegeven van bronnen, emissies, mogelijke maatregelen, kosten en afschrijvingstermijnen. Het onderzoek wordt, met een maximum van éénmaal per drie jaar, alleen opgelegd als de geurhinder van de voerinstallatie een aanvaardbaar geurniveau overschrijdt.
- 3.2 Brijvoerinstallatie
 - 3.2.1 Voedermengkuipen c.q. -bassins en leidingen moeten vloeistofkerend worden uitgevoerd.
 - 3.2.2 De vloer onder de voerinstallatie moet vloeistofkerend zijn uitgevoerd.
 - 3.2.3 Eventueel gemorste producten moeten direct worden verwijderd.
 - 3.2.4 Voederrondpompleidingen, aftapleidingen e.d., met uitzondering van flexibele leidingen aan een aftapinrichting, moeten zijn vervaardigd van materiaal van voldoende mechanische sterkte.
 - 3.2.5 Eventuele ondergrondse leidingen moeten zo nodig tegen corrosie worden beschermd.
 - 3.2.6 De voederaanmaakruimten moeten schoon worden gehouden. Voor zover de voederopslagtanks buiten zijn gelegen, moet de omgeving van de tanks vrij van begroeiing worden gehouden.
 - 3.2.7 Het bij het spoelen van de brijvoederinstallatie ontstane spoelwater moet worden opvangen in een vloeistofdichte put (afzonderlijke of gierkelder) zonder overstort.
 - 3.2.8 Deuren en ramen van de voerkeuken moeten gesloten worden gehouden behoudens het doorlaten van personen en goederen.

4 OPSLAG SPUIWATER IN KELDER

4.1 Algemeen

- 4.1.1 Het spuiwater van de luchtwassers dient te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde opslagruimte (kelder). De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater.
- 4.1.2 De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort.
- 4.1.3 Bij het vullen of legen van de opslagruimte mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.
- 4.1.4 Bij het afvoeren van spuiwater mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.

5 ENERGIE

5.1 Algemeen

- 5.1.1 Binnen de inrichting dienen bij investering- en vervangingsmomenten alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van ten hoogste vijf jaar ingevoerd te worden, tenzij er niet-financiële redenen zijn waarom de maatregel niet inpasbaar is in de bedrijfsvoering of de maatregel een onaanvaardbaar effect heeft op een ander milieucompartiment.

5.2 Voorschriften energiegebruik

- 5.2.1 Het jaarlijks energieverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's. De vergunninghouder houdt deze gegevens vijf jaar in het bedrijf ter inzage voor het bevoegd gezag.

5.3 Waterbesparing

- 5.3.1 Vergunninghouder moet de jaarrekening van het waterverbruik binnen de inrichting bewaren. De gegevens moeten naar herkomst (drinkwater en grondwater) worden geregistreerd (in m³).
- 5.3.2 Het schoonmaken van stallen en materieel dient zo nodig met hogedrukreinigers na iedere productiecyclus of ronde plaats te vinden.

5.4 Verlichting

- 5.4.1 Voor buiten-, algemene- en accentverlichting mag geen gebruik worden gemaakt van gloeilampen. Hierbij moeten zoveel mogelijk energiebesparende verlichtingsapparatuur, zoals reflecterende armaturen met spaarlampen worden toegepast.
- 5.4.2 Voor de ruimteverlichting dient gebruik te worden gemaakt van energie-arme verlichtingsapparatuur.

6 OP- EN OVERSLAAN VAN VASTE SCHADELIJKE STOFFEN EN VASTE AFVALSTOFFEN ANDERS DAN IN EMBALLAGE

- 6.1.1 Er dienen voorzieningen te worden aangebracht welke duurzaam voorkomen dat schadelijke stoffen in de bodem kunnen komen en dat een regelmatige controle wordt uitgevoerd ten aanzien van het functioneren van deze voorzieningen.
- 6.1.2 Vloeistoffen afkomstig van verhardingen dienen zodanig te worden afgevoerd dat deze niet in de bodem terecht kunnen komen.
- 6.2 Afvalstoffen algemeen
 - 6.2.1 De vrijgekomen (gevaarlijke) afvalstoffen worden zo vaak als nodig is maar ten minste één maal per jaar uit de inrichting afgevoerd naar een erkende verwerker.
 - 6.2.2 Zwerfvuil dat buiten de inrichting is geraakt, wordt meteen opgeruimd.
 - 6.2.3 De vrijgekomen afvalstoffen worden zodanig opgeslagen, bewerkt en verwerkt dat geen geur- en stofemissies naar de omgeving ontstaan.
 - 6.2.4 De afvalstromen van de inrichting worden naar soort gescheiden opgeslagen in daarvoor bestemde voorzieningen en vervolgens afgegeven aan, tot acceptatie van deze stoffen, bevoegde inrichtingen. De afvalscheiding geldt in ieder geval voor de volgende stoffen:
 - (klein) gevaarlijk afval;
 - karton en papier;
 - metalen;
 - vloeibaar afval;
 - overig bedrijfsafval.
- 6.3 Gevaarlijke afvalstoffen
 - 6.3.1 De concentratie van in gevaarlijke afvalstoffen voorkomende stoffen wordt niet gewijzigd of verlaagd door verdamping, verdunning, vermenging of uitloging.
 - 6.3.2 De emballage voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen is dicht en voldoende sterk en geschikt voor de betreffende stof.
 - 6.3.3 Alle afvalstoffen die met verf en oplos- of verdunningsmiddelen zijn vervuild zoals lappen, poetsdoeken, afplakpapier, enz. en verfresten worden opgeslagen in gesloten metalen afvalbakken of vaten en worden als gevaarlijk afval behandeld.
 - 6.3.4 Nabij de opslag van vloeibaar gevaarlijk afval is een voorraad zand, aarde of een ander absorberend materiaal of neutraliserende vloeistof aanwezig om gemorste of gelekte afvalvloeistof op te nemen, te absorberen of te neutraliseren.
 - 6.3.5 Het gebruikte absorptiemiddel en de opgenomen gemorste vloeistof worden als gevaarlijk afval behandeld en worden opgeslagen in daarvoor bestemde gesloten en vloeistofdichte emballage van onbrandbaar materiaal.
 - 6.3.6 Uiterlijk drie maanden voordat de activiteiten van de inrichting worden beëindigd, wordt dit schriftelijk gemeld aan het bevoegd gezag. Bij bedrijfsbeëindiging of het onderbreken van de bedrijfsactiviteiten gedurende een periode van meer dan zes maanden, moeten de mestopslagen worden leeggemaakt en schoongemaakt en moeten de opgeslagen grond- (waaronder voer), hulp- en afvalstoffen worden afgevoerd. Gebouwen en installaties die niet worden verwijderd en afgevoerd moeten ook na bedrijfsbeëindiging in goede staat van onderhoud blijven.

7 OP- EN OVERSLAG VAN REINIGINGS- EN ONTSMETTINGSMIDDELEN, DIESELOLIE EN CONSERVERINGS ZUUR IN EMBALLAGE

- 7.1.1 De bodembeschermende maatregelen en voorzieningen als bedoeld in PGS 15 moeten worden getroffen. Het gaat specifiek om de voorschriften 3.1.4, 3.1.5, 3.3, 3.4, 3.9, 3.11.1, 3.11.3, 3.11.4, 3.13, 3.14.1 en 3.14.3 van PGS 15.

8 HET TOT STAND BRENGEN, HEBBEN OF GEBRUIKEN VAN LEIDINGEN T.B.V. HET TRANSPORT VAN AFVALWATER: BEDRIJFSRIOLERING

- 8.1.1 Leidingen ten behoeve van het transport van afvalwater dienen vloeistofdicht te worden ontworpen overeenkomstig CUR/PBV Aanbeveling 51, te worden onderhouden overeenkomstig CUR/PBV Rapport 2001-3 en te worden geïnspecteerd op vloeistofdichtheid overeenkomstig AS 6700.

9 HET TOT STAND BRENGEN, HEBBEN OF GEBRUIKEN VAN WEGEN, PARKEERTERREINEN EN ANDERE TERREINEN VOOR GEMOTORISEERD VERKEER: TOEGANGSWEG EN PARKEERPLAATS

Terreinen die openstaan voor gemotoriseerd verkeer moeten een aaneengesloten verharding hebben met bijvoorbeeld straatklinkers, asfalt of beton.

10 GELUID

10.1 Algemeen

- 10.1.1 De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.
- 10.1.2 In de inrichting mogen alleen verbrandingsmotoren in werking zijn die voorzien zijn van een in goede staat zijnde geluiddemper.
- 10.1.3 Audioapparatuur dient zodanig te zijn afgesteld dat geluid afkomstig van deze apparatuur niet hoorbaar is buiten de inrichting.

10.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T)

- 10.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, is ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen niet meer dan:
- 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

10.3 Maximale geluidniveau (L_{Amax})

- 10.3.1 Het maximale geluidniveau (L_{A,max}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden

en/of activiteiten, is ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen niet meer dan:

- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

10.4 Controlerapport

10.4.1 Binnen 6 maanden nadat de inrichting is voltooid en in werking is gebracht, dient de drijver van de inrichting een controlerapportage aan het bevoegd gezag te overleggen waaruit blijkt dat aan de uitgangspunten van de vergunningaanvraag wordt voldaan, zijnde de soort, duur, locatie en frequentie van bedrijfsactiviteiten. Tevens dient in deze rapportage de werkelijke geluidsimmissie te worden bepaald en te worden getoetst aan voorschriften 10.2.1. en 10.3.1. De resultaten hiervan dienen binnen die termijn schriftelijk aan ons te worden gerapporteerd. Indien uit het rapport blijkt dat niet aan de geluidsniveaus van de vergunning wordt voldaan, moet tevens zijn aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn genomen worden om alsnog aan de geluidsniveaus te kunnen voldoen. Het bevoegd gezag dient geïnformeerd te worden over de datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

10.4.2 Indien controle op of berekening van de in voorschrift 10.2.1 en 10.3.1. vastgelegde geluidsniveaus plaatsvindt, moet dit geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaats vinden.

11. ONGEDIERTE

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Bijlage 3

ZIENSWIJZENNOTA

Notitie zienswijzen

Aanvraag omgevingsvergunning “Beerzerhooiweg 1”



mei '20

INHOUD:

- I Overzicht gevolgde procedure
- II Ingekomen zienswijzen en gemeentelijke reactie
- III Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

I. Overzicht gevolgde procedure

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning heeft vanaf 17 januari 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De laatste dag van de termijn was woensdag 28 februari 2018. Eenieder kon een zienswijze indienen over het ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit heeft op de website van de gemeente (www.ommen.nl) als 'pdf' ter inzage gelegen en in gedrukte vorm op het gemeentehuis.

Bekendmaking

De ter inzage legging van het ontwerpbesluit en de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad Ommer Nieuws van woensdag 17 januari 2018, de Staatscourant van 18 januari 2018 en op de gemeentelijke website (www.ommen.nl).

Zienswijzen

Er zijn twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn verzonden en kunnen daarom als 'tijdig ingediend' worden aangemerkt.

Participatie

Voordat het besluit als ontwerp ter visie is gelegd is er vooroverleg geweest met het waterschap, de Provincie Overijssel en de gemeente Twenterand (ten aanzien van de VVGB). Ook de direct omwonenden zijn geïnformeerd over de plannen.

College- en raadsvoorstel

De ingekomen zienswijzen worden in deze notitie samengevat en voorzien van een reactie. Deze notitie zienswijzen vormt samen met de ingekomen zienswijzen onderdeel van het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning.

II. Ingekomen zienswijze en gemeentelijke reactie

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen. Om te voldoen aan de Wet bescherming persoonsgegevens en omdat dit zienswijzeverslag op internet zal worden geplaatst, zijn de zienswijzen daar waar noodzakelijk geanonimiseerd. De volledige zienswijze kan op verzoek worden opgevraagd en worden ingezien.

Zienswijze 1

Samenvatting zienswijze:

De indiener van de zienswijze is van mening dat de woning, welke in eigendom is van de indiener, minder waard zal worden door de voorgenomen uitbreiding van de varkenshouderij aan de Beerzerhooiweg 1. Er zal, in de ogen van de indiener, sprake zijn van een aantasting van het woon- en leefgenot door onder andere de grootte van de uitbreiding, uitzicht, geur en uitstoot van fijnstof, toename van verkeersintensiteit, geluidsoverlast en aantrekking van ongedierte vanwege de sleufsilos voor maïsmeel.

Verder geeft de indiener aan dat de wegen die gebruikt zullen worden voor aan- en afvoer onvoldoende berekend zijn op het vrachtverkeer. Enerzijds vanwege het gewicht van het vrachtverkeer, anderzijds vanuit het oogpunt verkeersveiligheid (o.a. door het ontbreken van fietspaden).

Er wordt tevens gesteld dat de gemeente het bedrijfsbelang van de aanvrager van de omgevingsvergunning, boven het belang van leefbaarheid van het gebied stelt.

Ook wordt gesteld dat het bedrijf waar de aanvraag op van toepassing is, geenszins agrarisch te noemen is en dat een dergelijk bedrijf thuishoort op een industrieterrein.

Reactie gemeente:

In bijlage 4 "Overwegingen milieu" van deze omgevingsvergunning zijn wij ingegaan op de te verwachten geurbelasting op geurgevoelige objecten, zoals woningen (par. 2.9). Wij zijn tot de conclusie gekomen dat wordt voldaan aan de normen voor de geurbelasting en/of de afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geur en veehouderij (Rgv) wordt voldaan. Om die reden vormt geurhinder afkomstig van de inrichting geen reden om de aangevraagde vergunning te weigeren.

Ook is in bijlage 4 "Overwegingen milieu" van deze omgevingsvergunning ingegaan op het aspect fijnstof (par. 2.10). Daarbij hebben wij geconstateerd dat voor diercategorieën varkens geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀/fijnstof) gelden in het Besluit emissiearme huisvesting. De aangevraagde huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de best beschikbare technieken. Er is daarom geen reden om de aangevraagde vergunning te weigeren vanwege de uitstoot van fijnstof.

Verder is in bijlage 4 "Overwegingen milieu" van deze omgevingsvergunning ingegaan op het aspect geluid (par. 2.16). Daarbij is onder meer ingegaan op de bescherming van de woonomgeving. De conclusie is dat de hinder die de inrichting veroorzaakt op de omgeving op grond van de aanvraag toelaatbaar is en dat de inrichting passend is in de omgeving. De geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen blijven onder de richtwaarden en uit de berekening uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport blijkt dat de hinder ten gevolge van wegverkeer van en naar de inrichting in alle bedrijfssituaties onder de voorkeursgrenswaarde blijft. Ter bescherming van de leefomgeving zijn bedoelde richtwaarden opgenomen in de voorschriften van de vergunning. Wij verwijzen naar de onder hoofdstuk 10 van bijlage 2 bij de vergunning opgenomen voorschriften. Op grond van het voorgaande is er geen reden om de aangevraagde vergunning te weigeren vanwege de geluidsbelasting door of afkomstig van de inrichting.

Ten aanzien van de vrees voor het aantrekken van ongedierte is het volgende opgenomen in de voorschriften van de omgevingsvergunning (bijlage 2, punt 11): Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

De passendheid van de locatie, grootte van de uitbreiding, het uitzicht en het voorkomen van verkeershinder zijn geen belangen waarmee wij rekening moeten houden bij onze beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Deze ruimtelijk relevante aspecten zijn bij het besluit tot verlening van de VVGB door de gemeenteraad van Twenterand aan de orde gekomen.

Ten aanzien van de vrees voor daling van de waarde van de woning van de indiener merken wij op dat wij bij onze afweging om het onderhavige besluit te nemen, rekening hebben gehouden met de belangen van omwonenden. Dat blijkt uit de "Overwegingen milieu", die als bijlage 4 aan dit besluit is gehecht. Daarin is bij de toets aan de verschillende milieuaspecten ook rekening gehouden met de belangen van omwonenden. Verder verwijzen wij naar het besluit van de gemeenteraad van Twenterand tot verlening van de VVGB. In de beantwoording van de zienswijze van indiener heeft de gemeenteraad erop gewezen dat indieners een planschadeverzoek bij ons kunnen indienen in het geval zij van mening zijn dat zij schade lijden als gevolg van het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning voor de planologische afwijkactiviteit.

Conclusie:

Op grond van het vorengaande zien wij geen aanleiding om nadere voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning.

Zienswijze 2

Samenvatting zienswijze:

Namens de initiatiefnemer is er een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit. Dit ontwerpbesluit betrof een weigering. In de zienswijze komt naar voren dat de weigering gestoeld zou zijn op onrechtmatige gronden.

De indiener geeft aan dat de gemeente Twenterand geen bevoegd gezag is om de VVGB af te geven. Daarnaast geeft de indiener aan dat er aangetoond wordt dat het project voorziet in een goede ruimtelijke ordening en dat er daarom ten onrechte een ontwerp-weigering ter inzage is gelegd. In de ontwerp-weigering komt naar voren dat er sprake zou zijn van een 'stand still' ten aanzien van het grondwaterbeschermingsgebied. Indiener verzoekt het college een uitspraak te doen waarom hier sprake zou zijn van een 'stand still' en geen stap vooruit. De indiener verzoekt het college daarnaast om de ontwerp beschikking op afdeling 2.4 (bodem) en hoofdstuk 3 aan te vullen.

Indiener verzoekt een regel op pagina 23 van bijlage 2 aan het einde van de kop '19 Specifieke regels ten gevolge van de activiteiten' weg te laten, omdat dit hier abusievelijk zou zijn blijven staan. Als laatst richt de indiener van de zienswijze zich tegen de Verklaring van Geen Bedenkingen van de gemeente Twenterand. De zienswijze is op dit vlak reeds beantwoord in de reactienota van dat besluit. De reactienota van de VVGB is een bijlage bij de definitieve beschikking.

Reactie gemeente:

De uitbreiding van het bedrijf waar de aanvraag voor is ingediend is gelegen op grondgebied van de gemeente Twenterand. Daarom is gemeente Twenterand bevoegd gezag ten aanzien van de Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB). De constatering in de zienswijze dat de gemeente Twenterand geen bevoegdheid zou hebben is onjuist.

De constatering dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening is correct. De reden voor de ontwerp-weigering was omdat de noodzakelijke VVGB van Gemeente Twenterand niet afgegeven was. Daarom was Gemeente Ommen genoodzaakt om het ontwerp, ondanks het voldoen aan een goede ruimtelijke ordening (3.1. Wro), toch als ontwerp-weigering ter inzage te leggen. Omdat de VVGB van Gemeente Twenterand nu wel verleend is, en uit de stukken blijkt dat er sprake is van een

goede ruimtelijke ordening, wordt er in het definitieve besluit medewerking verleend aan de aanvraag omgevingsvergunning.

De indiener van de zienswijze is het niet eens met het feit dat er wordt uitgegaan van een 'standstill' situatie ten aanzien van het grondwaterbeschermingsgebied. Volgens de indiener zou er sprake zijn van een stap vooruit.

De Provincie Overijssel toetst aan de Omgevingsverordening Overijssel. Hierin staat dat er minimaal voldaan moet worden aan een 'standstill' situatie. Daar is in onderhavig aanvraag omgevingsvergunning sprake van. Daarom beperkt de Provincie zich in haar toetsing tot deze standstill situatie. Dit punt uit de zienswijze vormt daarmee geen aanleiding het advies aangaande de standstill situatie aan te passen.

Daarnaast geeft de indiener van de zienswijze aan dat er aanvulling en aanpassing gewenst is (zie samenvatting). De gewenste verbetering is terecht en daarom ingewilligd bij het definitieve besluit.

De indiener verzoekt tevens om een tekst weg te laten (zie samenvatting). Deze tekst is bij het ontwerp besluit inderdaad abusievelijk opgenomen en daarom niet meer opgenomen bij het definitieve besluit.

Conclusie:

Het definitieve besluit is op basis van de zienswijze gedeeltelijk aangepast (zie hoofdstuk III van deze notitie zienswijzen).

III. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

- Aanpassing 'Afdeling 2.4 (bodem)' en hoofdstuk 3 'Bepalingen met betrekking tot activiteiten, tevens geldend voor inrichtingen type C' uit ontwerpbesluit.
- Tekst uit ontwerpbesluit, pagina 23, Bijlage 2, einde kop '19 Specifieke regels ten gevolge van de activiteiten' niet meer opgenomen in definitieve besluit.

Bijlage 4

VVGB gemeenteraad Twenterand



De raad van de gemeente Twenterand;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), in samenhang met artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor);

besluit:

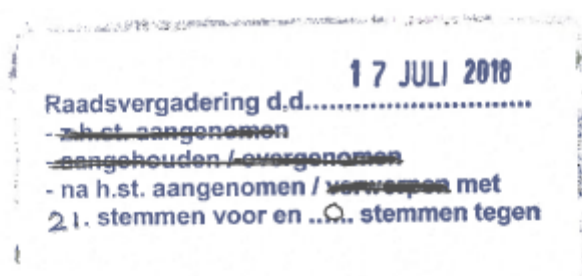
1. de bij dit besluit behorende zienswijzennota vast te stellen;
2. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aangevraagde omgevingsvergunning eerste fase van 27 juli 2016 ten behoeve van een zeugenhouderij aan de Beerzerhooiweg 1 in Beerzerveld.

Vriezenveen, **17 JULI 2018**
De raad voornoemd,
de griffier,

drs. R.J.M. Ros

de voorzitter,

drs. A.E.H. van der Kolk



RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Besluit afgeven verklaring van geen bedenkingen (vvgb) omgevingsvergunning Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld

BESLISPUNTEN

1. de bij dit besluit behorende zienswijzennota vast te stellen;
2. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aangevraagde omgevingsvergunning eerste fase van 27 juli 2016 ten behoeve van een zeugenhouderij aan de Beerzerhooiweg 1 in Beerzerveld.

INLEIDING

Het plan aan de Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld betreft de nieuwbouw van een drietal geschakelde stallen op een bestaand agrarisch bouwperceel op grondgebied van de gemeente Ommen, waarvan de begrenzing met circa 0,3 ha wordt overschreden op Twenterands grondgebied. De nieuwbouw zal plaatsvinden ten behoeve van oprichting van een zeugenbedrijf voor huisvesting van 3.003 fokzeugen, 432 opfokzeugen en 4 dekberen. Binnen het bedrijf zullen circa 5-6 medewerkers werkzaam zijn. De aanvraag behelst dat ter plaatse uitsluitend biggen worden gefokt, welke na spenen van de locatie worden afgevoerd om op een ander bedrijf opgefokt te worden tot fokzeug of vleesvarken. De bedrijfsvoering op deze locatie concentreert zich dus geheel op de fokkerij. Zoals gesteld, zal het zeugenbedrijf worden opgericht op een perceel dat zowel in de gemeente Ommen als de gemeente Twenterand ligt. Aangezien de afwijking van het bestemmingsplan in hoofdzaak het grondgebied van de gemeente Twenterand treft, dient de gemeenteraad van Twenterand een besluit te nemen over de vvgb.

Uw gemeenteraad heeft op 26 september 2017 het voornemen uitgesproken de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' voor de omgevingsvergunning eerste fase ten behoeve van een zeugenhouderij op het perceel Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld te weigeren.

De ontwerp-weigering vvgb heeft samen met de ontwerpbeschikking voor het weigeren van de omgevingsvergunning voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende die periode zijn er 3 zienswijzen ingediend op het voornemen tot weigeren (van zowel de vvgb als de beschikking). Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ommen heeft de ingediende zienswijzen ten aanzien van de ontwerp-weigering vvgb doorgezonden aan de gemeenteraad van Twenterand. Het is aan de gemeenteraad van Twenterand om deze 3 zienswijzen te beoordelen en een besluit te nemen om wel of geen (definitieve) vvgb af te geven.

BEOOGD EFFECT

Door een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven wordt een ruimtelijke plan gefaciliteerd. Het verzoek valt onder de doelenboom 'leefbare kernen en buitengebied'. Daarbij wordt invulling gegeven aan het subdoel 'behoud en versterken van de identiteit van kernen en buitengebied', waarbij ruimtelijke kwaliteit is ontwikkeld en is gehandhaafd.

ARGUMENTEN

- 1.1 *De ingediende zienswijzen geven aanleiding om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.*

Voor een inhoudelijke reactie wordt korthedshalve verwezen naar de bijgaande zienswijzennota.

- 2.1 *Het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening*

Wij zijn van oordeel dat het hier gaat om uitbreiding van een intensieve veehouderij in plaats van nieuwvestiging van een intensieve veehouderij. Vanuit ruimtelijk oogpunt is sprake van een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Gelet op de samenhang is er in ruimtelijke zin sprake van één geheel. Dat de gemeentegrens de nieuwe gewenste ontwikkeling doorkruist, is een aspect dat op zichzelf inhoudelijk qua ruimtelijke effecten niet relevant is. Gelet op het wettelijke toetsingskader (artikel 6.5, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht) moet met argumenten worden onderbouwd dat er met de gewenste ontwikkeling wel of geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor is onder meer het gevoerde gemeentelijke planologische beleid van Twenterand van belang. In het raadsbesluit van 13 november 2013 (onderwerp: Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden) is het gemeentelijke ruimtelijk beleid met betrekking tot intensieve veehouders neergelegd. Dit beleid is opgenomen in het recentelijk op 13 maart 2018 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Twenterand; daarin is geregeld dat vormverandering en vergroting van het bouwvlak tot 1,5 ha middels een wijziging zijn toegestaan, indien aan de daarvoor geldende voorwaarden wordt voldoen. Het gaat in casu niet om een wijzigingsplan, maar hiermee wordt aangetoond dat het in de beleidslijn van de raad ligt om medewerking te verlenen. De feiten en omstandigheden zijn zodanig dat wij van oordeel zijn dat het project voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Uit de diverse onderzoeken blijkt dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De belangen van omwonenden worden niet op een onaanvaardbare wijze aangetast.

FINANCIËN

De kosten voor aanleg, ontwikkeling komen voor rekening van initiatiefnemer. Ook is er met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten.

KANTTEKENING

- 1.1 *Het besluit om een omgevingsvergunning wel of niet te verlenen is voor beroep vatbaar.*
De verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van het besluit.

COMMUNICATIE

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen door uw raad wordt de verklaring van geen bedenkingen naar het college van burgemeester en wethouders van Ommen gezonden.

Burgemeester en wethouders van Twenterand
drs. A.E.H. van der Kolk, burgemeester
H.J. ten Brinke, secretaris

REACTIENOTA OP DE ONTVANGEN ZIENSWIJZEN MET BETREKKING TOT ONTWERP-WEIGERING VVGB BEERZERHOOIWEG 1 TE BEERZERVELD

Inleiding

De gemeenteraad van de gemeente Twenterand heeft op 26 september 2017 het voornemen uitgesproken de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' voor de omgevingsvergunning eerste fase ten behoeve van een zeugenhoudery op het perceel Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld te weigeren. De ontwerp-weigering vvgb heeft samen met de ontwerpbeschikking voor het weigeren van de omgevingsvergunning voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende die periode zijn er 3 zienswijzen ingediend op het voornemen tot weigeren (van zowel de vvgb als de beschikking). Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ommen heeft de ingediende zienswijzen ten aanzien van de ontwerp-weigering vvgb doorgezonden aan de gemeenteraad van Twenterand. Het is aan de gemeenteraad van Twenterand om deze 3 zienswijzen te beoordelen en een besluit te nemen om wel of geen (definitieve) vvgb af te geven. De ingediende zienswijzen zullen worden betrokken bij de definitieve verlening van de vvgb.

Bevoegdheid

In deze notitie wordt ingegaan op de zienswijzen die zich richten op de ontwerp-weigering verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Twenterand. Daar waar de zienswijzen zich richten op de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning, is het niet de bevoegdheid van de gemeente van Twenterand deze zienswijzen te beantwoorden dan wel te beoordelen, maar ligt deze taak bij de gemeente Ommen.

1. ZIENSWIJZE COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS GEMEENTE OMMEN, POSTBU 100, 7730 AC TE OMMEN (D.D. 13 FEBRUARI 2018)

Inleiding

Onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 met een omgevingsvergunning van het geldende bestemmingsplan worden afgeweken, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De bij de aanvraag ingediende ruimtelijke onderbouwing (d.d. 25 juli 2016, gewijzigd 19 mei 2017) voorziet volgens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ommen (hierna indieners) daarin. Ook is er een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld betreffende de landschappelijke inpassing van het perceel en een milieueffectrapport over de te verwachten milieueffecten van deze ontwikkeling.

Inhoudelijk is er wat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ommen betreft geen weigeringsgrond voor het initiatief ten behoeve van een zeugenhouderij op het perceel Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld, omdat deze ontwikkeling zowel beleidsmatig als ruimtelijk passend is in de omgeving. Uit het milieueffectrapport blijkt tevens dat de milieueffecten door deze ontwikkeling zal verbeteren en er een beter woon- en leefklimaat zal ontstaan in dit gebied.

A. Samenvatting zienswijze

Toets aan wet en regelgeving en beleid gemeente Twenterand

De aanvraag betreft het oprichten/wijzigen/uitbreiden van een installatie voor het houden van fokzeugen. Op grond van artikel 7.8 lid 1 van het Besluit milieueffectenrapportage (nu artikel 8 van het Besluit milieueffectenrapportage en onderdeel C14 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage) dient voor oprichten van een stal met meer dan 900 fokzeugen een project-MER te worden opgesteld. Dit project-MER is door de gemeente Twenterand beoordeeld en heeft destijds niet geleid tot vragen. Indieners stellen eveneens dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Twenterand heeft aangegeven dat in de ruimtelijke onderbouwing afdoende naar voren is gebracht dat de effecten van de aanvraag voldoende onderzocht zijn en dat de voorgenomen bedrijfsontwikkeling inpasbaar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Zo wordt voldaan aan de voorwaarden voor uitbreiding van een agrarisch bouwblock in verwevingsgebied tot 1,5 ha en valt het verzoek onder de doelenboom 'leefbare kernen en buitengebied' en wordt invulling gegeven aan het subdoel 'behoud en versterken van de identiteit van kernen en buitengebied' waarbij ruimtelijke kwaliteit is ontwikkeld en is gehandhaafd.

Reactie

Indieners stellen terecht dat het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Twenterand destijds heeft aangegeven dat in de ruimtelijke onderbouwing afdoende naar voren is gebracht dat de effecten van de aanvraag voldoende onderzocht zijn en dat de voorgenomen bedrijfsontwikkeling inpasbaar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Toch is het uiteindelijk de wettelijke bevoegdheid van de gemeenteraad om een besluit te nemen over het al dan niet verlenen van een verklaring van geen bedenkingen. Volgens relevante jurisprudentie (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna Afdeling), ECLI:NL:RVS:2017:3003, rechtsoverweging 6.3) heeft de Afdeling voorop gesteld dat de raad bij een besluit omtrent het weigeren van een verklaring van geen bedenkingen beleidsruimte heeft bij haar beslissing. De gemeenteraad van Twenterand heeft deze beleidsruimte dan ook genomen bij het voornemen de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' voor de omgevingsvergunning eerste fase ten behoeve van een zeugenhouderij op het perceel Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld te weigeren. Uit de hiervoor aangehaalde uitspraak blijkt verder dat de gemeenteraad niet gebonden is aan eventueel door het college gewekt vertrouwen (zie rechtsoverweging 7.1).

B. Samenvatting zienswijze

Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden Raadsbesluit 13 november 2013

In de raadsvergadering van 26 september 2017 heeft de gemeenteraad van de gemeente Twenterand zich op het standpunt gesteld dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening vanwege het feit dat er bij dit project sprake is van nieuwvestiging van een intensieve veehouderij op het grondgebied van de gemeente Twenterand en dat de aanvraag niet voldoet aan de tien voorwaarden die gelden voor nieuwvestiging zoals die genoemd zijn in het raadsvoorstel behorende bij het raadsbesluit van 13 november 2013 met als onderwerp 'Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden', te weten de punten 4, 8 en 9 van het raadsbesluit (voorwaarden binnenplanse wijziging nieuw bouwblok in LOG-gebied). Bij een aanvraag om een geheel nieuw bouwblok moet volgens Twenterand voldaan worden aan de bestaande tien voorwaarden zoals die in het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' staan.

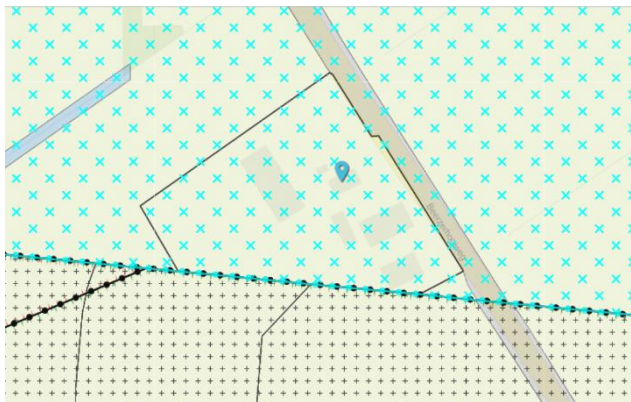
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bestemmingsplan 'Buitengebied, partiële herziening LOG-gebieden' in zijn geheel vernietigd. Naar aanleiding van deze uitspraak heeft de raad van de gemeente Twenterand op 13 november 2013 besloten om:

- Het college op te dragen om intensieve veehouderijen in de LOG-gebieden zoveel als mogelijk is te weren door optimaal gebruik te maken van de mogelijkheden die het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' biedt;
- Geen nieuw bestemmingsplan en geen nieuwe LOG-visie voor de LOG-gebieden vast te stellen.

Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het categoriaal uitsluiten van nieuwvestiging of hervestiging van intensieve veehouderijen niet toegestaan. Omschakeling van niet-intensieve veehouderij naar intensieve veehouderij moet mogelijk zijn en nieuwvestiging of hervestiging van intensieve veehouderijen in de LOG-gebieden moet volgens deze uitspraak worden toegestaan. Indieners zijn dan ook van mening dat de gemeente Twenterand hierin geen beleidsvrijheid heeft, omdat op deze punten de provinciale regelgeving dwingend is. Door de vernietiging van het bestemmingsplan 'Buitengebied, partiële herziening LOG gebieden' heeft het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' opnieuw rechtskracht gekregen. Op grond van dit bestemmingsplan is nieuwvestiging/hervestiging van intensieve veehouderijen bij recht mogelijk binnen de bestaande agrarische bouwpercelen. Er zijn geen weigeringsgronden als voldaan wordt aan de bouwregels en alle andere relevante regels. Bij het ontbreken van een agrarisch bouwblok of bij een vergroting van een agrarisch bouwblok kan volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' via een binnenplanse wijziging van het bestemmingsplan medewerking worden verleend aan nieuwvestiging of hervestiging van intensieve veehouderijen. De aanvraag Beerzerhooiweg 1 betreft niet een zodanige aanvraag tot binnenplanse wijziging of bestemmingsplanherziening. Het betreft hier een geheel andere procedure (omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan).

Reactie

Het vigerende bouwvlak van het bedrijf aan de Beerzerhooiweg 1 is geheel in de gemeente Ommen gelegen (zie ook figuur 1). Ter plaatse van dit bouwvlak is een legaal en nog in werking zijnde varkenshouderij gevestigd. De aanwezige intensieve veehouderij is in Ommen op grond van het bestemmingsplan dus reeds toegestaan en dient om die reden als planologisch bestaand bedrijf te worden aangemerkt.



Figuur 1 Uitsnede Bestemmingsplan Buitengebied Ommen, bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

De gewenste uitbreiding vindt plaats op het grondgebied van de gemeente Twenterand. Naar aanleiding van de zienswijze zijn wij van oordeel dat vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen sprake is van nieuwvestiging. Voor de vraag of sprake is van nieuwvestiging of uitbreiding zijn de ruimtelijke aspecten bepalend. Vanuit ruimtelijk oogpunt is sprake van een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Gelet op de samenhang, is er in ruimtelijke zin sprake van één geheel. Dat de gemeentegrens de nieuwe gewenste ontwikkeling doorkruist, is een aspect dat op zichzelf inhoudelijk qua ruimtelijke effecten niet relevant is. Een gemeentegrens heeft niets te maken met de ruimtelijke uitstraling van de gewenste ontwikkeling. De gemeentegrens is slechts een territoriale grens. Dat binnen het grondgebied van de gemeente Twenterand de gemeenteraad van Twenterand haar eigen planologische beleid mag voeren, doet niets af aan het gegeven dat er sprake is van een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf.

Ter verdere onderbouwing dat vanuit ruimtelijk oogpunt sprake is van een uitbreiding en geen nieuwvestiging, worden hieronder de definities weergegeven die in het inmiddels ingetrokken Reconstructieplan Salland Twente worden gehanteerd.

Bouwblok	Deel van het bestemmingsplan voor de vestiging van landbouwbedrijf met toebehoren zoals een bedrijfswoning, erf, beplanting, et cetera.
Nieuwvestiging 	In het bestemmingsplan een nieuw agrarisch bouwblok opnemen voor de vestiging van een nieuw van elders te verplaatsen bedrijf of geheel nieuw te starten bedrijf.
Hervestiging	De vestiging van een nieuw op te richten of van elders te verplaatsen bedrijf op een bestaand agrarisch bouwblok.
Uitbreiding 	Vergroting van de aanwezige agrarische bebouwing al of niet gepaard gaand met een verruiming van het bouwblok.

Fragment pagina 106 van het ingetrokken Reconstructieplan Salland-Twente

Gelet op het wettelijke toetsingskader (artikel 6.5, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht) moet met argumenten worden onderbouwd dat er met de gewenste ontwikkeling wel of geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor is onder meer het gevoerde gemeentelijke planologische beleid van Twenterand van belang. In het raadsbesluit van 13 november 2013 (onderwerp: Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden) is het gemeentelijke ruimtelijk beleid met betrekking tot intensieve veehouderijen neergelegd. Met dit beleid is rekening gehouden in het recentelijk op 13 maart 2018 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Twenterand; geregeld is onder andere dat vormverandering en vergroting van het bouwvlak tot 1,5 ha middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk is, indien aan de daarvoor geldende voorwaarden wordt voldaan. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor nieuwvestiging of verplaatsen van veehouderijen. Het gaat in casu niet om een wijzigingsplan, maar hiermee wordt aangetoond dat het in de beleidslijn van de raad ligt om medewerking te verlenen aan voorgenomen initiatief, aangezien wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid

3.6.1 Vormverandering en vergroting bouwvlak tot 1,5 ha

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen ten behoeve van het wijzigen van de situering van de bouwgrens van het bouwvlak in verband met een vergroting en/of vormverandering van het bouwvlak, mits:

- a. de noodzaak voor de vormverandering of vergroting van het bouwvlak voor een doelmatige uitoefening van het agrarisch bedrijf is getoetst en bevestigd door een deskundige;
- b. het bouwvlak geen groter aaneengesloten oppervlakte krijgt dan 1,5 ha;
- c. het bouwvlak gelet op de daarop aanwezige of geprojecteerde bebouwing een compacte vorm behoudt;
- d. het bepaalde in artikel 3.4.2 blijft van overeenkomstige toepassing;
- e. aangetoond wordt dat de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden niet toeneemt;
- f. er sprake is van een erfinrichtingsplan waarmee de ruimtelijke kwaliteit en het behoud of de versterking van de landschappelijke gebiedskenmerken wordt aangetoond;
- g. er sprake is van een streekeigen landschappelijke inpassing;
- h. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
- i. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
- j. indien de wijziging van de bouwgrens leidt tot een verhard oppervlakte van 1.500 m² of meer ten opzichte van de bestaande verharding, 10% van het bouwvlak wordt benut voor waterberging, met dien verstande dat de waterberging eveneens direct aansluitend aan het bouwvlak mag worden gerealiseerd.

Onderstaand wordt het initiatief Beerzerhooiweg 1 aan de gestelde voorwaarden uit het bestemmingsplan Buitengebied 2018 getoetst:

- Ad a) Het huidige bedrijf is kleinschalig van opzet en verouderd. Het bedrijf is aangekocht omdat de locatie voldoende (milieutechnische) ontwikkelruimte biedt, in een goed ontsloten gebied ligt en in de buurt van de andere productielocaties van initiatiefnemer ligt. De huidige stallen zijn sterk verouderd (daterend van 1986 en ouder), niet uitgevoerd volgens de best Beschikbare Technieken, het Besluit emissiearme huisvesting en de welzijnseisen voor varkens, maar voldoen ook niet aan de inzichten en eisen van de ondernemer. Voor een rendabele, toekomstgerichte bedrijfsvoering is het noodzakelijk dat de grootte van het bedrijf gelijke tred houdt met de ontwikkeling in binnen- en buitenland. Door de voorgenomen schaalvergroting ontstaat een rendabele bedrijfsvoering en kan geïnvesteerd worden in een duurzame en maatschappelijk verantwoorde productie.
- De noodzaak om te bouwen op het grondgebied van de gemeente Twenterand is gelegen in het feit dat hierdoor sprake is van een (vierkante) logische compacte vorm die goed passend is binnen het landschap. Verder is met de gekozen opzet sprake van een verbetering van de milieueffecten. Zo neemt de geuruitstoot fors af. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat met de gekozen bouwvorm er een beter woon- en leefklimaat zal ontstaan in dit gebied. Verder wordt opgemerkt dat het vaste Afdelingsjurisprudentie is dat er beslist dient te worden omtrent een bouwplan zoals dat is ingediend. Indien een project op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Daar is hier geen sprake van. Integendeel, alternatieven zorgen juist voor meer bezwaren.
- De noodzaak voor de vergroting van het bouwvlak is getoetst door BügelHajema adviseurs B.V. (voor bevestiging, zie bijgaand schrijven).
- Ad b) De bebouwing is niet groter dan 1,5 ha. Het bouwvlak zal maximaal 1,5 ha bedragen, dus aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- Ad c) Zoals ook uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt, krijgt het bouwvlak een (vierkante) logische compacte vorm die passend is binnen het landschap (zowel milieutechnisch als voor de omgeving het meest geschikte alternatief).
- Ad d) Aan de bepaling (strijdig gebruik) wordt voldaan.
- Ad e) Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat sprake is van een afname van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Dit is een verbetering.
- Ad f) Uit het opgestelde erfinrichtingsplan, onderdeel uitmakend van het Ruimtelijke kwaliteitsplan Beerzerhooiweg 1 Beerzerveld d.d. 21-05-2016, blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit en behoud en versterking van de landschappelijke gebiedskenmerken voldoende zijn aangetoond.
- Ad g) Uit het opgestelde erfinrichtingsplan, onderdeel uitmakend van het Ruimtelijke kwaliteitsplan Beerzerhooiweg 1 Beerzerveld d.d. 21-05-2016, blijkt dat het initiatief zowel aan het

- Landschapsontwikkelingsplan Ommen als het Landschapsontwikkelingsplan Noordoost Twente en Twenterand voldoet. Er is sprake van streekeigen landschappelijke inpassing.
- Ad h) Zoals ook uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt, vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige functies en waarden; de effecten zijn voldoende onderzocht en is de voorgenomen bedrijfsontwikkeling inpasbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening.
- Ad i) De belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig aangetast. De aanvraag resulteert in een acceptabel woon- en leefklimaat.
- Ad j) Buro Stad en Land heeft een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarin de benodigde waterbergingsvoorziening is opgenomen ter compensatie van de toename van het verhard oppervlak. De toename van het verharde oppervlak (bebouwing + verharding + parkeerplaatsen + toegangsweg) bedraagt maximaal 13.542 m². Het waterschap hanteert voor de bepaling van de compenserende waterbergingscapaciteit de vuistregel 10% van de toename van het verhard oppervlak, ofwel 1.354,2 m³. In het voornemen zijn twee wadi's voorzien van in totaal 3.600 m² met een diepte van 0,7 meter en een waakhogte van 0,3 meter. De bergingscapaciteit van de wadi's bedraagt hiermee 0,4 meter x 3.600 m² = 1.440 m³, zodat wordt voldaan aan de waterbergingseis.

Ook toont jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2018:1185) aan dat indien sprake is van verplaatsing van een intensieve veehouderij die op een bepaalde peilmoment als bestaand kan worden aangemerkt, dit niet wordt beschouwd als nieuwvestiging. De Afdeling overwoog voorts in een uitspraak (ECLI:NL:RVS:2016:915) dat sprake is van nieuwvestiging, als het plan voor het eerst de ontwikkeling van drie gebouwen met daarin in totaal vijf woningen en een (pannenkoeken)restaurant mogelijk maakt. In dit geval is er sprake van bedrijfsactiviteiten waarvoor niet 'voor het eerst' toestemming wordt gevraagd. Bij het ontwerpbesluit is ten onrechte getoetst aan de tien voorwaarden die gelden voor nieuwvestiging zoals die genoemd zijn in het raadsvoorstel behorende bij het raadsbesluit van 13 november 2013 met als onderwerp 'Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden'.

C. Samenvatting zienswijze

Geen nieuwvestiging, maar uitbreiding bestaand bedrijf

Op de locatie Beerzerhooiweg 1 rust op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Ommen een agrarisch bouwvlak met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Het bestaande vigerende bouwperceel (bouwblok) is geheel in de gemeente Ommen gelegen. Ter plaatse van dit bouwblok is een legale en nog in werking zijnde varkenshouderij gevestigd. De aanwezige intensieve veehouderij is in de gemeente Ommen dus op grond van het bestemmingsplan reeds toegestaan en kan dus als planologisch bestaand bedrijf worden aangemerkt. Voor het houden van vleesvarkens is op dit moment een rechtsgeldige milieutoestemming voor het houden van 979 vleesvarkens van kracht. De aanvraag ziet toe op wijziging van de bestaande inrichting. Deze wijziging houdt in dat er nieuwe, moderne stallen worden gebouwd. Het grootste deel van de voorgenomen bedrijfsactiviteiten vindt plaats binnen het bestaande bouwblok op Ommens grondgebied. Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan, daarmee wordt er geen (nieuw) bouwblok (bouwperceel) toegewezen op grondgebied van de gemeente Twenterand. Hierbij wordt er namelijk geen bouwblok toegekend of uitgebreid, maar toestemming verleend om af te wijken van de bouwregel dat bouwwerken binnen het bouwblok moeten worden opgericht. Dit houdt in dat dan voor het specifiek aangevraagde bouwplan toestemming wordt gegeven om buiten het bouwvlak te bouwen. Er is sprake van één agrarisch bedrijf. Dat over het perceel een gemeentegrens loopt, is weliswaar belangrijk voor de afstemming van de procedures, maar niet voor de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. Daarbij gaat het namelijk om de ruimtelijke impact en de milieueffecten van de inrichting aan de Beerzerhooiweg 1 voor alle omwonenden in zowel Twenterand als Ommen. De ruimtelijke impact en de milieueffecten staan uitgebreid beschreven in het milieueffectrapport en de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aangevraagde omgevingsvergunning. Het gemeentelijke standpunt dat de aanvraag ziet op nieuwvestiging en daarmee in strijd is met het gemeentelijk beleid is geen correcte weergave van de daadwerkelijke aanvraag. Dat de aanvraag met zich meebrengt, dat voor de voorgenomen uitbreiding ook gronden in Twenterand worden bebouwd, maakt niet dat zij als nieuwvestiging moet worden aangemerkt.

Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder **Reactie B**.

D. Samenvatting zienswijze

Ruimtelijke impact en milieu

Herhalend benadrukken indieners nogmaals dat uit de ruimtelijke onderbouwing en het MER (datum 25 juli 2016) blijkt dat de uitbreiding voldoet aan punt 4, 8 en 9 van de voorwaarden voor binnenplanse wijziging bestemmingsplan 2005 nieuw bouwperceel in LOG-gebied. De noodzaak van de uitbreiding tot maximaal 1,5 ha is aangetoond en deze uitbreiding zal niet leiden tot een onevenredige aantasting van de waarden en functies alsmede de belangen van gebruikers/eigenaren van nabijgelegen gronden en agrarische bedrijven. Ook vindt er geen onevenredige afbreuk plaats aan het woon- en leefklimaat. Indieners geven aan te begrijpen dat het binnen de gemeente Twenterand de normale gang van zaken is dat een afwijking van het bestemmingsplan bij een eerstvolgende bestemmingsplanherziening wordt meegenomen als geldend recht. Het overnemen van de omgevingsvergunning in een bestemmingsplan zal in de toekomst volgens indieners ook niet tot problemen leiden.

Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder **Reactie B**.

E. Samenvatting zienswijze

Samenvatting resultaten ruimtelijke onderbouwing en MER

Bij een aanvraag om een vergroting van een bestaand agrarisch bouwblok zijn er in het bestemmingsplan

'Buitengebied, herziening 2005' minder voorwaarden opgenomen dan bij een geheel nieuw agrarisch bouwblok. De voorwaarden die wel expliciet zijn opgenomen zijn de volgende:

- a) de waarden en functies alsmede de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de nabijgelegen gronden en agrarische bedrijven mogen niet onevenredig worden geschaad;
- b) er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan het aanwezige woon- en leefklimaat;
- c) het plan moet uitvoerbaar zijn, waaronder begrepen de milieutechnische toelaatbaarheid en de landschappelijke inpasbaarheid.

Uit de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan blijkt dat aan alle bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, namelijk:

- Onder andere wordt geconcludeerd dat de aangevraagde situatie niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor de Natuurbeschermingswetgebieden. Voor het bedrijf is door de provincie de benodigde Natuurbeschermingswetvergunning (volgens de toenmalige Natuurbeschermingswet 1998) verleend op 22 december 2015. De Wet ammoniak en veehouderij stelt geen beperkende maatregelen aangezien de locatie niet in een Wav-gebied of een zone van 250 meter daaromheen ligt.
- In de aangevraagde situatie wordt de bebouwing zorgvuldig landschappelijk ingepast. Hierbij is rekening gehouden met het gemeentelijk landschapsbeleid van Ommen en Twenterand, maar ook met de vereiste mitigerende maatregelen in het kader van de (toenmalige) Flora- en Faunawet (nu Natuurbeschermingswet) en de benodigde waterbergingscapaciteit. De ecologische waarde wordt door de realisatie van het landschappelijk inpassingsplan vergroot.
- Het gehele bedrijf is emissiearm met een biologische combiwater. Dit is een zogenaamde best Beschikbare Techniek (BBT). Door toepassing van deze luchtwater nemen de emissies van de aanvraag ten opzichte van vergund flink af:
 - Geuremissie: vergund 22.310 geureenheden, aanvraag 10.827,60 ^ afname 11.482,4 s -/- 51,90%
 - Ammoniakemissie: vergund 2.91 kg, aanvraag 2.518,41 s afname 391,59 s -/-13,90%
 - Fijnstofemissie: vergund 148.410 gram, aanvraag 116.721 = afname 31.689 s -/- 21,49%

De geuruitstoot op de dichtbijgelegen woning, Beerzerhooiweg 2, neemt fors af. De toegestane norm is 14,0 geureenheden. Het huidige bedrijf met de vigerende vergunning komt op een geuruitstoot van 7,4 geureenheden. In de aanvraag wordt uitgekomen op een geuruitstoot van 3,2 geureenheden. Dit is een afname van 4,2 geureenheden. De uitstoot van geur neemt met

meer dan de helft af, de afname is 56,70/0. De geuruitstoot op andere geurgevoelige objecten komt niet hoger dan 1,1 Odour. Dit is minder dan een tiende van wat is toegestaan.

- De Beerzerhooiweg is een rustige weg in het buitengebied waar voornamelijk sprake is van bestemmingsverkeer. De rijroutes van (vracht)wagens vinden voornamelijk plaats van en naar de N36. De kortste en meest logische route daarnaar toe loopt via de Beerzerhooiweg, Beerzerweg en Zwarteweg naar de aansluiting op de N36 (Twenteweg). Het is niet waarschijnlijk dat door de vestiging van het bedrijf aan de Beerzerhooiweg een toename van betekenis van de verkeersbewegingen op de Twenterandse wegen zal plaatsvinden.
- De locatie ligt in het grondwaterbeschermingsgebied Hammerflie. Bij functiewijzigingen geldt minimaal een standstill-principe. Dit houdt in dat de risico's op verontreiniging van het grondwater voor de drinkwatervoorziening niet mogen toenemen. De activiteiten ter plaatse van de beoogde bouwblokoverschrijding veroorzaken geen grote risico's op verontreinigingen. De aangevraagde situatie leidt in het geheel gezien tot een verbetering in de bescherming van het grondwater en voldoet daarmee aan het "stap vooruit principe".
- In de ruimtelijke onderbouwing wordt ook uitgebreid ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de huidige maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten. Hierbij wordt de voortgang van de onderzoeken, de actuele inzichten en publicaties over de effecten van de intensieve veehouderij op de volksgezondheid beschreven. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. De nieuwbouw en toepassing van verdergaande emissiearme stalsystemen (gecombineerde luchtwassers) en maatregelen op bedrijfsniveau geeft een verbetering van de diergezondheid. Gelet op hetgeen in de diverse onderzoeken tot nu toe uiteengezet wordt, en de conclusies hiervoor zal de aanvraag niet leiden tot verhoogde gezondheidsrisico's ten opzichte van de huidige situatie.

Concluderend: de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de eisen die hieraan worden gesteld. Alle relevante thema's zoals geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, duurzaamheid, bedrijven en milieuzonering, flora en fauna, mobiliteit, zijn onderzocht en de resultaten zijn beschreven. Gelet op bovenstaande zijn er naar mening van indieners geen bezwaren tegen realisatie van het bouwplan. Indieners willen de gemeenteraad van Twenterand dan ook vragen, gezien bovenstaande overwegingen, het voornemen tot het niet afgeven van de door de gemeente Ommen gevraagde vvgb te heroverwegen en de gevraagde vvgb voor de bouw van een gedeelte van de stal buiten het bestaande agrarische bouwblok te verlenen.

Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder **Reactie B**.

2. ZIENSWIJZE FORFARMERS/FARMCONSULT, POSTBUS 91, 7240 AB LOCHEM, NAMENS HANDELSHUIS SCHUTTERT, (D.D. 23 FEBRUARI 2018)

Daar waar de zienswijze van handelshuis Schuttert (hierna indiener) zich richt op de ontwerpbeslissing omgevingsvergunning, is het niet de bevoegdheid van de gemeenteraad Twenterand deze zienswijze te beantwoorden dan wel te beoordelen. Deze taak ligt bij de gemeente Ommen. Onderstaand wordt slechts de zienswijze op de ontwerp-weigering vvgb samengevat en beantwoord.

A. Samenvatting zienswijze

Indiener is van mening dat de raad van Twenterand niet bevoegd is met betrekking tot afgifte van de vereiste verklaring van geen bedenkingen in de zin van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onder a, ten derde van de Wabo en artikel 2,27 Wabo in samenhang met artikel 6.5, eerste lid Bor. Eveneens is

indiener ervan overtuigd dat de gemeenteraad van Twenterand zich bij de weigering van de vvgb baseert op onjuiste argumentatie.

Reactie

Uit de hiervoor aangehaalde Afdelingsjurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2017:3003) komt naar voren dat Afdeling voorop stelt dat de raad bij een besluit omtrent het weigeren van een verklaring van geen bedenkingen beleidsruimte heeft bij zijn beslissing. De gemeenteraad van Twenterand heeft deze beleidsruimte bij het besluit tot weigeren van de vvgb dan ook genomen; dit staat de gemeenteraad dan ook vrij.

Wat betreft de bevoegdheid van de gemeenteraad van Twenterand voor het verlenen of weigeren van een verklaring van geen bedenkingen, wordt opgemerkt dat op grond van de Afdelingsjurisprudentie de gemeenteraad van Twenterand het bevoegde bestuursorgaan is voor wat betreft de vvgb. Er komt volgens de Afdeling een belangrijke betekenis toe aan de vraag op welk grondgebied de afwijking van het bestemmingsplan in hoofdzaak zal worden uitgevoerd. Aangezien dat in dit geval geheel plaatsvindt op het grondgebied van de gemeente Twenterand, dient volgens de Afdeling artikel 6.5 Bor zo te worden uitgelegd dat het project voor wat betreft de vvgb in hoofdzaak op het grondgebied van de gemeente Twenterand wordt uitgevoerd en dat daarom de vvgb bij de gemeenteraad van Twenterand moet worden aangevraagd. Ter onderbouwing wordt verwezen naar de Afdelingsuitspraak van 24 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2327. De uitspraak is ook geannoteerd in het juridische tijdschrift AB (zie AB 2016/439).

B. Samenvatting zienswijze

Wel degelijk sprake van een goede ruimtelijke ordening

Indiener stelt dat de voorgenomen uitbreiding van het bouwperceel met 1,5 hectare een gebruikelijke maat betreft in de gemeente Ommen en de provincie Overijssel. Op dit moment ligt het bestaande bouwvlak met een oppervlakte van ca. 1,2 hectare volledig binnen de gemeente Ommen, maar is een aanvraag ingediend om middels een ingediende een uitgebreide omgevingsvergunning toestemming te geven om buiten het bouwvlak te bouwen. Milieutechnisch en voor de omgeving het meest geschikte alternatief is als de lijnen van de perceelgrenzen en de weg worden gevolgd en de voor de bouw van de stal een overschrijding van het bouwvlak plaatsvindt aan de zijde van de gemeente Twenterand (tot een bebouwd oppervlakte van maximaal 1,5 ha). Het project voorziet naar de mening van indiener onomstotelijk in een goede ruimtelijke ordening. Inhoudelijk is er wat indiener betreft dan ook geen weigeringsgrond: de onderbouwing van de weigering van de ontwerp - verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Twenteraad zou op onjuiste gronden zijn gestoeld. Daarnaast wekt het verbazing dat waar in het raadsvoorstel ten behoeve van de vergadering van 26 september 2017 expliciet wordt aangegeven dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, de raad vervolgens zonder dragende - en, na hierna blijkt, naar de mening van indieners onjuiste - motivering concludeert dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie

Voor een reactie op de zienswijze wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder **Reactie B** bij beantwoording van de **Zienswijze College van burgemeester en wethouders gemeente Ommen**.

C. Samenvatting zienswijze

Geen sprake van nieuwvestiging, maar uitbreiding bestaand bedrijf

Ten onrechte neemt de raad van Twenterand het standpunt in, dat sprake zou zijn van een 'nieuwvestiging' van een intensieve veehouderij op het grondgebied van de gemeente Twenterand. Voor het houden van vleesvarkens is op dit moment een rechtsgeldige milieutoestemming voor het houden van 979 vleesvarkens van kracht. Dit is aan te merken als een onherroepelijk vergund recht. Voor het project is bij de gemeente Ommen een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend met het verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan vanwege een overschrijding van het bestaande bouwvlak. De gevraagde overschrijding ligt geheel op grondgebied van de gemeente Twenterand. In de aanvraag gaat het ontegenzeggelijk over uitbreiding van een bestaande, in werking zijnde varkenshouderij. De aanvraag ziet toe op wijziging van de bestaande inrichting. Deze wijziging houdt in dat er nieuwe, moderne stallen worden gebouwd. Het grootste deel van de voorgenomen bedrijfsactiviteiten vindt plaats binnen het bestaande bouwvlak op Ommens grondgebied. Dit en het feit dat er sprake is van een actieve varkenshouderij, geeft onomstotelijk aan dat er sprake is van een bestaand bedrijf met de bijbehorende

bestemmingen en vergunde rechten. De ontwerp-weigering verklaring van geen bedenkingen ziet dan feitelijk ook toe op het toestaan van de uitbreiding van een bestaande, Ommense varkenshouderij buiten het vigerende bouwvlak. Omdat er voor de afwijking van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning is aangevraagd, wordt er geen (nieuw) bouwvlak toegewezen op grondgebied van de gemeente Twenterand. Bij een dergelijke procedure wordt er namelijk geen bouwvlak toegekend, maar toestemming verleend om af te wijken van de bouwregel dat bouwwerken binnen het bouwvlak moeten worden opgericht. Om die reden is er ook geen sprake van een bestemmingswijziging op grondgebied van Twenterand. Als de ontwerp-weigering verklaring van bedenkingen zou toezien op een nieuwvestiging van een (nieuw) varkensbedrijf, dan zou dat betekenen dat na realisatie op de locatie Beerzerhooiweg 1 sprake zou zijn van twee afzonderlijke inrichtingen: één op Ommens grondgebied en één op grondgebied van Twenterand. Uiteraard is dit niet het geval. De voorgenomen bedrijfsactiviteiten die plaatsvinden op het gedeelte waar de ontwerp-weigering verklaring van bedenkingen op ziet, zijn onlosmakelijk verbonden met het grootste gedeelte van de inrichting op Ommens grondgebied. Het deel dat buiten het bouwvlak is gesitueerd, kan qua omvang met geen enkele mogelijkheid als een zelfstandige varkenshouderij functioneren. Het is dan ook overduidelijk dat het een bestaand varkensbedrijf met vergunde rechten betreft, dat oude stallen gaat vervangen door nieuwe stallen, waarbij het bestaande bouwvlak wordt overschreden. Dat over het perceel een gemeentegrens loopt is weliswaar belangrijk voor de afstemming van de procedures, maar niet voor de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. Daarbij gaat het namelijk om de ruimtelijke impact van de milieueffecten van de inrichting aan de Beerzerhooiweg 1 voor alle omwonenden in zowel Twenterand als Ommen. En in dat kader is de gemeentegrens dus niet van belang. De ruimtelijke impact en de milieueffecten staan uitgebreid beschreven in het milieueffectrapport en de aangevraagde omgevingsvergunning. Dit is hetgeen beoordeeld dient te worden. De overweging van de raad van Twenterand dat sprake is van nieuwvestiging en dit in strijd is met gemeentelijk beleid, is gezien voorgaande uitleg geen correcte weergave van de daadwerkelijke aanvraag. Zoals hiervoor gesteld, is er naar de mening van indieners duidelijk sprake van een planologisch bestaande intensieve veehouderij. Dat de aanvraag met zich meebrengt, dat voor de voorgenomen uitbreiding ook gronden in Twenterand bebouwd worden, maakt niet dat zij als nieuwvestiging moet worden aangemerkt. Steun daarvoor vinden indieners tevens in het feit dat:

- in het raadsvoorstel 'Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden' van 8 oktober 2013 (Nr. 013.035.0058) in het kader van 'Nieuwe agrarische bouwpercelen' gesproken wordt over een 'geheel!' nieuw agrarisch bouwperceel'. Daar is bij onderhavige aanvraag geen sprake van, nu het een bestaand agrarisch bouwperceel op de grens van Ommen en Twenterand betreft met een uitbreiding in Twenterand;
- de provincie Overijssel in de Omgevingsverordening Overijssel 2017 agrarische bedrijfsontwikkeling uitsluitend toestaat op bestaande agrarische bouwpercelen of op voormalige agrarische bouwpercelen (artikel 2.1.7 lid 1) en een nieuw agrarisch bouwperceel enkel toestaat in twee genoemde gevallen van verplaatsing (artikel 2.1.7 lid 2). Nu verplaatsing niet aan de orde is en de provincie Overijssel in het advies over het project-Milieueffectrapport de aanvraag omschrijft als een uitbreiding van de bestaande bedrijfslocatie, kan de conclusie geen andere zijn dan dat het project niet is te kwalificeren als een nieuw agrarisch bouwperceel, maar als een bestaand agrarisch bouwperceel. Dit is temeer van belang, omdat de omgevingsvergunning valt onder het bereik van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 en de provincie geen met de verordening strijdig gebruik toestaat. Op basis van voorgaande uiteenzetting is de slotsom dat het project geen nieuwvestiging betreft, maar een uitbreiding van de bestaande inrichting.

Reactie

Voor een reactie op de zienswijze wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder **Reactie B** bij beantwoording van de **Zienswijze College van burgemeester en wethouders gemeente Ommen**.

D. Samenvatting zienswijze

Onjuiste toetsing 'Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden'

Doordat geen sprake is van nieuwvestiging, is een toetsing aan de tien voorwaarden die gelden voor nieuwvestiging zoals die genoemd zijn in het raadsvoorstel behorende bij het raadsbesluit van 13 november 2013 met als onderwerp 'Procesvoorstel voortgang LOG-gebieden' in zijn geheel niet aan de orde. Daarnaast bestrijden indieners ten eerste de opvatting dat niet voldaan wordt aan de punten 4, 8 en 9 van het raadsbesluit (voorwaarden binnenplanse wijziging nieuw bouwperceel in LOG-gebied).

Reactie

Voor een reactie op de zienswijze wordt verwezen naar hetgeen is vermeld bij onder **Reactie B** bij beantwoording van de **Zienswijze College van burgemeester en wethouders gemeente Ommen**.

E. Samenvatting zienswijze

Eindconclusie ontwerp-weigering verklaring van geen bedenkingen

Indieners zijn van mening dat de ontwerp-weigering vvgb door de gemeenteraad van Twenteraad op basis van onjuiste gronden is genomen en de gemeenteraad daarmee in strijd komt met het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel.

Reactie

Voor een reactie op de zienswijze wordt verwezen naar hetgeen is vermeld bij beantwoording van de **Zienswijze College van burgemeester en wethouders gemeente Ommen**.

ZIENSWIJZE indieners 3 (D.D. 28 FEBRUARI 2018)

A. Samenvatting zienswijze

Indieners stellen dat door de omvang van het de te realiseren activiteiten op het perceel Beerzerhooiweg 1, namelijk 1,5 hectare bouwblok, de waarde van de woning van indiener aanzienlijk in waarde zal dalen.

Eveneens betekent het dat door de activiteiten het leef- en woongenot ernstig zal worden aangetast en voor grote inbreuk zorgt voor zowel indieners als direct aanwonenden. Te denken valt aan:

- Uitzicht
- Geur en uitstoot fijnstof
- Woon- en leefklimaat
- Toename verkeerintensiteit/hinder
- Afstand tussen ons als direct aanwonenden ten opzichte van de activiteiten/gebouwen Beerzerhooiweg 1
- Geluidsoverlast
- Aantrekken van muizen/ratten door aanleg van sleufsilo maismeel voor de zeugen

Reactie

De gemeenteraad van de gemeente Twenterand heeft op 26 september 2017 het voornemen uitgesproken de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' voor de omgevingsvergunning eerste fase ten behoeve van een zeugenhouderij op het perceel Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld te weigeren. Door deze besluitvorming werd in eerste instantie tegemoet gekomen aan de bezwaren van indiener.

Na grondig onderzoek van relevante stukken en feiten, wordt geconcludeerd dat de weigering van de vvgb ten behoeve van de realisatie van een zeugenhouderij aan de Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld dient te worden heroverwogen. In het kader van zorgvuldigheid gaat de gemeente daarom in op de door indiener geuite bezwaren en belangen.

Wat betreft de door indieners aangehaalde waardedaling van de woning betreft, bestaat geen grond voor het oordeel dat die waardevermindering zodanig zal zijn dat hieraan in redelijkheid een doorslaggevend gewicht moet worden toegekend. Daarbij staat het indieners vrij als gevolg van verlenen van de omgevingsvergunning bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ommen een planschadeverzoek in te dienen (grondslag artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening).

Wat betreft de verdere genoemde bezwaren, zullen deze puntsgewijs worden behandeld:

- Uitzicht:

Het bouwvlak van de inrichting aan de Beerzerhooiweg 1 wordt aan de noordzijde niet vergroot, zodat de afstand tot het noordelijk hiervan gelegen perceel Beerzerhooiweg 2 niet verandert. De beoogde nieuwe bebouwing wordt maximaal 5 meter dichter op de noordelijke bouwgrens gebouwd; de afstand van de dichtstbijgelegen stal tot de gevel van de woning Beerzerhooiweg 2 zal in de nieuwe situatie circa 128 meter bedragen. Doordat de hele diepte van het hele bouwvlak in de nieuwe situatie wordt benut voor het oprichten van bebouwing, heeft dit uiteraard wel impact op de omgeving en dus ook op het perceel Beerzerhooiweg 2. Daarom is de landschappelijke inpassing zo ontworpen dat de noord- en zuidzijde van de inrichting (nieuw te bouwen stallen) wordt voorzien van een houtsingel, waardoor het zicht op de bebouwing, met name vanuit buurwoning Beerzerhooiweg 2, wordt afgeschermd. Daarnaast is het zo dat de woning Beerzerhooiweg 2 aan de zijde gericht tot de Beerzerhooiweg 1 (niet zijnde de voorzijde van de woning) deels al door groen wordt omgeven, zodat het directe zicht op de Beerzerhooiweg 2 daardoor eveneens verminderd wordt. Bovendien geldt dat niemand recht heeft op uitzicht over andermans terrein.

- Geur en uitstoot fijnstof:

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen belemmeringen van geur zijn die de aangevraagde situatie in de weg staan. De aanvraag resulteert in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de

aangevraagde situatie worden alle stallen voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers 85% ammoniak- en geurreductie en 80% fijn stof reductie (BWL 2009.12.V2). De vergunde geuremissie bedraagt 22.310 OUE. De aangevraagde geuremissie bedraagt 10.827,6 OUE/s. Dit is een forse afname ten opzichte van de vergunde geuremissie. Op basis hiervan kan onderschreven worden dat er juist een verbetering optreedt op gebied van geur en uitstoot fijn stof.

- **Woon- en leefklimaat:**

De aanvraag resulteert in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen belemmeringen zijn die de aangevraagde situatie in de weg staan.

- **Toename verkeerintensiteit/hinder:**

Uit het onderzoek naar verkeersintensiteit (zoals nader omschreven in de ruimtelijke onderbouwing) blijkt dat door de vestiging van het bedrijf aan de Beerzerhooiweg geen sprake is van een onaanvaardbare toename van de verkeersbewegingen. Ter aanvulling kan vermeld worden dat aan- en afvoerend transport niet door de bebouwde kom loopt. De bestaande ontsluitingsroute is geschikt voor vrachtverkeer. Op eigen terrein zijn voldoende parkeerplaatsen en is voldoende manoeuvreerruimte aanwezig. Toename van hinder ten opzichte van de bestaande planologische rechten is op basis hiervan niet te verwachten.

- **Afstand tussen de woning Beerzerhooiweg 2 en de activiteiten/gebouwen Beerzerhooiweg 1:**
De afstand van de dichtstbijgelegen nieuw te bouwen stal tot de gevel van de woning Beerzerhooiweg 2 bedraagt circa 128 meter. Het dichtstbijgelegen emissiepunt gaat van 158 meter nu naar 194 meter in de nieuwe situatie. Naar de mening van de gemeenteraad is deze afstand zodanig dat er geen sprake van kan zijn dat indieners in ernstige mate in hun belangen worden geschaad.

- **Geluidsoverlast:**

Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek blijkt dat de aangevraagde situatie aanvaardbaar en uitvoerbaar is. Het woon- en leefklimaat wordt niet op een onaanvaardbare wijze aangetast.

- **Aantrekken van muizen/ratten door aanleg van sleufsilo maismeel voor de zeugen:**
Binnen de inrichting worden maatregelen getroffen, met het oog op de dier- en volksgezondheid. Onderdeel van de maatregelen is een ongediertebestrijdingsplan en een professionele ongediertebestrijder. Ook zal door een goede bedrijfsvoering het aantrekken van ongedierte zoveel mogelijk worden tegengegaan.

Conclusie

Alle belangen overziende zijn wij van oordeel dat in het belang van een goede ruimtelijke ordening een verklaring van geen bedenkingen dient te worden afgegeven. Daarbij wordt overwogen dat de belangen van vergunningaanvrager prevaleren boven de in geding zijnde individuele belangen van indiener van de zienswijze.

B. Samenvatting zienswijze

Verder zijn indieners van mening dat, bovenop de overlast van het bedrijf zelf, een toename van vrachtverkeer zal plaatsvinden door bulkvoeding, mesttransport en af en aanvoer van levende dieren. Met name de afvoer van gespeende biggen van de ruim 3200 fokzeugen zal structureel en frequent gaan plaatsvinden. Dit zal extra overlast door stank, fijnstof en geluid en verkeershinder veroorzaken. Mogelijk dat de gemeente dit theoretisch binnen de daarvoor geldende wetgeving acht, maar dat wil niet zeggen dat er geen overlast is.

Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen is vermeld over de toename verkeerintensiteit/hinder onder **Reactie A**.

C. Samenvatting zienswijze

Indiener stelt dat de verkeersintensiteit met betrekking tot zwaar vrachtverkeer enorm gaan toenemen op de Beerzerhooiweg, maar ook op de omliggende wegen zoals de Beerzerhaar en gebied Hammerflir. Deze smalle wegen zijn niet voorzien van fietspaden en onvoldoende breed voor dit zware transport. Dit zal naar de mening van indiener de verkeersonveiligheid voor kinderen op de fiets en mede weggebruikers niet ten goede komen.

Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen is vermeld over de toename verkeerintensiteit/hinder onder **Reactie A**.

D. Samenvatting zienswijze

De uitbreiding van het bedrijf op perceel Beerzerhooiweg 1 met de massale en grote bouwmassa's met sterk industriële uitstraling, heeft naar de mening van indiener een grote visuele impact door de bebouwing die Handelshuis Schuttert voornemens is in het buitengebied. De gemeente toetst de aanvraag alleen aan de wettelijke en gemeentelijke normen en stelt dat op basis daarvan de vergunning kan worden verleend. De gemeente gaat daarmee echter voorbij aan de vele nadelen die de plannen van Handelshuis Schuttert heeft voor het woon- en leefklimaat van ons als directe aanwonenden, maar ook omwonenden. Het bedrijfsbelang stelt de gemeente dan ook voorop aan het leefbaarheid belang. Indieners vinden dat een kwalijke zaak, zeker gelet op het gegeven dat er vooralsnog geen aanvullende maatregelen genomen worden voor het woon- en leefklimaat.

Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder **Reactie A**.

F. Samenvatting zienswijze

Indieners zijn van mening dat het bestuurlijk en maatschappelijk onverantwoord is om omwonenden door het te realiseren bedrijf aan de Beerzerhooiweg 1 op te zadelen met veel overlast. Ze vragen zich eveneens af hoe het bedrijf nog verantwoord onder de bestemming agrarisch zou kunnen vallen, aangezien er geen direct relatie met het agrarisch gebied zou bestaan. Er zou eerder sprake van een industrieel bedrijf met productiehallen zijn, die naar mening van indieners beter passen op een industrieterrein.

Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder **Reactie A**. Op basis van bovengenoemde kan geconcludeerd worden dat de belangen van indieners in het kader van goede ruimtelijke onderbouwing niet onevenredig worden aangetast.