



doorkiesnr.	inlichtingen bij	ons kenmerk	datum
459137	mevrouw M. van Oenen-Hilgenkamp	RO/R/10-01269	27 januari 2011

agnr. 9

onderwerp

gewijzigde vaststelling "partiele herziening Buitengebied
(Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)"

De raad van de gemeente Ommen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 januari 2011, kenmerk RO/R/10-01271;

overwegende:

dat bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan conform artikel 3.1.1. Bro vooroverleg is gevoerd met de inspectie VROM, de provincie Overijssel en het Waterschap Regge en Dinkel;

dat van de resultaten van het vooroverleg verslag is gedaan in een vooroverlegnota dat als bijlage 10 is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan;

dat overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken vanaf donderdag 17 september 2009 tot en met woensdag 28 oktober 2009 het voorontwerp bestemmingsplan "partiele herziening Buitengebied "partiële herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" ter inzage heeft gelegen;

dat de ingekomen inspraakreacties zorgvuldig zijn beoordeeld en beantwoord in een inspraaknota, die als bijlage 11 is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan;

dat de resultaten van het vooroverleg en de uitkomsten van de inspraakprocedure verwerkt zijn in het ontwerpbestemmingsplan en teruggekoppeld zijn aan de insprekers en overleginstanties;

dat overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken vanaf donderdag 23 september 2010 tot en met donderdag 3 november 2010 het ontwerp bestemmingsplan "partiele herziening Buitengebied "partiële herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" ter inzage heeft gelegen;

dat overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening betrokken partners op de hoogte zijn gesteld van de tervisielegging en de mogelijkheid een zienswijze in te dienen en van deze mogelijkheid geen gebruik is gemaakt;

dat op het ontwerpbestemmingsplan 6 zienswijzen zijn ingediend;

dat deze zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn binnengekomen en ontvankelijk zijn;

dat de indieners van zienswijzen in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze toe te lichten en de uitkomsten van de hoorzitting zijn betrokken zijn bij de beantwoording van de zienswijze;

dat de ingekomen zienswijzen zorgvuldig zijn beoordeeld en beantwoord in de "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen", versie 1.01, d.d. 15 december 2010;

dat de zienswijzen aanleiding geven tot wijziging van het bestemmingsplan;

dat het ontwerp bestemmingsplan aanleiding geeft tot een aantal ambtelijke wijzigingen in de toelichting en de regels van het bestemmingsplan ;

dat deze ambtelijke wijzigingen verwoord zijn in de "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen", versie 1.01, d.d. 15 december 2010;

dat in het kader van de Natuurbeschermingswet er een plan-MER is opgesteld voor genoemde ontwikkeling en dat de volledige plan-MER als bijlage 7 in het bestemmingsplan is opgenomen;

dat uit de uitkomsten van de plan-MER blijkt dat er geen negatieve milieueffecten zijn te verwachten;

dat de commissie voor de milieueffectrapportage in haar toetsingsadvies van 24 juni 2010 aangeeft van mening te zijn dat de essentiële informatie aanwezig is voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming;

dat er blijkens de toelichting van het bestemmingsplan zich een situatie voordoet zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening en er aldus geen noodzaak bestaat tot het vaststellen van een exploitatieplan;

dat het kostenverhaal anderszins verzekerd is middels het sluiten van een anterieure overeenkomst, waardoor van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien.

dat thans tot vaststelling kan worden overgegaan;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, de Wet Milieubeheer en de Natuurbeschermingswet;

besluit:

1. ten aanzien van de ingediende zienswijzen te beslissen conform het opgestelde document "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen", versie 1.01, d.d. 15 december 2010;
2. het ontwerpbestemmingsplan "partiele herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" digitaal gewijzigd vast te stellen, conform het opgestelde document "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen", versie 1.01, d.d. 15 december 2010, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0175.20091003006-ON01 met de bijbehorende bestanden;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN, versie 04-08-2009;
4. de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan "Partiële herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen;
5. geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De raad voornoemd,

griffier, J.A.R. Tenkink.

voorzitter, G.J. Kok



doorkiesnr.	inlichtingen bij	ons kenmerk	datum
459137	mevrouw M. van Oenen-Hilgenkamp	RO/R/10-01271	12 januari 2011

agnr. 9

onderwerp

gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "partiele herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)"

Aan de raad.

Bevoegd orgaan/wettelijke basis

Gemeenteraad op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening

Kaderstelling/programmabegroting/verantwoording

Bestemmingsplannen; Leefbaar Ommen

Samenvatting

Voor de realisering van een paardenhouderij op een perceel aan de Hellendoornseweg te Lemele wordt een bestemmingsplanprocedure gevolgd. In het ontwerpbestemmingsplan, die u als bijlage aantreft, wordt het plan toegelicht, worden de uitkomsten van onderzoeken verwoord en vindt de juridische inbedding van de plannen plaats.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan "Partiele herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" van 23 september 2010 tot en met 3 november 2010 ter inzage gelegen.

In deze periode van ter inzage legging zijn er 6 zienswijzen ingediend. In een afzonderlijke document "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen" worden deze zienswijzen samengevat weergegeven, inhoudelijk beoordeeld en beantwoord.

Advies raadscommissie(s)

Commissie Ruimte 11 januari 2011: besprekstuk raad 27 januari 2011.

Voorgesteld besluit

De raad voorstellen:

1. de ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. ten aanzien van de inhoud van de zienswijzen en ambtelijke wijzigingen te besluiten overeenkomstig Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen, versie 1.01, d.d. 15 december 2010;
3. het ontwerpbestemmingsplan "Partiële herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0175.20091003006-ON01 met de bijbehorende bestanden, digitaal gewijzigd vast te stellen, conform het opgestelde document "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen", versie 1.01, d.d. 15 december 2010, en daarbij te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN versie van 4-08-2009;
4. de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan "Partiële herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen;
5. voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aanleiding

Voor de bouw van een paardenhouderij op een perceel aan de Hellendoornseweg te Lemele wordt een bestemmingsplanprocedure gevolgd. In dit kader heeft het ontwerpbestemmingsplan "Partiele herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" van 23 september 2010 tot en met 3 november 2010 ter inzage gelegen. In deze periode van terinzagelegging zijn er zienswijzen ingediend. In een afzonderlijk document "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen" worden deze zienswijzen samengevat weergegeven, inhoudelijk beoordeeld en beantwoord.

Hoofdpijnen van beoogde wijzigingen:

Aanpassing planregels:

1. De maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bij de bestemming "Agrarisch-Paardenhouderij" wordt gewijzigd van 12 meter naar 11 meter;
2. "Paardenhandel" wordt opgenomen in de bestemmingsomschrijving "Agrarisch-Paardenhouderij".
3. De zinsnede "en het trainen van paarden" wordt uit de bestemmingsomschrijving "Agrarisch-Paardenhouderij" gehaald.
4. Artikel 1.1 Plan: "het bestemmingsplan partiële herziening Buitengebied (stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" wordt gewijzigd in "het bestemmingsplan partiële herziening Buitengebied (paardenhouderij, Hellendoornseweg, Lemele)"

Ook wordt de toelichting op een aantal punten (nader) gemotiveerd of eenduidig gemaakt, de bevindingen van de commissie voor de MER en een inrichtingsplan wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Wat willen wij bereiken

Het vastleggen van een juridisch-planologisch kader voor de realisering van de plannen middels het gewijzigd vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan "Partiële herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)".

Wat gaan wij ervoor doen

De raad voorstellen het ontwerp "Partiele herziening Buitengebied (Stoeterij annex manege, Hellendoornseweg, Lemele)" gewijzigd vast te stellen met inachtneming van document "Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen", versie 1.01, d.d. 15 december 2010.

Exploitatieovereenkomst

De vaststelling van een exploitatieplan door de gemeenteraad kan op grond van artikel 6.12, lid 2, sub a. van de Wet ruimtelijke ordening achterwege blijven omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is. Met de aanvrager is namelijk een (anterieure) overeenkomst gesloten ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Communicatieparagraaf

Indieners van een zienswijze worden schriftelijk op de hoogte gesteld van het raadsbesluit. Overige kennisgeving vindt plaats op de wettelijk voorgeschreven (artikel 3.8 Wro) en in de gemeente gebruikelijke wijze.

Planning

De ambtshalve wijzigingen heeft gevolgen voor de termijn waarbinnen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekendgemaakt mag worden. Normaal moet dat binnen twee weken na de vaststelling. Bij een gewijzigde vaststelling mag het besluit niet eerder dan zes weken na de vaststelling (artikel 3.8, lid 4 Wet ruimtelijke ordening) bekendgemaakt worden. Hiermee wordt de provincie en inspectie Vrom de mogelijkheid gegeven een reactieve aanwijzing op het plan te geven (de onderdelen van het bestemmingsplan waarop een reactieve aanwijzing betrekking heeft, treedt in dat geval niet in werking).

Na deze 6 weken wordt de vaststelling van het bestemmingsplan bekend gemaakt en wordt er 6 weken gelegenheid geboden om beroep in te stellen door belanghebbenden. Indien er geen beroep wordt ingesteld (en/of een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend), dan treedt het plan één dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

(Juridische) risico's

Na bekendmaking van de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kan gedurende 6 weken beroep worden ingesteld en/of een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Ommen,

secretaris, T. de Groot.

burgemeester, G.J. Kok MDR.