

**Inventariserend veldonderzoek -
proefsleuven**

Catsstraat, Oldenzaal gemeente Oldenzaal (OV).



maart 2021
Versie 1.1 (concept)
In opdracht van:
WBO Wonen

Laagland Archeologie Rapport 619

Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Catsstraat te Oldenzaal,
gemeente Oldenzaal (OV)

Auteur: Nick Hendriks en Hans Oude Rengerink

In opdracht van: WBO Wonen

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

status rapport: concept

Controle: Hans Oude Rengerink

Autorisatie: Hans Oude Rengerink

ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F-G
7602 RG Almelo

Tel 06 - 49 88 34 03

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 75251876

© Laagland Archeologie BV, Almelo, maart 2021



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft op 16 maart 2021 een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven uitgevoerd in een plangebied aan de Catsstraat en de van Meursstraat te Oldenzaal, gemeente Oldenzaal (OV). Ter plaatse zal de huidige bebouwing worden gesloopt. De woningcorporatie WBOwonen en zorgorganisatie Aveleijn willen gezamenlijk de gronden herontwikkelen. De gronden worden opnieuw ingericht met patiowoningen, rijwoningen en zorgwoningen. Vanwege de het op te stellen bestemmingsplan is archeologisch onderzoek vereist.

Op het terrein is eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat de top van het bodemprofiel is geroerd, waaronder in sommige profielen nog een A- of een B-horizont aanwezig was. Op basis van historische gegevens heeft binnen het plangebied een historische boerderij gestaan die in de 18^e eeuw voor het eerst is afgebeeld op kaartmateriaal. Op basis van dit onderzoek is door het bevoegd gezag besloten dat er een aanvullend onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een Inventariserend veldonderzoek – proefsleuven.

Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel gegevens te verkrijgen om de archeologische verwachting te toetsen en eventueel aanwezige vindplaatsen op te sporen en te waarderen. Op basis van de waardering kan de behoudenswaardigheid van de vindplaats binnen het plangebied worden vastgesteld. Op basis daarvan kan worden bepaald of een eventuele vindplaats in-situ behouden dient te blijven dan wel dient te worden opgegraven (behoud ex-situ). En diende antwoord te geven op de in het PvE opgestelde onderzoeksvragen.

Het onderzoek bestond uit een proefsleuvenonderzoek conform het KNA protocol 4003 IVO-P. Samengevat is tijdens het onderzoek een verstoord bodemprofiel aangetroffen. De bovenste 50 tot 80 centimeter bestaat uit een recent omgewerkt pakket, waaronder zich de C-horizont bevindt. In één proefsleuf zijn zestien sporen aangetroffen, bestaande uit negen paalkuilen, vijf kuilen en een recente verstoring. Uit deze sporen is geen structuur te herkennen. Het is mogelijk dat deze sporen hebben behoord tot de historische boerderij, maar doordat de sporen niet nader gedateerd konden worden is dit niet met zekerheid vast te stellen. Ook zijn verspreid over het opgravingsvlak veel verstoringen aangetroffen, die zijn gedocumenteerd met spoornummer 9999.

Het aangetroffen vondstmateriaal is grotendeels afkomstig uit verstoorde context, hoofdzakelijk uit de late 18^e of het begin van de 20^e eeuw en is te relateren aan de boerderij die er tot aan het begin van de jaren zeventig van de vorige eeuw heeft gestaan. Slechts één pijpensteeltje is afkomstig van een spoor. Door een gebrek aan diagnostische kernmerken kan dit fragment echter niet nader gedateerd worden dan begin 17^e tot eind 20^e eeuw. Andere vondsten bestonden uit sterk verweerd roodbakend en industrieel wit aardewerk en (sub)recent glaswerk en metaal.

De aangetroffen vindplaats is gewaardeerd op KNA-criteria. De vindplaats scoort 2 punten op fysieke kwaliteit en 6 punten op inhoudelijke kwaliteit. De vindplaats is daarmee als niet behoudenswaardig gewaardeerd.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor het aspect archeologie. Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed.nl).

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding onderzoek	5
1.2 Afbakening onderzoeksgebied	6
1.3 Administratieve gegevens	7
2 Voorgaand onderzoek en verwachting	8
2.1 Resultaten voorgaand onderzoek	8
2.2 Archeologische verwachting	9
2.3 Selectiebesluit	10
3 Doel van het onderzoek	11
3.1 Doel van het onderzoek en motivatie	11
3.2 Onderzoeksvragen uit het PvE	11
4 Methoden	12
4.1 Onderzoeksmethodiek	12
5 Landschap en bodem	14
5.1 Geologie en geomorfologie	14
6 Archeologie	15
6.1 Sporen en structuren	15
6.2 Vondsten	16
6.2.1 Keramiek	16
6.2.2 Glas	17
6.2.3 Metaal	17
6.3 Synthese	17
7 Onderzoeksvragen en conclusie	19
8 Waardering	21
9 Selectieadvies	25
Literatuur en bronnen	26
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus	27
BIJLAGE 2 Archeologische perioden	28
BIJLAGE 3 Sporenlijst	29
BIJLAGE 4 Vondstenlijst	30
BIJLAGE 5 Opgravingsvlakken; Puttenoverzicht met alle sporen	32
BIJLAGE 6 Profielen	38

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van nieuwe woningen aan de Catsstraat en Bernard van Meursstraat te Oldenzaal, gemeente Oldenzaal (OV) (afbeelding 1).

De woningcorporatie WBO-wonen en zorgorganisatie Avelijn willen gezamenlijk het gebied herontwikkelen. De gronden worden opnieuw ingericht met patiowoningen, rijwoningen en zorgwoningen. Voor de beoogde ontwikkeling is een stedenbouwkundig plan gemaakt. Vooralsnog zal de bestaande gymzaal nog gehandhaafd blijven. Deze ontwikkelingen zijn niet mogelijk binnen de kaders van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om de plannen mogelijk te maken. Op basis van het geldend bestemmingsplan De Thij. In dit plan ligt het plangebied in een zone met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'.

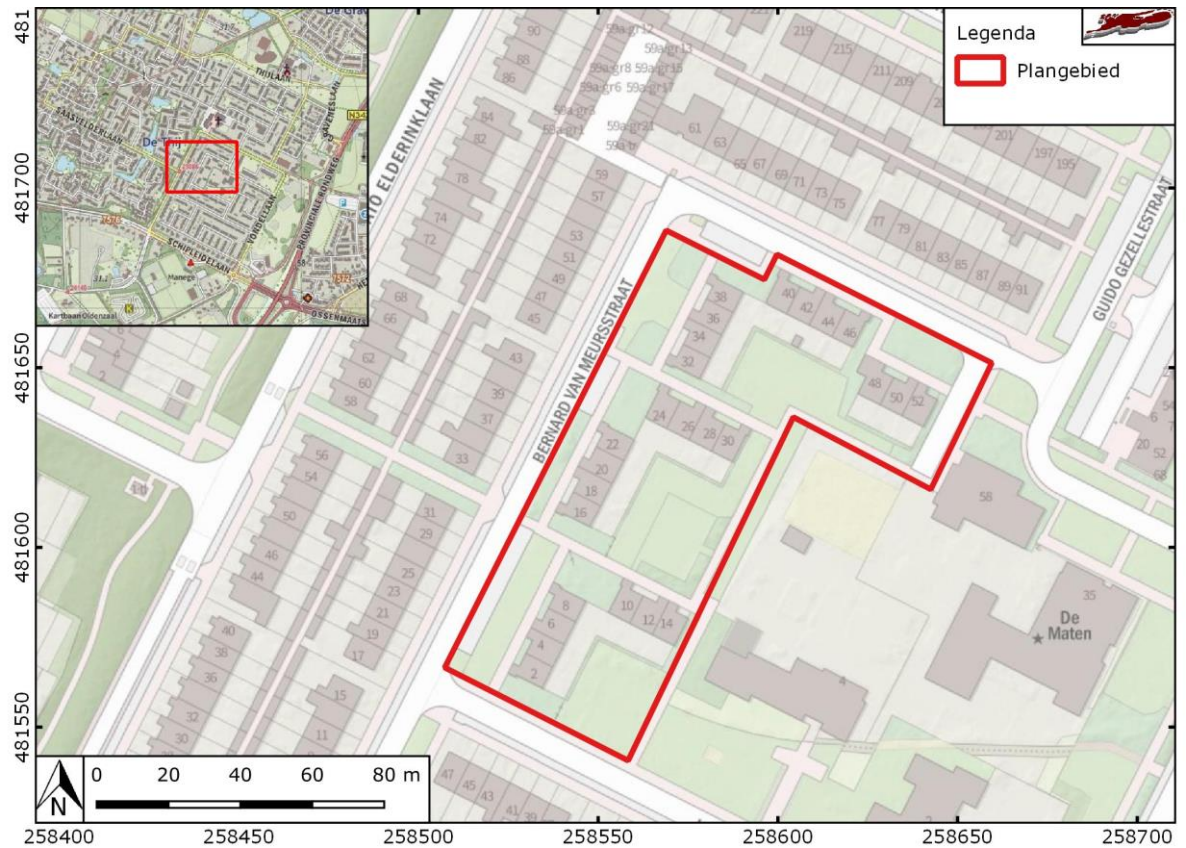
Deze bestemming dient ervoor om mogelijke archeologische waarde in de gronden te beschermen. Indien er grondwerkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,5 meter en over een oppervlakte groter dan 250 m² moet een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat archeologische waarden voldoende worden beschermd.

Door Bureau voor Archeologie is in februari 2020 een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat er in het westelijke deel van het plangebied een historisch erf ('Thij') aanwezig is geweest. Bij het booronderzoek is vastgesteld dat in delen van het plangebied de bodem onder een cultuurdak nog min of meer intact is met een B- en een BC-horizont. In twee boringen zijn vondsten uit de Nieuwe tijd aangetroffen, vermoedelijk toe te wijzen aan het voormalige erf.

Geadviseerd werd om proefsleuvenonderzoek uit te voeren indien er graafwerkzaamheden waren voorzien ter plaatse van het voormalige erf. Het advies is overgenomen door het bevoegd gezag met dien verstande dat er binnen het gehele plangebied een proefsleuvenonderzoek vereist is.

Het doel van dit onderzoek is om gegevens te verkrijgen om de archeologische verwachting te toetsen en eventueel aanwezige vindplaatsen op te sporen en te waarderen. Op basis van de waardering kan de behoudenswaardigheid van de vindplaats binnen het plangebied worden vastgesteld.

Het doel van de opdrachtgever is te voldoen aan de eisen en randvoorwaarden ten aanzien van het aspect archeologie, die gesteld worden in het bestemmingsplan/de verstrekte omgevingsvergunning. De opdrachtgever heeft geen aanvullende wensen kenbaar gemaakt.



Afbeelding 1. Ligging van het onderzoeksgebied

1.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED

Het plangebied betreft het gebied nabij de kruising van de Jacob Catsstraat en de Bernard van Meursstraat in Oldenzaal, gemeente Oldenzaal (OV). Het terrein is deels bebouwd en deels in gebruik als grasland en heeft een oppervlakte van ca. 9500 m².

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Overijssel
Gemeente	Oldenzaal
Plaats	Oldenzaal
Toponiem	Catsstraat
Kadastrale perceelnummer(s) ¹	ODZ00 - K - 10445 ODZ00 - K - 1068, 1069, 1070, 1071
Laagland Archeologie projectnummer	OLCA211
Uitvoeringsperiode per deelproces	1. Voorbereiding: > 16-3-2021 2: Veldwerk: 17-3-2021 3: Uitwerking: < 17-3-2021 4. Deponering: Na goedkeuring definitief rapport
Datum conceptrapportage	22-3-2021
Datum definitief rapport	
XY-coördinaten	258507/481567
	258558/481540
	258659/481650
	258569/4814687
Kaartblad	29C
Oppervlakte/lengte plangebied	9500 m ²
Datering	Nieuwe tijd-Laat - Recent
Complextype	Niet opgehoogde, individuele huisplaats
Onderzoeksmeldingsnr	4980394100
AMK-terrein	-
Vondstmeldingsnr.	-
Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven
Opdrachtgever	WBO Wonen
	contactpersoon: M. Oud
Bevoegde overheid	Gemeente Oldenzaal
Goedkeuring bevoegde overheid	
Adviseur namens bevoegde overheid	A. Vissinga
Beheer documentatie	E-depot voor de Nederlandse Archeologie Archief Laagland archeologie BV Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Overijssel
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F-G 7602 RG Almelo 06 - 49 88 34 03
Projectleider	Hans Oude Rengerink 06-49 88 34 03

Tabel 1. Objectgegevens.

¹ kadastralekaart.com

HOOFDSTUK 2 VOORGAAND ONDERZOEK EN VERWACHTING

2.1 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Voor het plangebied is in 2020 reeds een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd.² Hieronder worden beknopt de resultaten van dit onderzoek beschreven.

Bodem en geomorfologie

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Noordelijk zandgebied', in de landschapszone "dekzandruggen en rivierduinen". In het plangebied liggen hoofdzakelijk dekzandruggen. De jongste geologische afzettingen zijn in dit landschap ontstaan aan het einde van de laatste ijstijd toen in een droog en koud klimaat wind uit droge beek- en rivierbeddingen kon verstuiven en als een deken in het omliggende landschap werden afgezet. Op de geologische overzichtskaart ligt het plangebied in eenheid Bx6 (Formatie van Bostel, dekzand). Op de geologische kaartserie 1:50.000 ligt het plangebied eveneens in een zone met dekzand (eenheid Tw4). Op de bodemkaart ligt het plangebied in een bebouwde zone. Rondom de bebouwing staan podzolgronden aangeduid. Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een bebouwde zone. Rondom de bebouwing staan gordeldekzandwellingen aangeduid.

Op basis van het booronderzoek is in het hele plangebied de top van het bodemprofiel geroerd. In drie boorprofielen lijkt nog een restant van de A horizont aanwezig. In twee boorprofielen is een restant van een B horizont aanwezig. De top van de natuurlijke ongeroerde afzettingen ligt tussen 55 en 85 cm onder maaiveld. De top van de natuurlijke ondergrond is het potentiële archeologische niveau. In dit niveau kunnen archeologische resten uit alle archeologische periodes aanwezig zijn. Echter, op plaatsen waar de bodem tot in de C horizont is verstoord, is de kans klein dat resten gerelateerd aan kampementen en landbouwsamenlevingen aanwezig zijn.

Archeologie

In het plangebied kunnen op basis van de landschappelijke ligging archeologische resten aanwezig zijn uit alle periodes. Op de twee plaatsen waar nog een B horizont aanwezig is, zijn boringen geplaatst met een 15 cm Edelmanboor en is de opgeboorde grond gezeefd (kartering). Hierbij zijn geen vondsten aangetroffen die wijzen op een archeologische vindplaats.

² De Boer 2020.

In de omgeving van het plangebied zijn diverse vindplaatsen uit de prehistorie bekend. Het gaat hierbij om grafheuvels en urnenvelden. Sporen van bewoning zijn niet aangetroffen maar met de aanwezigheid van grafheuvels en urnenvelden is het te verwachten dat er in de nabijheid ook nederzettingen of huisplaatsen aanwezig geweest zijn.

De Hottingeratlas uit eind 18e eeuw is de eerste kaart waarop met enig detail de situatie in het plangebied wordt afgebeeld. Op deze kaart is een erf zichtbaar, met omliggend een aantal ontgonnen percelen. Langs het erf loopt een oost-west georiënteerde weg; dit is de weg die Oldenzaal en Almelo verbindt. De akkers ten noorden van de weg worden op de kadastrale minuut van begin 19e eeuw 'De Thij' genoemd. Ten zuiden van de weg worden zij 'De Maten' genoemd. Op kadastrale minuut is het perceel direct zuidelijk van het erf in gebruik als grasland (fig. 15). De bouwlanden liggen ten noorden van het erf. Richting het noordwesten ligt een uitgestrekt heideveld. Dit heidegebied staat op de Topografisch Militaire Kaart van 1850 bekend als 'de Zandhorst'. In een schattingsregister uit 1475 wordt een erf 'Twe Tigge' vermeld (opgenomen met code V.ODZ 94 op de gemeentelijke archeologische waardenkaart). Het vermoeden bestaat dat dit het erf ter hoogte van het plangebied zou kunnen liggen maar hiervoor ontbreken goede aanwijzingen. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt hierover nog vermeld dat tot het midden van de 20e eeuw sprake is van twee gesplitste erven; 'Grote Tij' en 'Lutke Tij'. Op de kadastrale minuut is echter maar één erf herkenbaar.

De boerderij heeft tot aan het begin van de jaren zeventig van de vorige eeuw bestaan en is gesloopt vanwege de ontwikkeling van de woonwijk 'De Thij'.

2.2 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op basis van het voorgaande onderzoek is er in het PvE een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Datering en complextype

Vooralsnog wordt rekening gehouden met een brede archeologische verwachting. Dat betekent dat er vindplaatsen aanwezig kunnen zijn uit alle archeologische perioden en in principe een groot aantal archeologische complextypen uit de perioden van de steentijd tot en met de Nieuwe tijd. Meer specifiek wordt er rekening gehouden met de aanwezigheid van sporen en resten van het historische erf 'De Thij' dat mogelijk al uit de late middeleeuwen dateert en tot in de 20e eeuw heeft bestaan.

Omvang

Deze paragraaf kan nog niet concreet ingevuld worden aangezien dit nog met het proefsleuvenonderzoek moet worden vastgesteld. Alleen voor wat betreft het historische erf lijkt het er op dat dit grotendeels binnen het plangebied ligt.

Diepteligging

Op basis van de boringen ligt het archeologische niveau op de top van het natuurlijke dekzand, op ca. 0,5 m onder maaiveld.

Gaafheid en conservering

De gaafheid van eventuele vindplaatsen kan variëren als gevolg van de wisselende diepten van de bodemverstoringen in recente perioden.

In geval van vindplaatsen uit de late prehistorie ligt de archeologische waarde in de mate waarin grondsporen nog grotendeels intact zijn en in het horizontale vlak nog samenhang vertonen.

Indien in de resterende B-, BC- of C-horizonten nog sporen leesbaar zijn, mogen dergelijke vindplaatsen nog als 'gaaf' beschouwd worden.

Meestal is alleen in oude, opgevolde laagten en in diepe sporen zoals waterputten vanwege de natte condities sprake van redelijke conservatieomstandigheden. Mogelijk

zijn in het onderzoeksgebied nog waterputten of –kuilen aanwezig, al dan niet met houten putconstructies (kistwerk, vlechtwerk of holle boomstammen).

Locatie

Een vindplaats kan zich binnen het gehele plangebied bevinden of zich daarbuiten nog uitstrekken.

Uiterlijke kenmerken

Diepere grondsporen uit de periode Neolithicum – Nieuwe tijd (nederzettingen, boerderijen, greppels en putten/kuilen) kunnen plaatselijk in de intacte top van het dekzand nog intact zijn. Gezien de geringe bouwdieptes van muren en paalfunderingen van een boerderij uit de Nieuwe tijd die er tot in de jaren zestig van de 20e eeuw heeft gestaan zal er na de sloop daarvan weinig meer resteren. Wel kunnen er nog waterputten, keldertjes en eventueel een poststal nog sporen aanwezig zijn, alsmede greppels rond het erf.

Mogelijke verstoringen

Op basis van het booronderzoek is de top van het dekzand recent geroerd. Op sommige locaties is nog een B-horizont aanwezig. Het is waarschijnlijk dat deze verstoringen zijn veroorzaakt door de aanleg van de huidige woonwijk. Op locaties waar momenteel woningen staan, zal het bodemprofiel tot grotere diepte verstoord zijn.

2.3 SELECTIEBESLUIT

Op basis van dit onderzoek heeft het bevoegd gezag besloten dat er een aanvullend onderzoek in de vorm van een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven dient te worden uitgevoerd.

DOEL VAN HET ONDERZOEK

3.1 DOEL VAN HET ONDERZOEK EN MOTIVATIE

Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel gegevens te verkrijgen om de archeologische verwachting te toetsen en eventueel aanwezige vindplaatsen op te sporen en te waarderen. Op basis van de waardering kan de behoudenswaardigheid van de vindplaats binnen het plangebied worden vastgesteld. Op basis daarvan kan worden bepaald of een eventuele vindplaats in-situ behouden dient te blijven dan wel dient te worden opgegraven (behoud ex-situ).

3.2 ONDERZOEKSVRAGEN UIT HET PVE

Conform het Programma van Eisen³ diende het proefsleuvenonderzoek antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen:

- 1. Zijn er in het onderzoeksgebied vindplaatsen met archeologische sporen en resten aanwezig?*
- 2. Wat is de aard (complextype), omvang en fysieke kwaliteit daarvan?*
- 3. Uit welke periode dateren deze?*
- 4. Waar bevinden deze resten zich (horizontaal en verticaal)?*
- 5. Wat is de bodemkundige opbouw en hoe intact is deze?*
- 6. Wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria? Is de vindplaats behoudenswaardig?*

³ Oude Rengerink 2021, 12.

HOOFDSTUK 4 METHODEN

4.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd conform het PvE op 16 maart 2021. Tijdens het onderzoek zijn verspreid over het onderzoeksgebied acht proefsleuven gegraven. De afmetingen van deze proefsleuven waren volgens het puttenplan 15 meter lang en 4 meter breed. De proefsleuven zijn aangelegd met behulp van een graafmachine met een gladde afwerkbak en conform de KNA-leidraad Veldhandleiding Archeologie en de overige veldwerkspecificaties volgens het vigerende KNA-protocol IVO-P (4003) en de aanvullende eisen van het Programma van Eisen.

Bij het aanleggen van drie proefsleuven is afgeweken van de geplande ligging volgens het puttenplan van het PvE (Afbeelding 2). Proefsleuf 4 is ca. één meter in westelijker aangelegd dan gepland. Dit is gedaan om te voorkomen dat er vanwege mogelijke rustplekken van egels niet in het groenperk gegraven kon worden. De afmetingen van deze proefsleuf zijn ongewijzigd. Proefsleuf 7 is om dezelfde reden iets ingekort. Proefsleuf 8 is ca. 3,5 meter ten noorden van de geplande ligging aangelegd. Dit had te maken met de aanwezigheid van een aantal bomen die behouden zouden blijven in de huidige bouwplannen. Het graven onder de boomkruinen moest daarom worden vermeden. Tevens was tussen deze bomen een datakabel aanwezig. De put is ca. 4 meter breed en 7 meter lang. Een grotere lengte kon niet worden bereikt in verband met de aanwezige beplanting die behouden moest worden en de aanwezigheid van diverse datakabels, die niet op de KLIC-melding aangegeven waren, aan de zuidzijde van de proefsleuf.

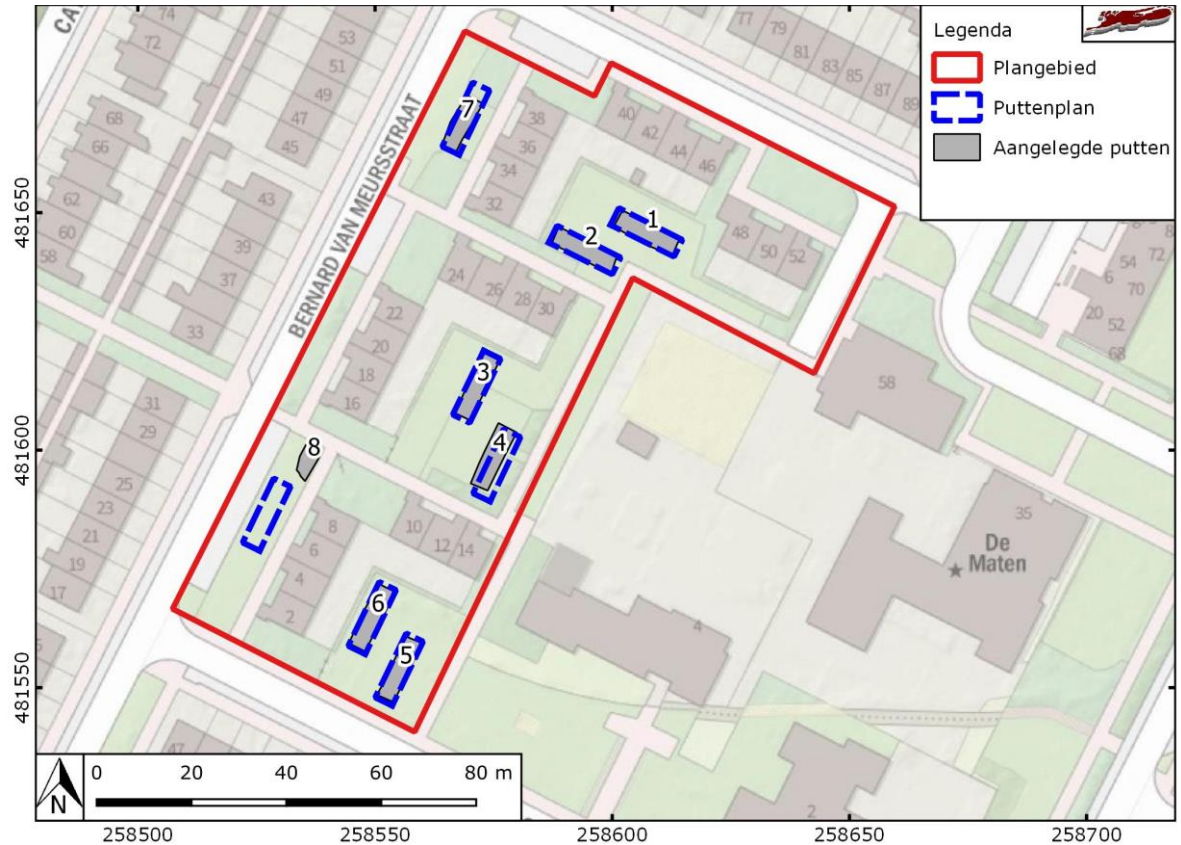
Tijdens het proefsleuvenonderzoek is in totaal 436 m² aangelegd. Het totale plangebied heeft een oppervlak van 9475 m², waarvan 3250 m² reeds is bebouwd. Het is waarschijnlijk dat bij de bouw van deze woningen het archeologische niveau is verstoord. Dit betekent dat het onverstoorde deel van het plangebied ca. 6225 m² bedraagt. De netto dekkingsgraad van het proefsleuvenonderzoek komt daarmee op 7% van het onverstoorde deel van het plangebied.

In het PvE was opgenomen dat er eventueel aanvullende proefsleuven gegraven dienden te worden indien er op basis van de aanwezigheid van sporen en structuren ook op tussenliggend plaatsen kans was op archeologische resten en sporen. Gezien de resultaten van de gegraven proefsleuven bleek echter dat het hele plangebied waarschijnlijk grootschalig is verstoord. Met de aangelegde proefsleuven is de archeologische waarde van het plangebied op betrouwbare wijze vastgesteld.

De sporen zijn ingemeten met behulp van een GPS in het Rijksdriehoekstelsel (RD). Rondom alle putten is om de drie meter de maaiveldhoogte opgemeten en in elke put is om de drie meter de vlakhoogte ingemeten. Van relevante sporen is een selectie handmatig gecoupeerd en gedocumenteerd. Tijdens de ontgraving is intensief gebruik gemaakt van de metaaldetector. Aangetroffen vondsten zijn zoveel mogelijk gekoppeld aan sporen of lagen.

Ten behoeve van bodemonderzoek is in alle putten een profielkolom van één meter opgenomen. Deze profielen zijn gedocumenteerd conform de ASB.

Op de locatie en afmetingen van de proefsleuven na is het veldonderzoek uitgevoerd op basis van de eisen in het PvE. Er zijn geen verdere afwijkingen.



Afbeelding 2. Puttenplan volgens PvE en de aangelegde putten.

HOOFDSTUK 5 LANDSCHAP EN BODEM

5.1 GEOLOGIE EN GEOMORFOLOGIE

Ten behoeve van bodemonderzoek is in alle proefsleuven een profielkolom van één meter aangelegd. De profielen vertoonden een eenduidige bodemopbouw.

In alle profielen bestond de bovenste laag uit een omgewerkt cultuurpakket. De dikte van het omgewerkte pakket varieerde tussen de 50 en 90 centimeter. Merendeels gaat het om een pakket van 70 tot 80 cm. Dit pakket bestond uit donkergrijsbruin, geel gevlekt zwak siltig zand, in veel gevallen met humusbrokken en variërende hoeveelheden puinresten die bij de sloop van de voormalige boerderij over het gebied zijn verspreid. Vermoedelijk is er bij het bouwrijp maken voor de woningbouw de bodem flink omgewerkt; in het vlak waren vele verstoringen aanwezig die voor een deel bestonden uit vergravingen door graafmachines met een tandenbak. Deels is dit verstoorde pakket op bepaalde plaatsen nog eens bewerkt. Er is onder andere in put 2 een blauwe 3,5 inch diskette is aangetroffen in deze laag.

Onder dit omgewerkte pakket ligt ongeroerd matig tot zeer fijn, siltarm zand (dekzand). In de top van dit dekzand zijn vrijwel geen bodemhorizonten aanwezig, merendeels liggen de vlakken in de C-horizont. Slechts in een deel van proefsleuf 4 lag de top van het dekzand aanzienlijk hoger in het vlak, op circa 40 cm onder het maaiveld. Dit vormt een goede indicatie dat elders in het plangebied, en zoals uit de proefsleuven blijkt, de natuurlijke bodem aanzienlijk dieper in de C-horizont is geroerd.

In proefsleuven 6 en 8 was een BC-horizont aanwezig met veel ijzerinspoeling. Het is denkbaar dat hier het oorspronkelijk maaiveld ook lager heeft gelegen. De in verhouding tot de overige sleuven sterkere ijzerinspoeling kan duiden op een oorspronkelijk nattere ligging in een iets lager deel van het gebied.



Afbeelding 3. Profielfoto van profiel 201.

HOOFDSTUK 6 ARCHEOLOGIE

6.1 SPOREN EN STRUCTUREN

Het leesbare sporenvlak is aangelegd op de top van de natuurlijke ondergrond, in de meeste gevallen bestaande uit een C-horizont. Deze natuurlijke ondergrond bevond zich op ca. 70 tot 80 cm -mv, op 32,40 – 32,60 m +NAP.

In het vlak is een groot aantal verstoringen zichtbaar (Afbeelding 5). Een deel van deze verstoring is duidelijk veroorzaakt door een grafmachine met een tandenbak. Het is waarschijnlijk dat deze verstoringen zijn veroorzaakt met het bouwrijp maken van de grond ten behoeve van woningbouw in het begin van de jaren '70. Alleen in werkput 3 zijn sporen aangetroffen die waarschijnlijk ouder zijn. In totaal zijn 16 archeologische sporen gedocumenteerd, bestaande uit 9 paalkuilen en 6 kuilen. Eén groot rond spoor met veel puinresten en onder andere een metalen koffiekkan is een soort afval of stortkuil die bestaan moet hebben in de tijd dat de boerderij er nog stond. Door dit spoor was namelijk een pvc-rioolbuis en een gres-buis ingegraven. De vullingen van deze sporen bestaan uit zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin gevlekt zand. In een aantal paalsporen was nog een paalkern zichtbaar, bestaande uit donkergrijs, sterk humeus zand (Afbeelding 4).

De aanwezige sporen moeten te maken hebben met de voormalige boerderij binnen het plangebied. De sporen doen relatief 'jong aan' vanwege de heterogene kleuren van de vullingen. Het is echter niet mogelijk om de sporen te dateren, omdat er geen dateerbaar vondstmateriaal uit de sporen is gekomen, afgezien van één steeltje van een kleipijp. Gezien de scherpste van de sporen is het waarschijnlijk dat de sporen in de Nieuwe tijd dateren. In deze sporen is geen structuur te herkennen.



Afbeelding 4. Coupefoto van sporen 5 en 6



Afbeelding 5. Luchtfoto van proefsleuf 2. De sporen van mechanisch graafwerk met een tandenbak zijn goed zichtbaar.



Afbeelding 6. Luchtfoto van proefsleuf 4.

6.2 VONDSTEN

6.2.1 KERAMIEK

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn vier fragmenten keramiek aangetroffen, bestaande uit één fragment van een roodbakkend bord, twee fragmenten industrieel wit en een steeltje van een pijp.

Het fragment roodbakkend aardewerk betreft een deel van een bord op standing met slibversiering. Het glazuur is grotendeels verdwenen, maar diverse bogen slibversiering zijn nog zichtbaar. Deze slibversiering is geaccentueerd met koperoxide loodglazuur. Vanwege het gebrek aan diagnostische kenmerken is het bord niet nader te dateren dan 17^e tot aan de 20^e eeuw.

De twee fragmenten industrieel wit behoren tot hetzelfde exemplaar. Het is dunwandig en het is waarschijnlijk dat het een kop of kom betreft. Het exemplaar is zowel inwendig als uitwendig gedecoreerd met blauwe verf. Uitwendig bestaat de versiering uit blauwe sponsversiering en inwendig is onder de sponsversiering een concentrische lijn aangebracht. Het exemplaar dateert vanaf 1790.

Het laatste fragment betreft een ongedecoreerde pijpensteel. Dit fragment heeft geen diagnostische kenmerken en is daarom niet nader te dateren. Kleipijpen komen voor vanaf het begin van de 17^e eeuw, tot in de 20^e eeuw.

6.2.2 GLAS

In een recente verstoring zijn twee vondsten van glaswerk gedaan. Het betreft een complete glazen frisdrankfles uit de 20^e eeuw. Deze fles is omgekeerd trechtervormig. Bovenaan en onderaan was de fles niet rond, maar veelhoekig. Aan de onderzijde van de fles is een pontilmerk zichtbaar, waarop de inhoud af te lezen is. De inhoud van de fles is 0,2 liter. Ook is op deze fles een malnaad zichtbaar, die zichtbaar is bij machinaal geblazen glas. Machinaal geblazen glas kan vanaf 1903 worden gedateerd.



Afbeelding 7. Frisdrankflesje uit een recente verstoring.

Het andere glazen fragment betreft de nek van een kleine fles. De kleur van het glas is blauwgroen. Ook op deze fles is een malnaad zichtbaar, wat bewijst dat het glas machinaal is geblazen. Op basis van deze naad kan dit fragment in de 20^e eeuw worden gedateerd.

6.2.3 METAAL

Eén vondst bestaat uit ijzer. Het betreft een lichtmetalen ingedeukt koffiekannnetje. Gezien het gebrek aan erosie is het waarschijnlijk dat deze kan niet oud is. De kan dateert vermoedelijk uit de 2^e helft van de 20^e eeuw.

6.3 SYNTHESE

Jet bodemprofiel van het plangebied is merendeels tussen circa 70 tot 80 cm -mv verstoord, waardoor relevante informatie over de bodemopbouw van het plangebied en eventueel aanwezige akkerlagen niet meer traceerbaar zijn. Ook in de vlakken van alle proefsleuven zijn grote recente verstoringen aangetroffen. Er zijn tijdens het onderzoek enkele grondsporen aangetroffen, die mogelijk hebben behoord tot de historische boerderij. De sporen kunnen echter niet goed worden gedateerd door het gebrek aan dateerbaar vondstmateriaal in de sporen, waardoor niet met zekerheid vast te stellen is dat het sporen van oudere bouwfases van de boerderij betreft. Indien deze sporen afkomstig zijn van de historische boerderij, dan is de vindplaats grotendeels verstoord door recente bouwactiviteiten. De vele verstoringen hangen enerzijds samen met de sloop van de gebouwen op het erf van de boerderij tegen het begin van de jaren zeventig van de vorige eeuw en anderzijds met het omwerken van de grond voor het bouwrijp maken

van het gebied dat daarna is uitgevoerd. Omdat in alle proefsleuven, verspreid in het gehele plangebied de oorspronkelijke bodem tot in C-horizont is afgetopt en er in de C-horizont ook tal van recente vergravingen hebben plaatsgevonden, kan daarmee het gehele plangebied als verstoord kan worden aangemerkt.

HOOFDSTUK 7 ONDERZOEKSVRAGEN EN CONCLUSIE

1. *Zijn er in het onderzoeksgebied vindplaatsen met archeologische sporen en resten aanwezig?*

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn naast duidelijk herkenbare recente verstoringen nog zestien sporen aangetroffen, bestaande uit negen paalkuilen en zes kuilen. Eén groot spoor is aangemerkt als een recente verstoring die echter nog uit de tijd van het bestaan van de boerderij moet dateren. Uit de sporen kon geen structuur worden herkend en in verband met de beperkte hoeveelheid vondstmateriaal, kunnen de sporen niet nader worden gedateerd.

2. *Wat is de aard (complextype), omvang en fysieke kwaliteit daarvan?*

Het is mogelijk dat de sporen in verband gebracht kunnen worden met de voormalige boerderij maar kunnen ook recent zijn. Er is geen structuur in herkenbaar en er is geen gelijkvormigheid. Er is geen complextype vast te stellen en de omvang daarvan evenmin. De fysieke kwaliteit is matig.

3. *Uit welke periode dateren deze?*

Tijdens het onderzoek zijn drie vondsten gedocumenteerd. Deze betreffen recent glaswerk, een recente koffiekant en vier fragmenten keramiek. Een groot deel van de keramiek is afkomstig uit recente verstoringen, slechts één fragment was afkomstig van een spoor. Dit betreft een steelfragment van een kleipijp. Dit fragment kan niet nader worden gedateerd dan 17^e tot 20^e eeuw.

4. *Waar bevinden deze resten zich (horizontaal en verticaal)?*

Alle archeologische sporen en vondsten zijn gedaan in proefsleuf 3. De resten bevonden zich in de top van de onverstoord bodem, direct onder de verstoringen op ca. 60 cm -mv.

5. *Wat is de bodemkundige opbouw en hoe intact is deze?*

De natuurlijke bodem bestond uit matig fijn zwak siltig dekzand, waarin zich een podzolbodem heeft gevormd. Van het oorspronkelijke bodemprofiel is echter zeer weinig intact. De bovenste 50 tot 80 centimeter is met bouwactiviteiten omgewerkt. Onder dit pakket bevindt zich in de meeste gevallen direct de C-horizont. In twee putten was nog het onderste restant van een BC-horizont aanwezig.

6. *Wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria? Is de vindplaats behoudenswaardig?*

De vindplaats scoort 2 punten op het aspect fysieke kwaliteit en 6 punten op inhoudelijke kwaliteit. Daarmee scoort de vindplaats in totaal 8 punten. Een behoudenswaardige vindplaats scoort minimaal 4 punten op fysieke kwaliteit en 8 punten op inhoudelijke kwaliteit. De vindplaats is daarmee als niet behoudenswaardig gewaardeerd.

HOOFDSTUK 8 WAARDERING

De doelstelling van het onderhavige onderzoek is te komen tot een waardering van een eventueel aanwezige archeologische vindplaats. Op basis van het voorkomen van archeologische sporen is sprake van een archeologische vindplaats. Deze vindplaats wordt gewaardeerd op basis van de waarderingscriteria volgens de KNA 4.1.⁴ Per onderdeel vindt een toewijzing van punten plaats en aan de hand van het totaal aantal punten wordt bepaald of de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt dient te worden. Bij een lage, gemiddelde en een hoge waarde worden respectievelijk 1, 2 en 3 punten toegekend. Een behoudenswaardige vindplaats heeft volgens de KNA-waarderingscriteria voor de fysieke kwaliteit een score van 4 punten en op inhoudelijke kwaliteit een score van 8 punten. Met een score van 12 punten geldt de aangetroffen archeologische vindplaats als behoudenswaardig.

Gaafheid

In de opgravingsvlakken zijn ter plaatse van de vindplaats veel verstoringen waargenomen en de natuurlijke bodem is tot in de C-horizont flink afgetopt. Het vlak van proefsleuf 4 was voor meer dan 50% verstoord en ook het vlak van proefsleuf drie is voor een groot deel verstoord. Archeologische lagen die zich bevonden boven de C-horizont zijn door verstoringen volledig vergraven. De gaafheid van de vindplaats kan daardoor als **laag** worden gewaardeerd.

Conservering

Tijdens het onderzoek zijn drie vondsten geregistreerd. Alle vondsten betreffen anorganische artefacten. Het aardewerk was sterk verweerd en matig gefragmenteerd. Goed geconserveerde vondsten, zoals de complete glazen fles, konden in de 20^e eeuw worden gedateerd. De oudere vondsten, die bij de vindplaats kunnen behoren waren matig gefragmenteerd en sterk verweerd, waardoor de conservering als **laag** kan worden beschouwd.

Zeldzaamheid

De vindplaats betreft de sporen van een voormalige boerderij waarvan op basis van de beperkt aanwezige vondsten een datering vanaf de nieuwe tijd B mogelijk is. In de omgeving van het plangebied bevonden zich echter meerdere boerderijen en ook in een wijdere omgeving zijn veel historische boerderijen aanwezig. Dit type vindplaats scoort daarmee **laag** als het om zeldzaamheid gaat.

Informatiewaarde

Tijdens het onderzoek is gebleken dat een groot deel van de vindplaats is verstoord. Met het opgraven van een grotendeels verstoorde vindplaats wordt daarmee weinig informatie verzameld over de bodemopbouw van het plangebied en de aanwezige sporen. De informatiewaarde van de vindplaats is daarmee **laag**.

⁴ KNA 4.0. Bijlag IV Waarderen van vindplaatsen

Ensemblewaarde

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere historische boerderijen aanwezig. Deze vindplaats betreft een van deze boerderijen. Er is door de mate van verstoring echter geen informatie te verkrijgen over de landschappelijke context van de vindplaats. De ensemblewaarde wordt daarom als **middelhoog** aangemerkt.

Representativiteit

De vindplaats, of beter gezegd de aangetroffen sporen zijn representatief voor Oost-Nederland. Historische boerderijen komen veel voor in de directe omgeving van een historische kern, zoals Oldenzaal en in de directe nabijheid van een dekzandrug. Een groot deel van deze vindplaatsen is echter beter geconserveerd dan de onderhavige vindplaats. De representativiteit is daarom **middelhoog**.

Conclusie waardering

Op het aspect fysieke kwaliteit heeft de vindplaats 2 punten en op de inhoudelijke kwaliteit 6 punten. Voor beide criteria is de waarderingsscore onvoldoende om als een behoudenswaardige vindplaats aangemerkt te worden.

KNA 4.0 Waarderingstabel met scores

Kwaliteiten	Waardering s-criteria	Operationele parameters	score
Beleefde kwaliteit	Zichtbaarheid (herkenbaarheid en schoonheid)	Wordt niet gescoord	-
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord	-
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	- Aanwezigheid sporen; - Gaafheid sporen; - Ruimtelijke gaafheid; - Stratigrafie intact; - Mobilia in situ; - Ruimtelijke relatie tussen mobilia onderling; - Ruimtelijke relatie tussen mobilia en sporen; - Aanwezigheid antropogeen biochemisch residu; - Stabiliteit van de natuurlijke omgeving.	1
	Conservering	- Conservering artefacten (metaal/overig); - Conservering organisch materiaal.	1
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	- Het aantal vergelijkbare vindplaatsen van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode, binnen dezelfde archeoregio, waarvan de aanwezigheid is vastgesteld; - Idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart.	1
	Informatiewaarde	- Opgraving/onderzoek van vergelijkbare vindplaatsen binnen dezelfde archeoregio (minder/meer dan 5 jaar geleden; volledig/partieel); - Recent en systematisch onderzoek van de betreffende archeoregio; - Recent en systematisch onderzoek van de betreffende archeologische periode; - Passend binnen vastgesteld onderzoeksprogramma van universitair instituut of Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	1
	Ensemblewaarde	- Synchrone context (voorkomen van vindplaatsen uit dezelfde periode binnen de microregio); - Diachrone context (voorkomen van vindplaatsen uit op een volgende perioden binnen de microregio); - Landschappelijke context; - Landschappelijke context (fysisch en historisch); geografische gaafheid van het contemporaine landschap; - Aanwezigheid van contemporaine organische sedimenten in de directe omgeving.	2

	Represen- tativiteit	• Kenmerkendheid voor een bepaald gebied en/of periode;- • Het aantal vergelijkbare vindplaatsen van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde archeoregio waarvan de aanwezigheid is vastgesteld en waarvan behoud is gegarandeerd; • Idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart.	2
--	-------------------------	---	----------

HOOFDSTUK 9 SELECTIEADVIES

Tijdens het veldonderzoek is een archeologische vindplaats aangetroffen. Het betreft mogelijk de historische boerderij die volgens kaartmateriaal uit de 18^e eeuw op deze locatie heeft gestaan. Deze vindplaats is echter grotendeels verstoord door recente groundbewerking. Op basis van KNA-criteria is de vindplaats als niet behoudenswaardig gewaardeerd.

Geadviseerd wordt om geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven ten aanzien van het omgevingsaspect 'archeologische waarden' en bij de vergunningsverlening geen verdere voorwaarden te stellen.

Literatuur en bronnen

Bartels, M., 1999. *Steden in Scherven. Vondsten uit beerputten in Deventer, Dordrecht, Nijmegen en Tiel (1250-1900)*, Amersfoort.

Bitter, P. S. Ostkamp & N.L. Jaspers, 2018. *Classificatiesysteem voor (post-)middeleeuws aardewerk en glas - Het Deventer Systeem (sinds 1989), Deel 1: Keramiek. Digitale opzoekschema's, Versie 2018-03*. ADC ArcheoProjecten.

Boer, A. de, 2020: *Bernard van Meursstraat en de Jacob Catsstraat, Oldenzaal, gemeente Oldenzaal: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase*. Bureau voor Archeologie Rapport 880

Oude Rengerink, J.A.M., 2021: *Programma van Eisen Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven, Catsstraat te Oldenzaal, gemeente Oldenzaal (OV)*, Almelo.

SIKB, 2016. Inventariserend Veldonderzoek (Landbodems) (Field Survey IVO (soil) Protocol 4003. SIKB 2016. Gouda.

www.hisgis.nl

KNA 4.1. Bijlage IV Waarderen van vindplaatsen

<http://www.sikb.nl/doc/KNA33/definitief/Deel%20II%20bijlage%20IV%20Waarderen%20van%20vindplaatsen%20versie%203.3.pdf>

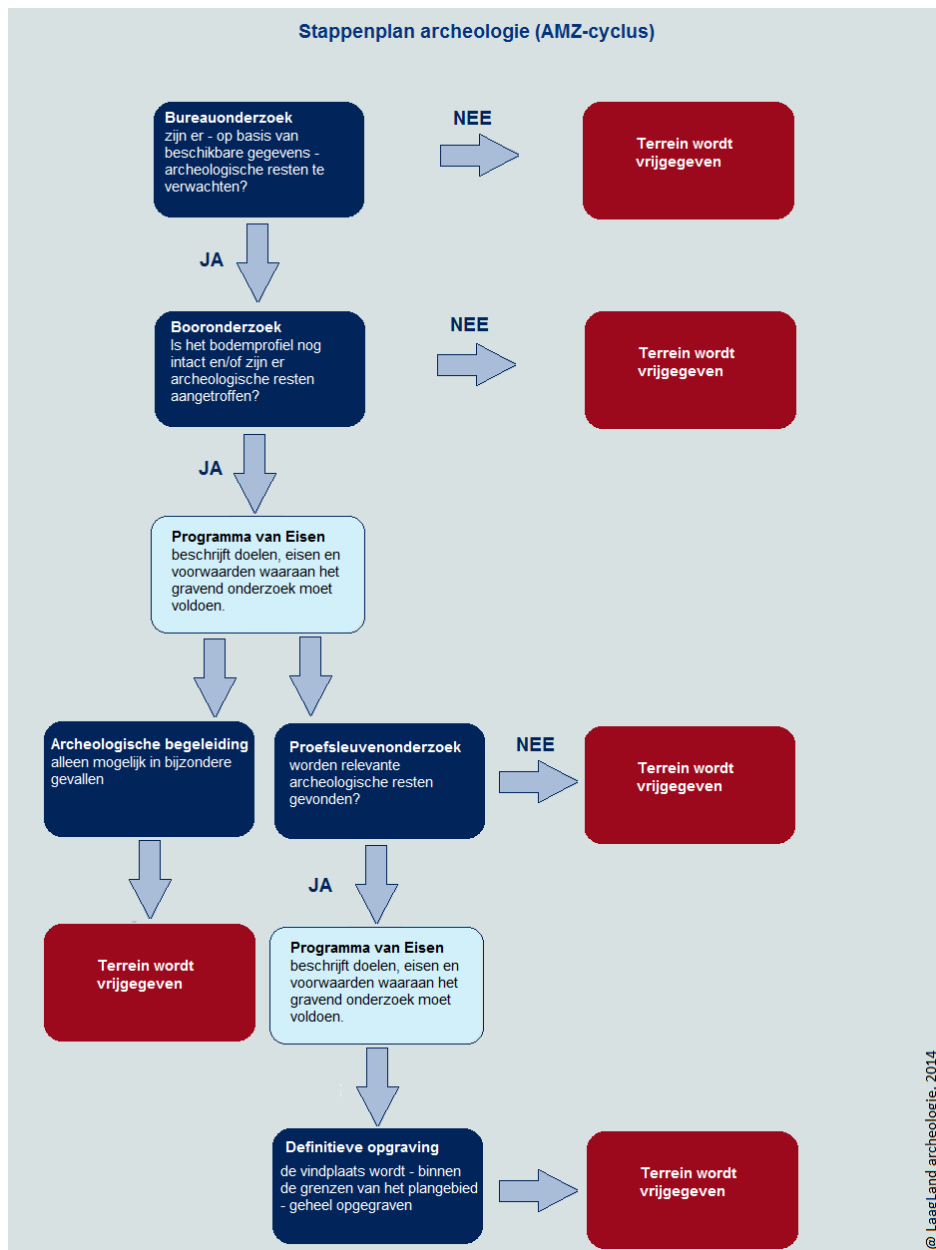
Gebruikte kaarten

Topografische kaart, schaal 1:10.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 17-3-2021

Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1. Ligging van het onderzoeksgebied	6
Afbeelding 2. Puttenplan volgens PvE en de aangelegde putten.	13
Afbeelding 3. Profielfoto van profiel 201.	14
Afbeelding 4. Coupefoto van sporen 5 en 6	16
Afbeelding 5. Luchtfoto van proefsleuf 2.	16
Afbeelding 6. Luchtfoto van proefsleuf 4.	16
Afbeelding 7. Frisdrankfles uit een recente verstoring.	17

BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden			Datering	
Nieuwe tijd		C	1795	
		B	1650	
		A	1500	
Middeleeuwen		Laat	1250	
		Vol	1050	
		vroeg	Ottoons	900
			Karolingisch	725
			Merovingisch	450
Romeinse tijd		Laat	270	
		Midden	70 na Chr.	
		Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250	
		Midden	500	
		Vroeg	800	
	Bronstijd	Laat	1100	
		Midden	1800	
		Vroeg	2000	
	Neolithicum	Laat	2850	
		Midden	4200	
		Vroeg	4900/5300	
	Mesolithicum	Laat	6450	
		Midden	8640	
		Vroeg	9700	
	Paleolithicum	Jong	35.000	
		Midden	250.000	
		Oud		
@ Laagland Archeologie, 2014				

BIJLAGE 3 SPORENLIJST

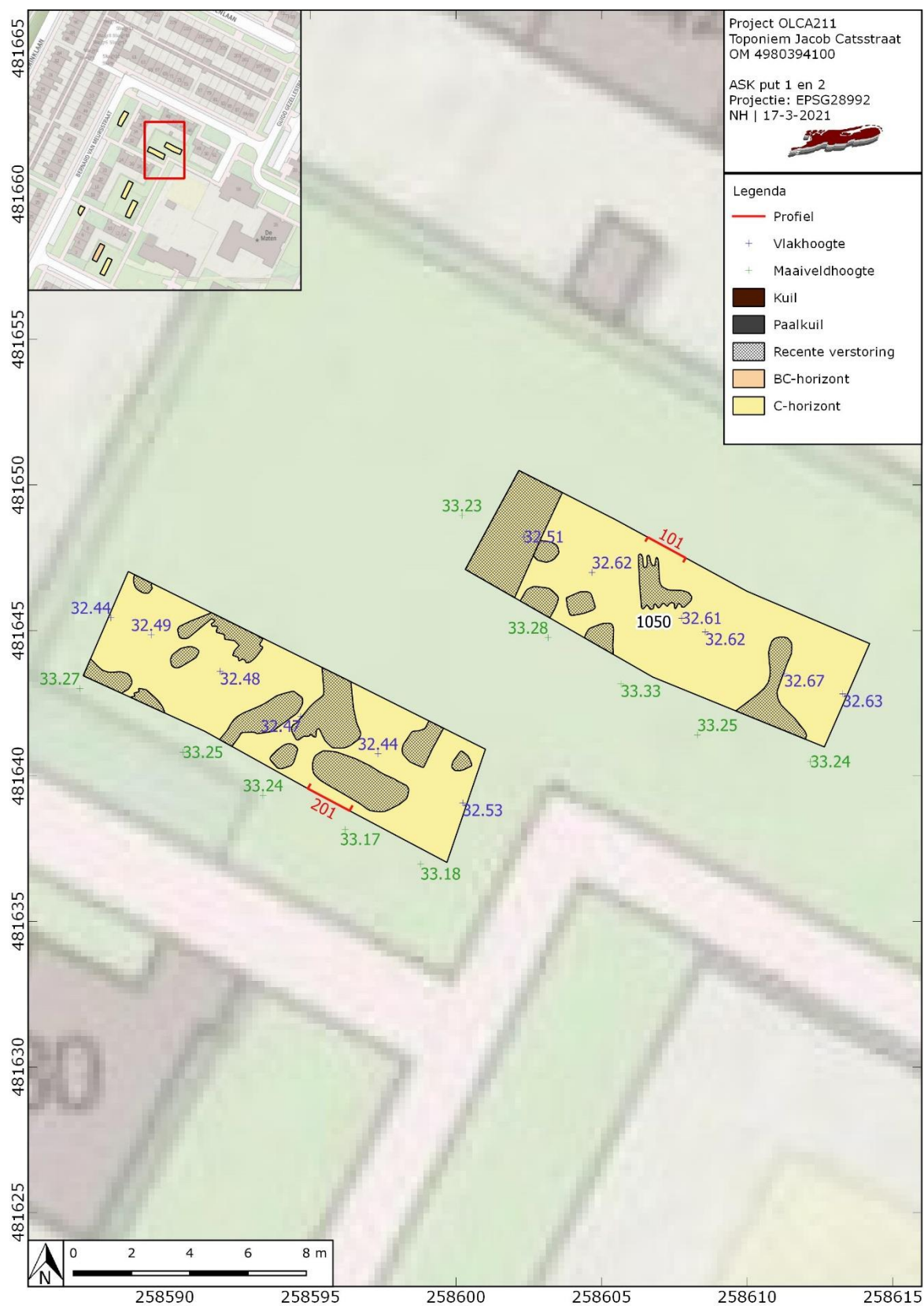
Spoor	Vulling	Put	Vlak	Textuur	Kleur	Gevlekt	Interpretatie	Specifiek	Beginperiode	Eindperiode	Humus	Puin	Houtskool	Ijzer/Mangaan	Opmerking
1	0	3	1	Zs1	BR	DBR	PL	PK	NT	RECENT	hb	0	0	-	Humus brokken
2	0	3	1	Zs1	DGRBR	-	KL	KL	NT	RECENT	h1	0	0	-	-
3	0	3	1	Zs1	DGR	-	KL	KL	NT	RECENT	h2	0	0	-	-
3	1	3	1	Zs1	BR	DGR	KL	KL	NT	RECENT	h1	0	0	-	-
4	0	3	1	Zs1	GBR	BR	PL	PK	NT	RECENT	h1	0	0	-	-
5	0	3	1	Zs1	GBR	BR	PL	PK	NT	RECENT	h2	0	0	-	-
5	1	3	1	Zs1	GE	BR	PL	PK	NT	RECENT	hb	0	0	-	-
6	0	3	1	Zs1	GRBR	-	PL	PK	NT	RECENT	h1	0	0	-	-
7	0	3	1	Zs1	DGRBR	-	PL	PK	NT	RECENT	h1	0	0	-	-
8	0	3	1	Zs1	LBR	DBR	PL	PK	NT	RECENT	hb	0	0	-	-
9	0	3	1	Zs1	LBR	DBR	PL	PK	NT	RECENT	hb	0	0	-	-
10	0	3	1	Zs1	DGR	BR	KL	KL	NT	RECENT	h2	0	0	-	-
10	1	3	1	Zs1	BR	LBR	KL	KL	NT	RECENT	-	0	0	-	-
11	0	3	1	Zs1	LBR	DBR	KL	KL	NT	RECENT	hb	0	0	-	-
12	0	3	1	Zs1	DBRGR	LBR	KL	KL	NT	RECENT	h2	2	0	-	-
13	0	3	1	Zs1	BR	DGR	KL	KL	NT	RECENT	h2	0	0	-	-
14	0	3	1	Zs1	DBR	BR	VS	VSR	NT	RECENT	h2	2	0	-	+dakpan, plastic buis
15	0	3	1	Zs1	BR	DBR	PL	PK	NT	RECENT	hb	0	0	-	-
16	0	3	1	Zs1	DBRGR	BR	KL	KL	NT	RECENT	hb	0	0	-	-
1010	0	1	101	Zs1	DGRBR	GE	VS	VSR	RECENT	RECENT	-	1	1	-	-
1050	0	1	101	Zs1	LGE	WT	LG	LGN	-	-	-	0	0	-	-
2010	0	2	103	Zs1	DGRBR	GE	VS	VSR	RECENT	RECENT	h2	0	0	-	Plastic 2
2050	0	2	103	Zs1	LGE	WT	LG	LGN	-	-	-	0	0	FE1	-
3010	0	3	104	Zs1	DGR	BR	VS	VSR	RECENT	RECENT	h1	0	0	-	-
3020	0	3	104	Zs1	DBR	GR	VS	VSR	RECENT	RECENT	h2	0	0	-	-
3050	0	3	104	Zs1	LGEOR	-	LG	LGN	-	-	-	0	0	FE2	-
4011	0	4	104	Zs2	LGRBR	-	LG	LGO	RECENT	RECENT	-	0	0	-	-
4020	0	4	104	Zs1	GRBR	-	VS	VSR	RECENT	RECENT	h2	0	0	-	-
4050	0	3	104	Zs1	LGEOR	-	LG	LGN	-	-	-	0	0	FE1	-
5010	0	5	104	Zs1	BGR	-	VS	VSR	RECENT	RECENT	h1	0	0	-	-
5050	0	5	104	Zs1	LGEBR	-	LG	LGN	-	-	-	0	0	-	-
6010	0	6	102	Zs1	DBRGR	-	VS	VSR	RECENT	RECENT	h1	0	0	-	-
6050	0	6	102	Zs1	LGRBR	-	VS	VSR	-	-	h1	0	0	FE2	-
7010	0	7	102	Zs1	DGRBR	BR	VS	VSR	RECENT	RECENT	h2	1	0	-	-
7015	0	7	102	Zs1	DBRGR	BR	VS	VSR	RECENT	RECENT	h2	1	0	-	-
7020	0	7	102	Zs1	DBRGR	-	VS	VSR	RECENT	RECENT	h2	0	0	-	-
7025	0	7	102	Zs1	LGEBR	DBR	VS	VSR	RECENT	RECENT	-	0	0	-	-
7050	0	7	102	Zs1	LGE	-	LG	LGN	-	-	-	0	0	-	-
8010	0	8	104	Zs1	DBRGR	-	VS	VSR	RECENT	RECENT	-	0	0	-	-
8050	0	8	104	Zs2	LGRBR	-	LG	LGN	-	-	-	0	0	-	-
9999	0	1	1	X	-	-	VS	VSR	-	-	-	0	0	-	Overkoepelend spoornummer

BIJLAGE 4 VONDSTENLIJST



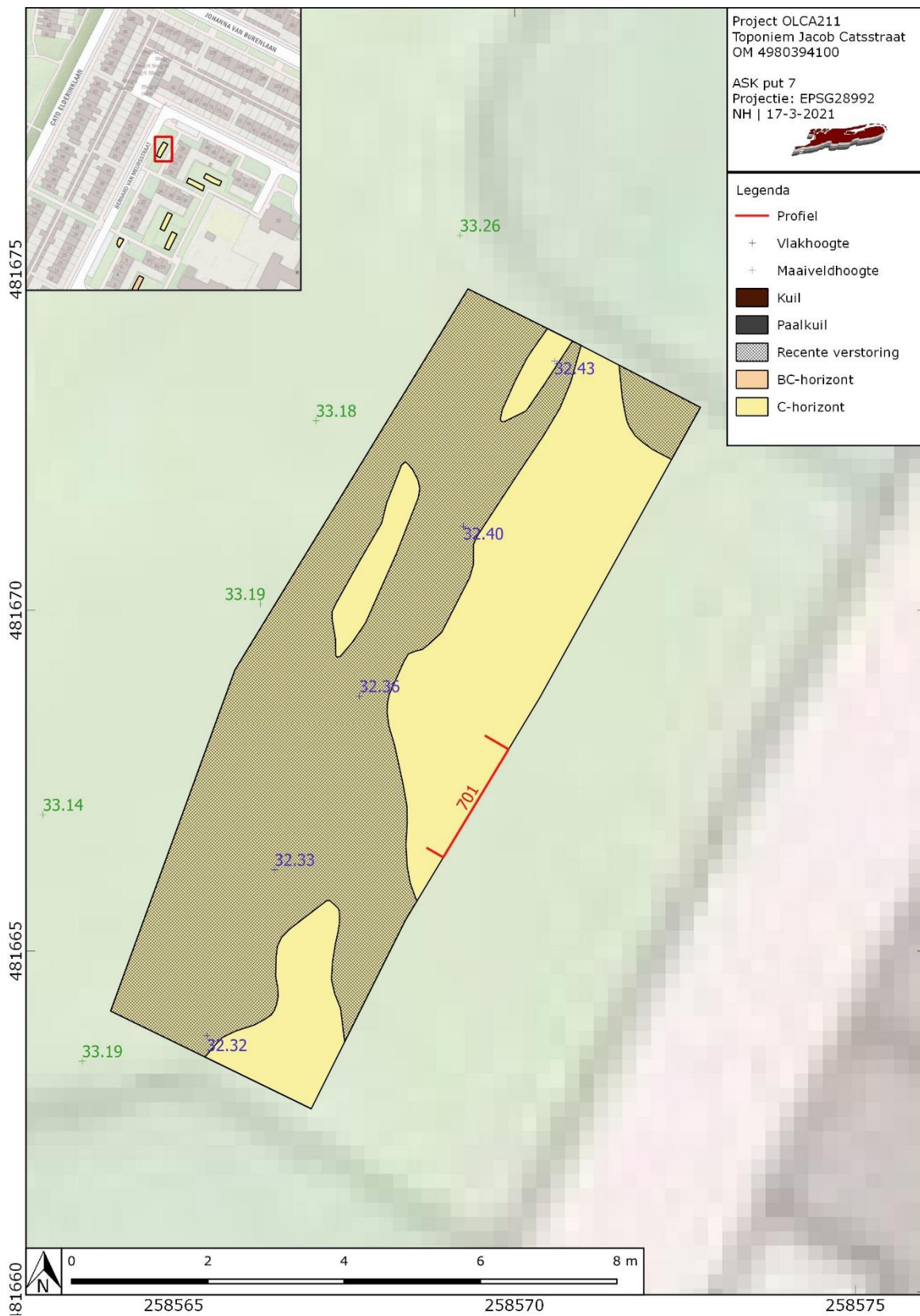
Artefact	Vondstnummer	Put	Vlak	Spoor	Materiaal	Algemeen	Soort	Type	Rand	Wand	Bodem	Deksel	Kop	Steel	Fragment	Aantal	MAE	Beginperiode	Eindperiode	Begindatering	Einddatering	Opmerking
1	1	3	1	12	KER	PIJP	-	-	0	0	0	0	0	1	-	1	-	NTV	NTL	1600	1950	Ongedecoreerde pijpensteel
2	3	3	1	9999	KER	ROOD	SLIBVERS	r-bor-?	0	1	0	0	0	0	-	1	-	NTM	NTL	1650	1950	Sterk verweerd bord met slibversiering en koperox slibversiering
3	3	3	1	9999	KER	INDUSWIT	-	-	1	1	0	0	0	0	-	2	1	NTM	NTL	1790	1950	Twée fragmenten industrieel wit met blauwe versiering; uitw sponsversiering; inw concentrische lijn onder sponsversiering
4	2	3	1	14	GLS	FLES	Blauwgroen	gl-file	1	0	0	0	0	0	-	1	-	-	-	1900	2000	-
5	2	3	1	14	GLS	FLES	-	gl-file	1	0	0	0	0	0	Compleet	1	1	RECENT	RECENT	1950	2000	Omgekeert trechtervormige fles van 0,2 liter
6	2	3	1	14	MXX	KETEL	Koffie/Theepot	-	1	0	0	0	0	0	Compleet	1	1	RECENT	RECENT	1900	2000	-

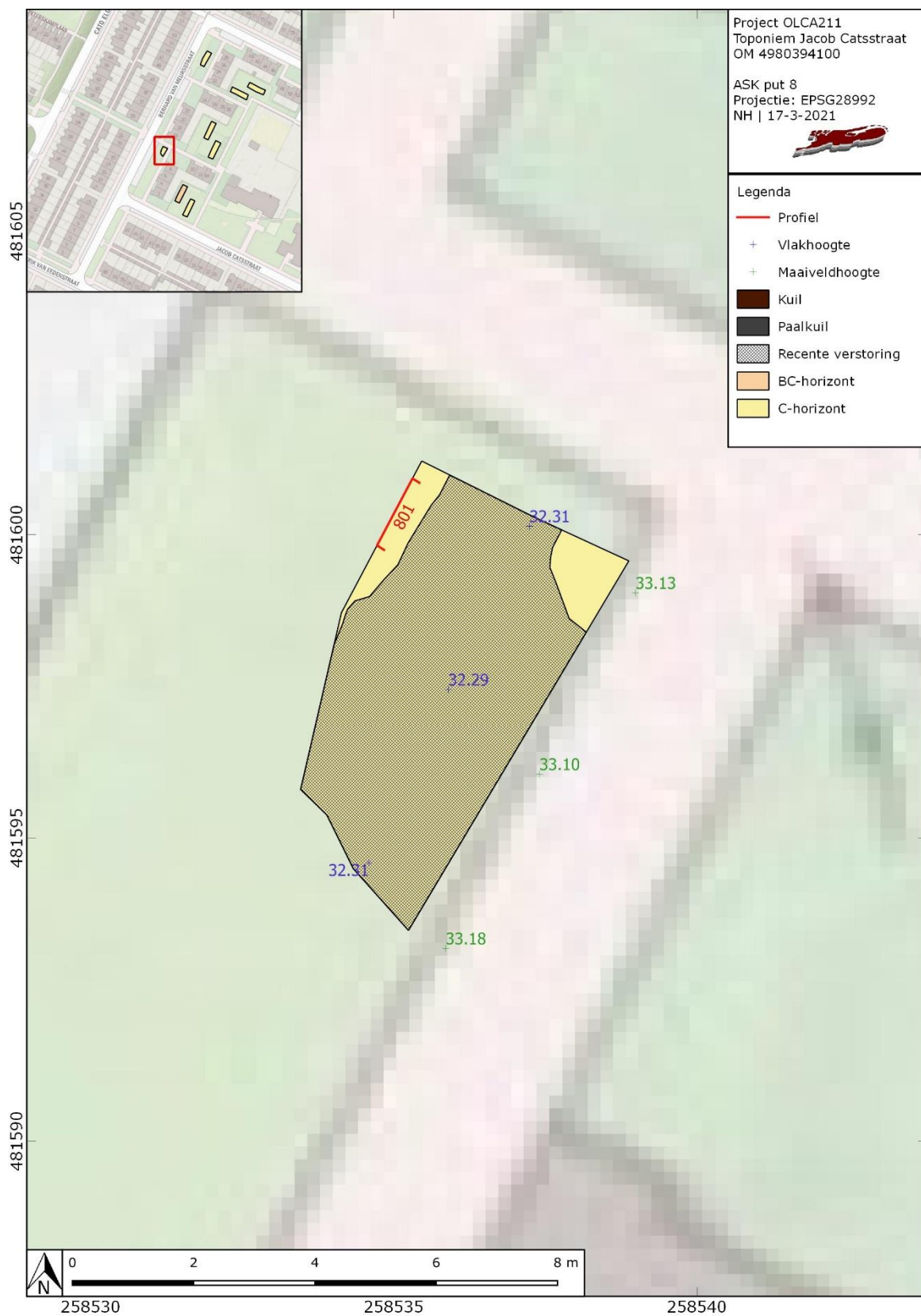
BIJLAGE 5 OPGRAVINGSVLAKKEN; PUTTENOVERZICHT MET ALLE SPOREN











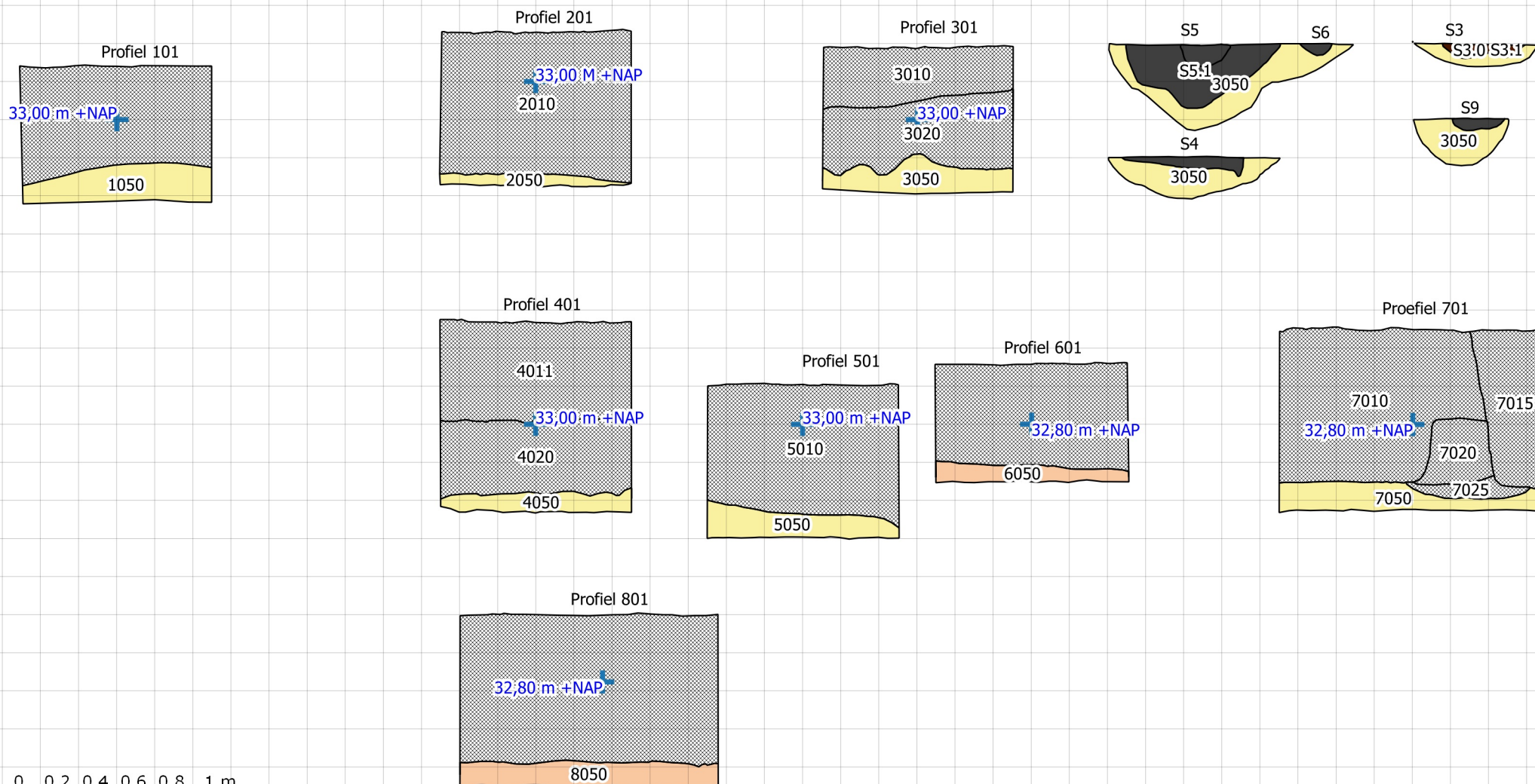
BIJLAGE 6 PROFIELEN

Legenda



Project OLCA211
Toponiem Catsstraat
OM 4980394100

Profielen & Coupes
Projectie: -
SA | 17-3-2021



0 0.2 0.4 0.6 0.8 1 m

