



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De Thij 3^e partiele herziening Catsstraat- Van Meursstraat

Gemeente Oldenzaal

Datum: 23 november 2020
Plannummer: 190282

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het plan	8
2.4	Overige kenmerken van het plan	8
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Natuur	16
4.3	Archeologie	18
4.4	Verkeer	19
4.5	Geluid	20
4.6	Luchtkwaliteit	21
5	Conclusie	23
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De woonwijk De Thij in Oldenzaal heeft naast enkele maatschappelijke functies voornamelijk een woonfunctie. Aan de Jacob Catstraat/Bernard van Meursstraat zijn momenteel 26 senioren woningen gevestigd. Deze woningen zijn in de jaren zeventig gerealiseerd. In 2007 is de locatie al aangewezen als ontwikkellocatie E. De woningen zijn kwalitatief niet meer hoogstaand. Om te voorkomen dat de leefbaarheid van de wijk achteruit gaat én er een neerwaartse dynamiek ontstaat wordt de locatie herontwikkeld. De woningcorporatie WBOwonen en zorgorganisatie Aveleijn willen gezamenlijk de gronden daarom herontwikkelen. De gronden worden opnieuw ingericht met patiowoningen, rijwoningen, zorgwoningen en een nieuwe gymzaal (ten behoeve van o.a. de naast gelegen basisschool).



Globale ligging plangebied in relatie tot de kern Oldenzaal en begrenzing van het plangebied bij benadering geel omlijnd (Bron: PDOK Viewer).

Om de doelstellingen te kunnen realiseren wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarde, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Hoewel onder de drempelwaarde wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde

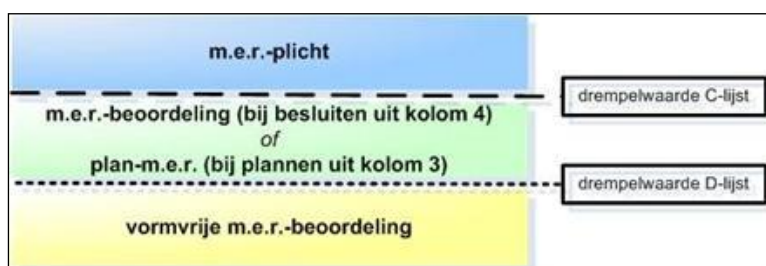
gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden

ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de realisatie van wooneenheden en een gymzaal) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 13.000 m². Het beoogde bouwplan voorziet in de realisatie van 12 eengezinswoningen (WBO), 6 patiowoningen (WBO) en 24 zorgappartementen (zorgorganisatie Aveleijn). In het noordoosten van het plangebied wordt een gymzaal gerealiseerd van circa 1.100 m².

Gezien het voorgaande blijft de voorgenomen ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en het risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

2.2.1 Planbeschrijving

Het voornemen bestaat ter plaatse van het plangebied te voorzien in 12 eengezinswoningen (WBO), 6 patiowoningen (WBO), 24 zorgappartementen (zorgorganisatie Aveleijn) en een nieuwe gymzaal. Deze gymzaal dient ter vervanging van de bestaande gymzaal op de naast gelegen gronden

Om de nieuwe ontwikkeling te realiseren wordt rekening gehouden met de bestaande omgeving. De bestaande bomen en groenstructuur dienen zoveel mogelijk behouden te blijven. Het middengebied waarvan het plangebied deel uit maakt heeft een groen karakter waarvan de kwaliteit niet mag afnemen. Dit gebied heeft naast het groene karakter ook een speelse indeling waar de rooilijnen en oriëntaties verspringen. Deze indeling komt terug in de toekomstige situatie.

De nieuwe bebouwing maakt onderdeel uit van het bijzondere morfologische karakter binnen het plangebied in relatie tot de omgeving. De bebouwing van de zorgappartementen van zorgorganisatie Aveleijn heeft hierbij een kap die relateert aan de typische rijwoningen uit de omgeving. Uitgangspunten voor het ontwerp van de woningen van woningcorporatie WBO zijn daarentegen het ontwerpen van platte volumes/woningen met een maximale hoogte van 2 bouwlagen. De woningen zijn 'solitaire objecten in een vrij veld.' Hierdoor blijft de speelse en eigenzinnige inrichting van de huidige situatie binnen het plangebied deels behouden. De bestaande zichtlijnen worden binnen het ontwerp gerespecteerd. Wat betreft materialisatie wordt gekozen voor een materialen- en kleurenpalet die tevens goed aansluit op de bestaande omgeving (lichte kleuren). Het plan sluit dan ook zowel functioneel als ruimtelijk aan op de omgeving. De nieuwbouw vormt zowel qua functie als situering een voortzetting van de bestaande bebouwing.

Navolgende afbeelding toont een impressie van het stedenbouwkundig plan.



Impressie inrichting van het plangebied (Bron: BDG architecten schetsontwerp, 22 oktober 2020).

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 13.000 m². Het programma voorziet in 12 eengezinswoningen (WBO), 6 patiowoningen (WBO), 24 zorgappartementen (zorgorganisatie Aveleijn) en een gymzaal van circa 1.100 m².

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere planen

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterend materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Het beoogde plan heeft een extra verkeersaantrekkende functie ten opzichte van de huidige. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Daarnaast kan de gymzaal in functie ook zorgen voor geluidseffecten naar de omgeving toe.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bevindt zich in de kern van Oldenzaal, meer specifiek binnen de woonwijk 'De Thij'. Ten noorden en westen van het plangebied bevinden zich woonhuizen. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een basisschool en ten zuiden van het plangebied bevindt zich de huidige vestiging van Aveleijn.

Het plangebied bestaat uit verschillende korte blokken rijtjeshuizen met bijbehorende siertuinen. De bebouwing betreft gelijkvloerse woningen met dakpannen daken. Tussen de blokken bevinden zich verschillende stukken algemeen groen met dichte struiken, grasvelden en hagen. Daarnaast staan verschillende solitaire bomen verspreid over het plangebied. Aan de oostkant van het plangebied bevindt zich nog het oude gymzaal met een plat dak. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied in de huidige situatie.



Eén van de woningblokken (Bron: SAB).



Grasveld langs woningblokken (Bron: SAB).

Het buitengebied van Oldenzaal bestaat uit agrarische gronden, afgewisseld met kleinschalige bosgebieden.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

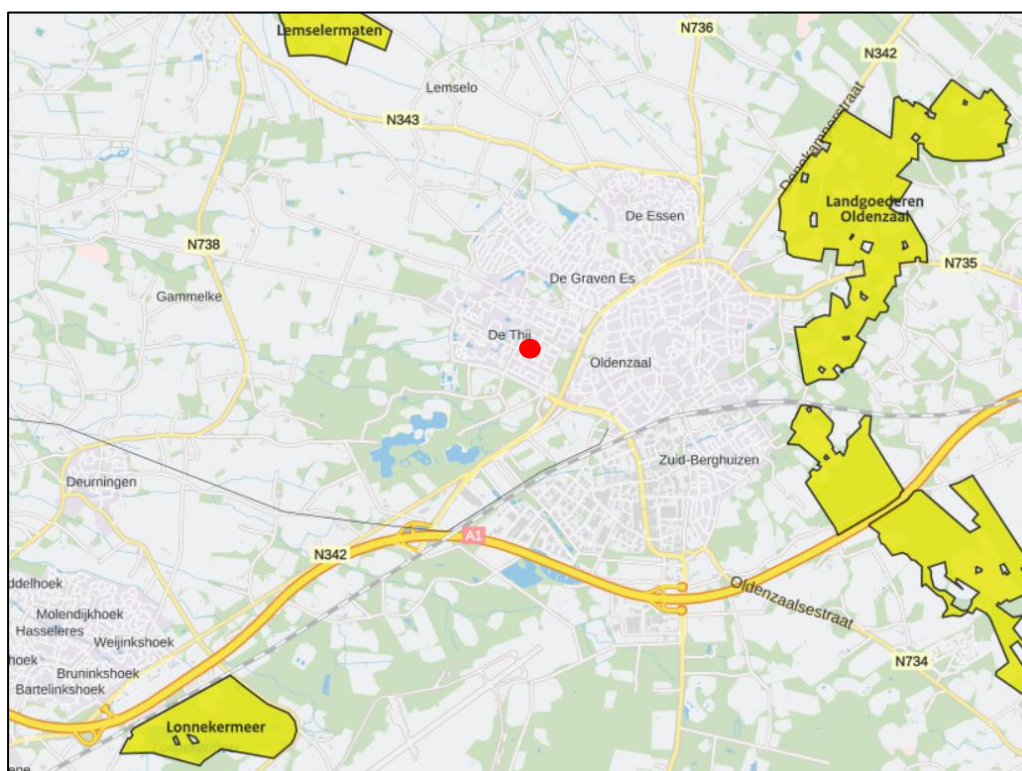
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurlandschappen: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen enkele Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Landschappen van</i> <i>historisch belang</i> <i>cultureel belang</i> <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> <i>archeologisch belang</i>	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het plangebied zijn geen historische bouwwerken of monumentale panden gelegen. Ook bevinden zich geen structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde in/nabij het plangebied. Het plangebied heeft mogelijk een archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 2).

1. Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen vijf Natura 2000-gebieden in de buurt van het plangebied. Dit zijn “Landgoederen Oldenzaal”, “Lemselermaten”, “Lonnekermeer”, “Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek” en “Dinkelland”. Deze liggen respectievelijk 2,7; 3,8; 4,7; 6,2 en 7,4 kilometer van het plangebied verwijderd. In deze gebieden bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen.



Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel) (Bron: Aerial).

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Gelet op de afstand van het plangebied tot aan het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en gelet op de omvang van het plan kan op voorhand niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect gebiedsbescherming.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Ter plaatse van het plangebied geldt de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Op basis van deze dubbelbestemming is onder andere vastgelegd dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij ontwikkelingen met een grotere omvang dan 250 m², die dieper reiken dan 50 centimeter onder maaiveld. Het voorliggende plan overschrijdt deze grenzen. Gezien de overschrijding van de grenswaarden zoals gesteld in de archeologische dubbelbestemming wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect archeologie.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

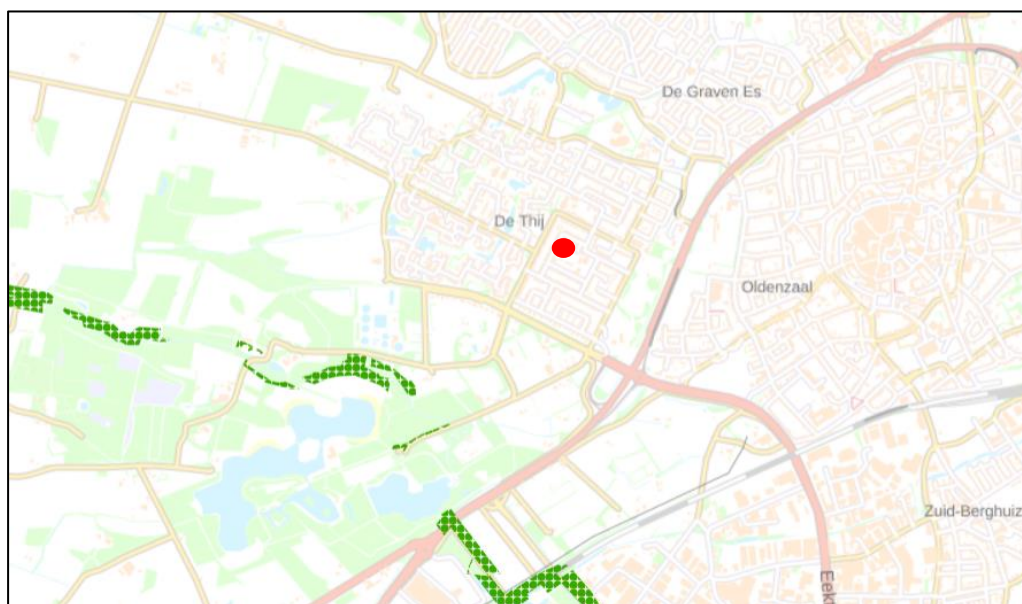
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 3).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuwe aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het plangebied ligt niet binnen NNN (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op circa 900 meter ten zuiden van het plangebied. De bescherming van het natuurnetwerk kent in de provincie Overijssel niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in het natuurnetwerk of de groene contour ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het natuurnetwerk hebben. De bescherming van het natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.



Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (groen) (Bron: provincie Overijssel).

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de beoogde woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van wooneenheden en een gymzaal betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer en een geluiduitstraling naar de omgeving.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving bevinden zich enkele Natura 2000-gebieden. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en geldt er een archeologische dubbelbestemming.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het plan kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.
- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig plan.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving. Daarnaast kan de nieuwe gymzaal in functie zorgen voor een geluiduitstraling naar de omgeving toe.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: de functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- landschap en cultuurhistorie: het plangebied heeft geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk nabij cultuurhistorische waarden.
- bodem: onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: de functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: het plangebied is reeds grotendeels verhard. Er is met het project nauwelijks sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding. Uit te sluiten is dat de ontwikkeling kan leiden tot een verslechtering van de waterhuishouding en waterkwaliteit.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de kern van Oldenzaal (gemeente Oldenzaal, provincie Overijssel). De omgeving van Oldenzaal wordt gekenmerkt door agrarisch gebied en enkele natuurgebieden. Het plangebied zelf bestaat uit verschillende korte blokken rijtjeshuizen met bijbehorende siertuinen. De bebouwing betreft gelijkvloerse woningen met dakpannen daken. Tussen de blokken bevinden zich verschillende stukken algemeen groen met dichte struiken, grasvelden en hagen. Daarnaast staan verschillende solitaire bomen verspreid over het plangebied.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur¹ en een nader onderzoek² onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Uit de quick scan blijkt dat verschillende Natura 2000-gebieden in de buurt van het plangebied liggen. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied en de kleinschaligheid van de ontwikkeling zijn verstoringen door bijvoorbeeld licht en geluid op voorhand

¹ SAB (2020). Quick scan natuur. Oldenzaal, Jacob Catsstraat – Bernard van Meursstraat. Projectnummer: 190282. 30 januari 2020.

² SAB (2020). Nader onderzoek Wet natuurbescherming. Oldenzaal, Jacob Catsstraat – Bernard van Meursstraat. Projectnummer: 190282. 12 november 2020.

uitgesloten. Het is echter niet op voorhand uitgesloten dat er een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000 plaatsvindt door de voorgenomen plannen. Daarom is nader onderzoek in de vorm van een AERIUS-stikstofberekening³ uitgevoerd.

Uit de uitgevoerde berekeningen voor de aanlegfase blijkt dat de nu gehanteerde grenswaarde van 0,00 mol stikstof/ha/j wordt overschreden met 0,02 mol stikstof/ha/j in Natura 2000-gebied 'Landgoederen Oldenzaal' en met 0,01 mol stikstof/ha/j in de Natura 2000-gebieden 'Lemselermaten', 'Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek', 'Lonnekermeer' en 'Dinkelland'. Nadelige milieueffecten op de stikstofgevoelige habitattypen in deze omliggende Natura 2000-gebieden kunnen door middel van deze berekening derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Vervolgonderzoek zal benodigd zijn en worden uitgevoerd om significant nadelige milieueffecten te kunnen uitsluiten. Aanvullend dient een eventuele ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Overijssel.

Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Verder blijkt uit de quick scan natuur dat in de omgeving van het plangebied geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig is. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

In het plangebied is nader onderzoek verricht naar de aanwezigheid van essentiële elementen van vleermuizen, huismus, gierzwaluw, marterachtigen en egel. Nestplaatsen van de gierzwaluw en huismus zijn niet aanwezig in de bebouwing binnen het plangebied. Ook is geen leefgebied van marterachtigen aanwezig. Wel is leefgebied van de egel waargenomen. Daarnaast zijn er voor vleermuizen verschillende essentiële elementen gevonden. Het betreft één zomerverblijfplaats van een gewone dwerg-

³ SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Oldenzaal, Catsstraat – Van Meursstraat. Projectnummer: 190282. 13 november 2020.

vleermuis, twee paarterritoria en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en essentieel foerageergebied voor de laatvlieger. Met de geplande werkzaamheden gaan het essentieel leefgebied en de aanwezige verblijfplaatsen waarschijnlijk verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van de egel of vleermuizen bij de werkzaamheden. In dat geval is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen.

Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Ervan uitgaande dat de voornoemde werkwijzen (nader onderzoek gebiedsbescherming en aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen) worden gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, dan kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Hiernaast kan er van worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Geconcludeerd wordt dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Noordelijk zandgebied', in de landschapszone 'dekzandruggen en rivierduinen'. In het plangebied liggen hoofdzakelijk dekzandruggen. De jongste geologische afzettingen zijn in dit landschap ontstaan aan het einde van de laatste ijstijd toen in een droog en koud klimaat wind uit droge beek- en rivierbeddingen kon verstuiven en als een deken in het omliggende landschap werden afgezet.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek⁴ uitgevoerd. Navolgend worden de onderzoeksresultaten kort uiteengezet.

In het plangebied kunnen op basis van de landschappelijke ligging archeologische resten aanwezig zijn uit alle periodes. In het plangebied ligt een historisch erf dat staat afgebeeld op de kadastrale minuut en de Hottingeratlas. Uit het booronderzoek blijkt dat de natuurlijke ondergrond uit dekzand bestaat. Op ongeveer 1,4 meter onder

⁴ Bureau voor Archeologie. Rapport 880. Bernard van Meursstraat en de Jacob Catsstraat, Oldenzaal. ISSN: 2214-6687. 22 februari 2020.

maaveld ligt de top van een pakket fluvioperiglaciale afzettingen. In het hele plangebied is de top van het bodemprofiel geroerd. In twee boorprofielen is een restant van een B-horizont aanwezig. De top van de natuurlijke ongeroerde afzettingen ligt tussen 55 en 85 cm onder maaiveld. Alhoewel de top van het bodemprofiel geroerd is, kan niet worden uitgesloten dat van het historische erf nog diepe grondsporen bewaard zijn gebleven. Achterin het archeologisch rapport (bijgevoegd bij de toelichting van onderhavig bestemmingsplan) is in enkele figuren de ligging van dit erf weergegeven. Als de nieuwbouw zo wordt geplaatst dat niet in het historische erf wordt gegraven, dan blijven mogelijke archeologische waarden behouden en kan het plan zonder verder archeologisch onderzoek doorgang vinden. Als voor de nieuwbouw wel in het historische erf zal worden gegraven, wordt aanbevolen een proefsleuvenonderzoek te doen om te bepalen of resten van het erf nog aanwezig zijn en om hiervan de waarde nader te bepalen.

Voor de nieuwbouw zal niet in het historische erf worden gegraven. Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan. Negatieve milieueffecten van eventueel aanwezige archeologische waarden zijn daarmee uitgesloten.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Binnen het plangebied worden alle bestaande 26 seniorenwoningen (woningcorporatie WBO) gesloopt. Deze woningen worden vervangen door 12 eengezinswoningen (WBO), 6 patiowoningen (WBO), 24 zorgappartementen (zorgorganisatie Aveleijn) en een gymzaal. Derhalve genereert de voorgenomen ontwikkeling extra verkeer ten opzichte van de huidige situatie.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW⁵ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan weggrijdt. Gezien het feit dat het plangebied buiten de Provinciale Rondweg van Oldenzaal ligt worden de kencijfers voor 'rest bebouwde kom' aangehouden. De gemeente Oldenzaal wordt conform CBS-gegevens ten aanzien van de mate van stedelijkheid gezien als een 'matig stedelijk' gebied.

Navolgend is een overzicht weergegeven van de extra verkeersbewegingen die de nieuwe inrichting van het plangebied met zich meebrengt. Aangezien de gymzaal zich reeds in het plangebied bevindt en van ongeveer dezelfde omvang (oppervlakte) blijft, zijn alleen de woonfuncties weergegeven in navolgende tabel.

⁵ CROW, publicatie 381, toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

	Huidige verkeersgeneratie (26 seniorenwoningen (huur, huis, sociale huur))	Toekomstige verkeersgeneratie (12 eensgezinswoningen (huur, huis, sociale huur), 6 patiowoningen (huur, huis, sociale huur) en 24 zorgappartement (serviceflat))	Vershil
Minimaal	26 x 4,5 = 117	18 x 4,5 = 81 24 x 2,1 = 50,4 Totaal: 132	+ 15
Maximaal	26 x 5,3 = 138	18 x 5,3 = 95,4 24 x 2,8 = 67,2 Totaal: 162	+ 24

Verkeersbewegingen per etmaal, exclusief gymzaal (Bron: CROW, publicatie 381).

Uit de verkeersberekeningen blijkt dat er in totaal minimaal 15 en maximaal 24 extra verkeersbewegingen per etmaal zullen ontstaan bij de voorgenomen ontwikkeling. De capaciteit van de omliggende wegen is zodanig dat de verwachting gerechtvaardigd is dat dit extra verkeer zonder problemen kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld, mede gelet op de nabijheid van de provinciale weg.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een enig geluidsniveau als gevolg van omringende wegen en de naastgelegen school.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met een toevoeging van woningen en een nieuwe gymzaal. Het plangebied wordt via de Bernard van Meursstraat en de Jacob Catstraat ontsloten op de Cato Elderinklaan en verder (richting de N342). Langs deze route bevinden zich bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan.

Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de extra verkeersaantrekkende werking geschat op maximaal extra 24 motorvoertuigen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer).

Bij dit plan is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename veel lager zal zijn dan 40%. In het kader van het bestemmingsplan is door SAB een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï⁶ uitgevoerd waarin de etmaalintensiteiten van de omliggende wegen zijn opgenomen. De toename van de extra 24 motorvoertuigen per etmaal bedraagt op zijn hoogst ca. 5% voor de Bernard van Meursstraat (huidige intensiteit: 500 mvt/etm), ca. 5% voor de Jacob Catsstraat (huidige intensiteit: 500 mvt/etm) en ca. 1% voor de Cato Elderinklaan (huidige intensiteit: 1.535 – 4.492 mvt/etm).

Gymzaal

De nieuwe beoogde gymzaal kan worden beschouwd als een milieuhinderveroorzakende functie, ten aanzien van het aspect geluid. Dit betekent dat moet worden nagegaan of de functies die onderhavig plan mogelijk maakt geen geluidhinder veroorzaken voor nabijgelegen woningen. Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe gymzaal zal op basis van een akoestisch onderzoek industrielawaai worden aangetoond dat, eventueel na te overwegen geluidsmaatregelen, kan worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. De handreiking hiervoor is gewaarborgd in het Activiteitenbesluit, de VNG-publicatie en de Schrikkelcirculaire.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect ten gevolge van de gymzaal. Zeker gezien er reeds sprake is van een bestaande gymzaal in functie. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie voor de toekomstige zichtjaren in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Zichtjaar	Concentraties wegen direct rondom het plangebied		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2,5}), jaargem. concentratie
	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool
2018	20,6 µg/m ³	18,4 µg/m ³	11,3 µg/m ³
2020	17,3 µg/m ³	16,1 µg/m ³	9,5 µg/m ³
2030	10,4 µg/m ³	13,3 µg/m ³	7,1 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

⁶ SAB (2020). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Jacob Catsstraat - Bernhard van Meursstraat te Oldenzaal. Projectnummer: 190282. 22 mei 2020.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Om de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit inzichtelijk te maken is door SAB een quick scan luchtkwaliteit⁷ opgesteld. Uit de quick scan blijkt dat de veroorzaakte verkeersgeneratie door toedoen van onderhavig initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij is worst-case geen verschilberekening uitgevoerd ten opzichte van de huidige verkeersgeneratie binnen het plangebied.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		359
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,31
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie toets NIBM (bron: InfoMil)

Uit voorgaande tabel kan tevens worden geconcludeerd dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden in de drie jaren (2018, 2020 en 2030) liggen. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen op de lange termijn in het plangebied verder afnemen. Ook wanneer de resultaten van de NIBM-tool worden opgeteld op de concentraties zoals de monitoringstool aangeeft, zal er geen sprake zijn van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat, zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening, luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

⁷ SAB (2020). Quick scan luchtkwaliteit Jacob Catsstraat - Bernhard van Meursstraat te Oldenzaal. Projectnummer: 190282. 21 januari 2020.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de beoogde woningen en de gymzaal aan de Jacob Catstraat / Bernard van Meursstraat te Oldenzaal belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof in de gebruiksfase worden uitgesloten. Voor wat betreft de aanlegfase is momenteel een overschrijding van 0,02 mol stikstof/ha/j in Natura 2000-gebied 'Landgoederen Oldenzaal' en 0,01 mol stikstof/ha/j in de Natura 2000-gebieden 'Lemselermaten', 'Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek', 'Lonnekermeer' en 'Dinkelland' waarneembaar. Nadelige milieueffecten op de stikstofgevoelige habitattypen in deze omliggende Natura 2000-gebieden dienen door middel van nader onderzoek derhalve te worden uitgesloten. Eventueel dienen aanvullend mitigerende maatregelen te worden getroffen en een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Ervan uitgaande dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd zijn hiermee de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde nader soortenonderzoek wijst uit de egel een leefgebied heeft binnen het plangebied. Daarnaast zijn er voor vleermuizen verschillende essentiële elementen gevonden. Met de geplande werkzaamheden gaan het essentieel leefgebied en de aanwezige verblijfplaatsen waarschijnlijk verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van de egel of vleermuizen bij de werkzaamheden. In dat geval is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht. Ervan uitgaande dat de aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming (in combinatie met het treffen

	van mitigerende maatregelen) wordt doorlopen kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	Er heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek plaatsgevonden. Geconcludeerd wordt dat voor de nieuwbouw niet in het historische erf wordt gegraven. Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking. Gezien de relatief beperkte verkeerstoename (circa 24 extra verkeersbewegingen per etmaal ten opzichte van de huidige situatie) worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de omringende wegen is echter ruim minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de intensiteiten. Hiermee zal geen sprake zijn van een merkbare toename van geluidshinder en is geen sprake van een negatief milieueffect. Voor geluid afkomstig van de nieuwe gymzaal dient in een nader akoestisch onderzoek industrielawaai te worden beoordeeld of (eventueel na te treffen geluidsmaatregelen) aan het Activiteitenbesluit, de VNG-publicatie en aan de Schrikkelcirculaire wordt voldaan. Ervan uitgaande dat bovengenoemde werkwijze wordt gevolgd kan worden geconcludeerd dat op zijn hoogst sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect voor het aspect geluid dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie

van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft geluid en natuur (gebieds- en soortenbescherming) zijn er mogelijke negatieve milieueffecten, maar die zijn gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet benodigd.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Nader onderzoek Wet natuurbescherming (SAB)
- Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
- Archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek (Bureau voor Archeologie)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (SAB)
- Quick scan luchtkwaliteit (SAB)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>