

Quicksan Ecologie

Karel Doormanweg 54 te Tollebeek



MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht
door **Aandacht**



Quicksan Ecologie

Karel Doormanweg 54 te Tollebeek

Projectnummer: EC247150/WL
Datum: 1 augustus 2024
Versie: 1.0
Opdrachtgever: H. Russcher
Auteur: Dhr. S. Kooijman BSc
Kwaliteitscontrole: Mevr. J. Tiesinga BSc
Handtekening: *Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*

Mateboer Milieutechniek

IBAN NL86 RABO 0397 3417 41
BIC RABONL2U
BTW nr. NL801654920B01
KVK nr. 05051184

www.mateboer.nl
info@mateboer.nl

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen

T. 038-331 50 20

Postbus 99
8260 AB, Kampen

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere

T. 036-530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure

T. 0513-72 68 26

Zwolle

Branderweg 15a
8042 PD Zwolle

T. 038-331 50 20

Groningen

Eemsgolaan 17
9727 DW Groningen

T. 050 -208 23 54



INHOUDSOPGAVE

Pagina:

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitsborging	4
2	TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	5
2.1	Toetsingskader Omgevingswet.....	5
2.1.1	<i>Zorgplicht</i>	5
2.1.2	<i>Soortenbescherming</i>	5
2.1.3	<i>Nesten</i>	6
2.1.4	<i>Gebiedsbescherming</i>	7
2.2	Onderzoeksmethode	8
3	PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING	9
3.1	Huidige situatie	9
3.2	Beoogde ontwikkeling	13
4	GEBIEDSBESCHERMING	14
4.1	Natura 2000-gebieden.....	14
4.2	Natuurnetwerk Nederland	14
4.3	Ganzenfoerageergebied	14
5	SOORTENBESCHERMING	15
5.1	Grondgebonden zoogdieren.....	15
5.2	Amfibieën	16
5.3	Ongewervelden	16
5.4	Vleermuizen.....	17
5.5	Broedvogels	18
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	20
6.1	Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming	20
6.2	Aanbevelingen en vervolgstappen	21
6.3	Natuur+.....	21
6.4	Geldigheid onderzoeksgegevens	22
7	GERAADPLEEGDE BRONNEN	23

BIJLAGEN

Bijlage 1: Ligging plangebied

Bijlage 2: Overzichtskaart beschermde gebieden

Bijlage 3: Planontwikkeling



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van H. Russcher heeft Mateboer Milieutechniek een quickscan ecologie uitgevoerd ter plaatse van de Karel Doormanweg 54 in Tollebeek (zie bijlage 1). De aanleiding voor de ecologische quickscan betreft de bestemmingswijziging van agrarisch perceel naar woonperceel ter plaatse van de Karel Doormanweg 54 te Tollebeek.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. Het doel van de quickscan is, om op basis van een literatuuronderzoek en een veldonderzoek, inzichtelijk te maken of:

- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of de directe omgeving (binnen een straal van vijf kilometer) van het plangebied kunnen voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortenbescherming conform de Omgevingswet. Naar aanleiding van de mogelijke effecten wordt de noodzaak beschreven tot het uitvoeren van nader (soort specifiek) onderzoek conform de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied, NNN-gebied, ganzengebieden (foerageer- en rustplaatsen) en of daarbij sprake is van de noodzaak voor nadere toetsing en vergunning in het kader van gebiedsbescherming conform de Omgevingswet;
- invasieve exoten aanwezig zijn binnen het plangebied en aanvullende maatregelen dienen te worden genomen voor de beoogde herontwikkeling.

Wanneer uit de quickscan blijkt dat mogelijke effecten optreden als gevolg van de planontwikkeling of als er onvoldoende gegevens bekend zijn over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, dient er mogelijk een nader onderzoek of nadere toetsing uitgevoerd te worden. Op basis daarvan kan een vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd worden. Wanneer binnen het plangebied en in de directe omgeving geen beschermde soorten of functies aanwezig zijn, is het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Bij het voorkomen van algemene (niet strikt beschermde) soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht.

1.2 Kwaliteitsborging

Mateboer Milieutechniek B.V. is door Normec Certification gecertificeerd voor de NEN-EN-ISO 9001:2015 en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van Mateboer Milieutechniek B.V. zijn voor de uitvoer van flora- en faunaonderzoeken VCA gecertificeerd. Daarnaast is Mateboer als kandidaat aangesloten bij Netwerk Groene Bureaus (NGB).

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.



2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Omgevingswet

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2024 geregeld in de Omgevingswet. Vanuit de Omgevingswet worden kernbepalingen beschreven in de geldende uitvoeringsregelgeving. Hierbij zijn voor 'natuur' het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), Omgevingsbesluit (Ob) en Omgevingsregeling (Or) van belang. De Omgevingswet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag.

2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.6 -1.8 Omgevingswet), waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de fysieke leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, voor de fysieke leefomgeving:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Naast algemene regels kunnen overheden specifieke zorgplichten opnemen in hun verordeningen en omgevingsplannen.

De specifieke zorgplicht zijn concrete maatregelen welke eenieder dient op te volgen als verantwoordelijke voor een voorgenomen activiteit:

- welke verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben (artikel 11.6 Bal);
- welke betrekking hebben tot dieren en planten in het wild (artikel 11.27 Bal);
- welke betrekking hebben op houtopstanden (artikel 11.116 Bal).

Een handeling valt onder een specifieke zorgplicht als degene die de activiteit verricht weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving.

Het nalaten van de zorgplicht is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben.

2.1.2 Soortenbescherming

Binnen de Omgevingswet zijn veel dier en plantensoorten beschermd. Het gaat om soorten welke vallen onder het Europese belang van de vogel- en habitatrichtlijn en bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland.

Binnen het Bal zijn regels opgesteld over flora- en fauna activiteiten om soorten te beschermen. Drie beschermingsregimes kunnen worden onderscheiden (zie tabel 2.1).



Tabel 2.1: Beschermingsregimes voor beschermde soorten

Beschermingsregime (artikel)	Lid	Schadelijke handelingen
Vogelrichtlijnsoorten (art. 11.37 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen/beschadigen
	1c	Verboden eieren te rapen
	1d	Verboden opzettelijk te verstoren
Habitatrichtlijnsoorten, Bern I en II en Bonn I (art. 11.46 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk verstoren
	1c	Verboden eieren te vernielen/rapen.
	1d	Verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen/vernielen
	1e	Verboden opzettelijk planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen
Andere beschermde soorten (art. 11.54 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers vernoemd in onderdeel A
	1b	Verboden opzettelijk beschadigen/vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van diersoorten als bedoeld in onderdeel A
	1c	Verboden opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten als bedoeld in onderdeel B

De eerste twee beschermingsregimes sluiten nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime. Dit betreffen soorten van nationaal belang (bijlage IX Bal). Voor ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud zijn soorten vrijgesteld van artikel 11.54 van het Bal. Deze vrijgestelde soorten zijn genoemd in de omgevingsverandering van de desbetreffende Provincie. Bij het gebruik van de vrijstelling geleden wel aanvullende voorwaarden. Dit is afhankelijk van de soort, activiteit en het bevoegd gezag.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat er geen schadelijke handelingen uitgevoerd zullen worden, is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de voorgenomen ingreep (mogelijk) wel tot een schadelijke handeling, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning flora en fauna activiteit) wel nodig.

2.1.3 Nesten

De Omgevingswet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat om een bezet nest of een broedgeval. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen van de desbetreffende soort onder de bescherming van artikel 11.37 lid 1b van het Bal.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of jaarlijks terugkeren, zijn jaarrond beschermd. Nesten die het gehele jaar door zijn beschermd zijn opgedeeld in vier categorieën. Naast de algemene broedvogels en categorie 1 t/m 4 soorten is er nog een vijfde groep broedvogels gecategoriseerd. Dit betreft categorie 5-soorten, welke niet jaarrond beschermd zijn tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (zie tabel 2.2).

Tabel 2.2: Jaarrond beschermde nesten

Categorie	Soort nesten
1.	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2.	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3.	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4.	Vogels die ieder jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5.	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.1.4 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden worden met een aanwijzingsbesluit vastgesteld (artikel 2.44 Omgevingswet).

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Omgevingswet. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). De provincie wijst in de omgevingsverordening de NNN-gebieden aan.

Wanneer een activiteit plaatsvindt welke significante negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied spreken wij van een Natura 2000-activiteit. Leidt de ingreep (mogelijk) tot significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied dan zijn vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning) benodigd.

Binnen het NNN mogen geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die leiden tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, deze nadelige gevolgen tijdig kunnen worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Leidt de ingreep (mogelijk) tot negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld compensatieplicht, aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) benodigd.

Binnen het faunabeheerplan van Flevoland (2024-2028) zijn voor ganzen meerdere gebieden aangewezen met een instandhoudingsdoelstelling. Deze gebieden maken allen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied.



2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied binnen of in de directe omgeving van een beschermd natuurgebied is gelegen. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving ervan. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens (soortenverspreidingsatlassen) en zijn de bekende gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) ingezien (geraadpleegd op 17 juli 2024).

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 17 juli 2024 door S. Kooijman van Mateboer Milieutechniek. De deskundig ecooloog voldoet aan alle van de door het Ministerie van LNV genoemde voorwaarden, welke zijn gesteld voor een deskundige (RvO, 02-01-2024).

Ten tijde van de inspectie was het gemiddeld 22°C, half bewolkt, droog weer met een matige noordwestenwind (2-3 bft). Met dit veldbezoek is beoordeeld of de soorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast is beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn op basis van de aanwezige terreinkenmerken en het beheer.

Effectbeoordeling

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden binnen of rondom het plangebied. De voorgenomen planontwikkeling vormt de basis voor de effectbeoordeling. Binnen de effectenbeoordeling wordt een inschatting gemaakt van tijdelijke en langdurige effecten. De effectenbeoordeling is sterk afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare gegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden gedurende daglichtperiode worden uitgevoerd. De opdrachtgever voornemens om de werkzaamheden in 2025 uit te voeren. De exacte uitvoeringsduur is nog niet bekend waardoor er in de effectenbeoordeling wordt aangegeven in welke periode veel dan wel weinig (of geen) effecten worden verwacht. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, is dat beschreven.



3 PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING

3.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Karel Doormanweg 54 te Tollebeek in de provincie Flevoland (zie bijlage 1 en figuur 3.1). Het plangebied betreft een woonhuis, garage en drie (beton)schuren. Het woonhuis is vrijstaand, gevolgd door de garage en daarna de drie aan elkaar liggende (beton)schuren. Rondom het plangebied is een wei voor het vee aanwezig. Het perceel is omringd door een aaneengesloten houtwal. Parallel aan de houtwal loopt een kavelsloot. De bredere omgeving van het plangebied bestaat uit agrarisch gebied.

Het woonhuis bestaat uit bakstenen muren met een geïsoleerde spouw. Het dakpannen dak is schuin aflopend en aan weerszijde is een dakgoot aanwezig. De spouw is niet toegankelijk aangezien er geen open stootvoegen aanwezig zijn en de ruimten onder en tussen de kantpannen zijn dichtgemetseld. De ruimten tussen de eerste rij dakpannen en de dakgoot zijn wel toegankelijk.

De eerste betonschuur is in gebruik als opslag- en werkruimte voor een bedrijf waardoor deze netjes wordt onderhouden. De deuren zijn altijd gesloten. De betonschuur heeft een schuin aflopend dakpannen dak waarvan de ruimten onder de nokpannen en de ruimten onder en tussen de kantpannen toegankelijk zijn. De muren zijn van ruw beton. Aan de voor- en achterzijde van de schuur zijn ter plaatse van de muren ruwe golfplaten tot aan de nok aanwezig. De ruimten tussen de muur en de golfplaat zijn toegankelijk. De dakgoot is begroeid met vegetatie waardoor de ruimten tot de eerste rij dakpannen niet toegankelijk is. De muren en daken van de schuur zijn geïsoleerd met piepschuim. Tegen de eerste schuur aan liggen boomstronken, stenen en dakpannen opgeslagen.

De tweede betonschuur is eveneens in gebruik als opslag- en werkruimte voor een bedrijf waardoor deze netjes wordt onderhouden. De deuren zijn ook altijd gesloten. De betonschuur heeft een schuin aflopend golfplaten dak. Ook de muren zijn van golfplaten. Aan de voor- en achterzijde van de schuur zijn ruwe golfplaten tot aan de nok aanwezig. Door de golvende structuur zijn er kleine ruimten toegankelijk langs het dak. Er is geen dakgoot aanwezig. De muren en daken zijn eveneens geïsoleerd met piepschuim.

De derde betonschuur is in gebruik als stal en opslag voor agrarisch materiaal. Ook hier zijn de muren deels van beton. Het dak bestaat uit golfplaten. Aan de kopse kanten is een breed dak overstek aanwezig. Tot aan de nok is een houten lijst aanwezig waarachter de ruimte toegankelijk is. In de schuur is een stal voor twee koeien en kippen aanwezig. Ook is er een berg hooi opgeslagen. Het plafond wordt ondersteund door overhangende dwarsbalken.

Als laatste staat er tussen de woning en de betonschuren een garage. De garage bestaat uit houten muren en een schuin aflopend, plat dak. Er zijn geen ruimten aanwezig in de muren en het dak. De garage is netjes onderhouden.

Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur 3.2 t/m 3.18.



Figuur 3.1: Ligging plangebied.



Figuur 3.2: Overzicht plangebied.



Figuur 3.3: Oostzijde woning.



Figuur 3.4: Noordzijde woning.



Figuur 3.5: Westzijde woning.



Figuur 3.6: Overzicht garage.



Figuur 3.7: Opslag boomstronken, stenen en dakpannen.



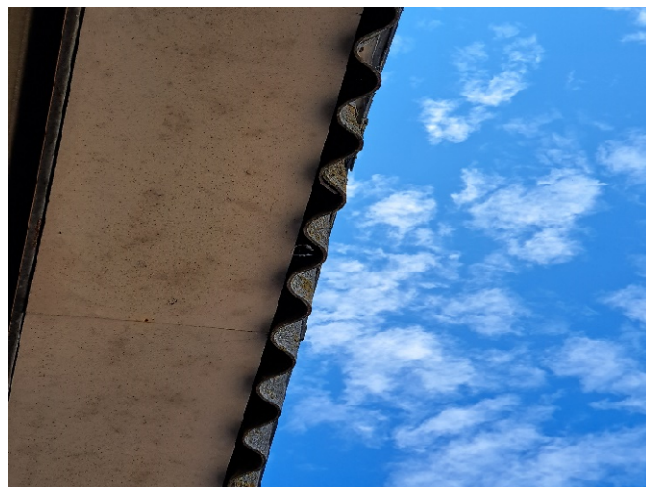
Figuur 3.8: Overzicht schuren.



Figuur 3.9: Overzicht perceel.



Figuur 3.10: Binnenkant eerste schuur.



Figuur 3.11: Ruimten tussen muur en golfplaten eerste en tweede schuur.



Figuur 3.12: Ruimten tussen en onder kantpannen eerste schuur.



Figuur 3.13: Dakpannen dak eerste schuur.



Figuur 3.14: Binnenkant tweede schuur.



Figuur 3.15: Binnenkant derde schuur.



Figuur 3.16: Achterzijde schuren.



Figuur 3.17: Rondlopende vee.



Figuur 3.18: Groentetuin achterin perceel.

3.2 Beoogde ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens de bestaande woning uit te breiden. Aan de westzijde van de woning wordt een aanbouw met één verdieping gebouwd (zie bijlage 3). Aan de oostzijde wordt een deel aangebouwd ter hoogte van de voordeur tot in het dak. Aan de noordzijde wordt de bestaande, lage aanbouw gesloopt en vervangen door een aanbouw met één verdieping. De oorspronkelijk stijl van de woning wordt behouden. Verder wordt de garage gesloopt. De start van deze werkzaamheden vindt plaats na de zomer van 2025. De uitvoeringsduur is niet bekend.

Ook wordt in bovenstaande periode de aanwezige houtwal rondom het perceel versterkt. Globaal houdt dit in dat er laag struweel wordt aangeplant en verslechterde bomen worden verwisseld voor jonge, inheemse bomen. Een gedetailleerde inhoud is nog niet bekend. De kavelsloten blijven ongemoeid.

Daarnaast is de opdrachtgever voornemens de drie (beton)schuren om te bouwen tot een reguliere woning. Ook hier wordt de oorspronkelijke stijl behouden. De start en uitvoeringsduur van deze werkzaamheden is nog niet bekend.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat alle werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd.



4 GEBIEDSBESCHERMING

In deze paragraaf wordt beschreven of het plangebied onderdeel uitmaakt van een beschermd natuurgebied en wordt beschreven of mogelijk effecten optreden door de planontwikkeling op nabijgelegen natuurgebieden. Zie bijlage 2 voor een overzichtskaart met nabijgelegen natuurgebieden.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het 'IJsselmeer'. Dit gebied is gesitueerd op circa 3,5 kilometer ten westen van het plangebied.

Toetsing

Gezien de aard van de ingreep en de ruime afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied worden externe effecten zoals trillingen, verstoring door geluid en mechanische effecten niet verwacht. Gezien de aard van de ingreep doet de planontwikkeling naar verwachting geen afbreuk aan de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Een nader zoals een Natura 2000-voortoets is niet noodzakelijk.

Gezien de voorgenomen kleinschalige werkzaamheden wordt er geen verhoogde stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden verwacht. Desondanks kan het bevoegd gezag het aanleveren van een AERIUS-berekening noodzakelijk achten.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gesitueerd op circa 2,5 kilometer ten westen van het plangebied.

Toetsing

Het plangebied heeft geen status in het kader van Natuurnetwerk Nederland (NNN). De planontwikkeling heeft door de afstand, aard en omvang geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling is niet nodig.

4.3 Ganzenfoerageergebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een ganzenfoerageergebied of ganzenrustplaats. Het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied is gesitueerd op circa 10 kilometer ten zuidoosten van het plangebied.

Toetsing

Het plangebied hebben geen status als beschermd ganzenfoerageergebied of als ganzenrustplaats. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling is niet nodig.



5 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten (beschermde) soorten en leefgebieden binnen de plangebieden en de directe omgeving. Dit is getoetst aan de vergunning plichtige activiteiten uit de Omgevingswet. Gezien het plangebied uitsluitend uit gebouwen bestaat, richt de quickscan zich voornamelijk op beschermde gebouwbewonende diersoorten (grondgebonden zoogdieren, ongewervelden, vleermuizen en vogels). Ook kunnen binnen en rondom het plangebied algemene amfibieënsoorten worden verwacht. Het voorkomen van beschermde planten, reptielen en vissen binnen het plangebied (of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden) wordt niet verwacht. Vanzelfsprekend is tijdens de quickscan ook gelet op de voornoemde soortgroepen. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals soortgericht onderzoek of aanvragen van een vergunning flora- en fauna activiteit) noodzakelijk is, zal dit vermeld worden.

5.1 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied (tot vijf kilometer) diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Voor een aantal van de mogelijk voorkomende soorten (diverse muizensoorten, egel, haas, vos en ree) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Flevoland, 2024).

Deze vrijstelling geldt niet voor de uit de verspreidingsgegevens naar voren komende boommarter, bunzing, das, otter, steenmarter en wezel. Voor de das vindt er teveel verstoring plaats door menselijke activiteiten waardoor de aanwezigheid binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Door het ontbreken van geschikt habitat voor de otter (open water met bereikbare oevers) en boommarter (bosrijke omgeving) binnen het plangebied en de omgeving, kan het ter plaatse voorkomen van de otter en boommarter tevens worden uitgesloten.

Door de bedrijvigheid op het terrein is de opslag van boomstronken, stenen en dakpannen ongeschikt als verblijfplaats voor steenmarter. De rommelige ruimte in de derde (beton)schuur (met stallen) is in potentie geschikt als verblijfplaats voor steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn hier geen sporen van bewoning/gebruik aangetroffen.

Het perceel is omringd door een aaneengesloten houtwal. Door het ontbreken van voldoende laagstruweel of takkenhopen is deze ongeschikt als verblijfplaats voor bunzing, steenmarter of wezel. Onderdeel van de werkzaamheden betreft het versterken van de houtwal (met onder andere laag struweel) waardoor deze na de werkzaamheden wel geschikte verblijfplaatsen zal bieden.

Het agrarisch landschap in de omgeving biedt een geschikt foerageergebied voor de (kleine) marterachtigen. De werkzaamheden hebben hier geen invloed op.

Conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aan de orde.

Het kan niet worden uitgesloten dat algemene soorten zoals de egel, en een tal van muizensoorten het plangebied en de omgeving van het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied. Voor alle voorkomende soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 2, paragraaf 1).

5.2 Amfibieën

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van amfibieën. Voor een aantal van de mogelijk voorkomende soorten (bruine kikker, gewone pad en meerkikker) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Flevoland, 2024).

Deze vrijstelling geldt niet voor de uit de verspreidingsgegevens naar voren komende rugstreeppad. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor dynamische milieus, zoals rivierduinen, uiterwaarden, afgravingen en bouwterreinen. De rugstreeppad plant zich voort in ondiepe snel opwarmende wateren zoals tijdelijke plassen, poeltjes, slootjes en/of vennen. Aangezien dit habitat binnen- en rondom het plangebied ontbreekt, kan het voorkomen van de rugstreeppad worden uitgesloten.

Door het ontbreken van geschikt biotoop (poelen, extensief beheerd grasland) en op basis van de verspreidingsgegevens kan het voorkomen van overige beschermde amfibieën binnen en rondom het plangebied eveneens worden uitgesloten.

Conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde amfibieën zijn niet aan de orde.

Het plangebied kan wel fungeren als onderdeel van het leefgebied van de bruine kikker, gewone pad en meerkikker. Voor deze algemene soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 2, paragraaf 1). Ten aanzien van het voorkomen van algemene soorten amfibieën zijn aanvullende maatregelen van toepassing. Deze zijn benoemd in paragraaf 6.2.

5.3 Ongewervelden

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden: gevlekte witsnuitlibel, grote vos, grote weerschijnvlinder, Kempense heidelibel en teunisbloempijlstaart. Op basis van het ontbreken van onder andere een geschikt waterlichaam (helder, ondiep, goed ontwikkelde submerse vegetatie), duingebied, bosgebied en het ontbreken van waardplanten (o.a. diverse soorten viooltjes en grassen) kan het voorkomen van beschermde soorten ongewervelden worden uitgesloten.

De derde schuur (met stallen) biedt mogelijk een geschikte winterrustplaats voor de grote vos. Vanwege het ontbreken van een bosrijke omgeving, in combinatie met waardplanten in de vorm van grote vrijstaande bomen, kan worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied van de grote vos. Het plangebied kan wel sporadisch worden gebruikt door de grote vos als foerageerplek en als doortrekroute.

Het plangebied fungeert als onderdeel van het leefgebied van algemene ongewervelden.

Conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde ongewervelden zijn niet aan de orde.

Binnen en direct rondom het plangebied kunnen algemeen voorkomende ongewervelden worden verwacht. Voor alle voorkomende soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 2, paragraaf 1). Ten aanzien van het voorkomen van algemene soorten ongewervelden zijn aanvullende maatregelen van toepassing. Deze zijn benoemd in paragraaf 6.2.

5.4 Vleermuizen

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van vleermuizen: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Vanwege het dichte bladerdek tijdens het veldbezoek kan niet worden uitgesloten dat er binnen de aanwezige bomen in potentie geschikte verblijfplaatsen (holten en/of ruimten onder de bast) voor vleermuizen aanwezig zijn. Wanneer er bomen worden gekapt, worden deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen verwijderd.

De woning bestaat uit bakstenen muren met een geïsoleerde spouw. De spouw is niet toegankelijk aangezien deze is geïsoleerd en er geen open stootvoegen, gaten en kieren aanwezig zijn in de muren. Het dakpannen dak is schuin aflopend en de ruimten onder en tussen de kantpannen zijn dichtgemetseld waardoor deze eveneens niet toegankelijk zijn voor vleermuizen.

De garage bestaat uit houten muren en een schuin aflopend, plat dak. Er zijn geen ruimten aanwezig in de muren en het dak waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de garage kunnen worden uitgesloten.

De eerste betonschuur heeft een dakpannen dak waarvan de ruimten onder de nokpannen en onder en tussen de kantpannen toegankelijk zijn. De muren zijn van ruw beton. De tweede betonschuur heeft een golfplaten dak en muur. Aan de voor- en achterzijde van beide schuren zijn ruwe golfplaten tot aan de nok aanwezig. Ter plaatse van de eerste schuur zijn de ruimten tussen de muur en de golfplaat toegankelijk. Ter plaatse van de tweede schuur zijn, door de golvende structuur, kleine ruimten aanwezig langs het dak. Ter plaatse van de derde schuur is er tot aan de nok een houten lijst aanwezig waarachter de ruimte toegankelijk is. De muren en daken van de eerste twee schuren zijn geïsoleerd met piepschuim waarachter zeer waarschijnlijk ruimte aanwezig is. In combinatie met de ruimten achter de golfplaten muren (van alle drie de schuren) kan de aanwezigheid van kraam-, paar- en zomerverblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis niet worden uitgesloten.

Voor een verblijfplaats van de meervleermuis ontbreekt een verbinding met groot open water in de omgeving van het plangebied.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied biedt in de vorm van agrarisch landschap met houtwallen geschikt foerageergebied aan voor de in de omgeving van het plangebied voorkomende vleermuissoorten. De aanwezige bomenlaan langs de autoweg ten zuiden van het plangebied fungeert mogelijk als vliegroute.

Conclusie

Vanwege het dichte bladerdek tijdens het veldbezoek kan niet worden uitgesloten dat er binnen de aanwezige bomen in potentie geschikte verblijfplaatsen (holten en/of ruimten onder de bast) voor vleermuizen aanwezig zijn. Wanneer er bomen worden gekapt, dienen deze voorafgaand door een deskundig ecooloog te worden gecontroleerd op geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten.



Ter plaatse van de schuren zijn diverse openingen aanwezig welke toegang bieden tot in potentie geschikte verblijfplaatsen. Het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) kan niet worden uitgesloten.

Het plangebied fungeert mogelijk als onderdeel van het foerageergebied voor de in de omgeving van het plangebied voorkomende vleermuizensoorten. Omdat de werkzaamheden tijdens de daglichtperiode zullen plaatsvinden ondervinden de vleermuizen geen hinder van de werkzaamheden met betrekking tot foerageergebieden en vliegroutes.

5.5 Broedvogels

Algemene broedvogels

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied verschillende waarnemingen bekend van algemene broedvogels. Gedurende het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van koolmees, merel, roodborst, vink en winterkoning. De woning en de (beton)schuren bieden weinig mogelijkheden als nestlocatie voor algemene broedvogels.

Tijdens het veldbezoek was vanwege het dichte bladerdek niet duidelijk of er binnen de aanwezige bomen nesten van algemene broedvogels aanwezig zijn. Van schadelijke handelingen, zoals benoemd in de Omgevingswet, ten aanzien van algemene broedvogels kan sprake zijn wanneer er bomen worden gekapt en/of de werkzaamheden plaatsvinden binnen de broedperiode van de te verwachten soorten. Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Conclusie

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is september-februari.

Wanneer de werkzaamheden buiten de voornoemde periode worden uitgevoerd dient er voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck te worden uitgevoerd door een deskundig ecooloog.

Jaarrond beschermde broedvogels

Vanuit de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van de plangebieden verschillende broedvogels met een jaarrond beschermde nestlocatie bekend (Provincie Flevoland, 2024). Dit betreft onder andere de boerenzwaluw, buizerd, gierzwaluw, kerkuil, ransuil, huismus, roek en sperwer.

Gezien het ontbreken van grote invliegopeningen in de woning en de schuren kan het voorkomen van verblijfplaatsen van de kerkuil worden uitgesloten. De gierzwaluw en huismus zijn kolonie broeders en broeden voornamelijk in stedelijke omgeving. Het plangebied biedt onvoldoende geschikte nestlocaties en ligt te afgelegen waardoor nestlocaties van gierzwaluw en huismus kunnen worden uitgesloten.



Tijdens het veldbezoek zijn drie boerenzwaluwen waargenomen. Deze vlogen in en uit de derde schuur (met stallen). In de schuur zijn voldoende geschikte locaties om een nest te bouwen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten waargenomen. Aanbevolen wordt om de deur van de schuur gesloten te houden tot aanvang van de werkzaamheden.

Tijdens het veldbezoek konden de bomen niet goed worden gecontroleerd in verband met het dichte bladerdek waardoor de aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde broedvogels (buiszwaluw, ransuil en sperwer) niet kan worden uitgesloten. Van schadelijke handelingen, zoals benoemd in de Omgevingswet, ten aanzien van algemene broedvogels kan sprake zijn wanneer er bomen worden gekapt en/of de werkzaamheden plaatsvinden binnen de broedperiode van de te verwachten soorten. Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek broedvogels waargenomen met een jaarrond beschermd nest, als er sprake is van een zwaarwegende reden (wanneer bijvoorbeeld geen alternatieve broedlocatie in de buurt is n.a.v. de planontwikkeling). Dit betreft de huiszwaluw en spreeuw. Het plangebied biedt in de vorm van ruimten tussen de dakgoot en de eerste rij dakpannen en onder de nokpannen voldoende potentiële broedlocaties aan voor de spreeuw. In de omgeving, ter plaatse van het naastgelegen perceel, zijn voldoende geschikte alternatieve nestlocaties voor spreeuw aanwezig in de vorm van dakpannen en zonnepanelen. Het brede dak overstrek van de derde schuur (met stallen) is in potentie geschikt als broedlocatie voor de huiszwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van huiszwaluw aangetroffen. Zwaarwegende ecologische omstandigheden voor de huiszwaluw en spreeuw zijn niet aan de orde.

Conclusie

Tijdens het veldbezoek konden de bomen niet goed worden gecontroleerd in verband met het dichte bladerdek waardoor de aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde broedvogels (buiszwaluw, ransuil en sperwer) niet kan worden uitgesloten.

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet, voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is september-februari.

Wanneer de werkzaamheden buiten de voornoemde periode worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck te worden uitgevoerd door een ecooloog.

Wanneer er bomen worden gekapt, dienen deze voorafgaand door een deskundig ecooloog te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde broedvogels.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna en of er mogelijk negatieve effecten zijn op beschermde natuurgebieden en plant- en diersoorten. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek kunnen de volgende conclusies met betrekking tot beschermde natuurgebieden en plant- en diersoorten worden getrokken:

Tabel 6.1: Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen/advies
Natura 2000-gebieden		Ca. 3,5 km	Mogelijk verhoogde stikstofdepositie	Nee	Mogelijk	In overleg met bevoegd gezag bepalen of AERIUS-berekening noodzakelijk is
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 2,5 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Ganzenfoerageergebied/ rustplaatsen		Ca. 10 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Soortgroep		Geschikt habitat	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningsplicht	Vervolgstappen/advies
Flora		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Zeezoogdieren		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Amfibieën		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Reptielen		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vissen		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Ongewervelden		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijke verstoring/vernietiging aanwezige verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar vleermuizen.
	Foerageergebied	Ja	Mogelijke verstoring van eventuele foerageergebied of vliegroute wanneer werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd	Nee	Nee, tenzij	Werkzaamheden uitvoeren in daglichtperiode of vleermuisvriendelijke verlichting gebruiken
	Vliegroutes					
Broedvogels (jaarrond beschermde nesten)		Ja	Mogelijke verstoring van een broedplaats door de werkzaamheden	Nee, tenzij	Nee, tenzij	Werken buiten broedperiode van de te verwachten soorten of broedvogelcheck door ecooloog. Wanneer bomen worden gekapt broedvogelcheck door ecooloog.
Broedvogels (algemeen)		Ja	Mogelijke verstoring van een broedplaats door de werkzaamheden	Nee, tenzij	Nee, tenzij	Werken buiten broedperiode van de te verwachten soorten of broedvogelcheck door ecooloog



6.2 Aanbevelingen en vervolgstappen

Vleermuizen

In verband met het mogelijk voorkomen van verblijfplaatsen binnen het plangebied dient, gezien de werkzaamheden, een nader onderzoek plaats te vinden naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

Wanneer er bomen worden gekapt, dienen deze voorafgaand door een deskundig ecooloog te worden gecontroleerd op geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten.

Voor vleermuizen (en andere nacht actieve-/lichtgevoelige dieren zoals uilen) dient rekening te worden gehouden met mogelijke lichtverstoring. Door uitsluitend overdag te werken of vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken wordt verstoring van deze soorten voorkomen.

Algemeen voorkomende zoogdieren, ongewervelden en amfibieën

Voor alle soorten, wel of geen vrijstelling, geldt dat voldaan moet worden aan de algehele zorgplicht. De zorgplicht geldt voor alle werkzaamheden. Ten aanzien van de algemene zoogdieren, ongewervelden, amfibieën en vissen dienen de volgende algemene richtlijnen te worden opgevolgd in het veld:

- Indien individuen van dieren worden aangetroffen, dienen deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten.
- Aanbevolen wordt om minder mobiele dieren, zoals egel en gewone pad, te verplaatsen tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Verstoring van in de nacht foeragerende dieren wordt voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren.

Algemene en jaarrond beschermde broedvogels

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

Wanneer de werkzaamheden buiten de voornoemde periode worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck te worden uitgevoerd door een ecooloog.

Wanneer er bomen worden gekapt, dienen deze voorafgaand door een deskundig ecooloog te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde broedvogels.

6.3 Natuur+

Tijdens het veldbezoek zijn in- en uitvliegende boerenzwaluwen waargenomen. Deze zijn zeer waarschijnlijk op zoek naar een geschikte nestlocatie. Ter plaatse van de te realiseren schuurwoning wordt aangeraden een geschikte broedlocatie voor de boerenzwaluw aan te bieden. Dit kan door een permanente opening te creëren zodat de dwarsbalken of planken binnen de schuur bereikbaar zijn.



6.4 Geldigheid onderzoeksgegevens

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd, de werkzaamheden zijn gewijzigd of de Omgevingswet of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de inventarisatie opnieuw te toetsen.





7 GERAADPLEEGDE BRONNEN

© NDDF. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 25 juli 2024.

Provincie Flevoland (2024). Omgevingsverordening provincie Flevoland Bijlage XI Vrijgestelde soorten. Geraadpleegd via https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR706275/1#cmp_11 op 25 juli 2024.

BIJ12. (2024). *Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus)*. Versie 2.0. Publicatienummer BIJ12-2024-004. Utrecht: BIJ12.

BIJ12. (2024). *Kennisdocument Gierzwaluw (Apus apus)*. Versie 2.0. Publicatienummer BIJ12-2023-007. Utrecht: BIJ12.

BIJ12. (2024). *Kennisdocument Huismus (Passer domesticus)*. Versie 2.1. Publicatienummer BIJ12-2023-002. Utrecht: BIJ12.

Netwerk Groene Bureaus. (2024). *Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming*. Werkgroep 'Standaarden en protocollen'. Netwerk Groene Bureaus. Geraadpleegd via www.netwerkgroenebureaus.nl. Geraadpleegd op 25 juli 2024



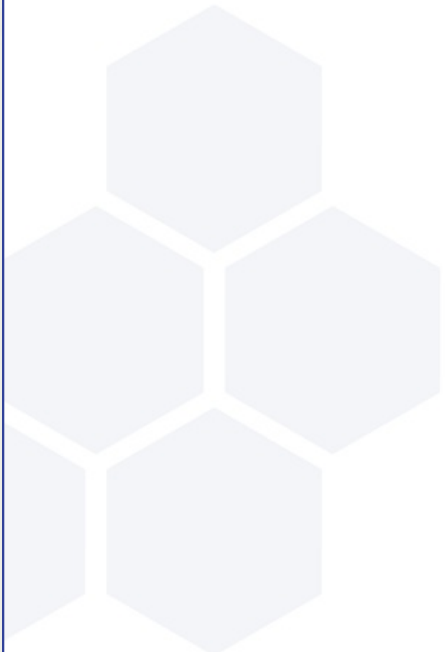
Bijlage 1: Ligging plangebied



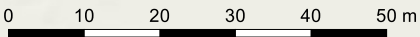


Legenda

 plangebied



Projectnummer: EC247150
Projectleider: WL
Product: QS
Tekenaar: SKm
Datum: 25 juli 2024
Schaal (A3): 1:1000
Opdrachtgever: Dhr. H. Russcher





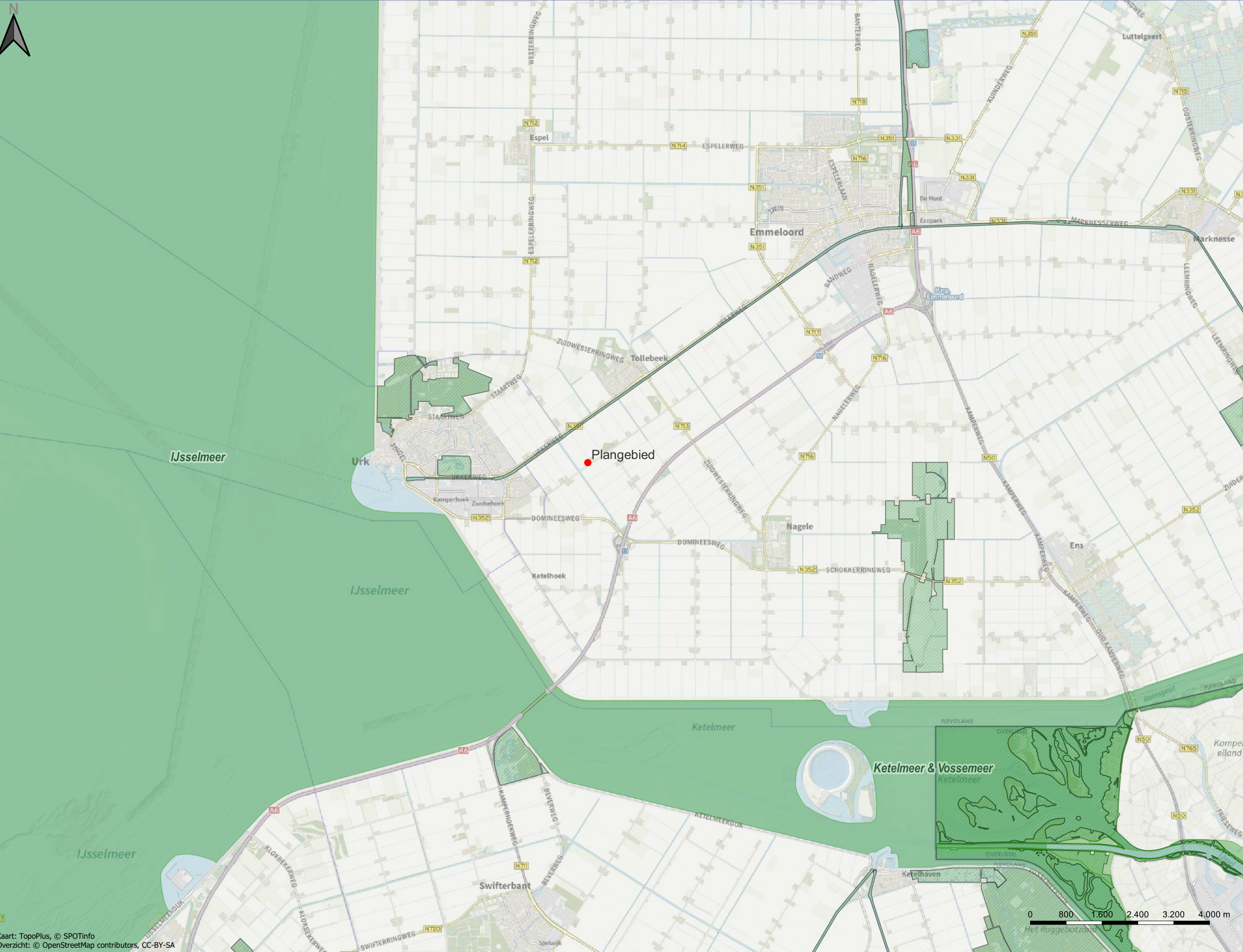
MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 2: Overzichtskaart beschermde gebieden

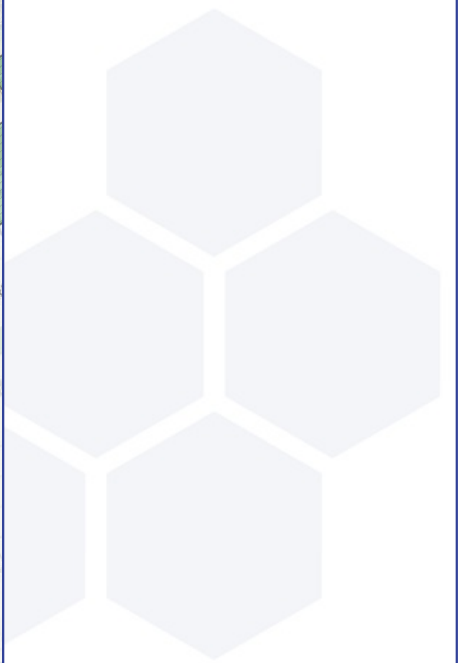




Legenda

Natuurnetwerk Nederland

- Natuurnetwerk Nederland
- Natura 2000
- Plangebied



Projectnummer: EC247150
Projectleider: WL
Product: QS
Tekenaar: SKm
Datum: 25 juli 2024
Schaal (A3): 1:80000
Opdrachtgever: Dhr. H. Russcher

 **MATEBOER**
Milieutechniek BV
Zwolle - Kampen - Almere - Joure - Groningen



MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 3: Planontwikkeling













