

Ruimtelijke onderbouwing
**Beheerdersgebouw fietsenstalling,
De Deel, Emmeloord**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing

Beheerdersgebouw fietsenstalling, De Deel, Emmeloord

Gemeente: Noordoostpolder
Plannaam: Beheerdersgebouw fietsenstalling, De Deel, Emmeloord
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: Mei 2020



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	HUDIGE PLANOLOGISCHE REGIME	4
1.4	LEESWIJZER	5
HOOFDSTUK 2	HUDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	6
2.1	HUDIGE SITUATIE	6
2.2	GEWENSTE SITUATIE	6
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADERS	9
3.1	GEMEENTELIJK BELEID	9
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN.....	11
4.1	BODEMKWALITEIT	11
4.2	EXTERNE VEILIGHEID	12
4.3	MILIEUZONERING	13
4.4	ECOLOGIE	15
4.5	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	18
4.6	WATER	19
HOOFDSTUK 5	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	21
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	22
BIJLAGEN		23
BIJLAGE 1	WATERTOETSRESULTAAT	24
BIJLAGE 2	WATERADVIES WATERSCHAP ZUIDERZEELAND.....	25

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

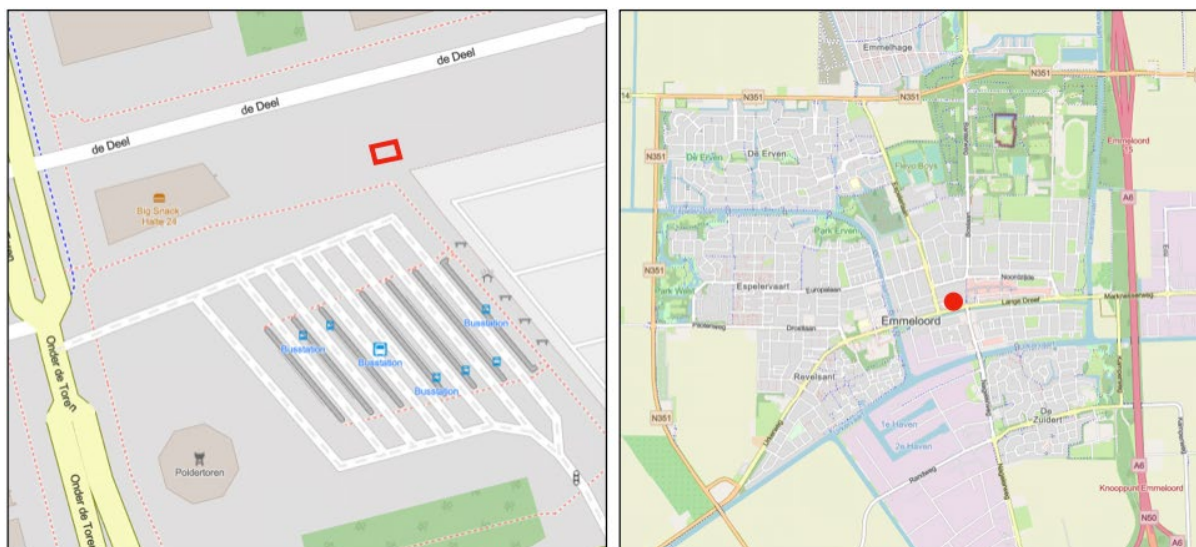
1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de bouw van een beheerdersgebouw bij de nieuwe openbare fietsenstalling op het plein 'De Deel', in het centrum van Emmeloord. De gemeente Noordoostpolder (hierna: initiatiefnemer) is voornemens om achter snackbar 'Stanley's' (De Deel 24) een beheerdersgebouw te (laten) realiseren. Vanuit dit gebouw wordt de nieuwe openbare fietsenstalling beheerd. Het gebouw krijgt een totale oppervlakte van circa 14,7 m² een nokhoogte van circa 4,4 meter. De bouw van het beheerdersgebouw past niet binnen het geldende bestemmingsplan, aangezien de bouw mogelijkheden hiervoor ontbreken.

In voorliggend geval kan van het bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking worden verleend via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan het plein 'De Deel' in Emmeloord. In afbeelding 1.1 is de ligging van het perceel ten opzichte van zijn omgeving weergegeven (links). In de rechter afbeelding is het projectgebied weergegeven ten opzichte van de grotere omgeving.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte de directe omgeving en in de kern Emmeloord (Bron: ArcGis)

1.3 Huidige planologische regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Emmeloord, de Deel – Stadshart", vastgesteld op 28 maart 2013. Tevens ligt het projectgebied binnen het bestemmingsplan "Parapluplan parkeren". In afbeelding 1.2 is een uitsnede van het geldende bestemmingsplan opgenomen. Het projectgebied is hierop aangegeven met een rode omlijn.



Afbeelding 1.2 Uitsnede 'Bestemmingsplan 'Emmeloord, de Deel – Stadshart' (Bron: Ruimtelijke plannen)

1.3.2 Bestemmingen

Het gehele projectgebied heeft de bestemming 'Verkeer' met daarop de functieaanduiding 'verblijfsgebied'.

Ter plaatse van de bestemming 'Verkeer' zijn de gronden met name bestemd voor wegen, straten en voet- en rijwielpaden. Ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsgebied', tevens voor verblijfsgebied. Met onder andere daar bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen.

1.3.3 Strijdigheid

Op basis van het geldende bestemmingsplan is het niet mogelijk een beheerdersgebouw te realiseren, aangezien de benodigde bouwmogelijkheden ontbreken. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Leeswijzer

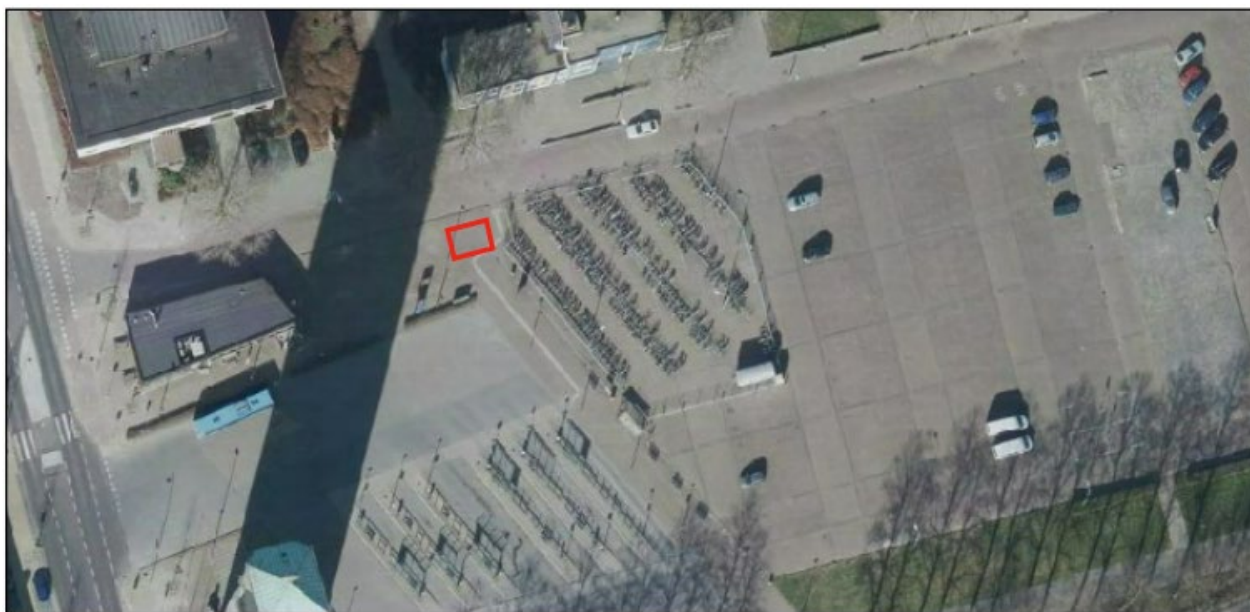
Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige en gewenste situatie. In hoofdstuk 3 wordt het initiatief getoetst aan de beleidskaders. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieuthema's de revue. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de economische uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 6 is een conclusie opgenomen.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied ligt in het centrum van Emmeloord, op het plein 'De Deel' en betreft in de huidige situatie een onbebouwd terrein. Het plein bevindt zich in een fase van herontwikkeling naar een sfeervol en attractief plein. Voorgenomen ontwikkeling maakt deel uit van de herinrichting van de parkeervoorzieningen op het plein. Rondom het projectgebied wordt een nieuwe openbare fietsenstalling gerealiseerd. Aan de westzijde van het projectgebied bevindt zich snackbar 'Stanley's' en aan de zuidzijde bevindt zich het busstation.

Het projectgebied zelf betreft een onbebouwd verhard terrein en behoort tot het verblijfsgebied van het plein. In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van het perceel weergegeven.



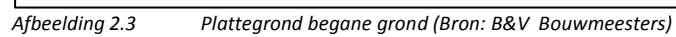
Afbeelding 2.1 Luchtfoto projectgebied (Bron: Provincie Flevoland)

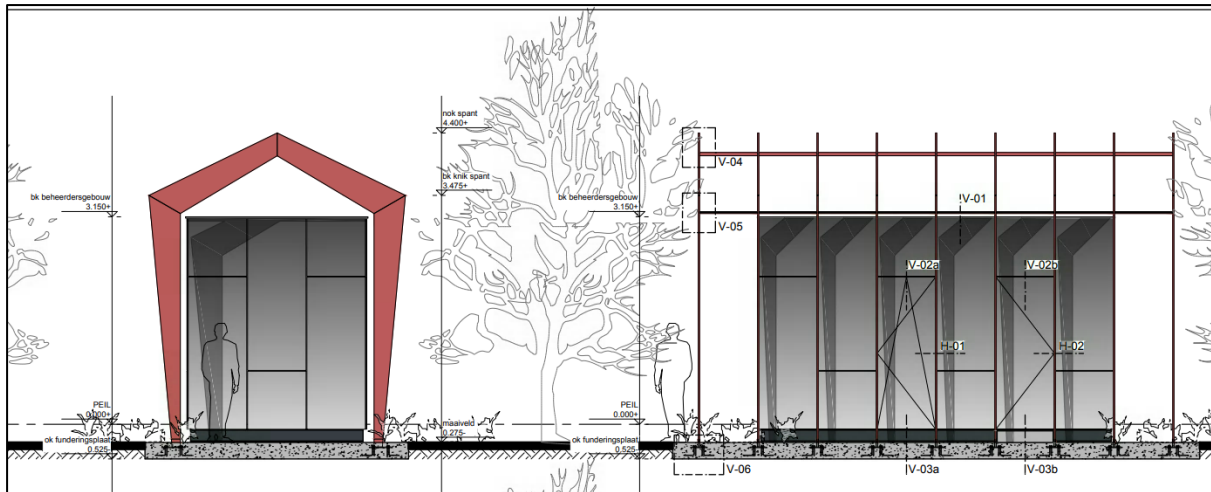
2.2 Gewenste situatie

Zoals reeds aangegeven is initiatiefnemer voornemens een beheerdersgebouw te realiseren. Dit gebouw dient ten behoeve van het beheer van/toezicht op de nieuwe centrale fietsenstalling op het plein 'De Deel' en als verblijfsruimte voor de beheerders tijdens werktijden. In het pand zullen een aantal ruimten worden gerealiseerd ten behoeve van het tijdelijke verblijf. In afbeelding 2.3 is de plattegrond van de begane grond opgenomen.

Het gebouw krijgt een totale oppervlakte van circa 14,7 m² een nokhoogte van circa 4,4 meter. Qua stijl en uitstraling van het gebouw past het in het toekomstige straatbeeld van het plein en draagt het bij aan een sfeervol en attractief stadscentrum. In afbeelding 2.4 zijn de gevelaanzichten van het beheerdersgebouw weergegeven.

Het beheerdersgebouw maakt onderdeel uit van realisatie van een nieuwe fietsenstalling. In afbeelding 2.5 is een plattegrond van de gewenste fietsenstalling weergegeven waarop de situering van het beheerdersgebouw (projectgebied) is aangeduid met rode omlijning.





Afbeelding 2.4 Gevelaanzichten beheerdersgebouw (Bron: B&V Bouwmeesters)



Afbeelding 2.5 Situering beheerdersgebouw t.o.v. nieuwe fietsenstalling (Bron: B&V Bouwmeesters)

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADERS

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, de geldende beleidskaders. Opgemerkt wordt dat het rijks- en provinciaal beleid zich niet specifiek uitlaat over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Gelet op de aard en omvang kan daarom toetsing aan het rijks- en provinciaal beleid achterwege blijven. Het voornemen wordt daarom enkel aan het gemeentelijk beleid getoetst.

3.1 Gemeentelijk beleid

3.1.1 Structuurvisie Noordoostpolder 2025

De Structuurvisie Noordoostpolder 2025 is in december 2013 vastgesteld door de gemeenteraad. De Structuurvisie is een integrale ruimtelijke visie, die de huidige en gewenste waarden en kwaliteiten beschrijft. De visie heeft als doel de verschillende belangen, zoals voor het landschap, de kernen en de gemeenschap, zorgvuldig af te wegen. En hieruit een integrale ontwikkelingsrichting te bepalen voor de periode tot 2025. De Structuurvisie Noordoostpolder 2025 is vooral gericht op behoud en verbetering van de bestaande ruimtelijke, economische en sociale kwaliteiten en daarmee op het versterken van het landschap en leefbaarheid in de gemeente Noordoostpolder.

De Structuurvisie is een document voor de langere termijn. Daarom kent de Structuurvisie Noordoostpolder 2025 een zekere mate van globaliteit en abstractie. De visie vormt de basis voor het toekomstige gemeentelijke beleid, ter uitwerking van de structuurvisie zijn gebiedsvisies, masterplannen, uitwerkingsplannen, bestemmingsplannen en beleidsplannen nodig om concrete (plan)ontwikkelingen in gang te zetten.

De komende jaren wil de gemeente Noordoostpolder de centrumfunctie van Emmeloord versterken. Het centrum van Emmeloord krijgt een 'facelift': van de Poldertoren tot en met het Smedingplein. De Deel wordt een sfeervol en attractief winkelplein en de winkelstraten krijgen flinke opknapbeurten.

3.1.2 Parkeerbeleid Noordoostpolder 2016 - 2025

Het parkeerbeleid is opgesteld om een oplossing te bieden voor parkeerproblemen die binnen de gemeente bestaan of binnen de komende 10 jaar gaan ontstaan. De kern van het parkeerbeleid is het behouden van de bereikbaarheid voor alle doelgroepen, stimuleren van duurzame mobiliteit door het faciliteren van goede fietsvoorzieningen en het behouden van het unieke karakter van de polder. Het parkeerbeleid zet nadrukkelijk niet in op sturing van autobezit en autogebruik van bewoners, werknemers en bezoekers.

De gemeente Noordoostpolder zet in op verduurzaming van mobiliteit en heeft de ambitie om meer mensen op de fiets te krijgen. Om de fiets daadwerkelijk een goed alternatief voor de auto te laten zijn is het -naast de aanwezigheid van een goed netwerk- essentieel dat de fiets ook goed gestald kan worden. De gemeente Noordoostpolder gaat de komende jaren actief het gebruik van de fiets verder stimuleren door onder andere te zorgen dat er voldoende stallingsmogelijkheden zijn.

3.1.3 Centrumplan Emmeloord 2017

Het Centrumplan Emmeloord 2017 omvat het plan voor de vernieuwing van het centrum van Emmeloord. Het plan bestaat uit een stedenbouwkundig plan, een beeldkwaliteitsplan en een uitwerkingsagenda. In voorliggend geval is met name het thema 'verkeer en parkeren' uit stedenbouwkundig plan relevant. Hierin is vervat dat ten aanzien van het fietsparkeren op verschillende plekken in centrum goede stallingsmogelijkheden worden gerealiseerd, waaronder op De Deel. De stallingsmogelijkheden voor de fiets bij het busstation, zal in 'de lijst' (onder de bomen) van De Deel worden gepositioneerd.

3.1.3 Toetsing van het initiatief aan het gemeentelijke beleid

Voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van de herontwikkeling van het plein 'De Deel'. Het plan past binnen het beleidsuitgangspunt om het plein sfeervoller en attractiever te maken. Met de realisatie van het

voornemen wordt voorzien in het beheer van de fietsenstalling, waarmee de kwaliteit van de openbare voorziening verbetert en naar verwachting leidt tot een toenemend fietsgebruik. Tevens past het voornemen binnen de uitgangspunten van het centrumplan. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat voorliggend initiatief past binnen de gemeentelijke beleidskaders.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In een ruimtelijke onderbouwing moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, Besluit milieueffectrapportage, archeologie en cultuurhistorie, water en verkeer & parkeren.

In voorliggend geval zijn de thema's geluid, luchtkwaliteit, het Besluit milieueffectrapportage en verkeer & parkeren niet van belang. Dit vanwege het feit dat:

- er geen sprake is van het toevoegen van een geluidsgevoelige of geluidsbelastende functie (geluid);
- het plan "niet in betekenende mate bijdraagt" aan luchtverontreiniging en er geen gevoelige bestemming in het kader het Besluit gevoelige bestemmingen wordt gerealiseerd (luchtkwaliteit);
- gelet op de concrete omstandigheden (omvang en aard) geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals genoemd in onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage);
- het beheerdersgebouw ondergeschikt is aan de fietsenstalling en op zichzelf geen relevante toename genereert qua verkeersbewegingen en parkeerbehoefte (verkeer & parkeren).

De thema's, bodem, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en water zijn in voorliggend geval wel van belang. Hierna wordt op de desbetreffende thema's ingegaan.

4.1 Bodemkwaliteit

4.1.1 Algemeen

Bij het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving (bijv. bouwverordening) gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. Als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. Als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
3. Als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).
4. Als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II (bouwverordening).

4.1.2 Situatie projectgebied

In dit geval wordt voldaan aan uitzonderingsregel 4. In voorliggend geval betreft het een beheerdersgebouw bij een openbare fietsenstalling met een oppervlakte van circa 14,7 m² en is daarmee qua aard en omvang gelijk aan bouwwerken zoals opgenomen in artikelen 2 en 3 van bijlage II Bor.

Gezien de beperkte omvang van het beheerdersgebouw en de aard van het bouwwerk is in voorliggend geval een bodemonderzoek dan ook niet noodzakelijk.

4.1.3 Conclusie

Het aspect bodem vorm geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Externe veiligheid

4.2.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleiding is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

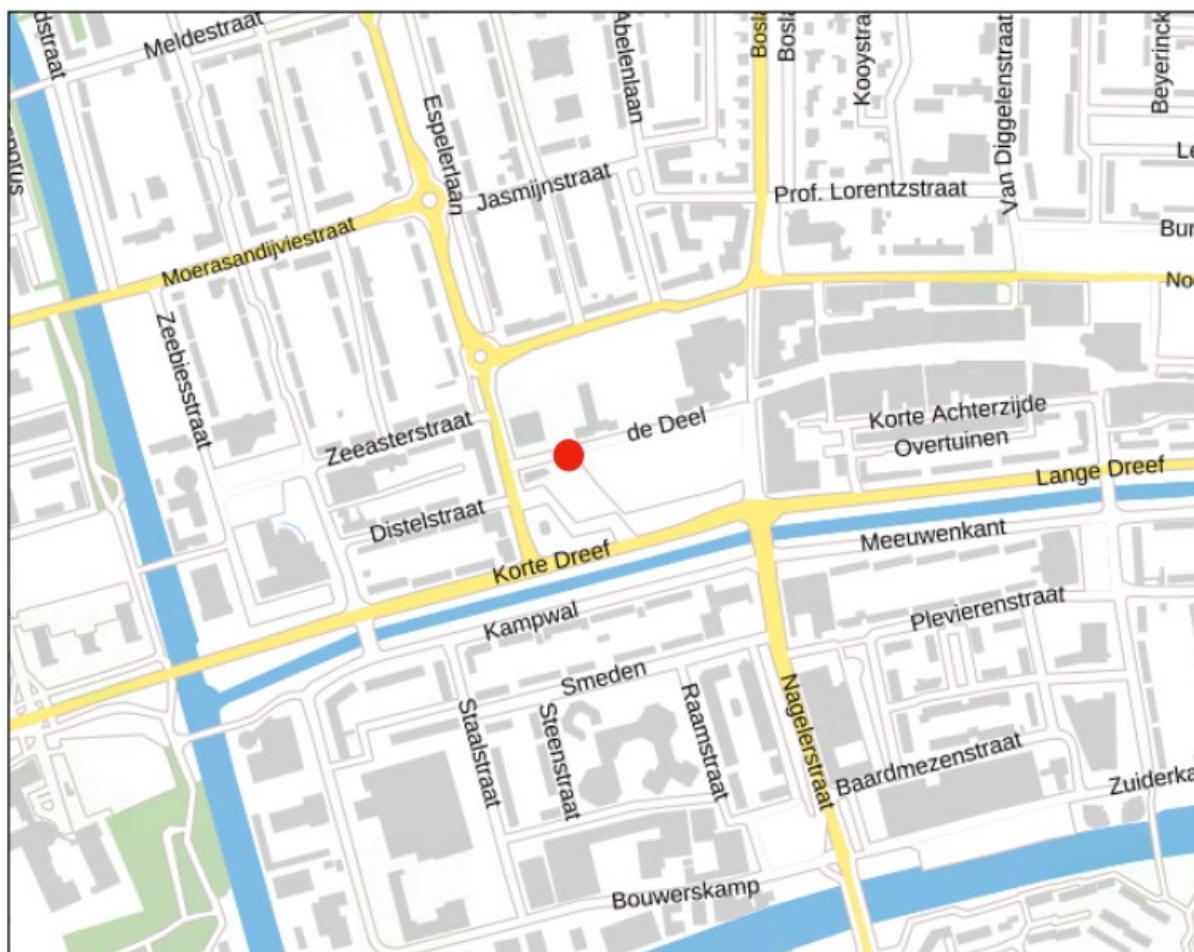
Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.2.2 Situatie in het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied (zwarte cirkel) en omgeving weergegeven.

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

4.2.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.3 Milieuzonering

4.3.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten

(naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.3.2 Gebiedstypen

Afstemming van bestaande en nieuwe functies gebeurt door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'. Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zoals gesteld in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten'. Hierbij wordt uitgegaan van het principe van functiescheiding, waarbij twee gebiedstypen te onderscheiden zijn, namelijk: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Het projectgebied is gelegen in het centrum van Emmeloord, in een gebied dat wordt gekenmerkt door diverse centrumfuncties, horeca, detailhandel, bedrijfsfuncties, wonen en maatschappelijke voorzieningen en kantoorfuncties komen naast elkaar voor. Door deze functiemenging is het projectgebied aan te merken als omgevingstype 'gemengd gebied'.

Voor gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), kunnen de gebieden worden aangemerkt als 'functiemengingsgebied'. Bij 'functiemengingsgebieden' moet gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De 'Staat van Bedrijven (SvB) - functiemenging' bevat geen richtafstanden, maar categorieën A, B en C, die aangeven onder welke omstandigheden activiteiten inpasbaar zijn. De toelaatbaarheid van milieubelastende functies in gebieden met functiemenging wordt beoordeeld aan de hand van de volgende drie ruimtelijke relevante milieucategorieën:

Categorie A:

Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze inpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

Categorie B:

Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

Categorie C:

De activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

4.3.3 Situatie in het projectgebied

4.3.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Er wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.3.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

Gelet op de aard en omvang van het beheerdersgebouw is van milieubelasting op de omgeving geen sprake. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.3.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de functie hinder ondervindt van bestaande milieubelastende functies in de omgeving en of de omliggende functies in hun werkzaamheden worden belemmerd als gevolg van de ontwikkeling.

Voor wat betreft het beheerdersgebouw is het van belang om te weten wat onder milieugevoelig object wordt verstaan. Hierbij gaat de Raad van State uit van onderstaande definitie:

“een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt door mensen voor wonen of verblijf en het gebruik daarvoor permanent is, dan wel een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik.”

In dit geval is sprake van een beheerdersgebouw waar slechts tijdens werktijden wordt verbleven door personen. Van permanent verblijf dan wel een daarmee vergelijkbare wijze is geen sprake. Nadere toetsing in het kader van interne werking is dan ook niet noodzakelijk.

4.4.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.4 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

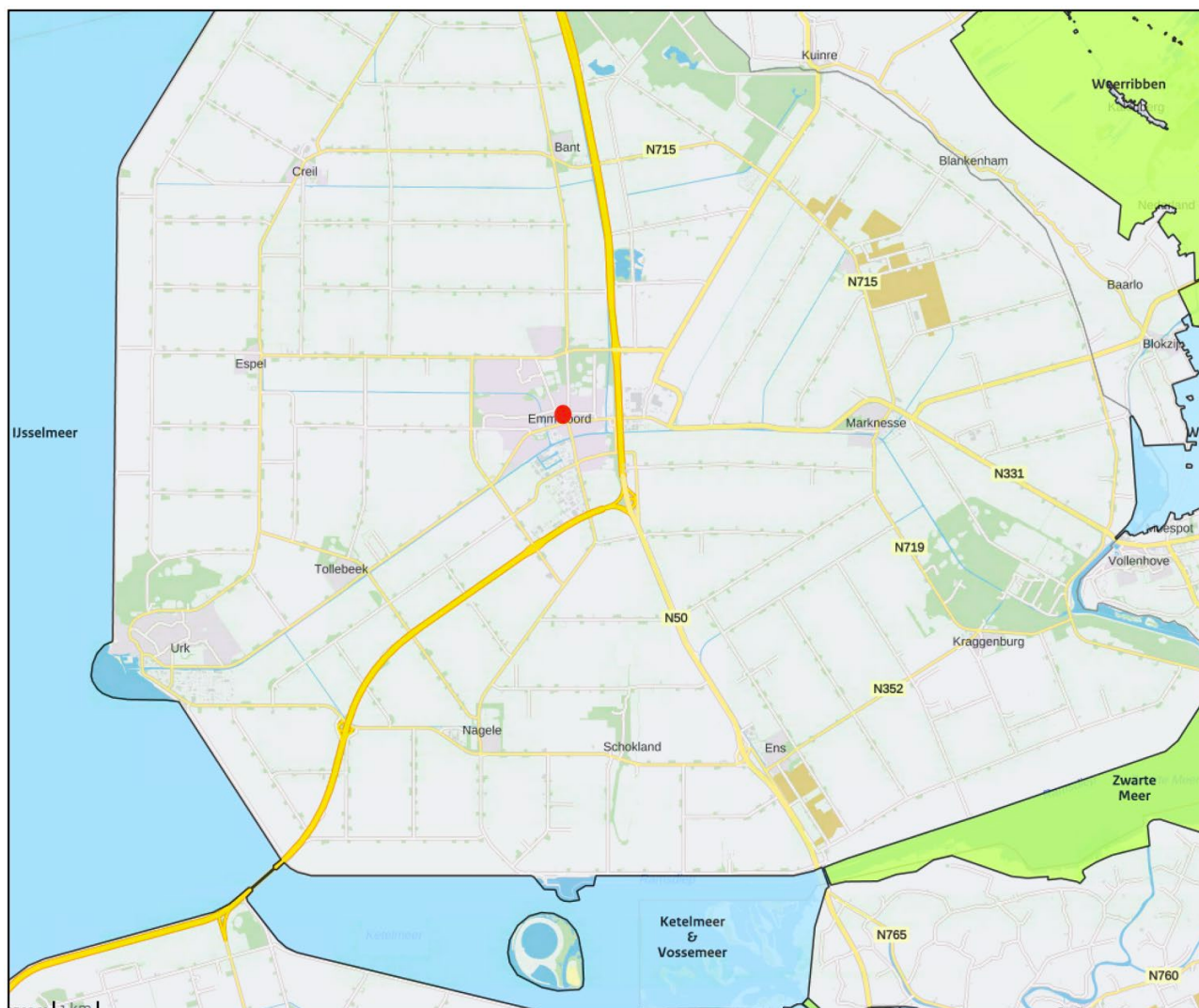
4.4.1 Gebiedsbescherming

4.4.1.1 Natura 2000-gebieden

Nederland heeft aan de hand van een vergunningstelsel een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied “Zwarte Meer” ligt op een zeer ruime afstand van circa 12,3 kilometer. In voorliggend geval betreft het een zeer kleinschalige ontwikkeling, namelijk het realiseren van gebouw van circa 14,7 m². Tevens leidt het voornemen niet tot een noemenswaardige toename van het mobiele verkeer. In afbeelding 4.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden weergegeven.

Gezien de aard en de omvang van het project en de afstand tot (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebieden, is zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van stikstofdepositie met een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

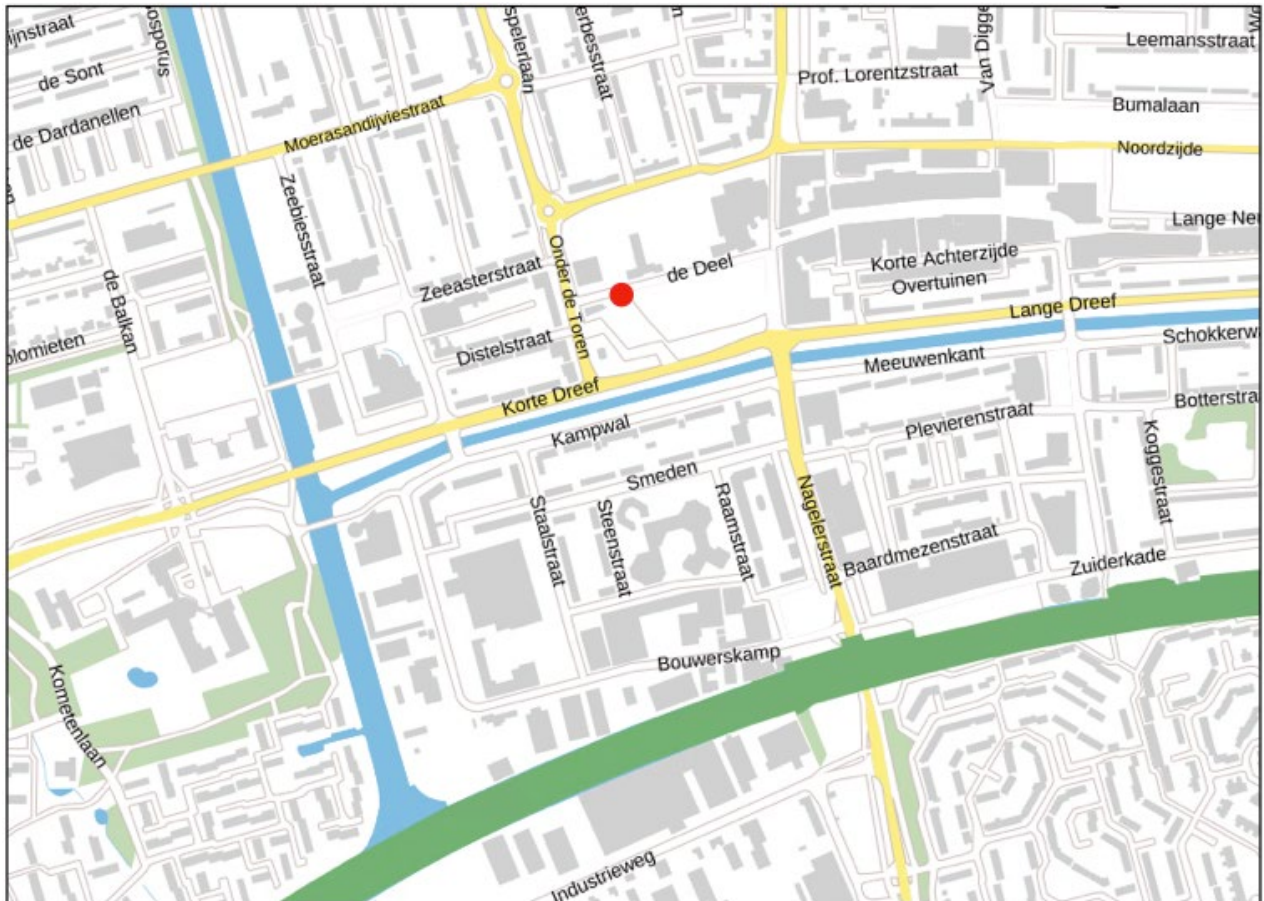


Afbeelding 4.2 Ligging van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS)

4.4.1.2 Natuur Netwerk Nederland

Het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is, als onderdeel van het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het ‘nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangeduid als NNN liggen op 1 kilometer afstand van het projectgebied.

In afbeelding 4.3 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de NNN weergegeven.



Afbeelding 4.3 Ligging van het projectgebied in de NNN (Bron: Provincie Flevoland)

Gezien de afstand van het projectgebied tot het NNN en de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de kernwaarden van het NNN.

4.4.2 Soortenbescherming

4.4.2.1 Algemeen

Tevens wordt de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

4.4.2.2 Situatie projectgebied

In dit geval is er geen sprake van het slopen van gebouwen, het kappen van bomen of het dempen van watergangen op basis waarvan beschermde soorten negatieve effecten van zouden kunnen ondervinden. Het uitvoeren van een quickscan flora en fauna wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.5 Archeologie & Cultuurhistorie

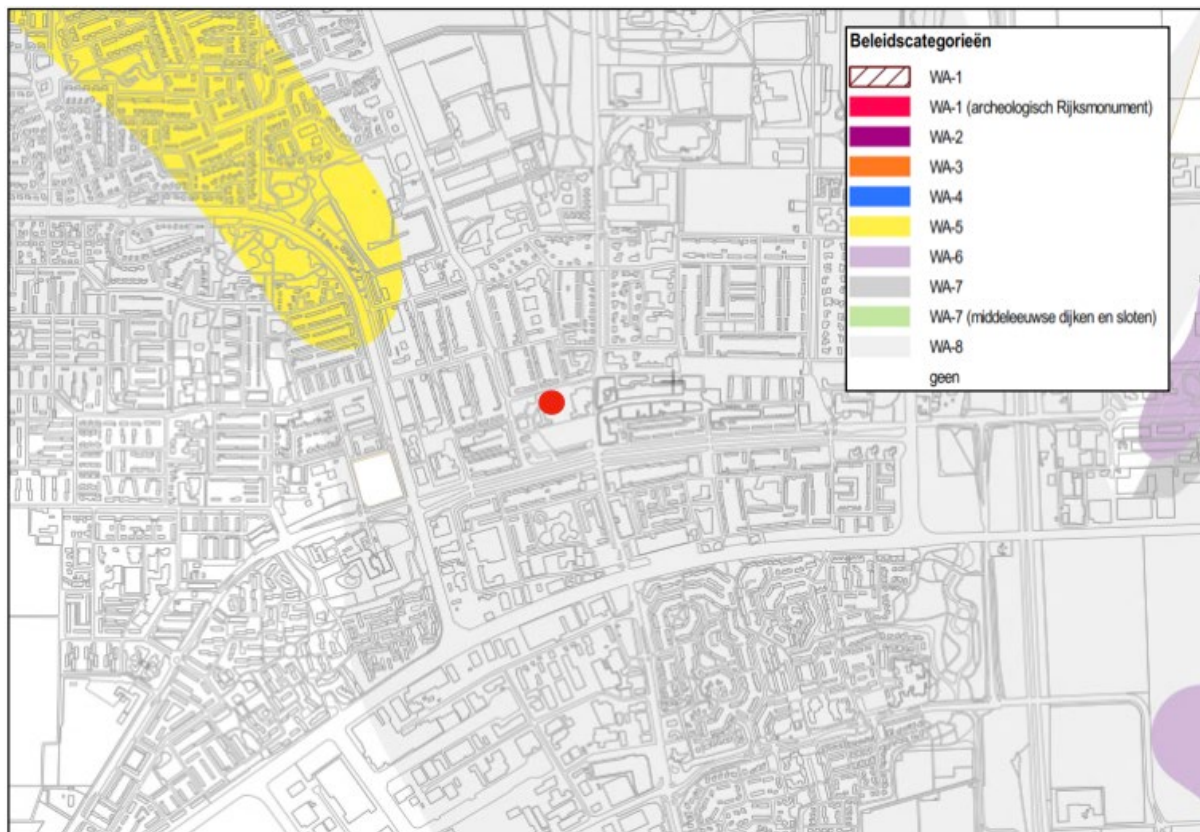
4.5.1 Archeologie

4.5.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.5.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Noordoostpolder heeft ten aanzien van het milieuaspect 'archeologie' een eigen archeologische beleidsadvieskaart ontwikkeld. Op grond van deze kaart is het projectgebied gelegen op gronden waarop de beleidscategorie 'WA-8' van toepassing is. Een uitsnede van de archeologische beleidsadvieskaart met betrekking tot het projectgebied (rode stip) is hieronder weergegeven.



Afbeelding 4.4 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart gemeente Noordoostpolder (Bron: gemeente Noordoostpolder)

Op grond van de bijbehorende beleidsregels is het projectgebied vrijgesteld van archeologisch onderzoek voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 100 cm. Voorliggend plan blijft ruimschoots onder vorenstaande grenswaarden. Er is geen archeologisch onderzoek benodigd.

4.5.2 Cultuurhistorie

4.5.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is in artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a opgenomen dat een bestemmingsplan of wijzigingsplan “*een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden*” dient te bevatten.

4.5.2.2 Situatie projectgebied

Het projectgebied zelf kent, op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart Flevoland, geen bijzondere cultuurhistorische waarden. In de directe nabijheid van het projectgebied bevingen zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten.

4.5.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen nader archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.6 Water

4.6.1 Algemeen

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) wordt er gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.6.2 Watertoetsproces

Het waterschap Zuiderzeeland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde ‘normale procedure’ van de watertoets van toepassing is. In het kader van deze procedure is een waterparagraaf opgesteld met betrekking tot de voorliggende ontwikkeling.

De van belang zijnde wateraspecten zijn hieronder weergegeven. Het volledige watertoetsresultaat is als bijlage 1 bij deze onderbouwing gevoegd.

4.6.3 Waterparagraaf

De waterparagraaf maakt inzichtelijk hoe het vigerend waterbeleid is vertaald naar waterhuishoudkundige inrichtingsmaatregelen, waarmee rekening moet worden gehouden voor voorliggende ontwikkeling. Hierbij zijn de volgende waterthema's van belang:

1. Veiligheid;
2. Voldoende water;
3. Schoon water.

Hieronder wordt weergegeven hoe binnen voorliggend plan, indien nodig, rekening wordt gehouden met de bovenstaande thema's

4.6.3.1 Thema veiligheid

Het projectgebied ligt niet buitendijks en ligt niet in een keurzone van een waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens (watertoets) over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

4.6.3.2 Voldoende water

Met de planontwikkeling wordt er netto geen verhard oppervlak toegevoegd. Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig. Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag. Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, veedrenking of bedrijfsmatige toepassingen. In voorliggend geval zijn compenserende maatregelen niet noodzakelijk.

De ontwikkeling maakt deel uit van de herinrichting van De Deel, waarover al afstemming van de gemeente met het waterschap heeft plaatsgevonden. Voor de gevolgen voor de waterhuishouding door de gehele ontwikkeling is een watervergunning afgegeven. Dit voor het aanleggen van berging in ondergrondse infiltratiekratten ter compensatie van de toename in verharding en het aanleggen van een extra hwa uitloop in de nabijgelegen watergang (gracht).

4.6.3.3 Schoon water

Er bevindt zich binnen het projectgebied geen oppervlaktewater. Het schone regenwater afkomstig van de daken en bestratingen wordt via een gescheiden stelsel afgevoerd naar een hemelwaterriool. Het huishoudelijke afvalwater wordt, gescheiden van het schone hemelwater, afgevoerd via het gemeentelijke rioleringsstelsel.

Wanneer uitlogende stoffen in het hemelwater terechtkomen zal het grootste gedeelte hiervan via de infiltratiekratten in de bodem worden geïnfiltreerd zodat geen sprake is van negatieve gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit.

4.6.4 Conclusie waterparagraaf

Het waterschap Zuiderzeeland is gevraagd om op basis van het watertoetsresultaat en de opgestelde waterparagraaf een wateradvies uit te brengen ten aanzien van de voorliggende ontwikkeling. Het waterschap heeft aangegeven dat in voorliggend geval de 'korte procedure' van toepassing is en geeft op basis van de bovenstaande waterparagraaf een positief wateradvies af. In bijlage 2 is het wateradvies van het waterschap opgenomen.

HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzondering. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten. Daarnaast is aangetoond dat het voornemen in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Watertoetsresultaat

datum 28-1-2020
dossiercode 20200128-37-22342

Geachte heer/mevrouw,

U heeft de digitale watertoets doorlopen op de website www.dewatertoets.nl. De samenvatting in de email bevat de gegeven antwoorden op de vragen. Op basis van deze toets volgt u de **normale procedure**.

Uitgangspuntennotitie

Hierbij ontvangt u alvast de uitgangspuntennotitie voor de normale procedure van de watertoets. Deze notitie is automatisch gegenereerd op basis van de door u gegeven antwoorden en het ingetekende plangebied. Deze uitgangspuntennotitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige streefbeelden, strategieën en randvoorwaarden van Waterschap Zuiderzeeland die u kunt gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

Vooroverleg wateradvies

Met de digitale watertoets heeft u Waterschap Zuiderzeeland op de hoogte gebracht van het ruimtelijk plan, hiermee doet u nog geen aanvraag voor een wateradvies. Dit betekent dat u, aanvullend op de digitale watertoets, in het kader van het ambtelijk vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de Ruimtelijke ordening een aanvraag voor een wateradvies moet indienen bij Waterschap Zuiderzeeland. Ook is het mogelijk om telefonisch contact op te nemen om informatie in te winnen of een afspraak te maken.

Team Waterprocedures
Waterschap Zuiderzeeland
Lindelaan 20
Postbus 229
8200 AE Lelystad
(0320) 274 911
watertoets@zuiderzeeland.nl

Uitgangspuntennotitie normale procedure

1. Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig. Deze uitgangspuntennotitie dient als goede basis voor het overleg.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'. Van streefbeeld naar randvoorwaarde vindt u het uitgangspunt, dat het vertrekpunt vormt bij de verwezenlijking van het streefbeeld. U krijgt op deze manier een goed overzicht van de randvoorwaarden en kan eveneens herleiden waarop deze gebaseerd zijn.

2. Inhoudelijke opmerkingen ten behoeve van de waterparagraaf

2.1. Thema veiligheid

2.1.1. Veiligheid - primaire waterkeringen op orde

Streefbeeld

Het buitenwater is een reële bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. Waterkeringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

2.1.2 Veiligheid Regionale waterkeringen op orde

Regionale keringen kunnen zowel binnen als buitendijks liggen. De binnendijkse Knardijk, een zogeheten compartimenteringsdijk, scheidt Zuidelijk en Oostelijk Flevoland, om de gevolgen van een overstroming te beperken. Buitendijkse regionale keringen beschermen buitendijkse gebieden tegen hoog water.

Het plangebied ligt niet buitendijks.

Het plangebied ligt niet in een keurzone van de waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

2.2. Thema Voldoende Water

2.2.1 Wateroverlast

Streefbeeld

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is in 2015 op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspuntwateroverlast

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Met de planontwikkeling wordt er netto geen verhard oppervlak in landelijk gebied toegevoegd.

Ontwerprichtlijnen compensatie toename verharding

De oppervlakte te realiseren waterberging is gerelateerd aan de maximaal toelaatbare peilstijging in het peilvak en de netto oppervlakte nieuw te realiseren verharding. Uw plangebied is gelegen in een peilgebied waarbij 5,5% van

** Indien in de tekst sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen.*

2.2.2 Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarde(n) goed functionerend watersysteem

Het waterschap streeft naar grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten

aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. Op de internetsite www.zuiderzeeland.nl/voldoende_water/peilbeheer is hierover informatie te vinden.

In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

Met het oog op de uiteindelijke overname van het beheer en onderhoud van nieuw stedelijk water is het nodig dat het waterschap betrokken wordt bij de uitwerking van een plangebied naar een definitieve ontwerp van het watersysteem. Dit definitieve ontwerp behoeft de ambtelijke goedkeuring van het waterschap om overname uiteindelijk mogelijk te maken.

[/ALS_kunstwerken=ja]

Samen met het waterschap wordt de afweging gemaakt of kunstwerken nodig zijn en of deze vast, beweegbaar of afsluitbaar moeten zijn. Ter plaatse van kruisingen van infrastructuur met (hoofd)watergangen gaat de voorkeur uit naar het aanleggen van bruggen in plaats van duikers. In het geval van kruisingen met grootschalige infrastructuur en/of bebouwing kan een overkluizing worden overwogen; de overkluizingen in (hoofd)watergangen hebben (in verband met de opstuwing) een lengte van maximaal 50 meter. Als onderhoud van de duiker vanuit de beide zijkanten niet voldoende mogelijk is, dienen in de duiker 1 of meerdere inspectieputten te worden aangebracht.

Bij maatgevende afvoer (13 mm/dag) richting gemaal en bergingslocaties hebben de duikers:

- een maximale opstuwing van 2 cm bij een maatgevende afvoer van 1,5 l/s/ha;
- bij streefpeil 1/3 deel lucht in het dwarsprofiel;
- een bodem die bij voorkeur minimaal 10 cm boven de waterbodem ligt.

Indien vispasseerbaarheid een rol speelt gelden er aanvullende richtlijnen.

De maximaal toelaatbare gemiddelde stroomsnelheid bij maatgevende afvoer (13 mm/dag) voor duikers en onbeschoeide watergangen bedraagt:

- 0,60 - 0,80 m/s voor kleigrond;
- 0,30 - 0,60 m/s voor zavel en veen;
- 0,20 - 0,50 m/s voor grof zand;
- 0,15 - 0,30 m/s voor fijn zand.

[ALS_nieuw water=ja|beschermingszone watergang=ja]

Indien een watergang smaller is dan 24 meter, dan zal in principe rijdend onderhoud mogelijk moeten worden gemaakt. Een watergang dient te zijn voorzien van een goed bereikbare obstakelvrije werkstrook van minimaal 5 meter breed:

- één zijde van een watergang met breedte tot en met 8 meter, gemeten van insteek tot insteek;
- aan weerszijden van een watergang met een breedte vanaf 9 meter, gemeten van insteek tot insteek.

Bij een talud van minimaal 1:6 of flauwer is geen aparte onderhoudsstrook nodig.

Afwijken van dit onderhoudsvriendelijke profiel is mogelijk en soms noodzakelijk als gevolg van de bodemgrondslag en bodembedekking. Dit is maatwerk. Bij maatwerk wordt uitgegaan van onderhoudsmaterieel van gemiddelde grootte. Maatwerk wordt beoordeeld op:

Het ontwerp van de watergang inclusief talud:

- Begroeiing in de watergang;
- Breedte watergang van insteek tot insteek;
- Bodemgrondslag;
- Hellingsgraad;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel gemarkeerd met een houtpaal.

Het ontwerp van het onderhoudspad c.q. obstakelvrije werkstrook:

- Begroeiing rondom het onderhoudspad;
- Breedte onderhoudspad;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel, gemarkeerd met een houtpaal.

Voor watergangen breder dan 24 meter, gemeten van insteek tot insteek, is varend onderhoud een mogelijkheid. De watergang dient in het

geval gekozen wordt voor varend onderhoud te voldoen aan de volgende ontwerprichtlijnen:

- Bodembreedte van minimaal 1 meter;
- Diepte van minimaal 1,2 meter;
- Waterbreedte van minimaal 7 meter;
- Helling onderwatertalud is maximaal 1:3;
- Doorvaarhoogte van minimaal 1,5 meter vanaf het streefpeil;
- Te water plaats.

Afwijken van dit onderhoudsvriendelijke profiel is mogelijk en soms noodzakelijk als gevolg van de bodemgrondslag en bodembedekking. Dit is maatwerk. Bij maatwerk wordt uitgegaan van onderhoudsmaterieel van gemiddelde grootte. Maatwerk wordt beoordeeld op:

Het ontwerp van de watergang inclusief talud:

- Bodembreedte;
- Breedte watergang van insteek tot insteek;
- Diepte;
- Doorvaarhoogte;
- Hellingsgraad onderwatertalud;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel, gemarkeerd met een houtpaal.

Het ontwerp te waterlaat plaats:

- Bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
- Bodemgrondslag;
- Constructie (standaardtekening op te vragen bij het waterschap);
- Inzamelpunt en afvoer van maaisel;
- Taludhelling.

Houdt de beschoeiing zoveel mogelijk uniform. De verankering dient minimaal dezelfde levensduur te hebben als de beschoeiing zelf.

2.2.3 Anticiperen op watertekort

Streefbeeld

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig.

Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag.

Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, veedrenking of bedrijfsmatige toepassingen.

2.3. Thema Schoon Water

2.3.1 Goede structuurdiversiteit

Streefbeeld

Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Het verdient de voorkeur om bomen niet direct langs de oever te planten. Indien dit toch gebeurt, worden bomen ten behoeve van de waterkwaliteit aan de noord- en oostzijde van het water geplant. Dit maakt voldoende licht inval mogelijk.

[ALS_nieuw_water=ja||flauwe_oevers=ja||water_dempen=ja]Grotere waterpartijen en plassen worden onderscheiden in diepe en ondiepe waterplassen. Ondiepe plassen variëren in diepte tot 4 meter. Diepe plassen zijn meer dan 4 meter diep. Bij beide typen is een goede verhouding tussen ondiepe en dieper delen noodzakelijk voor een goed chemisch en ecologisch functioneren.

Grotere waterpartijen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 meter bij streefpeil (mede i.v.m. stabiliteit); plaatselijk zijn verdiepingen

van de waterbodem tot een diepte van 2,5 meter gewenst. Afhankelijk van de grootte en de functie kan de voorkeur worden gegeven aan een geïsoleerde diepe (recreatie)plas of een (kleinere) met het watersysteem verbonden ondiepe plas (met meer ruimte voor vegetatie).

Ondiepe plassen worden omzoomd door brede gordels van boven het water uitstekende planten, bevatten eilandjes en zijn 0 - 2,5 m diep. 15 tot 30 % van het areaal van grote waterpartijen en plassen is minimaal 1,5 m. diep. De rest (70 tot 85%) van het areaal is dus ondieper dan 1,5 m. Afhankelijk van de functie kan een uitzondering worden gemaakt. Bijvoorbeeld bij een vaarfunctie, waarbij een diepte van meer dan 3 meter gewenst is, om overmatige waterplantengroei te voorkomen.

In diepe plassen wordt 30% van het oeverareaal ingericht als rietzone met aansluitend een waterfase van 0,8 - 2,0 meter diep (afhankelijk van het doorzicht). De rest van de diepe plas mag max. 10 m. diep zijn. [/ALS_nieuw_water=ja||flauwe_oevers=ja||water_dempen=ja]

2.3.2 Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

[ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water_dempen=ja||kunstwerken=ja]/[ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water_dempen=ja||kunstwerken=ja]

[ALS_kunstwerken=ja]/[ALS_kunstwerken=ja]

2.3.3 Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Bijlage 2 Wateradvies waterschap Zuiderzeeland

RE: 20200128-37-22342 Watertoets ROB Beheerdersgebouw fietsenstalling, De Deel, Emmeloord

Watertoets | Waterschap Zuiderzeeland <watertoets@zuiderzeeland.nl>

3 februari 2020 om 16:01

Geachte heer,

Bedankt voor uw verzoek om een wateradvies over de ruimtelijke onderbouwing voor de bouw van een beheerdersgebouw voor de fietsenstalling ter plaatse van De Deel in Emmeloord.

Middels de digitale watertoets is aangegeven dat de normale procedure van toepassing is. Bij beoordeling is echter gebleken dat sprake is van de korte procedure.

Voldoende water

Voor het beheerdersgebouw bestaat inderdaad geen compensatieopgave. De ontwikkeling maakt deel uit van de herinrichting van De Deel, waarover al afstemming van de gemeente met het waterschap heeft plaatsgevonden. Voor de gevolgen voor de waterhuishouding door de gehele ontwikkeling is een watervergunning afgegeven. Dit voor het aanleggen van berging in ondergrondse infiltratiekratten ter compensatie van de toename in verharding en het aanleggen van een extra hwa uitloop in de nabijgelegen watergang (gracht).

Schoon water

Indien bekend kan de tekst worden aangevuld met informatie over het al dan niet toepassen van uitlogende bouwmaterialen. Als uitlogende stoffen in het hemelwater terechtkomen zal het grootste gedeelte hiervan via de infiltratiekratten in de bodem worden geïnfiltreerd zodat geen sprake is van negatieve gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en vraag u bovenstaande informatie te verwerken in de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

Waterschap Zuiderzeeland

