

Zaaknr. / documentnr.
445949 / 496610
Uw referentiecode: EX.14.2059

Omgevingsvergunning **(Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)**

Voor de activiteiten milieu (omgevingsvergunning beperkte milieutoets), bouw en handelen in strijd met regels ro

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordoostpolder,
besluiten op de aanvraag van: Maatschap Goelema van Gijssel
t.a.v. de heer S.P. Goelema
Bomenweg 16
8305 AW EMMELOORD

De aanvraag is ingediend op 22 november 2016, onder nr. HZ_WABO 2016-0517,
waarbij vergunning wordt gevraagd voor de volgende activiteiten:

- milieu;
- het bouwen van een bouwwerk (bouwen);
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (afwijken van het bestemmingsplan);

Locatie

Het gaat hierbij om het bouwen van een vleesvarkensstal, op het perceel kadastraal bekend gemeente Noordoostpolder, sectie A, nr. 2063. Aan het pand/verblijfsobject waarvoor bij deze een vergunning wordt verleend, is het volgende adres toegekend Bomenweg 16, 8305 AW te Emmeloord.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna:Wabo) (uitgebreide procedure). De aanvraag is getoetst aan de Wabo, het bestemmingsplan, de redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna:Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna:Mor).

Artikel 2.8 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Bor en Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbraken. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld aanvullende gegevens aan te leveren. Ik heb de aanvullende gegevens ontvangen op 11 april 2017. Ik ben van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Onlosmakelijkheid

Met toepassing van artikel 2.7 van de Wabo is beoordeeld of de aangevraagde activiteiten onlosmakelijk zijn verbonden met andere activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo. Als dat het geval is en onderhavige aanvraag slechts betrekking zou hebben op een van de onlosmakelijke activiteiten dan leidt dit tot buiten behandeling laten van de aanvraag als die activiteiten niet alsnog deel uitmaken van de aanvraag.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, heb ik de aanvraag ter advies aan de omgevingsdienst Flevoland gezonden.

Overwegingen

Voor de activiteit bouwen;

In artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo is bepaald dat een vergunning nodig is voor het bouwen van een bouwwerk.

In artikel 2.10 van de Wabo wordt aangegeven waar een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouw aan getoetst moet worden.

De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening, de ter plaatse geldende beheersverordening "Landelijk gebied" en de redelijke eisen van welstand.

De aanvraag is in strijd met de Beheersverordening "Landelijk gebied". Het bouwplan is in strijd met de Beheersverordening artikel 2, lid 8, juncto artikel 5 lid 1 van het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004" waarin is bepaald dat de gezamenlijke bedrijfsvloeroppervlakte van gebouwen ten dienste van intensieve veehouderij binnen elk bebouwingsvlak niet meer dan 2.500 m² mag bedragen. Met de nieuwe vleesvarkensstal komt de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van intensieve veehouderij boven de 2.500 m² en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag is tevens in strijd met de Beheersverordening "Landelijk gebied". Het bouwplan is in strijd met de Beheersverordening artikel 2, lid 8, juncto artikel 5 lid 7, onder a van het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004" waarin is bepaald dat de afstand van bedrijfsgebouwen tot het hart van de erfsloot minimaal 12,0 meter dient te bedragen. De vleesvarkensstal wordt 6,5 meter uit het hart van de erfsloot gesitueerd en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

De welstandscommissie heeft conform artikel 6.2 van de Bor, met inachtnaam van de criteria zoals deze door de gemeenteraad zijn vastgelegd in de gemeentelijke welstandsnota, op 19 april 2017 een positief advies uitgebracht.

Voor de activiteit handelen in strijd met regels ro;

Er kan aan de aanvraag meegewerkt worden middels een afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo.

In artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo is bepaald dat een vergunning nodig is voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend met:

- ☐ toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- ☐ in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (buitenplanse afwijking – kruimel);
- ☐ indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (grote planologische afwijking).

Het college is niet bevoegd met een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 Wabo mee te werken aan de aanvraag omdat er geen afwijkingsmogelijkheid is opgenomen voor het overschrijden van de bedrijfsploeroppervlakte voor voor intensieve veehouderij in het bestemmingsplan "beheersverordening Landelijk gebied".

Het college is niet bevoegd met een buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (kruimel) op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo mee te werken aan de aanvraag omdat de aanvraag niet valt onder de aangewezen categorieën als genoemd in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Aan de aanvraag kan alleen meegewerkt worden door middel van toepassing van de laatstgenoemde categorie (grote planologische afwijking). Hierdoor dient het besluit tot afwijking van het geldende bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

De aanvraag bevat met het document "Ruimtelijke onderbouwing", wat opgevat wordt als een goede ruimtelijke onderbouwing, een goede ruimtelijke onderbouwing. Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt een aanvraag om omgevingsvergunning welke in strijd is met het geldende bestemmingsplan mede aangemerkt als een verzoek om afwijking van het bestemmingsplan.

Er kan medewerking worden verleend middels een afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 Wabo (binnenplanse afwijking).

Het college is bevoegd met een binnenplanse afwijkingmogelijkheid op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 Wabo mee te werken aan de aanvraag omdat er in artikel 2, lid 8 van de Beheersverordening, juncto artikel 5 lid 10 van het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004" een afwijkingmogelijkheid is opgenomen voor het bouwen van bedrijfsgebouwen op het bestaande erf, waarbij de afstand van de gebouwen tot het hart van de erfsloot niet minder dan 6,0 meter mag bedragen en wordt voorzien in een goede inpassing door middel van afscherpende erfbeplanting. De vleesvarkensstal staat op 6,5 meter uit het hart van de erfsloot en er is een bestaande erfsingel en daarmee voldoet het bouwplan aan de voorwaarden als genoemd in het bestemmingsplan.

Voor de aanvraag is geen verklaring van geen bedenking nodig

Op grond van het raadsbesluit no. 351151-1 van 1 december 2015 inzake het afwegingskader voor de intensieve veehouderij is de lijst met categorieën in het kader van de verklaring van geen bedenkingen aangevuld. Deze aanvulling heeft te maken met ontwikkelingen die betrekking hebben op de uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijbedrijven conform het 'Afwegingskader intensieve veehouderij' (hierna: afwegingskader).

De aanvraag voldoet aan het afwegingskader

De eisen uit het afwegingskader (optie 4) zijn de volgende:

1. Het gaat om een bestaande veehouderij zonder de aanduiding 'ai'.
2. De ontwikkeling mag betrekking hebben op een uitbreiding tot maximaal 4500 m2 vloeroppervlak.
3. Aan deze uitbreiding wordt de eis van een MDV-certificering verbonden. Bij het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning dient initiatiefnemer een afschrift van het definitieve contract ten behoeve van een MDV-stalontwerp dat met een certificeringsinstelling is afgesloten, te overleggen.

Ad. 1: Op het perceel Bomenweg 16 te Emmeloord is als neventak een bestaande intensieve veehouderij gevestigd zonder de aanduiding 'ai'.

Ad. 2: De uitbreiding heeft betrekking op een uitbreiding van 2581 m2 en blijft dus onder de maximale toegestane 4500 m2 vloeroppervlakte.

Ad. 3: Bij het vooroverleg voor deze aanvraag is een MDV-Certificaat ingediend die is opgesteld door een MDV-gecertificeerde instelling.

Voor de activiteit milieu (omgevingsvergunning beperkte milieutoets);

Het project waarvoor de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna: OBM) wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de plaatsing van twee nieuwe luchtwassers (type BWL 2009.12.V2). Het vervangen van een bestaande luchtwasser in de bestaande stallen (nummer 1 en 2 op de tekening) en de plaatsing van een luchtwasser in de nieuw te bouwen varkensstal (nummer 4 op de tekening). Daarnaast vindt er een uitbreiding van het aantal dieren plaats (De uitbreiding betreft 582 stuks vleesvarkens).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een OBM gevraagd voor de activiteit genoemd in artikel 2.2a, lid 1, onder f van het Bor en artikel 2.2a lid 4 onder a sub 3 van het Bor.

De OBM aanvraag bestaat uit:

1. Een OBM- m.e.r : Er worden totaal 1606 stuks vleesvarkens (Rav-code D.3) gehouden binnen de inrichting en deze activiteit wordt genoemd in de bijlage bij het Besluit m.e.r , onder categorie D14, kolom 2, onderdeel 2 (het houden van tenminste 51 en ten hoogste 2.000 vleesvarkens met Rav code D.3), artikel 2.2a lid 1 onder f Bor.
2. Een OBM- fijnstof : omdat er meer dan 900 vleesvarkens (Rav code D.3) worden gehouden binnen de inrichting, artikel 2.2a lid 4 onder a sub 3 Bor.

Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend :

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	31-03-1998	97-084	Gemengd agrarisch bedrijf (akkerbouwbedrijf en een varkenshouderij)
veranderingsvergunning	04-04-2000	99-047	Uitbreiding met bewaarloods voor landbouwprodukten
veranderingsvergunning	19-01-2010	09-	Uitbreiding met stallen (bouw 1,2 en 3) en een combi biologische luchtwasser

De bovengenoemde omgevingsvergunningen zijn op 1 januari 2013 van rechtswege overgegaan in een melding ingevolge het Activiteitenbesluit.

Het aantal dieren dat wordt gehouden binnen de inrichting ligt namelijk onder de drempelwaarde waarvoor de vergunningplicht geldt < 2000 vleesvarkens. (er worden 1606 stuks varkens gehouden).

Bevoegd gezag

De gemeente Noordoostpolder is het bevoegd gezag voor de verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning (de zogenaamde OBM). Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Zoals vermeld onder de paragraaf "vergunde situatie" betreft de inrichting een zogenaamde type B inrichting op grond van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat de voorschriften uit dit Besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn op alle activiteiten binnen de inrichting. De voorschriften die zijn gegenereerd middels de melding voor het Activiteitenbesluit op 22 november 2016 zijn van toepassing op de inrichting.

De OBM wordt aangevraagd voor de activiteit: het houden van maximaal 1606 stuks vleesvarkens in een huisvestingsstelsel met een gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakreductie met watergordijn en biologische wasser, nummer BWL 2009.12.V2.

Bij de OBM behoren op grond van artikel 5.13a van het Bor geen voorschriften. Voor bovengenoemde activiteit zijn de algemene voorschriften behorende bij het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Toetsingskader OBM

De OBM-aanvraag is getoetst aan de artikelen: 5.13b lid 1 van het Bor en aan artikel 5.13b lid 6 van het Bor. Er moet worden beoordeeld of : Er geen milieueffectrapport moet worden gemaakt en dat de activiteit niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1, van de Wet milieubeheer.

De OBM-aanvraag is daarnaast ook getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Inhoudelijke overwegingen

1. Toetsingskader OBM M.e.r.- (beoordelings)plicht

Algemeen

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Bovengenoemde bijzondere omstandigheden (kenmerken van de activiteit, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit) moeten ten aanzien van de aangevraagde activiteit nader worden beoordeeld.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het plaatsen van twee nieuwe luchtwassers (type BWL 2009.12.V2). Een luchtwasser in de bestaande stallen (nummer 1 en 2 op de tekening) en een luchtwasser in een nieuw te bouwen stal (nummer 4 op de tekening). De activiteit heeft gevolgen voor de uitbreiding van het aantal dierplaatsen.

Het totaal aantal vleesvarkens neemt toe met 582 stuks en het huisvestingssysteem wijzigt.

Door het in werking hebben van de twee luchtwassers t.b.v. het houden van varkens, zal de ammoniakemissie niet toenemen. Dit blijkt uit de hieronder genoemde beoordelingen per criterium.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Noordoostpolder. De inrichting is gelegen op ongeveer 4 kilometer van het dorp Emmeloord. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

De dierenverblijven en het aantal dieren verandert. De aangevraagde activiteit heeft gevolgen voor de ammoniak(emissie) vanuit de dierenverblijven. Daarnaast vindt er een wijziging van het bestaande huisvestingssysteem plaats en wordt er een nieuwe stal gerealiseerd. Er zal een toetsing plaatsvinden aan het Besluit emissiearme huisvesting.

kenmerken van de gevolgen -Ammoniakemissie uit de dierenverblijven.Toetsingskader

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven.

De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een gpbv-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de IPPC-richtlijn.

Omdat er minder dan 2.000 vleesvarkens (Rav code D.3) worden gehouden binnen de inrichting valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn, zodat de 'BREF' voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 niet van toepassing is. Echter geeft de BREF wel de BBT weer en moet de BREF ook in de aangevraagde situatie worden toegepast.

Uit de vergunningaanvraag volgt dat de varkens in een emissiearm huisvestingsysteem worden gehuisvest.

In onderstaande tabel is de diercategorie per stal en de bijbehorende emissiewaarde gezet en de maximale toegestane emissiewaarde (ingevolge bijlage 1 bij het Besluit huisvesting) gezet.

Tabel: Huisvestingssystemen aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie/ huisvestingsysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH3 per dierplaats/jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH3 per dierplaats/jaar)
Stal nummer 1	D.3.2.15.4 /vleesvarkens, opfokberen en zeugen, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85 % emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009-12-V2)	864	0,45	1,6
Stal nummer 2	D.3.2.15.4/ Idem nummer 1	160	0,45	1,6
Stal nummer 3	D 3.100/ Vleesvarken, opfokberen, overige huisvesting	78	0,45	1,6
Stal nummer 4	D.3.2.15.4/ Idem nummer 1	504	0,45	1,6

Uit de tabel blijkt dat stal nummer 3 niet voldoet aan de maximale emissiefactor, er is gebruik gemaakt van de uitzonderingsbepaling in de Wav , zodat er wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Bij toetsing van de aanvraag blijkt dat de huisvestingssystemen voldoen aan de BREF en ook aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Kenmerken van de gevolgen - geur

De artikelen 3.113 tot en met 3.121 van het Activiteitenbesluit (Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormen het toetsingskader voor de omgevingsvergunning (OBM) als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie van de luchtwasser hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen van het Activiteitenbesluit.

Uit de aanvraag blijkt dat door de aangevraagde verandering kan worden voldaan aan de gestelde norm in het Activiteitenbesluit.

Kenmerken van de gevolgen - fijn stof

Uit de aanvraag van de OBM blijkt dat de uitbreiding van het aantal dieren en de plaatsing van de twee luchtwassers, de emissie van fijn stof in Niet Betekende Mate (NBM) zal toenemen.

De omgevingsconcentratie fijn stof vormt geen reden om voor deze activiteit een milieueffectrapportage te verlangen.

Conclusie –fijnstof

De voorgenomen wijziging van de inrichting draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie zwevende deeltjes in de buitenlucht. Aan de eisen van hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Kenmerken van de gevolgen - geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan worden gesteld dat er geen toename van geluid zal plaatsvinden, omdat het aantal ventilatoren in pandig zijn. Door de locatie van de luchtwassers hebben de bestaande gebouwen een afschermdende werking. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is te verwachten dat de voorschriften van het Activiteitenbesluit kunnen worden nageleefd.

Kenmerken van de gevolgen - risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van de varkenshouderij zijn van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, een beperkt risico op ongevallen opleveren. De plaatsing van de luchtwassers vergroot dit risico op ongevallen naar verwachting niet.

Conclusie OBM- M.e.r.

De aangevraagde activiteiten: de wijziging van de installatie (de plaatsing van twee luchtwassers) veroorzaakt geen significante nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Voor de aangevraagde activiteit behoeft geen milieueffectrapport in de zin van artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer (Wm), te worden opgesteld.

2. Toetsingskader OBM fijnstof

De OBM fijnstof is aangevraagd vanwege het houden van meer dan 900 varkens (Rav-code D.3) in drie varkensstallen (nummer 1 en 2), nummer 3 en nummer 4 en de plaatsing van twee luchtwassers welke zijn aangesloten op de stallen (1 en 2) en stal 4. Dit betreft een wijziging van de installatie voor het houden en fokken van dieren.

De toetsing fijn stof heeft al plaatsgevonden onder bovengenoemd punt 1 van de inhoudelijke overwegingen.

Conclusie OBM fijnstof: De plaatsing van de beide luchtwassers heeft geen gevolgen voor de emissie fijnstof en zal dus niet leiden tot een overschrijding van de normering voor de zwevende deeltjes (Pm10), zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Eindconclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde OBM zijn er ten aanzien van de plaatsing van de luchtwassers (i.c. het veranderen van de installatie voor het fokken en het houden van dieren) geen redenen aanwezig om de aangevraagde OBM te weigeren.

Besluit

Alvorens ik tot deze beslissing ben gekomen hebben wij het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 18 mei 2017 tot 29 juni 2017 ter inzage gelegd. Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom besluiten burgemeester en wethouders, gelet op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de navolgende door u ingediende stukken en bijlagen en de in dit besluit genoemde voorschriften deel uitmaken van de vergunning.

Dit besluit heeft betrekking op de volgende documenten.

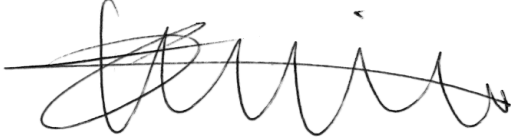
Door u ingediend:

- Fotobijlage bij aanvraag Goelema_pdf (ontvangen d.d. 22-11-2016)
- Melding_AIMsessie_Auqq8ug2js5_pdf (ontvangen d.d. 22-11-2016)
- 2 bijlagen melding_pdf (ontvangen d.d. 22-11-2016)
- Projecteffect AERIUS (ontvangen d.d. 22-11-2016)
- Stalontwerpcertificaat Goelema M1256_pdf (ontvangen d.d. 22-11-2016)
- Goelema, Bomenweg 16, Emmeloord (ontvangen d.d. 22-11-2016)
- Begeleidend schrijven_pdf (ontvangen d.d. 09-02-2017)
- CCF30012017_pdf (ontvangen d.d. 09-02-2017)
- RO Goelema_Emmeloord_pdf (ontvangen d.d. 09-02-2017)
- Sonderingen Bomenweg 16_pdf (ontvangen d.d. 09-02-2017)
- -15-124 kadastrale situatie_pdf (ontvangen d.d. 05-04-2017)
- 61170656 IJB Geotechniek_pdf (ontvangen d.d. 05-04-2017)
- -15-124 blad M_pdf (ontvangen d.d. 05-04-2017)
- -15-124 blad 01_pdf (ontvangen d.d. 05-04-2017)
- DIM plan stal 1 2 4 v2_1_pdf (ontvangen d.d. 05-04-2017)
- Begeleidend schrijven 2_pdf (ontvangen d.d. 05-04-2017)
- Sbithub C2217041113260 (ontvangen d.d. 11-04-2017)
- 9249_v3_pdf (ontvangen d.d. 21-04-2017)
- 9249-01_pdf (ontvangen d.d. 21-04-2017)

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na verzending.

Emmeloord, 4 juli 2017

Namens het college van burgemeester en wethouders,



de heer O.W.M. Storms
manager Vergunningen, toezicht en handhaving

Begroting der bouwkosten	€	200.500,00
--------------------------	---	------------

Legeskosten omgevingsvergunning

Bouwactiviteiten	€	4.185,00
Advies Welstands-commissie	€	601,50
Buitenplanse afwijking	€	10.393,00
Binnenplanse afwijking	€	612,00
Totaal omgevingsvergunning	€	15.791,50

Een legesnota wordt u binnenkort separaat toegezonden.

Voorschriften

Voor de activiteit bouwen:

1. Het bouwtoezicht dient tenminste twee dagen van te voren in kennis te worden gesteld van de aanvang der werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder inbegrepen. Hiervoor kunt u een E-mail sturen naar handhaving@noordoostpolder.nl.
2. De aanvang van heiwerkzaamheden, indien van toepassing, dient tenminste één dag voor aanvang gemeld te worden. Uiterlijk twee dagen na het gereed komen van de werkzaamheden dient er een kalenderstaat te worden overlegd.
3. Tenminste twee dagen van tevoren dient het bouwtoezicht gelegenheid te krijgen om: de wapening te controleren alvorens beton wordt gestort, uit het zicht komende (staal-)constructies te controleren en uit het zicht komende riolering te controleren.
4. Uiterlijk op de dag van beëindiging dient de voltooiing van het gebouw aan het bouwtoezicht gemeld te worden.
5. **De volgende gegevens dienen minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden te worden ingediend:**
 1. Definitieve staaltekeningen en staaldetailleringen.
 2. Constructieve gegevens van de verdiepingsvloeren.**Er mag pas worden gestart met de bouwwerkzaamheden als deze voorwaarden zijn goedgekeurd door de constructeur van het cluster VTH.**

Algemene informatie

1. Op de bouwlocatie dienen te allen tijde aanwezig te zijn: de omgevingsvergunning, andere vergunningen en ontheffingen, het bouwveiligheidsplan en eventuele aanschrijvingen volgens de Wabo. Deze gegevens dienen ook aan de ambtenaren van het cluster Vergunningen, toezicht en handhaving ter beschikking te worden gesteld.
2. De omgevingsvergunning kan worden ingetrokken, indien: binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning geen aanvang met de werkzaamheden is gemaakt of de werkzaamheden zich hebben beperkt tot loopings- en grondwerken of tot werkzaamheden van voorbereidende aard, de werkzaamheden gedurende 26 weken zijn gestaakt en niet zijn hervat en indien blijkt, dat de vergunning is verleend op grond van onjuiste of onvolledige opgave van de aanvrager of zijn gemachtigde.
3. Het is verboden een nieuw of geheel vernieuwd gebouw of gedeelte daarvan in gebruik te geven of te nemen indien één van de volgende omstandigheden zich voordoet: het bouwwerk is niet gereed gemeld bij het cluster Vergunningen, toezicht en handhaving; er is niet gebouwd overeenkomstig de omgevingsvergunning.

Beroep instellen

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u daartegen beroep instellen. Zorg ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken bekendmaking van het besluit. Daarmee voorkomt u dat het beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

Zet in uw beroepschrift ten minste:

- uw naam en adres;
- de datum van uw beroepschrift;
- een omschrijving of het nummer van het besluit waar u beroep tegen instelt;
- waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- uw handtekening.

U stuurt het beroepschrift naar de Rechtbank Midden Nederland, sector Bestuursrecht. Het adres is: Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Heeft u spoed bij de beoordeling van uw beroep?

Het besluit geldt ook tijdens de beroepsprocedure. U kunt als u een beroepschrift heeft ingediend, gelijk ook een voorlopige voorziening vragen. Daarvoor is nodig dat u spoedeisend belang heeft. Dat is het geval wanneer de uitvoering van het besluit gevolgen heeft die niet ongedaan gemaakt kunnen worden. Een voorlopige voorziening vraagt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden Nederland.

Zijn er kosten aan verbonden?

Aan het indienen van een beroepschrift en het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de hoogte van de bedragen.