

Kopie

BEL, Bouwkundig Bureau Haverkamp B.V, t.a.v. de heer A.H. Haverkamp,
Tsjukemarwei 2, 8521NA Sint Nicolaasga

Nr. 313538

Omgevingsvergunning **(Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)**

Voor de activiteiten bouw en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordoostpolder,
besluiten op de aanvraag van: Maatschap J.G. Peek en E.C.M. Peek van Dongen
t.a.v. de heer J. Peek
Ruttensepad 13
8313 PM RUTTEN

De aanvraag is ingediend op 4 april 2014, onder nr. HZ_WABO 2014-0145, waarbij vergunning wordt gevraagd voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (bouwen);
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (afwijken van het bestemmingsplan);

Locatie

Het gaat hierbij om het uitbreiden van een ligboxenstal, op het perceel kadastraal bekend gemeente Noordoostpolder, sectie F, nr. 2459. Aan het pand/verblijfsobject waarvoor bij deze een vergunning wordt verleend, is het volgende adres toegekend Ruttensepad 13, 8313 PM te Rutten.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is getoetst aan de Wabo, bouwverordening, het Bouwbesluit 2012 en het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004". Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

Artikel 2.8 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Bor en Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbraken. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld aanvullende gegevens aan te leveren. Ik heb de aanvullende gegevens ontvangen op 14 mei 2014. Ik ben van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Onlosmakelijkheid

Met toepassing van artikel 2.7 van de Wabo is beoordeeld of de aangevraagde activiteiten onlosmakelijk zijn verbonden met andere activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo. Als dat het geval is en onderhavige aanvraag slechts betrekking zou hebben op een van de onlosmakelijke activiteiten dan leidt dit tot buiten behandeling laten van de aanvraag als die activiteiten niet alsnog deel uitmaken van de aanvraag.

Overwegingen

Voor de activiteit bouwen van een bouwwerk;

In artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo is bepaald dat een vergunning nodig is voor het bouwen van een bouwwerk.

In artikel 2.10 van de Wabo wordt aangegeven waar een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouw aan getoetst moet worden.

De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening, en het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2004" en de redelijke eisen van welstand.

De aanvraag is in overeenstemming met Het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening. De welstandscommissie heeft conform artikel 6.2 van de Bor, met inachtnaam van de criteria zoals deze door de gemeenteraad zijn vastgelegd in de gemeentelijke welstandsnota, op 21 mei 2014 een positief advies uitgebracht.

De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004", omdat de uitbreiding van de ligboxenstal op minder dan 12 meter vanaf het hart van de erfsloot ligt. Het bestemmingsplan geeft aan dat de minimale afstand 12 meter moet bedragen.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een verzoek tot afwijking van het bestemmingsplan.

Voor de activiteit handelen in strijd met regels ro;

In artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo is bepaald dat een vergunning nodig is voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend met:

- toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (buitenplanse afwijking – kruimel);
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (grote planologische afwijking).

Binnenplanse afwijkingsbevoegdheid

Het college is niet bevoegd met een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 Wabo mee te werken aan de aanvraag. Op 27 mei 2014 heeft het college besloten om met een binnenplanse afwijking mee te werken aan de aanvraag omdat er in artikel 5 lid 10 van het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004" een bevoegdheid is opgenomen om af te wijken tot de afstand tot het hart van de erfsloot tot 6 meter binnen percelen met de bestemming "agrarisch gebied". Omdat het hier een gerende kavel betreft, is de gemiddelde afstand van de ligboxenstal tot het hart van de erfsloot beredeneerd. Deze is 6,54 meter. Hiermee dacht ik gebruik te kunnen maken van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Naar aanleiding van een ingediend bezwaarschrift en gevraagde voorlopige voorziening, heeft de voorzieningenrechter in zijn uitspraak van 9 september 2014 aangegeven het niet eens te zijn met deze redenering. Hij heeft geconstateerd dat het vanaf het voorste punt van de uitbreiding de afstand 5.80 meter bedraagt tot het hart van de erfsloot en derhalve 20 centimeter minder is dan de voorgeschreven minimale afstand van 6 meter uit de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid die de bestemming in artikel 5 lid 10 voorschrijft. Het mag dan gaan om een marginale overschrijding van maximaal 20 centimeter op één uiterste punt van de nieuwbouw tegen een totale lengte van de gehele schuur. Echter dient bij de beslissing op het bezwaarschrift meer aandacht besteed te worden aan dit punt.

De Commissie voor de bezwaarschriften heeft in haar advies van 17 september 2014 ook aangegeven dat ik niet rechtens bevoegd was om zonder meer gebruik te maken van de bevoegdheid op grond van artikel 5 lid 10 van het bestemmingsplan zodat in zoverre het besluit in strijd met het bestemmingsplan is genomen. Derhalve concludeer ik nu dat ik niet bevoegd ben om mee te werken met een binnenplanse afwijking op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 Wabo.

Buitenplanse afwijkingsbevoegdheid (kruimel)

Het college is niet bevoegd met een buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (kruimel) op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo mee te werken aan de aanvraag omdat de aanvraag niet valt onder de aangewezen categorieën als genoemd in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Buitenplanse afwijkingsbevoegdheid

Aan de aanvraag kan alleen meegewerkt worden door middel van toepassing van de laatstgenoemde categorie (grote planologische afwijking). Hierdoor dient het besluit tot afwijking van het geldende bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. De aanvraag bevat met het document "Ruimtelijke onderbouwing Ruttensepad 13 te Rutten" een goede ruimtelijke onderbouwing.

Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 Wabo, alsmede artikel 6.5 lid 1 Bor, wordt de aanvraag met betrekking tot de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo, waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo, niet verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor is de mogelijkheid geboden aan de gemeenteraad om een lijst met categorieën vast te stellen waarbij een dergelijke verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. De raad heeft op 16 december 2010 een dergelijke

lijst vastgesteld. In die gevallen is het college van burgemeester en wethouders bevoegd te beoordelen of een activiteit in overeenstemming of in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag valt niet onder deze lijst, derhalve is een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad.

Op 30 maart 2015 heeft de gemeenteraad een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgegeven voor het uitbreiden van de ligboxenstal op het perceel Ruttensepad 13 te Rutten.

Er kan aan de aanvraag meegewerkt worden middels een afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo.

Zienswijzen

Alvorens ik een definitieve beslissing neem op het bezwaarschrift en het besluit van 27 mei 2014 definitief heroverweeg, heb ik de aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 30 april 2015 tot 10 juni 2015 ter inzage gelegd. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Besluit

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom besluiten burgemeester en wethouders, gelet op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de navolgende door u ingediende stukken en bijlagen en de in dit besluit genoemde voorschriften deel uitmaken van de vergunning.

Dit besluit heeft betrekking op de volgende documenten.

Door u ingediend:

- fotos_gemeente_04_04_14_pdf (ontvangen d.d. 04-04-2014)
- Uitbreiding ligboxenstal te Rutten (ontvangen d.d. 04-04-2014)
- 01 - Bestaande situatie_dd_04_04_14_pdf (ontvangen d.d. 04-04-2014)
- onderbouwing_bouwkosten_pdf (ontvangen d.d. 25-04-2014)
- Berek_funderings-en_betonconstructie_pdf (ontvangen d.d. 14-05-2014)
- 02-Bouwaanvraag_wijz_b_07_05_14_pdf (ontvangen d.d. 14-05-2014)
- 03-Constructieblad_wijz_a_07_05_14_pdf (ontvangen d.d. 14-05-2014)
- 001 - Welstandsformulier wabo (ontvangen d.d.)
- Welstandsadvies 21-05-2014 (ontvangen d.d. 21-05-2014)

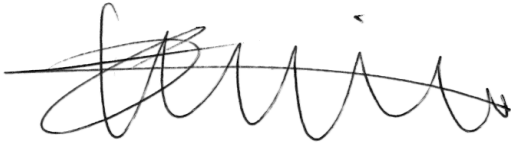
Door ons ingediend:

- 2015 01 08 Ruimtelijke onderbouwing Ruttensepad 13docx
- Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Emmeloord, 18 augustus 2015

namens het college van burgemeester en wethouders,



de heer O.W.M. Storms
manager Vergunningen, toezicht en handhaving

MOGELIJKHEID TOT HET INDIENEN VAN BEROEP

Volgens de Algemene wet bestuursrecht kunnen al diegenen van wie het belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken daartegen beroep instellen bij de Rechtbank Midden-Nederland. Dat kan door binnen de terinzageperiode een beroepschrift in te dienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht (Postbus 16005, 3500 DA Utrecht).

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende vermeld worden:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum van het beroepschrift (dagtekening);
- een omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingediend;
- de reden(en) waarom beroep wordt ingediend;
- een handtekening.

Wanneer iemand beroep heeft ingediend, kan hij daarnaast de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland vragen een voorlopige voorziening treffen, indien de onmiddellijke uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt. Het indienen van beroep schorst namelijk niet automatisch de geldigheid van het besluit. Aan het instellen van beroep en en vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Nadere informatie kan worden verkregen bij het cluster Advies, tel. (0527) 63 35 12/63 33 66.