

Reactie- en antwoordnota Zienswijzen ontwerp projectbesluit Kalenbergerweg te Luttelgeest

3 juni 2010

Inleiding

]

Het ontwerp projectbesluit en bouwaanvragen hebben vanaf 18 maart 2010 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn 9 zienswijzen ingediend.

Indieners zienswijzen

Zienswijze 1.
Zienswijze 2.
Zienswijze 3.
Zienswijze 4.
Zienswijze 5.
Zienswijze 6.
Zienswijze 7.
Zienswijze 8.
Zienswijze 9.

De eerste 8 zienswijzen zijn allemaal gelijkloidend. Zienswijze negen wijkt af in de laatste alinea ten opzichte van de overige zienswijzen. De zienswijzen zijn puntsgewijs van een reactie voorzien. Hierbij is geadviseerd de zienswijze gegrond of ongegrond te verklaren en bij gegrondverklaring is geadviseerd op welke wijze het plan aangepast moet worden.

Belanghebbenden stellen de volgende punten onder de aandacht:

1. Noodzaak van een schakel- en verdeelstation;
2. te voeren procedure;
3. Inkrimping van de glas- en tuinbouwmarkt;
4. Grondwaterkwaliteit;
5. Bodemkwaliteit;
6. Flora- en fauna wet;
7. Waterbassins;
8. Uniek Landschap;
9. Archeologische onderzoeken;
10. Aanvullen of wijzigen zienswijze;.

1. Noodzaak van een dergelijk station

Volgens indieners is de noodzaak van een schakel- en verdeelstation niet aangetoond;

Gemeentelijke reactie:

De bestaande verbindingen in de Noordoostpolder zijn overbelast of zullen dat binnenkort worden door aansluiten van nieuwe decentrale opwekking. Onderdeel van de netversterking in de polder is de realisatie van het nieuwbouw schakelstation

Luttelgeest, welke een schakel en distributie functie zal hebben in de lijn Vollenhoven-Lemmer en aansluiting zal geven naar station Emmeloord.

Het nieuwe schakelstation Luttelgeest zal tevens voorzien in een aantal specifieke aanvragen voor aansluiting van substantiële capaciteit, welke TenneT dient te faciliteren. Opdracht van een tweetal tuinders in juni 2009 voor een aansluiting op het middenspanningsnet (20 kV) van Enexis, heeft geleid tot een aanvraag van Enexis aan TenneT tot aansluiting op twee nieuw te realiseren schakelvelden (110kV), waardoor de noodzaak tot realisatie van het nieuwbourschakelstation Luttelgeest nog sterk is toegenomen. Enexis heeft, evenals TenneT volgens de Elektriciteitswet een aansluit- en transportverplichting. Het gebrek aan voldoende aansluit- en transportcapaciteit op het midden- en hoogspanningsnet is dus ontstaan vanuit een diversiteit aan aanvragen en is gebaseerd op netstrategie die in relatie staat tot een versterking van de opzet voor de gehele Noordoostpolder.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

2. Te voeren procedure

Indieners geven aan dat niet wordt aangetoond waarom reeds nu een dergelijke procedure moet worden gevolgd.

Gemeentelijke reactie:

Voor het projectgebied is het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004" van toepassing en de gronden hebben de bestemming 'agrarisch gebied' (artikel 5). Het realiseren van een schakel- en verdeelstation is binnen deze bestemmingsplanvoorschriften niet mogelijk. Om toch het schakel- en verdeelstation te kunnen realiseren moet een bestemmingsplan of projectbesluitprocedure worden gevoerd. In dit geval is gekozen voor het opstellen van een projectbesluit. Een projectbesluit is een besluit dat wordt genomen ten behoeve van de verwezenlijking van een project en wijkt af van het van toepassing zijnde bestemmingsplan. Het project is opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010'. Vooruitlopend op het nieuwe bestemmingsplan is het ontwerpprojectbesluit ter visie gelegd met daaraan gekoppeld de bouw aanvragen. De procedure voor het projectbesluit is gedelegeerd aan BenW. Door deze procedure te volgen wordt een aantal maanden winst geboekt.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

3. Inkrimping van de glas- en tuinbouwmarkt

Volgens indieners is hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing is benoemd achterhaald door de huidige crisis. Er juist volgens hun een grote beweging gaande van inkrimping etc.

Gemeentelijke reactie:

Er zijn twee specifieke tuinders die in juni 2009 opdracht hebben gegeven voor een aansluiting. Ondanks een misschien krimpende markt zijn er in Luttelgeest zeer zeker concrete uitbreidingsplannen. De uitbreiding van het glastuinbouwgebied is opgenomen in de in voorbereiding zijnde structuurvisie. Het betreft 250 ha nabij Luttelgeest. Het betreft uitbreiding van bestaand glastuinbouwgebied. Ruimtelijk gezien past deze uitbreiding binnen de kernwaarden in de structuurvisie.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

4. Grondwaterkwaliteit

Indieners geven aan dat op pagina 8 van de ruimtelijke onderbouwing staat dat: "de aard van de activiteiten 'lijkt' geen problemen op te leveren voor de

grondwaterkwaliteit". Het is volgens hun blijkbaar niet zeker. Nader onderzoek is volgens indieners vereist.

Gemeentelijke reactie:

Gedurende de ter inzage legging van het projectbesluit is nader overleg gevoerd met het waterschap Zuiderzeeland en is o.a. de watertoets besproken. De watertoets is akkoord bevonden door het waterschap en hierbij geeft het waterschap aan dat goed wordt omgegaan met de waterkwantiteit en -kwaliteit.

Het volgende is besproken met het waterschap. Het schakelstation wordt gebouwd op verhoging van 60 cm. Rondom het perceel worden houtwallen aangelegd van 6 meter breed langs de perceelsgrenzen op het talud. De toename van het verhard oppervlak is 6210 m², 5400 m² verharding en 810 m² dakoppervlak van bebouwing. Het water dat afvloeit van de verharding zal infiltreren in de aanwezige grintbakken en wordt dus niet via het oppervlaktewater afgevoerd. Door het water op het perceel te infiltreren in grintbakken, waarvoor 22.700 m³ beschikbaar is, hoeft geen compensatie plaats te vinden. Afvalwater wordt opgeslagen in een tank en wordt op regelmatige basis geleegd. Het afvalwater wordt niet geloosd op het oppervlaktewater. Hemelwater van het dakoppervlak is voldoende schoon en wordt eveneens geïnfiltreerd. Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor en door (grond)water in de omgeving. Verder worden geen uitlopende bouwmaterialen (zoals zinken dakgoten) gebruikt. Voor de waterhuishoudkundige kunstwerken worden alleen milieuvriendelijke en niet-uitlopende materialen gebruikt.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

5. Bodemkwaliteit

Indieners vinden dat nader onderzoek is vereist naar de bodemkwaliteit nu er staat dat: "aan de hand van onderzoek 'kan' worden geconcludeerd dat in het projectgebied geen streefwaarden worden overschreden". Het woord 'kan' wijst er volgens indieners op dat dit niet zeker is.

Gemeentelijke reactie:

November 2009 heeft Tauw bureauonderzoek naar de bodemkwaliteit verricht en daaruit blijkt dat er geen verontreinigingen en/of bijzonderheden op het betreffende perceel zijn aangetroffen, te verwachten zijn. Dit omdat bij een ruimtelijk plan de bodemkwaliteit inzichtelijk moet worden gemaakt.

Bij de aanvraag van een bouwvergunning dient in veel gevallen een rapport van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek bijgevoegd te worden (Woningwet). Dit om te bepalen of er na de bouw geen risico's ontstaan voor de gebruikers van het object door eventueel aanwezige verontreiniging. Omdat het hier een schakel- en verdeelstation betreft waarbij niet dagelijks iemand aanwezig is, is het niet verplicht om een bodemonderzoek aan te leveren. Mocht bij de uitvoering van de werkzaamheden blijken dat er verontreinigen o.i.d. worden aangetroffen dan zullen passende maatregelen worden getroffen.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

6. Flora en Fauna Wet

Indieners geven aan dat het aantal aanwezige rugstreeppadden van een zodanige omvang is dat dit de realisatie van het station in de weg staat.

Gemeentelijke reactie:

Bij ruimtelijke ingrepen en plannen moet onderbouwd worden of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. Uit onderzoek blijkt dat de

rugstreeppad in het gebied voorkomt. De rugstreeppad soort is een (strikt) beschermde soort door de Flora en faunawet. Om verwondingen en slachtoffers van deze soort te voorkomen wordt voorafgaand aan de werkzaamheden de Rugstreeppad uit het werkterrein weggevangen. De Rugstreeppad graaft zich gedurende de winterperiode in de grond en wordt tijdens het voorjaar weer actief en gaat zich dan verplaatsen. Omdat niet gegarandeerd kan worden dat voorafgaand aan de werkzaamheden alle Rugstreeppadden zijn weggevangen, kan het voorkomen dat de Rugstreeppad tijdens de uitvoering van het veldwerk nog in het plangebied aanwezig is. Daarnaast is het mogelijk dat de soort terug kan komen. Om dit te voorkomen is het noodzakelijk tijdens de uitvoering enkele maatregelen te nemen. Voorafgaand aan de werkzaamheden zijn amfibieënschermen geplaatst om de eventueel aanwezige exemplaren binnen de afrastering weg te vangen en elders uit te zetten. Hiervoor is geen ontheffing nodig, omdat het niet de bedoeling is deze dieren aan de natuur te onttrekken. De soort mag over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden.

Met behulp van dit mitigatieplan wordt voorkomen dat de Flora- en faunawet wordt overtreden. Mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkomen van negatieve gevolgen van een activiteit. Als door maatregelen de flora- en faunawet wel wordt overschreden maar door de beschreven mitigerende maatregelen uit het mitigatieplan de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen niet wordt aangetast is geen ontheffing noodzakelijk. De gunstige staat van instandhouding van de soort komt dan niet in het geding. Alle mitigerende maatregelen staan in het 'mitigatieplan Rugstreeppad realisatie schakelstation Luttelgeest'. Deze is als bijlage gevoegd aan het projectbesluit.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

7. Waterbassins

In zienswijze 9 wordt door de indiener aangegeven dat deze tegen de realisatie van waterbassins is.

Gemeentelijke reactie:

Er zijn geen plannen van TenneT noch Enexis tot het aanleggen van waterbassins. Dit punt is niet aan de orde in het kader van deze procedure, er zal dan op dit punt ook niet worden ingegaan.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

8. Unieke Landschap

Indieners vinden dat het station een verstoring van het unieke landschap van de polder tot gevolg heeft.

Gemeentelijke reactie:

In de spreiding van de bebouwing is het uitgangspunt van de Noordoostpolder gebaseerd op functionaliteit van het landschap. Het schakelstation is een nieuw element in het landschap van de Noordoostpolder. Het is een functioneel element. Dit sluit aan bij de inrichting van de polder die is gericht op het optimaal functioneren van de samenleving.

De gemeente wil enerzijds het unieke ontwerp bewaren en bewaken, maar wil tevens ruimte kunnen bieden aan nieuwe ontwikkelingen die de economische basis van de polder kunnen verbreden.

De ligging is wel afwijkend van het kavelpatroon van de polder, maar de bestaande hoogspanningsleiding waar nu al een vast aanleverpunt op zit, is nu eenmaal bepalend voor de plaats van het schakelstation. Het project ligt ten westen van de Uiterdijkenweg en beslaat de volledige breedte van de kavel. Uit overleg is gebleken dat hier technisch weinig andere mogelijkheden voor zijn. Het complex is zo compact mogelijk gehouden. Vanwege de ligging is overwogen of een singel in dit geval op zijn plaats was. Op basis van landschappelijke afwegingen is er voor gekozen ook hier de standaard 6 meter erfsingel te eisen. Het blok is alleen niet rechthoekig, omdat dat nu eenmaal technisch niet mogelijk is en er geen onnodige landbouwgrond opgeofferd/aangekocht wordt die niet functioneel noodzakelijk is voor het project. Het plan is landschappelijk inpasbaar door de afschermende erfbeplanting. Het nieuw te bouwen schakelstation heeft daarnaast een geringe impact op het landschap.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

9. Archeologische onderzoeken

Indieners geven aan dat in de grond naar alle waarschijnlijkheid waardevolle archeologische vondsten worden aangetroffen.

Gemeentelijke reactie:

Ten tijden van de ter visie legging is nader archeologisch onderzoek uitgevoerd omdat uit het voorafgaande bureauonderzoek en verkennend booronderzoek een middelhoge verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum als voor nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de vroege bronstijd naar voren is gekomen. Dit aanvullende onderzoek is uitgevoerd voor drie deelgebieden waar de bodemverstoring meer dan 2 meter zal bedragen. In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. De middelhoge archeologische verwachting (uit bureauonderzoek en verkennend booronderzoek) kan naar beneden worden bijgesteld. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Dit is ook akkoord bevonden door provinciaal archeoloog. Het rapport dat is uitgevoerd door Syntegra in opdracht van Tauw zal als bijlage worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.

10. Aanvullen of wijzigen zienswijze

Volgens indieners behouden ze het recht om de zienswijze aan te vullen.

Gemeentelijke reactie:

In de terinzagetermijn van zes weken heeft een ieder de mogelijkheid gekregen zijn/haar zienswijze mondeling toe te lichten of eventuele aanvullingen of wijzigen van de zienswijze in te brengen. Buiten deze termijn worden eventuele aanvullingen niet meer meegenomen in de procedure. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de rechtbank, mits degene een zienswijze hebben ingediend. Beroep is ook mogelijk tegen wijzigingen die zijn doorgevoerd in het vastgestelde projectbesluit t.o.v. het ontwerp projectbesluit.

Het college van BenW verklaart dit punt van de zienswijzen ongegrond.