

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Redeweg 4
te Ens**

projectnummer

230689



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Redeweg 4 te Ens		
Projectnummer	230689		
Auteur	De heer M. Vos		
Controle en vrijgave	Mevrouw M.W. ter Steege		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	31 juli 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	R. Bijlsma Advies, onderzoek en planvorming
Contactpersoon	De heer R. Bijlsma
Adres	Wylde Tulpstrjitte 8, 9056 PW CORNJUM

UITGEVOERD DOOR		
 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Hoogeveen Elbe 2 7908 HB Hoogeveen 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Groningen Friesestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Redeweg 4 te Ens, in opdracht van R. Bijlsma Advies, onderzoek en planvorming. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2023 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Ens_230689_Redeweg 4_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	10
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	10
2.3	Toetsing	10
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	11
3.1	Natura 2000	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland	12
3.3	Natuur buiten het NNN	13
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	15
4.1	Flora	15
4.2	Broedvogels	15
4.3	Vleermuizen	18
4.4	Grondgebonden zoogdieren	19
4.5	Overige soorten.....	19
4.6	Rode Lijst soorten.....	20
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	21
5.1	Gebiedsbescherming	21
5.2	Soortenbescherming	21
5.3	Advies en vervolgstappen	22
5.4	Verantwoording	23
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	24

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Flevoland
- 2 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
- 3 Uittreksel NDFF
- 4 Uittreksel NDFF Rode Lijst

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om inpandige delen van de schuur te slopen ter plaatse van Redeweg 4 te Ens.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend project geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Flevoland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

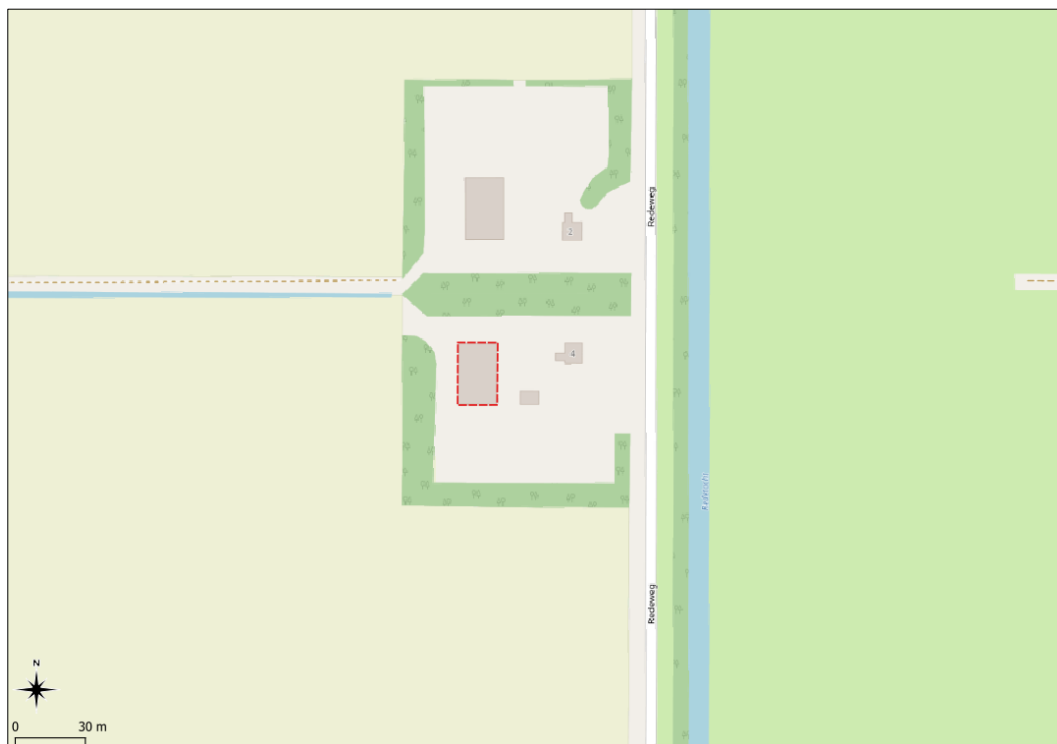
Rode lijst soorten

Met de ingang van de te verwachten Omgevingswet (verwachte ingangsdatum 1 juli 2023) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19

1.3 Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Redeweg 4 te Ens en bestaat uit een schuur achter een woonhuis (zie figuur 1.1). Het betreft een bestaande schuur met opslag. Het betreft een gebouw met een golfplaten dak en gevels die zijn opgebouwd met betonklinkers en betonplaat. Binnen de schuur zijn de gevels volledig geïsoleerd met isolatieschuim. Rond de schuur zijn borders, verhardingen en kruidachtige plantensoorten aanwezig. Oppervlaktewater is afwezig binnen het projectgebied. Figuren 1.2, 1.3, 1.4 en 1.5 geven een impressie van het projectgebied.



Figuur 1.1 Projectgebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Noordoostzijde van de schuur.



Figuur 1.3 Westzijde van de schuur.



Figuur 1.4 Zuidzijde van de schuur.



Figuur 1.5 Zuidoostzijde van de schuur.



Figuur 1.6 Binnenzijde van de geïsoleerde schuur.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om inpandige delen van de schuur te slopen.
Wanneer de werkzaamheden staan gepland is nog niet bekend.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het projectgebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het projectgebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 23 juni 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het projectgebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; raven.nl en verspreidingsatlas NDFF).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende beschermde zoogdiersoorten naar voren: otter. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder buizerd en ooievaar (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het projectgebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het projectgebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. Het projectgebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 23 juni 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: (droog, onbewolkt, windkracht 1 Bft, temperatuur 21°C).

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

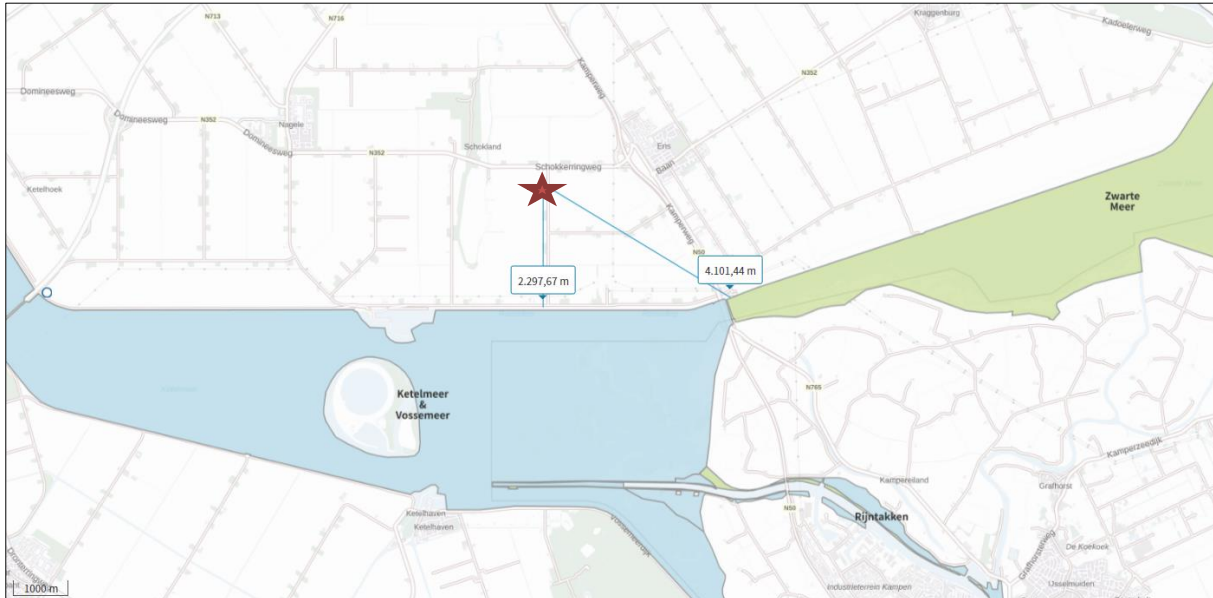
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Ketelmeer & Vossemeer en Zwarte Meer, op respectievelijk 2,2 en 4,1 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode ster) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (groen en blauw) (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het projectgebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa zes kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het projectgebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Ketelmeer & Vossemeer) zijn voornamelijk gebonden aan open water en (riet)moerassen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het projectgebied (afwezigheid van open water en

moerassen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het projectgebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatiefase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

Voor het betreffende project wordt geadviseerd om een berekening van de realisatiefase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en). Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan project worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

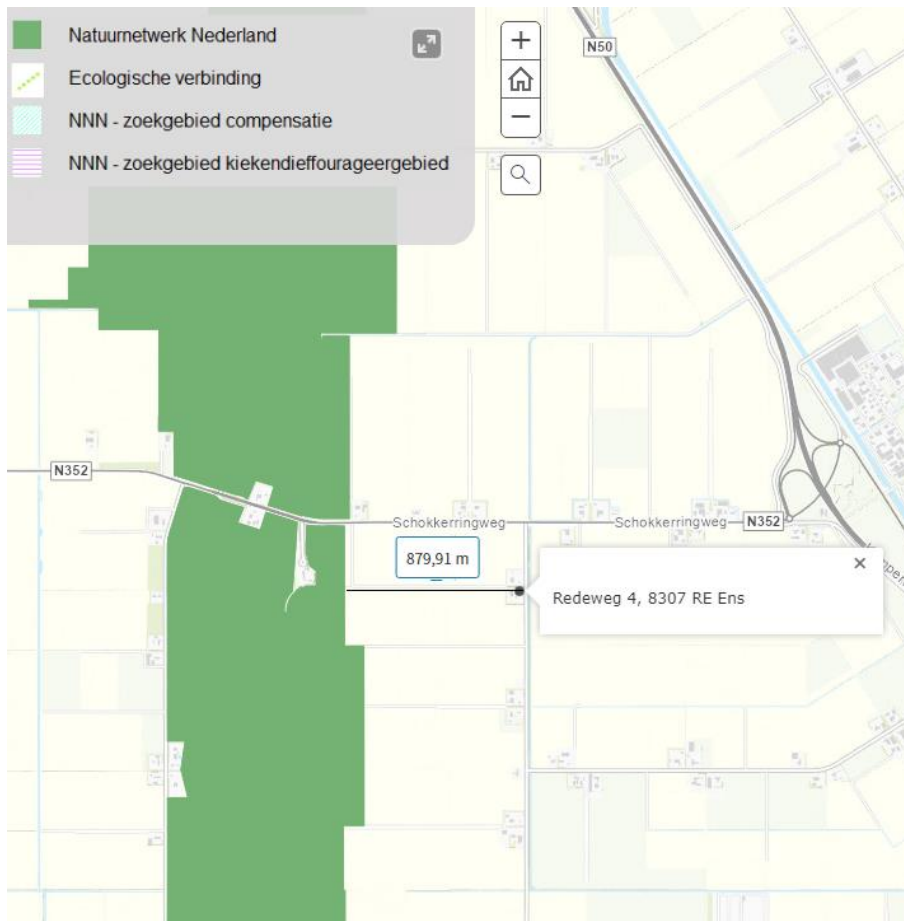
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging projectgebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het projectgebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 800 meter afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (> 800 meter), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



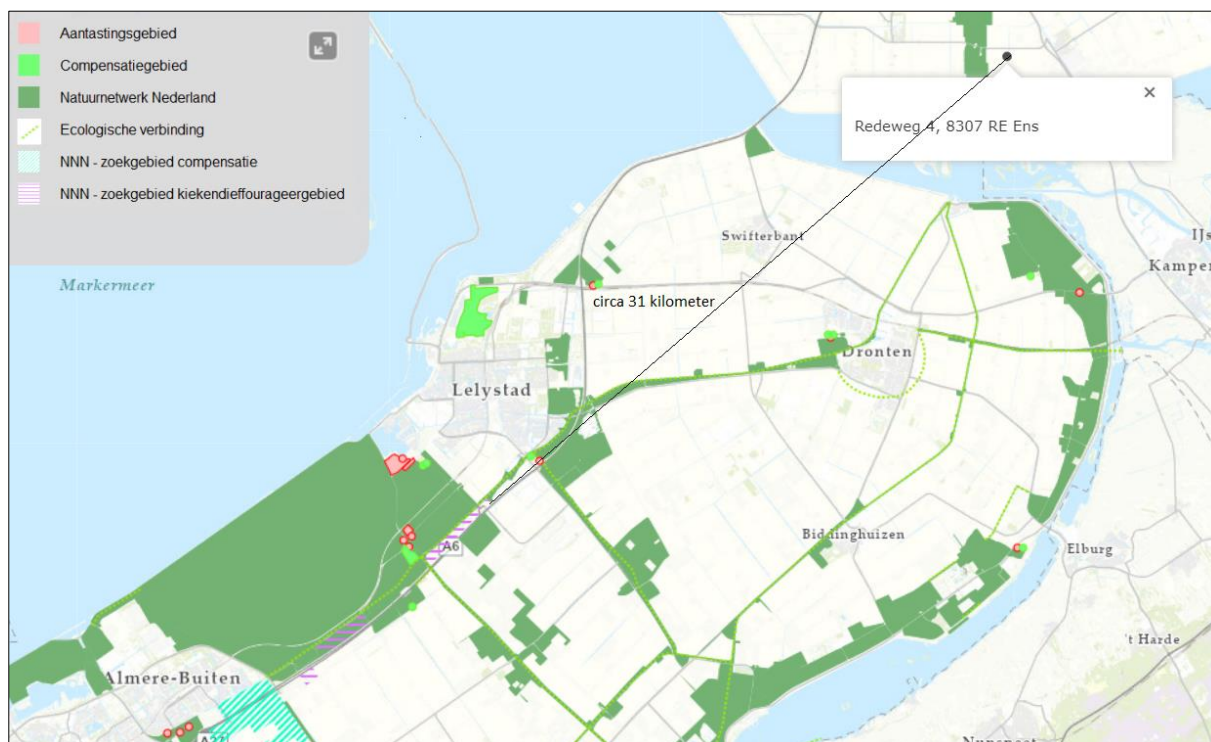
Figuur 3.2 Ligging projectgebied (zwarte stip) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Flevoland, 2023).

3.3 Natuur buiten het NNN

In de provincie Flevoland zijn enkele gebieden aangewezen als kiekendieffoerageergebied. Het dichtstbijzijnde aangewezen foerageergebied ligt circa 31 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied. Dit foerageergebied is gelegen aan de noordzijde van de A6, ter hoogte van de zuidoostzijde van de Oostvaardersplassen (figuur 3.3).

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (>30 kilometer) en het tussenliggende gebied dat een afschermende werking heeft, is geen sprake van aantasting van het kiekendieffoerageergebied (zie figuur 3.3). Vervolgstappen ten aanzien van het kiekendieffoerageergebied zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging projectgebied (zwarte stip) ten opzichte van het kiekendieffoerageergebied (paars gestreept) (Bron: Provincie Flevoland, 2019).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Daarom is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

De schuur is gelegen in de tuin en er zijn rondom de schuur diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder speerdistel, Engels raaigras grote brandnetel en paardenbloem. Ook staan er veel tuinplanten in de plantvakken naast de schuur. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk en aanplanting) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het broedseizoen van vogels. Broedende vogels zijn daardoor goed waar te nemen. Er kan op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Binnen het projectgebied zijn geen bomen aanwezig. In directe omgeving van het projectgebied zijn wel bomenrijen aanwezig. Nesten van boom broedende vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals de in de omgeving bekende torenvalk, zijn in de directe omgeving niet aangetroffen.

Torenvalk is niet zelf in staat om een nest te maken, maar maakt gebruik van oude kraai- en eksternesten of torenvalkkasten. Omdat er ook geen nesten van kraaien/ekster zijn aangetroffen en de afwezigheid van torenvalkkasten, kan ook torenvalk worden uitgesloten.

In de aanwezige schuur zijn sporen van uilen in de vorm van braakballen aangetroffen (zie figuur 4.1). De schuur heeft een open toegang aan de zuidgevel (zie figuur 4.2). Deze toegang is geschikt voor uilen om binnenin de schuur te komen. In de schuur hangen diverse stalen buizen waar een uil op kan rusten (zie figuur 4.3). Hiermee is de schuur geschikt als roestplaats voor uilen. Vaak bevinden roestplaatsen zich op beschutte plaatsen, bijvoorbeeld in gebouwen of bomen. Een roestplaats is een plaats waar vogels slapen (roesten).

De schuur biedt vanwege het ontbreken van schuilmogelijkheden geen geschikte ruimte voor een nestplaats. Tijdens het veldbezoek is dan ook geen nestplaats aangetroffen.

Het is op basis van deze quickscan niet mogelijk om te bepalen welke uilensoort gebruik maakt van de schuur. Er zijn verschillende mogelijkheden, namelijk:

Kerkuil

De kerkuil is een bewoner van (half)open landschappen, veelal boerenland. Hij vestigt zich graag in gebouwen zoals schuren of kerktorens. Daar zoekt hij rustige, donkere schuilhoekjes als roestplaats voor overdag en als nestplaats (Vogelbescherming, Z.D.).

Steenuil

Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen verblijven het hele jaar in hun territorium. Het jachtgebied van de steenuil bestaat uit open terrein waarbij er het gehele jaar door lage vegetatie aanwezig is. Tevens moeten er voldoende zit- en schuilplaatsen aanwezig zijn. Zoals paaltjes, oude bomen en schuren (Vogelbescherming, 2021).

Steenuilen eten bijna uitsluitend veldmuizen, soms een vogeltje en kevers. Kerkuilen eten heel divers, waaronder alle soorten muizen, amfibieën en vogels.

Voor de voorgenomen werkzaamheden in de schuur zijn vervolgstappen aan de orde met betrekking tot de roestplaats van uilen.



Figuur 4.1. Braakballen binnen de schuur.



Figuur 4.2. Opening in zuidgevel.



Figuur 4.3. Potentiële roestplaats binnen de schuur.

Overige gebouw gebonden vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Aan de binnen- en buitenzijde van de schuur zijn geen nesten van boerenwaluw aangetroffen. De schuur is van binnenuit volledig geïsoleerd, waardoor balken eveneens in isolatieschuim gepakt zijn. Hierdoor is de binnenzijde van de schuur ongeschikt voor boerenwaluw om nestplaatsen te bouwen. De buitenzijde is echter wel geschikt als potentiële nestlocatie voor boerenwaluw. Bovenop de rails van de schuifdeur aan de noordzijde kunnen nesten van boerenwaluw gebouwd worden. Hoewel er tijdens het veldbezoek geen nesten van boerenwaluw hier zijn aangetroffen, kan het mogelijk zijn dat in een volgende broedseizoen nieuwe nesten gebouwd worden op deze locatie. Indien werkzaamheden worden uitgesteld tot het broedseizoen van het jaar 2024 (globaal vanaf maart tot september), dient voorafgaand aan de werkzaamheden nogmaals een nestencheck uitgevoerd te worden ten behoeve van boerenwaluw.

De huismus en gierwaluw zijn uitgesproken standvogels die meestal dichtbij de broedlocatie aanwezig blijft. Jaren achtereen gebruiken ze dezelfde nestplaats. In de regel is de nestplaats gebonden aan bebouwing. Zij broeden voornamelijk in steden en dorpen waar ze zich nestelen in

ventilatieschachten, spleten in de muur, tussen houten balken of onder dakpannen. De voorkeur gaat uit naar wat oudere woonwijken. (BIJ12, 2023).

Het dak van deze schuur bestaat uit een balkenstructuur met golfplaten dakbedekking. De binnenzijde van het dak is volledig geïsoleerd met isolatieschuim. De ruimte tussen de golfplaten dakbedekking en dakplaten zijn bij de onderzijde van de platen ontoegankelijk voor huismus om tot broeden te komen (zie figuur 4.4). Voor gierzwaluw ontbreekt het eveneens aan geschikt nestgelegenheid door het ontbreken van toegangsmogelijkheden. Deze soorten worden derhalve uitgesloten binnen het projectgebied. Vervolgstappen ten aanzien van huismus en gierzwaluw is bij de voorgenomen werkzaamheden niet nodig.



Figuur 4.4 Onderzijde golfplaten gedicht met voegwerk.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5a en b zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5a en b ook jaarrond beschermd. De schuur is potentieel geschikt voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5a en b), zoals huiszwaluw. Onder de overstek is geschikt nestmogelijkheid aanwezig voor huiszwaluw om een nest te bouwen. In de directe omgeving is weinig bebouwing aanwezig. Voldoende nestmogelijkheid voor huiszwaluw is niet voorhanden. Hoewel er tijdens het veldbezoek geen nesten van huiszwaluw zijn aangetroffen, kan het mogelijk zijn dat in een volgende broedseizoen nieuwe nesten gebouwd worden op deze locatie. Indien werkzaamheden worden uitgesteld tot het broedseizoen van het jaar 2024 (globaal vanaf maart tot september), dient voorafgaand aan de werkzaamheden nogmaals een nestencheck uitgevoerd te worden ten behoeve van huiszwaluw.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen en bij de schuur tot broeden komen. Tijdens het veldwerk is een nestlocatie van witte kwikstaart aangetroffen bovenop de rails van de schuifdeur aan de noordgevel (zie figuur 4.5). Op dit nest is een jonge witte kwikstaart waargenomen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Indien werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal is het broedseizoen vanaf maart tot september) worden uitgevoerd, kunnen negatieve effecten op broedvogels worden uitgesloten. Indien werkzaamheden binnen het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd, kan dit wel leiden tot verstoring / vernieling van in gebruik zijnde nesten van broedvogels. Indien werkzaamheden worden uitgesteld tot het broedseizoen van het jaar 2024 (globaal vanaf maart tot september), dient voorafgaand aan de werkzaamheden nogmaals een nestencheck uitgevoerd te worden ten behoeve van in gebruik zijnde niet jaarrond beschermde nesten.



Figuur 4.5 Nestlocatie van witte kwikstaart binnen projectgebied (links) en jong in nest met ouder op het dak (rechts).

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek bleek dat de opening in de gevel aan de zuidzijde van de schuur toegang biedt voor vleermuizen tot potentiële verblijfplaatsen binnen de schuur, zoals gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis.

Gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis

De gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis leven zowel binnen als buiten stedelijk gebied, in gebouwen en in boomholtes. Voor bebouwing geldt dat de gewone grootoorvleermuis vaak op zolders en achter daklijsten wordt aangetroffen. De gewone dwergvleermuis voornamelijk in spouwmuren, gevelbetimmering en onder daken. Foerageergebieden bevinden zich voornamelijk in bos en langs bosranden (Dietz et al., 2011). Hoewel de binnenzijde van de schuur volledig geïsoleerd is met isolatieschuim, zijn er sporadisch nog kieren aanwezig die geschikt van voor vleermuizen om tussen te kruipen (zie figuur 4.6).



Figuur 4.6 Aanwezige kier tussen isolatieschuim en balkstructuren.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.

Vliegroute

De bomenrijen in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het projectgebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022).

Aangezien de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren zonder een provinciale vrijstelling

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling), zoals bever, das, veldspitsmuis, waterspitsmuis en eekhoorn worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Binnen het projectgebied ontbreekt het aan geschikt biotoop voor deze soorten. Er is geen dichte begroeiing aanwezig, holtes van burchten, nesten of holtes in bomen zijn niet aangetroffen. Ook zijn tijdens het veldbezoek geen sporen (bv. uitwerpselen, prooi-resten, wissels, knaagsporen) aangetroffen die duiden op aanwezigheid van dergelijke soorten. Vaste verblijfplaatsen van steenmarter worden niet verwacht vanwege afwezigheid van geschikte schuilmogelijkheden in de vorm van onder meer takken- en steenhopen, holtes in oevers en -toegankelijke- schuilplekken in bebouwing. Ook zijn tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen die duiden op (frequente) aanwezigheid zoals prooi-resten, uitwerpselen en spraints. Gezien de levenswijze met vooral nachtelijke activiteiten en aanwezigheid van voldoende foerageergebied in de nabije omgeving, is geen sprake van aantasting en verstoring van essentieel leefgebied.

Negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde grondgebonden zoogdieren is zodoende niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het projectgebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huismuizen te verwachten. De verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht gelden.

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (in de ruime omgeving) worden vissen en (voortplantings)biotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Gelet op de

terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het projectgebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.6 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de omgevingswet op 1 januari 2024, geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 Bal).

Het projectgebied bestaat uit een schuur buiten de bebouwde kom, waarbij oppervlaktewater ontbreekt. In de tuinen rondom de schuur is sprake van ruderaal vegetatie. De vegetatie bestaat voornamelijk uit voedselrijke plantensoorten op vochtige open bodem, zoals speerdistel. Rode lijst soorten flora en schimmels worden zodoende niet in tuinen van de schuur verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van rode lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het projectgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 2,2 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten. Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de realisatiefase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland en Kiekendieffoerageergebieden

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). In de provincie Flevoland zijn enkele gebieden aangewezen als kiekendieffoerageergebied. Het dichtstbijzijnde aangewezen foerageergebied ligt circa 31 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied. Dit foerageergebied is gelegen aan de noordzijde van de A6, ter hoogte van de zuidoostzijde van de Oostvaardersplassen. Het voorgenomen plan heeft gezien de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het projectgebied is geschikt als roestplaats voor uilen, zoals kerkuil en steenuil. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen roestplaatsen verloren gaan. Dit kan leiden tot een overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of vervolgstappen nodig zijn ten aanzien van roestplaatsen van uilen, is nader onderzoek noodzakelijk.
- Overige jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels kunnen binnen het projectgebied worden uitgesloten.
- Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen niet jaarrond beschermde nesten voorkomen in aanwezig opgaand groen en bij de schuur. Alle in gebruik zijnde nesten van vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Indien werkzaamheden binnen het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd, kan dit leiden tot verstoring / vernieling van in gebruik zijnde nesten van broedvogels. Indien werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd, vinden er geen negatieve effecten plaats.
- Verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en grootoorvleermuizen zijn op voorhand niet uit te sluiten binnen het projectgebied. Nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen werkzaamheden vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en grootoorvleermuizen verloren gaan. Mogelijk vormt het projectgebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit van het leefgebied.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

- In het projectgebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Stikstofdepositie

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de realisatiefase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het project worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

Soortgericht nader onderzoek kerkuil/steenuil en vleermuizen

Om te bepalen of er roestplaatsen van kerkuil of steenuil en vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Leidraad voor het kerkuil- en steenuilenonderzoek zijn drie gerichte veldbezoeken tussen februari en half oktober, bij voorkeur in de avond of nacht (Kennisdokument Kerkuil en Steenuil, 2017).

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige

werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1.0, januari 2022.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 14 juli 2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 23 juni 2023, van www.ndff.nl¹
Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>.

Geraadpleegd op 14 juli 2023, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 14 juli 2023, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Provincie Flevoland (2021). Wijziging Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland 2016 door Gedeputeerde Staten inzake de toevoeging van een lijst jaarrond beschermde nesten van vogels (Wijziging Beleidsregels Wet Natuurbescherming Flevoland Lijst jaarrond beschermde nesten van vogels)

Vogelbescherming¹ (2020). Kerkuil. Geraadpleegd op 14 juli 2023, van <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/kerkuil>

Vogelbescherming² (2020). Steenuil. Geraadpleegd op 14 juli 2023, van <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/steenuil>

BIJ12. Huismus. Geraadpleegd op 14 juli 2023, van <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/02/Kennisdocument-Huisumus-versie-2.1-februari-2023.pdf>

BIJ12. Gierzwaluw. Geraadpleegd op 14 juli 2023, [HTTPS://WWW.BIJ12.NL/WP-CONTENT/UPLOADS/2023/07/KENNISDOCUMENT-GIERZWALUW-2.0-JULI-2023.PDF](https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/07/KENNISDOCUMENT-GIERZWALUW-2.0-JULI-2023.PDF)

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE FLEVOLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Flevoland o.b.v. bijlage 8	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huispitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>) Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Flevoland (2019). Verordening van Provinciale Staten van de provincie Flevoland houdende regels omtrent fysieke leefomgeving, kwaliteit vergunningverlening en natuurbescherming (Omgevingsverordening Provincie Flevoland) – Bijlage 8 Vrijgestelde soorten.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE FLEVOLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boerenzwaluw	3	Blauwe reiger	5b
Bosuil	4	Boomvalk	5a
Gierzwaluw	2	Buizerd	5a
Grote gele kwikstaart	3	Draaihals	5b
Huisemus	2	Groene specht	5b
Kerkuil ¹	1	Grote bonte specht	5b
Ransuil	4	Havik	5a
Roek	2	Huiszwaluw	5b
Slechtvalk	3	IJsvogel	5b
Steenuil	1	Kleine bonte specht	5b
Torenvalk	3	Middelste bonte specht	5b
		Oehoe	5a
		Oeverzwaluw	5b
		Ooievaar ²	5a
		Raaf	5a
		Rode wouw	5a
		Sperwer	5a
		Spreeuw	5b
		Tapuit	5b
		Wespendief	5a
		Zeearend	5a
		Zwarte specht	5b
		Zwarte wouw	5a

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Categorie 5a: In beginsel wel jaarrond beschermd, tenzij uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale Svl van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

Categorie 5b: In beginsel niet jaarrond beschermd, tenzij door aantasting de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, bijvoorbeeld omdat er geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

¹ **Kerkuil**, in het geval dat een kerkuilenkast binnen een erf wordt verplaatst buiten de periode dat er jongen aanwezig zijn, dan hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, mits onder begeleiding van een deskundige.

² **Ooievaar**, wanneer een ooievaarsnest in een hoogspanningsmast vanwege werkzaamheden moet worden weggehaald of verplaatst, dan kan dat buiten de periode dat er eieren/jongen aanwezig zijn, zonder ontheffing. Er dient na uitvoering van de werkzaamheden een gelijk aantal vervangende (goed bereikbare) nesten in de hoogspanningsmast te worden aangeboden (van minimaal vergelijkbare kwaliteit) binnen hetzelfde territorium.

Bron: Provincie Flevoland, 2023

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Blauwe reiger	Otter
Buizerd	
Ooievaar	
Sperwer	
Torenvalk	

**Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2023)*

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen één kilometer van het projectgebied.

Soort
Vogels
Blauwe kiekendief
Grote lijster
Grutto
Nachtegaal
Tapuit
Torenvalk

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2023)