
CREIL, OOST – FASE 3

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

20 februari 2024

RHO ADVISEURS

DATUM 20 februari 2024
KENMERK 20230316.001/117579/DJS

PROJECT Creil uitbreiding woonwijk bestemmingsplan
PROJECTLEIDER M.J. van Putten

OPDRACHTGEVER Gemeente Noordoostpolder
PROJECTNUMMER 20230316.001

AUTEUR D.J. Smalbrugge
STATUS Concept





INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.2 Omvang van het project	8
3. Kenmerken van de milieufactoren	9
3.1 Verkeer en parkeren	9
3.2 Geluid	10
3.3 Bodem en water	11
3.4 Natuur	12
3.5 Spuitzones	13
3.6 Luchtkwaliteit	13
3.7 Archeologie, cultuurhistorie en landschap	15
3.8 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.9 Aanlegwerkzaamheden	16
3.10 Mitigerende maatregelen	16
4. Conclusie	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Noordoostpolder is voornemens om aan de noordoostzijde van de kern Creil uit te breiden met woningbouw. Het plangebied wordt momenteel gebruikt als agrarische landbouwgrond en heeft een oppervlakte van 30.000 m².

Landelijk is er een groot woningtekort. Vanuit de motie Koerhuis is de oproep om 100.000 woningen in Flevoland te bouwen, waarvan 5.000 tot 10.000 in Noordelijk Flevoland. Begin dit jaar heeft de gemeente Noordoostpolder een korte enquête gehouden onder professionals in Noordoostpolder en hieruit komt naar voren dat partijen de woningmarkt als overspannen ervaren. Ook zien ze dat per woningtype in meer of mindere mate wordt overboden. De trend die de gemeente Noordoostpolder ziet, is dat er een groei van 1 en 2 persoonshuishoudens is. Door de druk op de huizenmarkt moeten meer woningen toegevoegd worden om aan de woningvraag te voldoen.

Vanwege de toenemende vraag naar woningen is besloten om een nieuwe woonwijk aan te leggen die voorziet in 57 woningen. In de woonwijk worden rug-aan-rugwoningen, rijwoningen, twee-onder-een-kappers en vrijstaande woningen gerealiseerd. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt uitgegaan van de maximale planologische situatie. Het kan zijn dat het woningbouwprogramma verandert. Dit zou betekenen dat de vrijstaande woningen mogelijk kunnen wijzigen in twee-onder-een-kapwoningen. In figuur 1 is een globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op grond van de geldende beheersverordening *beheersverordening Landelijk gebied* is het niet toegestaan om woningen te realiseren. De agrarische bestemming wordt door middel van een bestemmingsplanprocedure omgezet naar een woonbestemming met bijbehorende groen- en verkeersbestemmingen.



In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 'een oppervlakte van 10 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer' (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). Met de beoogde ontwikkeling worden 51 woningen mogelijk gemaakt en het plangebied heeft een oppervlakte van 3 hectare. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken die zijn opgenomen in de bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan *Creil, Oost – fase 3*.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied heeft betrekking op de agrarische gronden ten noordoosten van Creil. Aan de zuidzijde en westzijde van het plangebied is een woonwijk gesitueerd. De gronden worden momenteel in gebruik genomen als agrarische landbouwgrond.

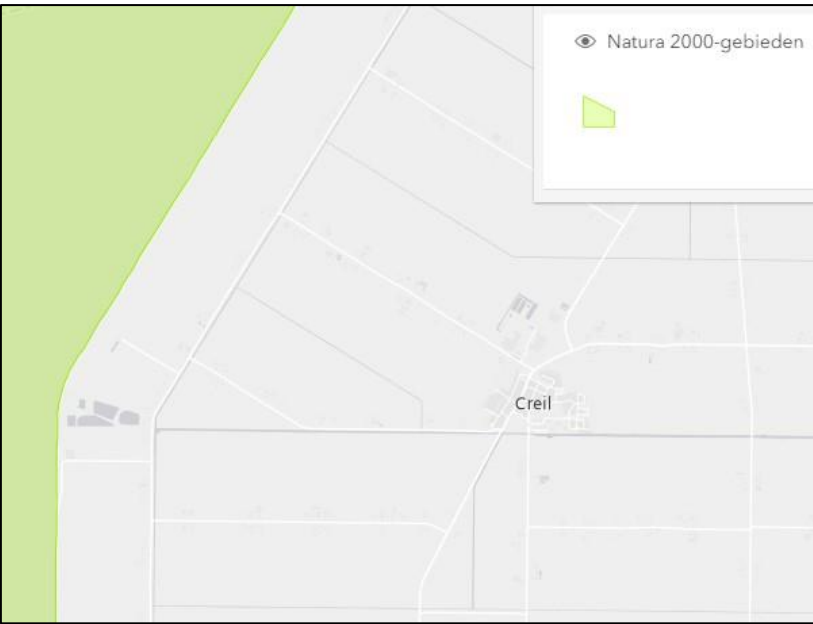
Het plangebied maakt onderdeel uit van het perceel dat bekend staat als kadastrale gemeente Noordoostpolder, sectie F met perceelnummer 2183. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

BIJZONDERE GEBIEDEN EN HET OPNAMEVERMOGEN VAN HET NATUURLIJK MILIEU

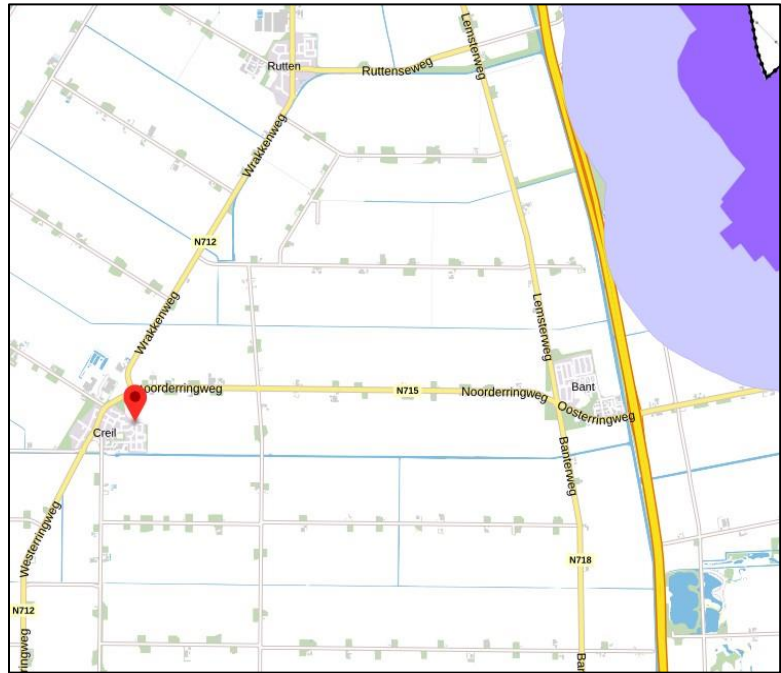
Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland of een Natura2000-gebied (zie figuur 3 en 4). Daarnaast is het plangebied ook niet gelegen in een stiltegebied (zie figuur 5), waterwingebied (zie figuur 6) of ander bijzonder gebied.



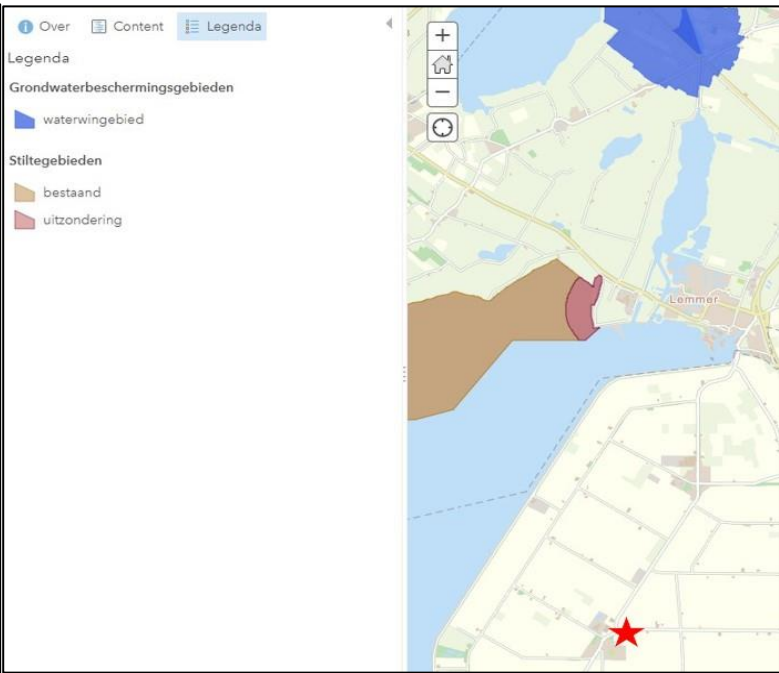
Figuur 3. Natura 200 gebieden ten opzichte van het plangebied (bron: natura2000.nl)



Figuur 4. NNN ten opzichte van het plangebied (bron: geconsolideerde omgevingsverordening Flevoland)



Figuur 5. Stillegebieden ten opzichte van het plangebied (bron: geconsolideerde omgevingsverordening Flevoland)



Figuur 6. Waterwingebied ten opzichte van het plangebied (bron: Stille- en grondwaterbeschermingsgebiedenkaart Friesland)

2.2 Omvang van het project

INRICHTING PLAN

Het plan voorziet in de aanleg van 57 woningen, bestaande uit rug-aan-rugwoningen, rijtjeswoningen, twee-onder-een-kappers en vrijstaande woningen. Aangrenzend aan de wegen in het plangebied worden haakspaarkeervakken aangelegd. Het plangebied wordt groen ingericht door aan de randen en in de straten van het plangebied voldoende groen te realiseren. Aan de noordzijde van het plangebied wordt een windhaag aangelegd in verband met de spuitzone. Deze groenhaag biedt een natuurlijke beschermingslaag om te voorkomen dat landbouwchemicaliën de woonwijk bereiken. De inrichting van het plangebied is weergegeven in de verbeelding van het bestemmingsplan.

Ontsluiting

De wegen in het plangebied worden ontsloten op de bestaande wegenstructuur van de omliggende woonwijk. Ten westen wordt het plangebied ontsloten op de Kiekendiefstraat en ten zuiden op de Phillip de Konicnk. Beide wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km per uur en leiden uiteindelijk via diverse wegen in de omliggende woonwijk naar de Galamalaan. Vanaf deze weg kan het verkeer diverse richtingen op om de omliggende dorpen te bereiken.

GEBRUIK NATUURLIJKE HULPBRONNEN EN PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

VERONTREINIGING, HINDER, RISICO VAN ZWARE ONGEVALLLEN EN RAMPEN, RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten. Het plan maakt onderdeel uit van een gefaseerde uitbreiding van Creil Oost. De eerste twee fases zijn al gerealiseerd en behoren tot de huidige situatie. De beoogde ontwikkeling betreft uitbreiding fase 3 Creil Oost.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit toekomstige situatie, gebaseerd op de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen en trends. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan die voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeer

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren 381' (december 2018). Het plangebied ligt in een stedelijkheidsgraad bepaald als 'weinig stedelijk' op basis van de adressendichtheid en is gelegen in 'rest bebouwde kom'. Voor de berekening is als uitgangspunt de gemiddelde bandbreedte gehanteerd.

Voor de rijwoningen en de levensloopbestendige woningen is uitgegaan van het type 'Koop tussen/hoek'. Voor de twee-onder-een-kap woning is uitgegaan van het type 'Koop, twee-onder-een-kap'. Voor de vrijstaande woningen is uitgegaan van het type 'Koop, vrijstaand'. Voor de rug-aan-rug woningen is uitgegaan van het type 'Koop, appartement, goedkoop'. In tabel 1 is de verkeersgeneratie weergegeven.

Tabel 1. verkeersgeneratie

Type woning	Verkeersbewegingen per woning per weekdag	Aantal woningen	Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag
Koop, vrijstaand	8,2	4	32,8
Koop, twee-onder-een-kap	7,8	18	140,4
Koop, tussen/hoek	7,4	23	170,2
Koop, appartement	5,6	12	67,2
Totaal		57	411

De verkeersgeneratie bedraagt afgerond 411 mvt/etmaal. Het plangebied maakt deel uit van een verdere uitbreiding van de omliggende woonwijk Creil Oost. Hierdoor is in de eerdere aanleg van de wegenstructuur van de omliggende woonwijken rekening gehouden met deze uitbreiding.

De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld in het drukste uur van de dag. De verkeersgeneratie van de woningen zal wellicht enigszins merkbaar zijn in de drukke uren, maar naar verwachting zal dit geen negatieve gevolgen hebben voor de omliggende ontsluitingswegen. De bestaande infrastructuur heeft voldoende capaciteit om het verkeer te kunnen verwerken.

Parkeren

De gemeente Noordoostpolder hanteert parkeernormen zoals vastgelegd in de 'Nota Parkeernormen Noordoostpolder 2016'. Het plangebied valt binnen het gebiedstype 'rest bebouwde kom' en heeft de stedelijkheidsgraad bepaald als 'niet-stedelijk' op basis van de nota. De rug-aan-rug woningen vallen volgens de nota in de categorie 'Koop, etage, goedkoop'. In tabel 2 is de parkeerbehoefte weergegeven die ontstaat door de beoogde ontwikkeling.

Tabel 2. Parkeernormen

Type woning	Parkeerkcijfer	Aantal woningen	Parkeerbehoefte
Koop, vrijstaand	2,3	4	9,2
Koop, twee-onder-een-kap	2,2	18	39,6
Koop, tussen/hoek	2	23	43
Koop, etage, goedkoop	1,6	12	19,2
Totaal		57	114

In het projectgebied worden de vrijstaande woningen en de twee-onder-een-kap woningen voorzien van een oprit met garage. Volgens de Nota Parkeernormen 2016 geldt voor een garage met enkele oprit een berekeningsaantal van 1. Dit houdt in dat 22 parkeerplaatsen worden voorzien op eigen terrein. De overige parkeerplaatsen worden aangelegd in de openbare ruimte. In de regels van het bestemmingsplan is tevens vastgelegd dat het plan moet voldoen aan de 'Nota Parkeernormen Noordoostpolder 2016'.

Conclusie

De effecten van de planontwikkeling op de verkeersafwikkeling zijn beperkt: er worden geen nieuwe knelpunten verwacht. Ook zal geen nieuwe parkeeroverlast ontstaan.

3.2 Geluid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is kwalitatief beoordeeld of de toename van verkeersgeluid door de ontwikkeling aanvaardbaar is ten opzichte van de autonome situatie. Een vuistregel is dat de geluidtoename akoestisch waarneembaar is als de verkeersintensiteit op een weg of wegvak minder dan 40% toeneemt, wanneer andere variabelen (locatie bebouwing, samenstelling van het verkeer, verhardingssoort e.d.) onveranderd blijven. Een toename van 40% komt dan overeen met een toename van 1,5 dB, zijnde het reconstructiecriterium uit de Wet geluidhinder. Een toename van de geluidbelasting tot 1,5 dB wordt vanuit de optiek van 'akoestische herkenbaarheid' als niet significant gezien. Bij een verkeerstoename van meer dan 40% is er dan ook pas een significant effect op de geluidbelasting, deze is dan net waarneembaar met het menselijk gehoor.

Planvoornemen

Door de aanleg van de nieuwe woonwijk neemt de verkeersgeneratie in zijn totaliteit toe met 411 mvt/etmaal. Het verkeer wordt afgewikkeld op de omliggende wegen. De nieuwe locatie gaat twee uitvalswegen kennen, de eerste is via de Kiekendiefstraat, de Flevolaan, de Iglo Tademastraat om vervolgens op te gaan in het verkeer op de Galamalaan. De tweede uitvalsweg gaat richting het industriegebied over de Adam Pynacker, Philip de Koninck, de Hendrick Avercamp, de Brabantsestraat, om vervolgens op te gaan in het verkeer op de Hertogstraat. Aangenomen wordt dat zeventig procent van het gegenereerde verkeer zich afwikkelt via de Kiekendiefstraat en dertig procent zich afwikkelt via de Adam Pynacker route.

De beoogde ontwikkeling zal leiden tot een toename van de verkeersdruk op de omliggende wegen. Deze wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km per uur. Vanwege deze lagere snelheid zal het wegverkeerslawaai minder hoog zijn dan wanneer de snelheden hoger zouden liggen. Bovendien hebben alle woningen in de omliggende woonwijken voortuinen, wat resulteert in een lagere belasting van de gevels. Een significant negatief effect waarvoor een m.e.r. doorlopen moet worden kan worden uitgesloten.

3.3 Bodem en water

BODEM

De bodem is momenteel in gebruik voor agrarische doeleinden. In het plangebied wordt de gevoelige functie wonen mogelijk gemaakt. Voor de beoogde ontwikkeling is daarom een verkennend bodemonderzoek¹ verricht. In de grond is ten hoogste een overschrijding van de achtergrondwaarde aan nikkel aangetoond. In het grondwater is een natuurlijk verhoogde concentratie aan barium ten opzichte van de streefwaarde aangetoond. Op basis van de Wet Bodembescherming zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Planvoornemen

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Door het stoppen van de agrarische activiteiten zal de bodemkwaliteit niet verder verslechteren.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve effecten op het aspect bodem.

WATER

Het plangebied bevindt zich in het beheergebied van waterschap Zuiderzeeland.

Huidige situatie

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een primaire waterkering of een watergang. Het plangebied is daarnaast volledig onverhard.

Planvoornemen

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater worden duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Aangezien er nieuwbouw gerealiseerd gaat worden stelt het bevoegd gezag dat dit op hydrologisch neutrale manier ontwikkeld moet worden en er eveneens compenserende voorzieningen moeten worden gerealiseerd. Op basis van het stedenbouwkundig plan is de hoeveelheid verharding bepaald. De woningpercelen (inclusief tuin) zijn in totaal 13.742 m². Uitgaande van 80% verharding is dit afgerond 11.000 m² verharding. Voor de weg, fietspad, voetpad, opritten in openbaar gebied, parkeerplaatsen en bospaden is uitgegaan van 100% verharding. Dit is in totaal 6.545 m² verharding. Dit is totaal een gezamenlijke toename van 17.545 m² verharding.

De toename in verharding wordt gecompenseerd. Voor het gebied geldt een compensatieplicht van 5,5% van het verhard oppervlak. Dit is 965 m² water. Met het plan wordt een nieuwe sloot aangelegd aan de noordrand bestaande uit 900 m² water. Ook wordt een Wadi gerealiseerd van circa 1.250 m². Dit is voldoende om aan de compensatieplicht van 5,5% te voldoen.

Voor nieuw te ontwikkelen terreinen geldt dat het hemelwater niet naar de centrale awzi wordt afgevoerd.

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar rioolwaterzuiveringsinstallatie (AWZI).

¹ Mateboer Milieutechniek BV (juni, 2023), *Verkennd bodemonderzoek NEN 5740 Creil, Noordoost*, Projectnummer: BO233493/JJS.

Met de realisatie van maximaal 54 woningen zal de hoeveelheid afvalwater toenemen met circa 150 vervuilingseenheden (v.e.). Het bestaande riool heeft voldoende capaciteit voor de realisatie van de extra woningen. Er komt een gescheiden stelsel, waarbij voor de riolering (vuilwater) aangesloten wordt op de riolering van de naastliggende wijk. Het afvalwater wordt afgevoerd naar de AWZI te Tollebeek.

Klimaatadaptatie

Zoals beschreven wordt in het noorden van het plangebied een nieuwe sloot aangelegd en een Wadi gerealiseerd. Bij extreme regelval is er voldoende waterbergingsmogelijkheden in het plangebied om overstromingen te voorkomen. Het plangebied wordt daarnaast groen in gericht, waardoor het water langzaam kan infiltreren.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.4 Natuur

GBIEDSBESCHERMING

Zoals beschreven in paragraaf 2.1 is het plangebied niet gelegen binnen beschermd natuurgebied, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland (NNN), zoals nader is toegelicht in paragraaf 2.1. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het IJsselmeer op circa 4 kilometer. Het meest nabijgelegen gebied met vermeting- en/of verzuringsgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied Weerribben. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 3,5 kilometer ten westen van het plangebied. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten.

Stikstofdepositie

Met het programma AERIUS-Calculator een berekening² uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen. De berekening is opgenomen in de bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan. Op basis van de berekening zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de realisatie- en gebruiksfase uitgesloten.

SOORTENBESCHERMING

Voor de ontwikkeling is een quickscan flora en fauna³ verricht. Het onderzoek heeft aangetoond dat in het plangebied geen beschermde plantsoorten aanwezig zijn. Voor soortbescherming gelden de volgende adviezen:

- Het plangebied is een geschikt biotoop voor algemeen voorkomende broedvogels om te broeden. Het advies is om in de broedtijd (globaal van halverwege maart tot halverwege juli) geen werkzaamheden uit te voeren zonder het verrichten van een broedvogelcheck.
- Binnen een straal van één kilometer van het plangebied is de gewone dwergvleermuis waargenomen. Het plangebied wordt mogelijk alleen gebruikt als foerageergebied. In de omgeving zijn voldoende uitwijkmogelijkheden voor de vleermuis. Wanneer de werkzaamheden in de schemer of nacht uitgevoerd worden, kan kunstlicht wel een verstoring factor zijn voor vleermuizen. Om deze reden dienen de werkzaamheden te allen tijde tijdens daglicht uitgevoerd te worden. Wanneer dit niet mogelijk is, is het nodig maatregelen te nemen om verstoring door kunstlicht te voorkomen.
- Binnen een straal van één kilometer van het plangebied is de rugstreeppad waargenomen. De randen van het plangebied zijn geschikt als verblijfplaats en/of voortplantingsgebied door de rugstreeppad. Nader onderzoek is daarom noodzakelijk en wordt verricht in de relevante onderzoeksperiode mei-juni in 2024.

² Rho Adviseurs (november, 2023), *Memo stikstofberekening Creil uitbreiding woonwijk fase 3*, Kenmerk: 20230316.001.

³ Mateboer Milieutechniek BV (juni, 2023), *Quickscan Ecologie Jan Asselijn te Creil*, Projectnummer: EC237048/SK

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de ecologische adviezen. Het is onduidelijk of de werkzaamheden plaatsvinden in of buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden, zal de initiatiefnemer een broedvogelcheck uitvoeren.

Tijdens de werkzaamheden wordt rekening gehouden met vleermuizen door ze zoveel mogelijk overdag uit te voeren. Als de werkzaamheden 's nachts plaatsvinden, worden er maatregelen getroffen om verstoring te voorkomen.

Het is niet uitgesloten dat de rugstreeppad aanwezig is in het plangebied, en in de relevante onderzoeksperiode wordt het vervolgonderzoek uitgevoerd. Wanneer nader onderzoek aangeeft dat deze diersoort zich in het plangebied bevindt, zullen de mitigerende maatregelen worden opgevolgd zoals geadviseerd door een ecooloog, en zal een omgevingsvergunning voor natuuractiviteiten worden aangevraagd bij de provincie Flevoland. Middels de vergunningsaanvraag wordt geborgd dat de nodige maatregelen getroffen worden en kan een significant negatief effect uitgesloten worden.

Voor de wezel is het noodzakelijk om mitigatieplan op te stellen en een omgevingsvergunning voor natuuractiviteiten aan te vragen.

3.5 Spuitzones

Ter plaatse van agrarische gronden kan sprake zijn van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen kan gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Bij een richtafstand van 50 meter tussen woningen en agrarische gronden kunnen significante gezondheidsrisico's over het algemeen uitgesloten worden. Op kortere afstand is dit afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden zoals de gebruikte gewasbeschermingsmiddelen technieken en windrichting.

Huidige situatie

De gronden in het plangebied en ten noorden hiervan worden momenteel gebruikt als agrarisch land. Eén keer per vier jaar worden deze gronden gebruikt voor bloembollenteelt. Bij bloembollenteelt is sprake van lage spuitnevel en dit kan mogelijk gezondheidsrisico's met zich meebrengen.

Planvoornemen

Voor de agrarische percelen ten noorden van het plangebied wordt een minimale afstand van 30 meter tot de woningen en tuinen aangehouden, wat afwijkt van de richtafstand van 50 meter. Het plangebied bevindt zich ten zuiden van het agrarische perceel, in Nederland is sprake van een dominante zuidwestenwind. Deze zuidelijke ligging wordt als gunstig beschouwd, omdat dit de gezondheidsrisico's ter plaatse van het plangebied vermindert, hoewel een gezondheidsrisico hiermee niet volledig wordt uitgesloten. Om die reden wordt langs het agrarische perceel een windhaag aangelegd. Deze windhaag bestaat uit dichte opgaande beplanting en wordt onderhouden met een minimale breedte van 2 meter en een hoogte van minstens 3 meter.

Conclusie

Vanwege de zuidelijke richting en omdat het hier gaat om lage spuitnevel en door het realiseren van de windhaag is een gezondheidsrisico ter plaatse van de beoogde woningen uitgesloten.

3.6 Luchtkwaliteit

Huidige situatie

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

Besluit niet in betekenende mate (Besluit NIBM)

In dit Besluit is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;

- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden (bijvoorbeeld woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg).

Tabel 3. Grenswaarden maatgevende stoffen Wm/omgevingswaarden Omgevingswet

stof	toetsing van	Grenswaarde/omgevingswaarde	WHO-advieswaarde (optioneel)
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	10 µg/m ³
	uurgemiddelde concentratie	max. 18 keer/jaar meer dan 200 µg/m ³	-
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	15 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer/jaar meer dan 50 µg/m ³	-
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³	5 µg/m ³

In het kader van de beoordeling van de leefomgevingskwaliteit is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het de luchtkwaliteitskaart van de Atlas Leefomgeving.

In 2021 lagen de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof in het plangebied ruimschoots onder de Nederlandse grenswaarden. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2021; 9.025 µg/m³ voor NO₂, 14.063 µg/m³ voor PM₁₀ en 7.290 µg/m³ voor PM_{2,5}. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het planvoornemen

Ter plaatse van het plangebied worden maximaal 57 woningen gebouwd. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het 'Besluit niet in betekende mate' onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg.

Door de planontwikkeling is er sprake van een toename van verkeer van 411 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde) ten opzichte van de bestaande situatie. De nibm-tool (zie figuur 7) is ingevuld op basis van de ontstane verkeersgeneratie en dit toont aan dat de bijdrage van het extra verkeer is 'niet-in-betekende-mate'.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	411
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,65
PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 8. Berekening Nibm-tool

Conclusie

De luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet ruimschoots aan de Nederlandse grenswaarden en is van voldoende kwaliteit. De bijdrage van de ontwikkeling is zeer beperkt en is 'niet in betekende mater' De ontwikkeling draagt niet bij aan negatieve milieueffecten ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

3.7 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

ARCHEOLOGIE

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit landbouwgronden die momenteel onbebouwd zijn. De gronden zijn alleen geroerd door landbouwmachines ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering.

Op basis van de 'Erfgoed in de polder, Actualisatie van de archeologische waarden en verwachtingskaar van de gemeente Noordoostpolder (2018)' heeft het plangebied geen archeologische verwachtingswaarde.

Het planvoornemen

In het plangebied wordt de meerderheid van de gronden in het plangebied geroerd voor de aanleg van woningen, bijgebouwen en wegen. Volgens het gemeentelijk beleid heeft het plangebied geen archeologische verwachtingswaarde, waardoor het onwaarschijnlijk is dat er archeologische waarden zullen worden verstoord bij de uitvoering van de werkzaamheden. Indien er onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan (toevalvondst), zullen deze worden gemeld bij de gemeentelijke archeoloog.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling draagt niet bij aan de afbreuk van de archeologische waarden.

CULTUURHISTORIE

Huidige situatie

Er bevinden zich binnen het plangebied op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Flevoland en het gemeentelijke beleidsstuk 'Erfgoed in de gemeente Noordoostpolder' geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. In de directe omgeving van het plangebied komen eveneens geen monumenten of cultuurhistorische waarden voor. De kavels en de directe omgeving waar het voorliggende plan betrekking op heeft, kent een aantal karakteristieken die kenmerkend zijn voor de Noordoostpolder. Door die kenmerken, en de zichtbaarheid daarvan, draagt het bij aan de herkenbaarheid van de Noordoostpolder en daarmee haar bijzondere identiteit. Van de dorpen in de Noordoostpolder zijn Marknesse, Ens, Luttelgeest, Bant, Creil, Espel en Tollebeek ontworpen als een 'nederzetting rond een centrale ruimte': meestal een min of meer langgerekte brink waarlangs winkels, woningen, openbare gebouwen en altijd drie kerken staan. Die brink is een ruim opgezet grasgazon omzoomd door bomen en met lage, aaneengesloten bebouwing.

Het planvoornemen

De nieuwe woonwijk wordt aangrenzend gerealiseerd aan de bestaande woonwijk. Hierdoor sluit de woonwijk aan op de bestaande bebouwing en is er sprake van een compacte uitbreiding met aaneengesloten bebouwing. Daarnaast wordt de woonwijk ruim opgezet omzoomd door bomen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen ten aanzien van de cultuurhistorische waarden van het plangebied en de nabije omgeving.

3.8 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid wordt beoordeeld rondom risicobronnen waar opslag, gebruik en transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's worden getoetst aan het plaatsgevonden risico en beoordeeld aan het groepsrisico/invloedsgebied. Onder de Omgevingswet wordt het invloedsgebied vervangen door aandachtgebieden.

Huidige situatie

Op grond van de risicokaart bevindt het plangebied zich niet in de nabije omgeving van een risico-object.

Het planvoornemen

Het bestemmingsplan maakt een kleine woonwijk mogelijk die dient ter uitbreiding van Creil. De beoogde ontwikkeling betreft geen realisatie van één of meerdere risicobronnen en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten. Met de ontwikkeling worden alleen woningen gerealiseerd (kwetsbaar object) en geen zeer kwetsbare gebouwen.

Conclusie

Omdat geen nieuw risicobronnen worden gerealiseerd en de nieuwe kwetsbare objecten niet binnen het invloedsgebied van een risicobron zijn, wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen negatieve milieueffecten heeft ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

RISICO'S OP RAMPEN DOOR KLIMAATVERANDERING

De ontwikkeling betreft de ontwikkeling van een locatie aangrenzend aan bestaand bebouwd gebied. Risico's op rampen door klimaatverandering nemen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling dan ook niet toe.

RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Uit de analyse van de spuitzone in paragraaf 3.5 kan geconcludeerd worden dat significante negatieve effecten op de nieuwe woningen als gevolg van gewasbeschermingsmiddelen ook uitgesloten kunnen worden.

Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.9 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de aard en tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.10 Mitigerende maatregelen

Voor de broedvogels geldt dat, wanneer de werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen, een broedvogelcheck noodzakelijk is. Momenteel is het onbekend wanneer de werkzaamheden van start gaan. Mochten de werkzaamheden van start gaan, dan wordt een vogelbroedcheck verricht.

Bij nachtelijke werkzaamheden worden maatregelen getroffen om het kunstlicht zoveel mogelijk te beperken. Dit om te voorkomen dat het foerageergebied van de vleermuis zo min mogelijk wordt verstoord.

Het niet uitgesloten of de rugstreeppad aanwezig is in het plangebied en momenteel wordt nader onderzoek verricht. Wanneer nader onderzoek aangeeft dat het diersoort is gevestigd in het plangebied, dan worden de mitigerende maatregelen die geadviseerd worden door een ecooloog opgevolgd en een omgevingsvergunning voor natuuractiviteiten aangevraagd bij de provincie Flevoland. Door de mitigerende maatregelen te treffen en de omgevingsvergunning voor natuuractiviteiten aan te vragen is het plan niet in strijd met de Omgevingswet.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Door rekening te houden met mogelijk treffen van de mitigerende maatregelen en/of het aanvragen van een omgevingsvergunning voor natuuractiviteiten, zoals beschreven is in paragraaf 3.4, is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.