



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

30 november 2023

RHO ADVISEURS

DATUM
KENMERK

30 november 2023
20230948/111398/

PROJECT

Mgr. Verhagenstraat ongenummerd





INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en omvang van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Omvang van het project	6
3. Kenmerken van de milieufactoren	8
3.1 Bodem en water	8
3.2 Natuur	8
3.3 Luchtkwaliteit	9
3.4 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	9
3.5 Archeologie, cultuurhistorie en landschap	10
3.6 Windhinder	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.7 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	12
4. Conclusie	13

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er is een verzoek ingediend voor de realisatie van 48 woningen in de vorm van een appartementengebouw en enkele grondgebonden woningen. De woningen zijn voorzien op de plek van het voormalige bouwmachinebedrijf Van der Vrande. Daarnaast wordt het pand (Tuinstraat 2a) op het achterliggende perceel gesloopt en wordt het perceel ingericht met parkeervoorzieningen voor de beoogde nieuwbouw woningen.

De ontwikkeling past niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Het college heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de beoogde ontwikkeling. Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vorm-vrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan 'II Vredeoord (VB-Terein)'

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, in het oosten van Beek en Donk aan de Monseigneur Verhagenstraat en de Bosscheweg.



figuur 1.1: ligging plangebied

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake
 - milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a.

De woningen zijn voorzien op de plek van het voormalige bouwmachinebedrijf Van der Vrande. Daarnaast wordt het pand (Tuinstraat 2a) op het achterliggende perceel gesloopt en wordt het perceel ingericht met parkeervoorzieningen voor de beoogde nieuwbouw woningen. In de huidige situatie is een groot gedeelte van het perceel verhard in de vorm van diverse opstallen in verschillende soorten en maten, erfverhardingen, parkeerplaatsen en dergelijken. Het terrein en de opstallen binnen het plangebied zijn leegstaand en in verval.

Ad b.

Het plangebied heeft op dit moment geen bijzondere kwaliteit. Het terrein en de opstallen binnen het plangebied zijn leegstaand en in verval. Van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied is geen sprake.

Ad c.

Het gebied heeft geen bijzondere status in de zin van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). Het gebied is ook niet gelegen in de buurt van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied betreft een watergang (de Zuid Willemsvaart). Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd.

2.2 Omvang van het project

INRICHTING PLAN

Het beoogde planvoormemen voorziet in 48 woningen op de hoek van de Monseigneur Verhagenstraat en de Bosscheweg in Beek en Donk. Het betreffen appartementen en enkele grondgebonden woningen die op de plek van voormalige bouw-machinebedrijf Van der Vrande worden gerealiseerd. Daarnaast wordt het pand (Tuinstraat 2a) op het achterliggende perceel gesloopt en wordt het perceel ingericht met parkeervoorzieningen voor de beoogde nieuwbouw.

De identiteit van het gebouw uit zich door deze diversiteit aan vorm, kleur en materiaalgebruik. Deze diversiteit zorgt er voor dat bij een middelgrote ontwikkeling van 48 woningen een menselijke schaal behouden blijft. Ook wordt er een dorps karakter aan de massa gegeven door dwars en langs kappen toe te passen en materiaal gebruik hier op af te stemmen. Een ander belangrijk onderdeel van de identiteit is het binnengebied, waar er gespeeld wordt met verschillende vormen van buitenruimten. Zo zijn er prive, semi prive en gedeelden buitenruimten te vinden.

De terrassen van de appartementen liggen aan het binnengebied. Ieder appartement heeft een prive terras met contact tot semi-publieke ruimten. Hierdoor worden toevallige ontmoetings momenten gestimuleerd. Door gebruik te maken van groen en verticale houten delen ontstaat er een gradatie aan publieke en prive ruimten. Ook is er een semi-publiek plein aanwezig op een 2e maaiveld. Hier is ruimte voor de bewoners om elkaar te ontmoeten.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

3.1 Bodem en water

BODEM

Door SGS Search is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd binnen het plangebied. Op basis van de resultaten van de onderzoeken wordt geconcludeerd dat er plaatselijk sprake is van een sterk verhoogd gehalte aan lood en zink en een matig verhoogd gehalten aan minerale olie. Om die reden is er een nader bodemonderzoek uitgevoerd.

Op basis van dat onderzoek is de verontreinigingssituatie vrijwel geheel in kaart gebracht. Slechts de sterke verontreiniging met minerale olie ter plaatse van enkele boringen is nog niet volledig afgeperkt. Aanbevolen wordt om middels een nader bodemonderzoek (2e fase) de verontreiniging verder af te perken. Ook is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem onder de bestaande gebouwen, waar geen boringen zijn geplaatst, niet bekend.

Parallel aan het slopen van de bestaande gebouwen zullen de laatste onderzoeken worden uitgevoerd. Daarna kan ook uitgesloten worden of de verontreinigingen onder de gebouwen doorlopen.

Ondanks dat de verontreinigingen nog niet geheel in beeld zijn kan al wel gesteld worden dat de bodemkwaliteit momenteel niet volledig voldoet aan de functie wonen. Daarom zal voorafgaand aan de nieuwbouw de bodem op die locaties gesaneerd worden.

WATER

De planlocatie is niet gelegen in een keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied. Wel zal er een waterberging van 60 mm gerealiseerd moeten te worden op basis van het uiteindelijk verhard oppervlak van $1.182 + 1.258 = 2.440 \text{ m}^2$. Daarmee dient die waterberging een inhoud te hebben van (afgerond) 146 m^3 .

Voor het betreffende project zijn meerdere mogelijkheden voor de waterberging. Binnen het plangebied is ter plaatse van het parkeerterrein nog voldoende ruimte om de waterberging middels filtratiekratten te regelen. Voor water wordt dus geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.2 Natuur

GEBIEDSBESCHERMING

Het gebied is niet gelegen binnen Natura 2000-gebieden of in NNB. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied betreft een watergang (de Zuid Willemsvaart). Tussen het plangebied en het NNB-gebied is nog een weg gelegen waardoor een negatief effect op het gebied niet is te verwachten. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 13 kilometer op relatief grote afstand gelegen.

Om uit te sluiten dat het project directe negatieve gevolgen voor de natuur heeft in de vorm van stikstofdepositie, is een stikstofberekening uitgevoerd. Uit de stikstofberekening met AERIUS Calculator blijkt voor zowel de aanlegfase als gebruiksfase dat er geen sprake is van stikstofdepositie hoger dan $0,00 \text{ mol/ha/jr}$. Het plan leidt niet tot een stikstoftoename. Derhalve is een significant negatief effect op Natura-2000 uitgesloten.

SOORTENBESCHERMING

De beoogde ontwikkeling is getoetst aan de Wet natuurbescherming. Hiervoor is een natuurtoets uitgevoerd. Op basis van deze toets wordt geconcludeerd dat er vanuit gebiedsbescherming geen belemmering is die de realisatie van de woningbouw in de weg staat. Vanuit soortenbescherming is nader onderzoek naar huismussen en vleermuizen benodigd, en uitgevoerd.

Vleermuizen: binnen het plangebied zijn geen rust- of verblijfplaatsen van een vleermuissoort aanwezig. Overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming met betrekking tot een vleermuissoort is uitgesloten. Er hoeft geen ontheffing te worden verkregen. Geadviseerd wordt om licht gericht of uitstralend op het appartementencomplex aan de Bosscheweg 6 te vermijden, om verstoring van de rust- en verblijfplaats te voorkomen.

Huismussen: binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van huismussen aanwezig. Deze soort vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen. Er hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

Het onderzoeksgebied zal als foerageergebied kunnen dienen voor deze soort en andere vogelsoorten. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied, de tuinen van omliggende woningen kunnen eveneens worden gebruikt als foerageergebied en zijn tevens geschikter in verband met de aanwezigheid van meer vegetatie in de vorm van bomen en heggen.

De kap van het opgaand groen dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart t/m half augustus.

Met betrekking tot de zorgplicht dienen eventueel aangetroffen dieren tijdens de werkzaamheden de kans te krijgen om het plangebied zelfstandig te verlaten. Bij soorten als egel en gewone pad kunnen de dieren met beleid verplaatst worden naar een veilige plek buiten het plangebied.

3.3 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt “gevoelige bestemmingen” (zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate” (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 48 woning met de daarbij behorende parkeerplaatsen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft. Ook de bestaande luchtkwaliteit ligt ver onder de wettelijke grenswaarden.

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

3.4 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

EXTERNE VEILIGHEID

Er zijn geen risicovolle inrichtingen of buisleidingen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied ligt ook niet binnen het plasbrandaandachtsgebied, de plaatsgebonden risicocontour, of het invloedsgebied van wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Een verdere verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet aan de orde.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

RISICO'S OP RAMPEN DOOR KLIMAATVERANDERING

De ontwikkeling betreft de realisatie van woningen. Risico's op rampen door klimaatverandering nemen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling dan ook niet toe.

RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

Andersom vormen de nieuwe woningen geen veiligheidsrisico voor de omgeving.

3.5 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Binnen het projectgebied liggen geen van gemeente- of rijkswegen beschermde monumenten. Er zijn geen directe effecten te verwachten op cultuurhistorische waarden.

Het gebied heeft een archeologische verwachtingswaarde. Geadviseerd wordt om het noordwestelijke deel van het plangebied, de bodem zodanig diep verstoord is dat hier geen behoudenswaardige archeologische resten meer verwacht worden, vrij te geven voor het uitvoeren van de geplande realisatie van de nieuwbouw.

In het zuidoostelijk deel van het plangebied, waar geen diepe verstoringen zijn vastgesteld, kunnen nog behoudenswaardige resten van landbouwers aanwezig zijn vanaf 0,9 à 1,2 m –Mv. Bij de toekomstige inrichting van het terrein is hier een parkeerterrein gepland waarbij eventueel aanwezige archeologische resten niet meteen worden bedreigd. Geadviseerd wordt om hier de dubbelbestemming te behouden. Mocht in de toekomst hier dieper dan 0,6 m –Mv worden geroerd, dan dient alsnog een archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden. Het uitgraven van de grond ten behoeve van de parkeerplaats zal niet dieper zijn dan 60 cm.

De projectlocatie kent geen bijzondere aardkundige waarden

3.6 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Het plan is gelegen binnen de zone van de Bosscheweg. De overige wegen rondom het plangebied hebben een maximum-snelheidsregime van 30 km/uur gekregen. Op basis hiervan is voor zowel de zoneplichtige weg als voor de genoemde 30-km/uurwegen getoetst of de geluidsbelasting van de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Bosscheweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschrijdt. De geluidbelasting ten gevolge van de Bosscheweg (gedeelte met een snelheidsregime van 30 km/uur) en de Monseigneur Verhagenstraat (30 km/uur) overschrijdt echter wel de richtwaarde van 48 dB. Echter aangezien het hier niet-zoneplichtige wegen betreft is er geen sprake van een procedure hogere waarde.

Bij de nieuw te realiseren woningen zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, omdat het bouwplan moet voldoen aan het Bouwbesluit, hierin staan namelijk de eisen waar het plan betreft geluidsbelasting aan moet voldoen.

Omgevingslawaaï parkeerterrein

Uit onderzoek (*Kplus; Monseigneur Verhagenstraat 2 te Beek en Donk, Akoestisch onderzoek Parkeerterrein, Rapportnummer: Rm230367aaA0*) blijkt dat in het kader van BBT een aantal geluidafschermende maatregelen getroffen dienen te worden om de geluidbelasting ten gevolge van het parkeerterrein op de woningen aan de Tuinstraat te verminderen. Het gaat hierbij om schermen aan weerszijden van de "uitrit" van het parkeerterrein en tussen de tuinen van de woningen aan de Tuinstraat en het parkeerterrein. Het betreft schermen met een hoogte van 2 meter boven maaiveld. Deze geluidafschermende maatregelen dienen kierdicht en met een massa van ten minste 10 kg/m² uitgevoerd te worden. Hierbij valt te denken aan steenachtige tuilmuren of Kokowall geluidschermen.

Wanneer bovengenoemde maatregel wordt toegepast, kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Buiten de genoemde afscherpende maatregelen zijn geen aanvullende mogelijkheden denkbaar om de geluiduitstraling verder terug te dringen. Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in voorliggende situatie wordt voldaan aan het BBT-principe.
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voldoet op alle gevels van de omliggende (zorg)woningen aan stap 2 van de VNG (45 dB(A) etmaalwaarde), met uitzondering van waarneempunten 19 en 20 in de dagperiode en waarneempunten 19, 20, 21, 22 en 41 in de avondperiode. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voldoet op alle gevels van de omliggende (zorg)woningen wel aan stap 3 van de VNG (50 dB(A) etmaalwaarde).
- De maximale geluidniveaus voldoen in de dagperiode op alle gevels van de omliggende (zorg)woningen aan stap 3 van de VNG (70 dB(A) etmaalwaarde). In de avond-, en nachtperiode wordt niet zondermeer voldaan aan stap 3 van de VNG ter plaatse van de waarneempunten 19 t/m 23 (Bosscheweg 6A t/m 6D) en 41 (Tuinstraat 2).
- Ter plaatse van de zorgwoningen aan de Bosscheweg 6A t/m 6D bedraagt de maximale piekgeluidbelasting in de nachtperiode 68 dB(A). Conform het Activiteitenbesluit mag het binnenniveau in de zorgwoningen de maximale waarde van 45 dB(A) niet overschrijden. Dit betekent dat een geluidwering van de gevel vereist is van 23 dB. Vanwege de steenachtige bouw in combinatie met het ontbreken van ventilatieroosters mag redelijkerwijs worden verwacht dat de gevelgeluidwering van de zorgwoningen minimaal de benodigde 23 dB bedraagt. Hiermee is voor de zorgwoningen van een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd. Bovendien zijn op het eigen terrein eveneens parkeerplaatsen gesitueerd, nabij de betreffende geluidbelaste gevels.
- Ter plaatse van de woningen aan de Monseigneur Verhagenstraat en Tuinstraat geldt een maximale piekgeluidbelasting in de nachtperiode van 62 dB(A) (Tuinstraat 2). Wederom mag op basis van de opbouw van de gevel redelijkerwijs worden verwacht dat de gevelgeluidwering van de woningen minimaal de benodigde 17 dB bedraagt, waarmee ook voor deze woningen een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is.
- Ter plaatse van alle gevels en tuinen van de (zorg)woningen van derden is een milieukwaliteit “goed” gewaarborgd na realisatie van het parkeerterrein, met uitzondering aan de noordwestgevel van de zorgwoningen aan Bosscheweg 6A t/m 6D en de tuin van Monseigneur Verhagenstraat 16 en 18. Hiervoor geldt de milieukwaliteit “redelijk”. Echter, daar waar milieukwaliteit tot de classificatie “redelijk” behoort, is dit afkomstig van uitsluitend wegverkeerslawaai, zoals blijkt uit de cumulatieve geluidbelasting. Derhalve kan worden geconcludeerd dat na realisatie van het voorliggende parkeerterrein, inclusief de eerder genoemde schermen, voor alle (zorg)woningen van derden geldt dat er sprake is van een goede dan wel aanvaardbare akoestische situatie.

In het onderzoek is de geluiduitstraling ten gevolge van het parkeerterrein inzichtelijk gemaakt en zijn de optredende geluidbelastingen op de omliggende gevels getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis van de weergegeven resultaten kan het volgende worden gesteld: zowel op de gevels als in de tuinen van de omliggende (zorg)woningen zal na realisatie van het parkeerterrein, mits bij inachtneming van de aanvullende geluidafschermende voorzieningen, en ondanks enkele overschrijdingen van de grenswaarden behorende bij stap 3 van de VNG, een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd blijven. Derhalve is sprake van een goede ruimtelijke ordening vanuit akoestisch oogpunt. Tevens is de geluidbelasting op de nieuwe appartementen en drie grondgebonden woningen inzichtelijk gemaakt, zodat met een juiste gevelgeluidwering, een goed akoestisch woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd ter plaatse van deze nieuwe woningen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat het parkeerterrein akoestisch gezien inpasbaar is volgens de in het onderzoek gehanteerde uitgangspunten.

Overig

Ook voor scheepvaart-, luchtvaart-, industrie- en spoorweglawaai kan ter plaatse van het plangebied een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

3.7 Milieuhinder bedrijvigheid

De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van woningen. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er geen negatief effect is van de ontwikkeling op de omgeving.



In de nabijheid van het plangebied zijn enkele niet-woonfuncties aanwezig. De meeste functies zijn echter op voldoende afstand gelegen van het plangebied.

Direct ten zuiden van het plangebied is aan de Bossheweg 8 een nutsvoorziening gelegen. Deze heeft een richtafstand van 10 meter voor geluid. De afstand van de beoogde woningen tot de nutsvoorziening bedraagt meer dan 4 meter. Om die reden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De belangrijkste resultaten hiervan zijn:

Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van de nieuwe appartementen en woningen kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de geluidgrenswaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave. Hiermee wordt derhalve tevens ruimschoots voldaan aan de geluidgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit (50 dB(A) etmaalwaarde).

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) op de gevels van de nieuwe appartementen en woningen kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de geluidgrenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave. Hiermee wordt derhalve tevens ruimschoots voldaan aan de geluidgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit (70 dB(A) etmaalwaarde).

Voor bedrijven en milieuzonering wordt geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht.

3.8 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de aard en tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.