



Rho
—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Stedelijke ontwikkeling Bant – Schoterpad 1

Project: 20200970

identificatie

Auteur:

M.A. Bulthuis

planstatus

datum:

22-11-2023

status:

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Kenmerken en plaats van het project	5
2.1. Kenmerken van het project	5
2.2. Plaats van het project	6
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
4. Conclusie	13

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Vakantie Eigen Wijze heeft een Masterplan voor het eigen vakantiepark opgesteld. In het masterplan wordt het maximaal aantal vakantiewoningen uitgebreid naar 60. Ook worden er een groepsaccommodatie en 10 extra tenten gerealiseerd. Tot slot is het voornemen om de locatie te gebruiken voor grote evenementen. Om deze ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.



Figuur 1.1 Voorgestelde inrichting plangebied.

In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het uitwerkingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,

- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van de uitbreiding van een vakantiepark met o.a. 17 extra vakantiewoningen. Het plan blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden en is daarmee niet rechtstreeks planMER, projectMER of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

In geval van dit bestemmingsplan is de gemeente bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders neemt bij de vrijgave van het ontwerp bestemmingsplan een besluit over de noodzaak van een m.e.r.-procedure.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. Kenmerken en plaats van het project

2.1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het planvoornemen bestaat uit de mogelijkheid van het realiseren van 17 extra vakantiewoningen. Het maximale aantal vakantiewoningen neemt met het plan toe tot 60. Ook wordt een groepsaccommodatie gerealiseerd en wordt er ruimte gemaakt voor 10 extra tenten. De centrale voorzieningen op het park worden op termijn opgewaardeerd. Aan de zijde van het Schoterveld, ligt een terrein dat nu al wordt gebruikt voor evenementen. Dit terrein zal verder worden ingericht voor normaal recreatief gebruik. De ontsluiting van het vakantiepark en het evenementen-/recreatieterrein vindt plaats via het Schoterpad en de Schoterweg.

In de directe omgeving zijn geen andere stedelijke ontwikkelingsprojecten voorzien die voorzienbare cumulatie met andere projecten veroorzaken.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Voor de aanleg van het vakantiepark en de daarbij behorende bouwwerkzaamheden hoeft geen gebruik te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Vanuit de nieuwe vakantiewoningen zal sprake zijn van (huishoudelijk) afval. Daarnaast zal er vanuit de evenementen die worden georganiseerd ook sprake zijn van (huishoudelijk) afval. Al dit materieel wordt op een correcte manier afgevoerd om verontreiniging aan de natuur en het milieu te voorkomen. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.

Verontreiniging en hinder

De ontwikkelingen leiden in principe niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Op de effecten van de diverse ontwikkelingen wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare mate van hinder. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten in hoofdstuk 3.

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen en het gebruik van de te realiseren ontwikkelingen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

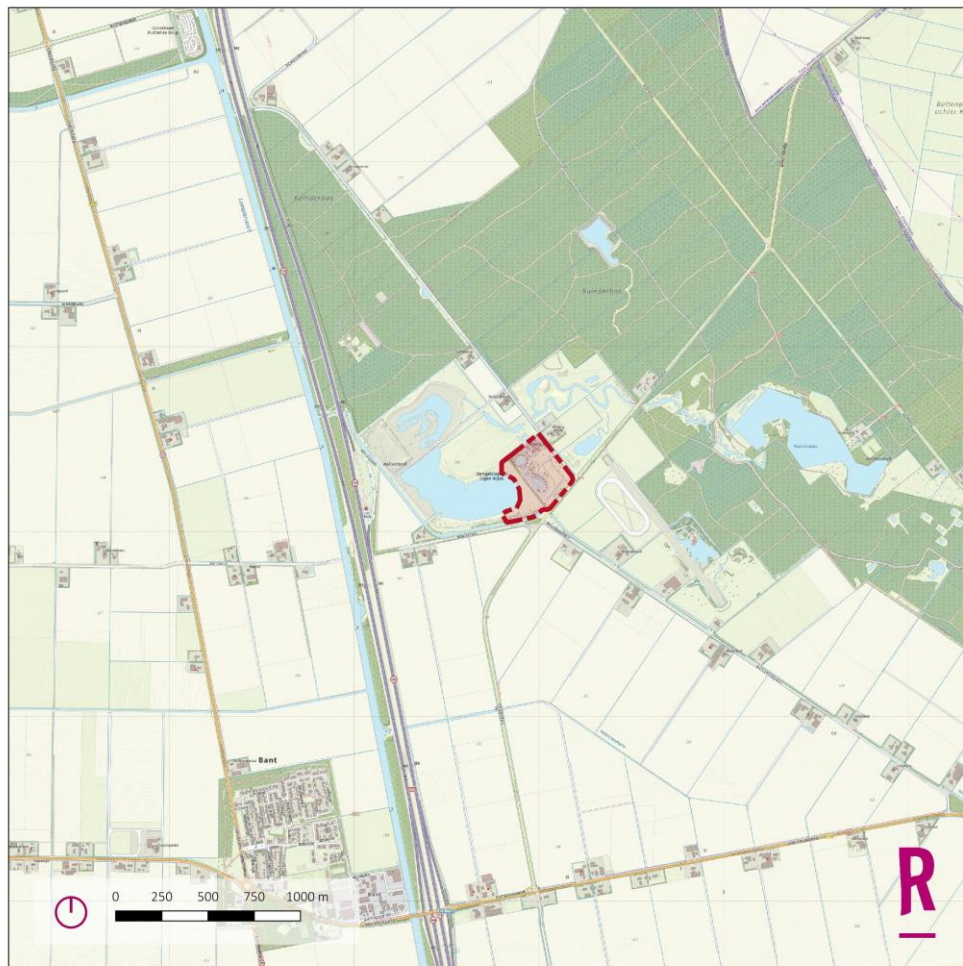
2.2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

Het plangebied ligt ten noordoosten van de kern van Bant, in een landelijke en natuurlijke omgeving. Het gedeelte van het plangebied dat in gebruik is als vakantiepark is gedeeltelijk bebouwd. Het recreatieterrein dat wordt gebruikt voor evenementen en normaal recreatief gebruik is in de bestaande situatie vrijwel volledig onbebouwd met uitzondering van een onlangs gerealiseerd werkgebouw. Ten noorden van het plangebied bevindt zich het Kuinderbos. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich een drafbaan. De ligging van het plangebied is weergegeven op onderstaande figuur.



Figuur 2.1 Luchtfoto plangebied

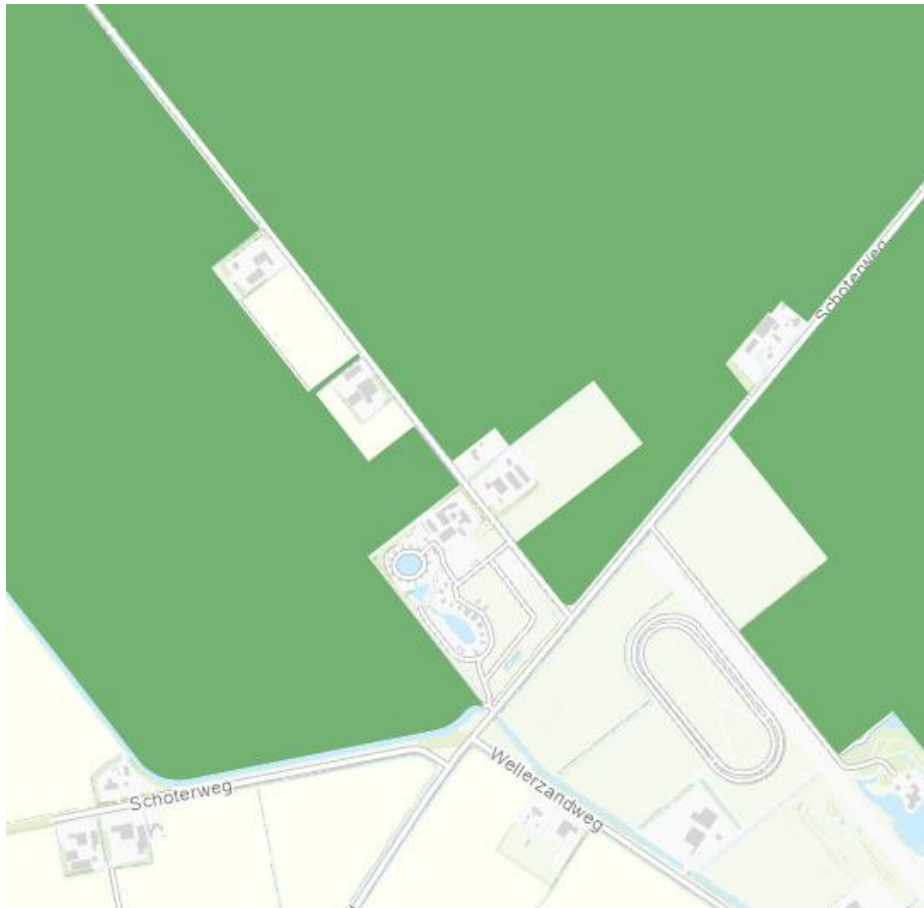
Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft opzichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

De gevoelige gebieden (zoals genoemd in de EU richtlijn) zijn Natura 2000 gebieden, die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op circa 7,7 kilometer afstand van het plangebied. Het gaat hier om de Weerribben. Een deel van de ontwikkeling vindt plaats in en nabij een gevoelig gebied. Het evenementen-/recreatieterrein is namelijk gelegen binnen NNN-gebied Kuinderbos.

The map shows the Rottige Meenthe & Brandemeer area in yellow and the Weerribben area in green. A red circle is placed near the intersection of the N715 and the Rottige Meenthe & Brandemeer area.

Figuur 2.2 Uitsnede Natura 2000 gebieden



Figuur 2.3 Uitsnede Natuurbeheerplan (NNN- gebieden)

3. Kenmerken van de milieueffecten

Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het uitwerkingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

Milieu- omgevingsaspecten

Verkeer

Een uitbreiding van een vakantiepark naar in totaal 60 vakantiewoningen, een groepsaccommodatie met 50 bedden en 10 extra tenten leidt tot een verkeersgeneratie van 209 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). De ontsluiting vindt plaats via het Schoterpad, de Schoterweg en de N717 naar de A6. Alle wegen beschikken over voldoende capaciteit om de toename van het verkeer op een veilige manier af te wikkelen. De parkeerbehoefte op basis van het voorgenomen programma bedraagt 154 parkeerplekken. Er is op en rondom het vakantiepark voldoende ruimte om deze parkeerbehoefte te realiseren.

Bodemkwaliteit

Op het vakantiepark worden meer mogelijkheden geboden voor de bouw van extra vakantiewoningen, groepsaccommodaties en kampeermiddelen. De gronden van het vakantiepark zijn reeds al bestemd voor verblijfsrecreatie. In het verleden zijn verkennende bodemonderzoekzoeken uitgevoerd in 2004 en 2007. Hieruit is naar voren gekomen dat er geen sprake is van bodemverontreinigingen. Ook hebben er in de tussentijd geen bodemverontreinigende activiteiten in het plangebied plaatsgevonden. Buiten het vakantiepark worden geen bodemgevoelige functies ontwikkeld. Een bodemonderzoek kan derhalve achterwege blijven voor de bestemmingsplanprocedure.

Archeologie

Uit de archeologische basis- en advieskaart blijkt dat er voor het noordelijke gedeelte van het plangebied de volgende verwachtingswaarden gelden: 'Waarde-Archeologie 6', 'Waarde-Archeologie 7'. Voor gronden met de archeologische verwachtingswaarde 'Waarde-Archeologie 6' geldt dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is voor ingrepen groter dan 5.000 m² en een diepte van 30 cm. Een archeologisch onderzoek voor gronden met de verwachtingswaarde 'Waarde-Archeologie 7' is noodzakelijk bij ingrepen groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm. De ingrepen die met de realisatie van het plan plaatsvinden zijn niet groter dan 5.000 m². Daarnaast vinden de ingrepen plaats buiten de delen van het plangebied met archeologische verwachtingswaarden. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Landschap en cultuurhistorie

Binnen het plangebied is geen waardevolle bebouwing aanwezig. In de grond zijn eveneens geen cultuurhistorische monumenten aanwezig. Er zijn binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig, negatieve effecten voor dit aspect kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ecologie

Gebiedsbescherming

Een deel van het plangebied vormt onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status. Het deel van het plangebied buiten het vakantiepark maakt deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Het evenemententerrein, het gebied waar het parkeerterrein en de uitkijktoren moet komen, ligt in het Schoterveld wat weer onderdeel is van NNN-gebied Kuinderbos. In de bestaande situatie wordt het gebied al zodanig gebruikt als evenemententerrein. De activiteiten vinden in de bestaande situatie al plaats. Het parkeerterrein voor de recreatieactiviteiten bij de Schoterplas bevindt zich in de bestaande situatie nog niet in het gebied. Conform de provinciale verordening is het noodzakelijk om aan te tonen dat dit niet leidt tot een significante aantasting van het NNN-gebied. Hierbij dienen directe effecten zoals areaalverlies, versnippering en verstoring en verandering aan de waterhuishouding te worden uitgesloten. Door Staatsbosbeheer is in paragraaf 4.1 van het bestemmingplan een onderbouwing opgenomen waaruit blijkt dat het plan niet leidt tot significante aantasting van het Schoterveld. Uit de onderbouwing blijkt dat de realisatie niet leidt tot aantasting van het NNN-gebied, omdat het Schoterveld een natuurgebied is dat nog in ontwikkeling is. Het Schoterveld is middels meerdere faunapassages (via land- en beekverbindingen) verbonden met het Kuinderbos, waardoor flora en fauna kan migreren naar verschillende gebieden en er geen afbreuk ontstaat aan de natuurwaarden. Daarnaast verwacht Staatsbosbeheer dat de planingrepen in het Schoterveld kun leiden tot een versterking van het Kuinderbos door de migratie van zaden door dieren en de beekverbinding.

Het plangebied ligt op circa 7,7 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied de Weerribben. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 17 extra gasloze vakantiewoningen en een gasloze groepsaccommodatie waardoor stikstofemissie vanwege gasverbruik in de gebruiksfase geen significant effect heeft op stikstofgevoelige gebieden in de omgeving. De verkeersgeneratie in de gebruiksfase zou kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie is berekend met behulp van AERIUS calculator (release 26 januari 2023).

Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,00 mol N/ha/jr. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Groningen staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

In het plangebied worden kapwerkzaamheden uitgevoerd. Om deze reden is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen. Om deze reden wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) uit te voeren. Verder kan de aanwezigheid van marterachtigen als de bunzing, wezel en de hermelijn niet worden uitgesloten. Ook kan de aanwezigheid van de ringslang, rugstreeppad, noordse winterjuffer ook niet worden uitgesloten. Op basis van de resultaten van de quickscan is een nader onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat:

- De werkzaamheden geen negatief effect geven op de ringslang en het dus niet noodzakelijk is om maatregelen ten aanzien van deze soort uit te voeren;
- De werkzaamheden en het toekomstig gebruik niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de rugstreeppad;
- De werkzaamheden en het toekomstig gebruik niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de noordse winterjuffer;
- De werkzaamheden geen negatief effect hebben op verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van kleine marterachtigen;
- De werkzaamheden en het toekomstig gebruik niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de waterspitsmuis
- De werkzaamheden en het toekomstig gebruik niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de wolf.

Verder worden er twee faunapassages aangelegd, een winterbiotoop voor de ringslang en is de overwinteringsbiotoop van de noordse winterjuffer in het gebied hersteld. Ook wordt er een grote takkenhoop gecreëerd als tijdelijke of permanente verblijfplaats voor kleine marterachtigen. Tot slot wordt er een landschapswal aangelegd en grotendeels beplant met inheemse struiken ter afscherming van de rijksweg A6.

De uitgevoerde onderzoeken en maatregelen die genomen zijn, zijn voldoende om het aspect ecologie te onderbouwen.

Externe veiligheid

In de directe omgeving van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor, de weg, het water. Volgens de professionele risicokaart vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats via een buisleiding. Deze buisleiding heeft een werkdruk van 40 bar en een doorsnede van 8 inch. Op basis hiervan geldt een inventarisatieafstand van 95 meter. Een aantal nieuwe vakantiewoningen wordt binnen deze inventarisatieafstand gebouwd. Om deze reden dient het groepsrisico te worden verantwoord waarbij er wordt ingegaan op de bestrijdbaarheid, bereikbaarheid en zelfredzaamheid. Het plangebied is goed bereikbaar voor hulpdiensten via het Schoterpad en de Schoterweg die aansluit op de N715 en de A6. De route via de Schoterweg kan worden gebruikt als vluchtroute. Daarnaast wordt er uitgegaan dat de vakantiegangers voldoende zelfredzaam zijn waarbij wordt verwacht dat minder zelfredzame personen als kinderen en ouderen door ouders/verzorgers worden geholpen. Het groepsrisico wordt hiermee voldoende verantwoord.

Tot slot bevindt zich een tankstation met een LPG-vulpunt aan de A6. Voor dit tankstation geldt een inventarisatieafstand van 150 meter en een PR¹⁰⁻⁶-contour van 25 meter. Het plangebied ligt op circa 1 kilometer van het LPG-tankstation en voldoet dus aan de wettelijke afstanden.

Luchtkwaliteit

Uit de NSL-monitoring van de Rijksoverheid blijkt dat in de omgeving van het project sprake is van een goede luchtkwaliteit. Het project omvat de mogelijkheid voor uitbreiding tot maximaal 60 vakantiewoningen en leidt tot een toename van verkeer van 209 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

De beoogde ontwikkeling doet geen afbreuk aan de milieusituatie. Het project voorziet in uitbreiding van verblijfsrecreatiemogelijkheden op het bestaande vakantiepark. Het vakantiepark wordt in ruimtelijke zin niet uitgebreid. Het evenemententerrein is in de bestaande situatie reeds al aanwezig

en wordt slechts enkele keren per jaar gebruikt. Het project veroorzaakt op dit punt geen belangrijke milieueffecten.

Geluid

Het vakantiepark en het evenemententerrein zijn geen geluidsgevoelige functies in het kader van de Wet geluidshinder. Verdere toetsing kan dan ook achterwege blijven.

Andersom stoot het evenemententerrein wel geluid uit. De locatie ligt in nabijheid van een stiltgebied. Ten aanzien daarvan is de geluidbelasting gemeten en zijn regels opgenomen ten aanzien van maximaal toegestane geluiduitstoot. De beheerder van het stiltegebied, Staatsbosbeheer, heeft gemotiveerd dat deze tijdelijke overschrijdingen van de grenswaarden van het stiltegebied aanvaardbaar zijn.

Water

De invloed van het voornemen op het watersysteem is veelal het gevolg van het aanbrengen van verharding. De verharding neemt in het landelijk gebied met circa 2.800 m² toe. De compensatie van de toename van verharding vindt plaats op het vakantiepark.

Bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Uit het voorgaande blijkt dat er geen sprake is van belangrijke negatieve milieueffecten. Mogelijk merkbare effecten zijn het gevolg van extra verkeer. Deze hebben een lokaal bereik en zijn zeker niet een grensoverschrijdend. In het plangebied kunnen vogels tot broeden komen, waardoor de werkzaamheden buiten het broedseizoen dienen te worden uitgevoerd. Verder dient een ontheffing Wnb te worden aangevraagd voor de ringslang en worden er mitigerende maatregelen getroffen in de vorm van broeihopen en winterverblijven. Door nader onderzoek dient te worden aangetoond dat het leefgebied van marterachtigen, de rugstreeppad en de noordse winterjuffer niet wordt aangetast. Indien er sprake is van enige aantasting is een ontheffing Wnb noodzakelijk en worden er mitigerende maatregelen getroffen. Tot slot wordt er het terrein van het vakantiepark watercompensatie uitgevoerd vanwege de toename in verharding.

4. Conclusie

Het plan is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel risico op grote milieueffecten in zich hebben. Verder wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in het buitengebied waarbij op eigen terrein een uitbreiding plaatsvindt. Planologisch wordt voorzien in de mogelijkheid om de locatie te ontwikkelen met 17 extra stacaravans, een groepsaccommodatie en 10 extra tenten. Ook wordt de mogelijkheid om een deel van het naastgelegen Schoterveld te gebruiken voor evenementen planologisch geregeld.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten als gevolg van het plan. De aspecten bodem, archeologie zijn niet van invloed op het plan. Wat betreft ecologie is onderbouwd dat het plan niet leidt tot significante aantasting van het NNN-gebied. Het plan zou zelfs kunnen leiden tot een versterking van het NNN-gebied door migratie van flora en fauna via faunapassages. Verder worden er verschillende maatregelen genomen ten aanzien van beschermde soorten, waarmee voldoende tegemoetkoming aan deze soorten wordt uitgevoerd. Ook blijkt dat het groepsrisico voor de nabijgelegen buisleiding kan worden verantwoord. Tot slot wordt er op het terrein van het vakantiepark watercompensatie uitgevoerd.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.