

Geachte _____,

Wij hebben van u in kader van vooroverleg de ruimtelijke onderbouwing voor bestemmingsplan 'Ens Oost, fase 4 op 10 juli 2023 in goede orde ontvangen en inmiddels beoordeeld.

Vanuit provinciaal belang hebben wij de volgende opmerkingen:

Ecologie (soortenbescherming)

Wij hebben de QuickScan flora en fauna bekeken. Deze lijkt verder in orde, behalve dat de verblijfplaatsen van de wezel niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten (deze maakt veel gebruik van mollen- en muizengangen). Verzoek is om in overeenstemming met ons beleid, zie [Kleine marterachtigen - Provincie Flevoland](#), mitigatie uit te voeren voor de wezel en de mitigatie te borgen in het bestemmingsplan.

Verkeer

De provincie is niet akkoord met de ingetekende nieuwe ontsluiting van de woonwijk op de N352 Zuiderringweg. Provincie is zeer terughoudend met het toestaan van nieuwe aansluitingen op haar provinciale wegen uit oogpunt van verkeersveiligheid en doorstroming, zoals ook verwoord in ons Omgevingsprogramma en ons programma mobiliteit en ruimte. Daarnaast ontbreken de geluidsbeoordelingen voor het maken van een nieuwe ontsluiting. Gemeente heeft niet aangetoond dat alternatieve ontsluitingen van het te ontwikkelen gebied niet haalbaar zijn of kunnen plaatsvinden. Zodoende zien wij onvoldoende aanleiding om een extra ontsluiting op de provinciale weg op te nemen. In het planproces van Ens Oost fase 1 is ook al gesproken over een ontsluiting waarbij de provincie reeds heeft aangegeven dat de ontsluiting moet plaatsvinden via de Drietorensweg voor zowel fase 1 als fase 4. Wij verzoeken u daarom om de ontsluiting uit de verbeelding en de ruimtelijke onderbouwing te halen, net als de ingetekende rotonde op het stedenbouwkundige plan en in de ruimtelijke onderbouwing.

In het verleden is al eens gesproken over wegenoverdracht i.r.t. woningbouw, en ook vorig jaar nog, maar is toen weer wat stil komen te liggen. Deze ontwikkeling kan weer aanleiding zijn om met elkaar overleg te treden. Het ligt voor de hand dat de gemeente het initiatief neemt voor een vervolg overleg wat betreft de wegensituatie in en om Ens. U kunt contact opnemen met de afdeling Infra van de provincie om dit overleg te arrangeren.

Wij constateren verder dat cijfers over toekomstige verkeersintensiteit voor de Zuiderringweg zeer tegenstrijdig zijn (o.a. groei van 4,3% vs groei van 1,5%). Wij vragen consistent te zijn in de huidige berekeningen.

Geluid

Akoestisch onderzoek en presentatie van het rekenmodel:

- In de tekst van het onderzoek ontbreekt de opgave van de gebruikte verkeersgegevens. Alleen in de bijlage zijn die te vinden en hiervoor moet je wel bekend zijn met Geomilieu. Het verzoek is om de toelichting van het akoestisch onderzoek in ieder geval de gebruikte verkeersaantallen te vermelden en dit mag natuurlijk ook in de plantoelichting.
- Het nodig dat naast een tal van detailkaartjes met de opgave van de toekomstige geluidbelasting van de geprojecteerde woningen, ook enkele overzichtskaarten worden opgenomen waarop de ligging en lengte van de wegen staan opgeven waarmee is gerekend en overige informatie zoals bodemgebieden en hoogtelijnen.
- Voor het beoogde appartementengebouw wordt aangegeven dat hiervoor een hogere grenswaarde zal worden vastgesteld. Wij ontvangen als belanghebbende graag het ontwerp besluit dat hiervoor ter in zage zal worden gelegd vooraf.

Wij gaan ervanuit dat de bovengenoemde opmerkingen worden toegevoegd en/of aangepast in de volgende fase. Wij horen graag hoe u met onze opmerkingen bent omgegaan en zien graag eerst overleg over de ontsluiting tegemoet (en eventueel de aangepaste ruimtelijke onderbouwing) alvorens het ontwerp bestemmingsplan ter in zage wordt gelegd.

Met vriendelijke groet,

Junior beleidsadviseur ruimte
Provincie Flevoland – Afdeling Strategie & Beleid
T:
E:

