

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Emmeloord, Oude Espelerweg**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

EMMELOORD, OUDE ESPELERWEG

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Emmeloord, Oude Espelerweg
Datum: 16 januari 2024
Versie: Definitief
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

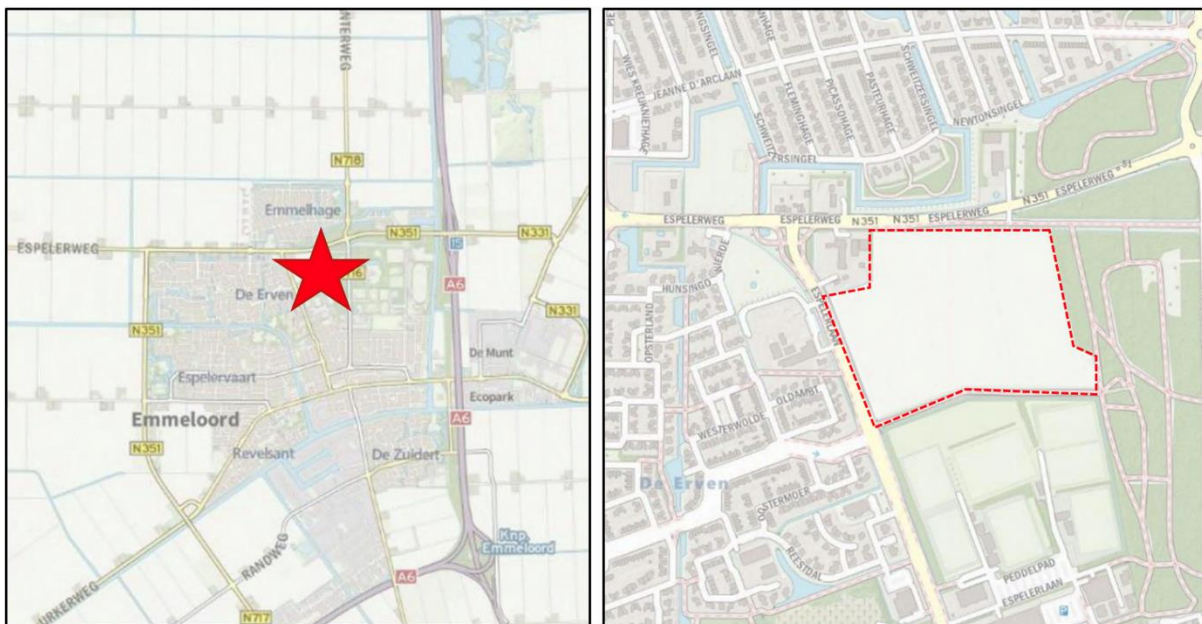
Voorliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de gronden ten het agrarische perceel ten zuiden van Oude Espelerweg in Emmeloord. De gemeente Noordoostpolder is voornemens om het agrarische perceel ten zuiden van Oude Espelerweg in Emmeloord te ontwikkelen voor woningbouw.

Voorgenomen woningbouwontwikkeling voorziet in een mix van grondgebonden woningen en appartementen, waarmee wordt ingespeeld op de lokale behoefte. Het bestemmingsplan staat hoogstens 215 woningen toe. De appartementen aan het water worden gerealiseerd voor het hogere segment van de woningmarkt. Het plan kent een zekere mate van flexibiliteit qua woningbouwtypen, waardoor wordt voorzien in een toekomstbestendig woonlocatie. Naast de woningen en de bijbehorende voorzieningen wordt aan de noordzijde van het plangebied een forse waterpartij aangelegd, waarmee het plan van extra uitstraling wordt voorzien.

De ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

Het plangebied bevindt zich in de kern Emmeloord. De locatie ligt globaal tussen de Espelerweg, de Oude Espelerweg, een bosperceel aan de oostzijde en de sportvelden aan de zuidzijde. De ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Emmeloord en de directe omgeving wordt weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK)

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst zijn de volgende activiteiten opgenomen:

- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen';*

De realisatie van extra woningen op deze locatie is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Noordoostpolder, provincie Flevoland en waterschap Zuiderzeeland.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Noordoostpolder het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Flevoland, waterschap Zuiderzeeland en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden

Voorgenomen ontwikkeling

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door de gemeente Noordoostpolder een stedenbouwkundig plan opgesteld. Dit (voorlopige) stedenbouwkundig plan vormt de basis voor het voorliggende bestemmingsplan. Een uitsnede van het voorlopige inrichtingsplan is opgenomen in afbeelding 2.1.

Het stedenbouwkundig plan gaat uit van grondgebonden woningen en appartementengebouwen. Drie appartementengebouwen zijn beoogd aan het water in de noordzijde van het plangebied. Aan de oostzijde van het plangebied worden kavels uitgegeven die zijn bedoeld voor vrijstaande woningen. Twee rijen zijn bedoeld voor tweekappers en/of vrijstaande woningen. Dit staat nog niet vast omdat hier enige vrijheid in kaveluitgifte wenselijk is. Hierdoor kan er gemakkelijk worden ingesprongen op de (toekomstige) woonwensen en vitaliteit op de woningmarkt. Het is dus mogelijk om op deze gronden twee-aaneen en/of vrijstaand te bouwen op die kavels. In totaal worden in het plangebied maximaal 69 twee-aaneen en/of vrijstaande woningen gebouwd. Aan de westzijde van het plangebied wordt voorzien in 3 vrijstaande woningen, 24 levensloopbestendige woningen en 30 appartementen. Tevens wordt in het zuidoosten voorzien in 16 appartementen en 24 rijwoningen bestemd voor de sociale huur. Aan de noordzijde worden aan de waterpartij 42 appartementen mogelijk gemaakt. Het maximaal aantal wooneenheden in het plangebied bedraagt daarmee 215.

Daarnaast is er ruimte voor water, groen, verharding en halfverharding. Aan de noordzijde van het plangebied wordt een forse waterpartij aangelegd, waarmee het plan van extra uitstraling wordt voorzien. Bovendien biedt de waterpartij mogelijkheden voor het afwentelen van schoon hemelwater afkomstig van de verharding binnen het plangebied. De appartementen aan het water worden gerealiseerd voor het hogere segment van de woningmarkt. Daarnaast worden in dit plan ook ruime kavels uitgegeven voor vrijstaande woningen of tweekappers. Op deze manier is onderhavig plan complementair aan de bestaande/in ontwikkeling zijnde woongebieden in Emmeloord en wordt voorzien in duurzame woningvoorraad.

Op deze manier is het plan complementair aan de ontwikkeling van de woonwijk Emmelhage, die ten noorden van het plangebied ligt.



Afbeelding 2.1 Uitsnede (voorlopig) stedenbouwkundig plan (Bron: gemeente Noordoostpolder)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt ten noorden van het centrum van Emmeloord en is in gebruik als agrarische grond. De locatie ligt ten zuiden van de woonwijk Emmelhage en ten oosten van de woonwijk De Erven. Aan de oostzijde grenst een bosperceel en ten zuiden van het plangebied liggen de sportvelden van onder meer Flevoboys en SC Emmeloord. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Oude Espelerweg (N351). Aan de westzijde vormt de Espelerlaan de grens.

De ruimtelijke structuur van de omgeving wordt voornamelijk bepaald door de woonbebouwing ten oosten en zuiden van het plangebied en de Oude Espelerweg (N351) aan de noordzijde. De functionele structuur van de directe omgeving kenmerkt zich voornamelijk door woonfuncties, sportvelden en de wegenstructuur in Emmeloord.

In afbeelding 2.2 is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie van het plangebied. De rode contour betreft een indicatieve weergave van het plangebied.



Afbeelding 2.2 Luchtfoto plangebied (Bron: PDOK, bewerkt)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe woningen worden gasloos gebouwd, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de bouwfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van het woongebruik geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoen de woningen aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de realisatie van een nieuwe passende ontsluitingswegen zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van een nieuw woongebied.

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

De te realiseren woningen brengen een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Voor de ontwikkeling wordt dus uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Verstedelijkingsgraad: Matig stedelijk (bron: 'Nota Parkeernormen 2016')
- Stedelijke zone: Rest bebouwde kom (bron: 'Nota Parkeernormen 2016')

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het plan het volgende beeld:

Functie	Verkeersbewegingen per woning	Aantal woningen	Totaal aantal verkeersbewegingen
Koop, vrijstaand	8,2	69	565,8
Koop, appartement, duur	7,1	42	298,2
Koop, huis, tussen/hoek	7,1	10	71
Koop, huis, tussen/hoek (levensloopbestendig)	7,1	24	170,4
Koop, appartement, midden	5,6	30	168
Huur, huis, sociale huur	4,9	24	117,6
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	3,6	16	57,6
Totaal		215	1448,6

De totale (maximale) verkeersgeneratie voor de te realiseren woningen komt afgerond neer op 1449 verkeersbewegingen per weekdag. Het nieuwe woongebied wordt via een nieuw aan te leggen in- en uitrit ontsloten op de Espelerlaan. De wegen binnen het plangebied zullen worden ingericht als 30 km/uur wegen. De Espelerlaan en het omliggend wegennetwerk is van voldoende omvang om deze extra verkeersbewegingen af te wikkelen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. In voorliggend geval zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Gelet op de afstand van het plangebied ten opzichte van omliggende woningen zal dit verder niet voor belemmeringen zorgen. Daarnaast zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Beoordeling

Het project heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel 'verkeer' naar verwachting 1.449 verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, uitgaande van de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij vanwege de reguliere woonfunctie in combinatie met mogelijk beroep- of bedrijf aan huis is uitgegaan van 3% vrachtverkeer. De berekening laat het volgende beeld zien, zoals weergegeven in afbeelding 3.1.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1449
Aandeel vrachtverkeer	3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,18
PM ₁₀ in µg/m ³	0,24
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3.1 Berekening NIBM-tool (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het plangebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het waterschap Zuiderzeeland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Aanvullend op de digitale watertoets zal nadere afstemming plaatsvinden met het waterschap Zuiderzeeland. Het waterschap is om advies gevraagd. De adviezen van het waterschap zullen worden doorgevoerd in de uitwerking van de (bouw)plannen.

Waterveiligheid

Doordat het plan zich niet bevindt binnen de kern-, vrijwarings- of buitenbeschermings- zone van een waterkering, is het plan niet van invloed op de veiligheid van een waterkering.

Bij het nieuw ontwikkelingsplan voor woningbouw wordt ingespeeld op het in gang zetten van een energietransitie door minder aangewezen willen zijn op de gebruikelijke fossiele brandstoffen. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van benutting van zonne-energie.

Wateroverlast

Als uitgangspunt voor de nieuw te ontwikkelen woonwijk geldt het principe "waterneutraal bouwen". Bij ingrijpend wijzigen van de bestaande situatie door het aanbrengen van verhard oppervlak (gebouwen en verharding) en het dempen van bestaande watergangen moeten compenserende maatregelen worden uitgevoerd. Tijdens neerslaggebeurtenissen moet de nieuw in te richten woonwijk voldoende zijn berekend op het voldoende kunnen bergen en het daarbij voorkomen van afwenteling naar het omliggend gebied. Het plangebied moet zelf "zijn eigen broek ophouden" om het aangrenzend gebied niet te confronteren met wateroverlast ten gevolge van de planontwikkeling. Bij de inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met een referentiebuï. Aan de hand van de door het KNMI geschetste scenario's voor toekomstige ontwikkeling van het klimaat moet worden voldaan aan de daarvoor gevraagde wateropgave.

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De beleidsregel 'Compensatie toename verhard oppervlak en versnelde afvoer' is begin 2013 door het waterschap vastgesteld. Vanaf het moment van vaststelling van de beleidsregel is de situatie van het beheergebied op dat moment het referentiekader geworden, oftewel de nulsituatie. De compensatieplicht geldt zodanig voor de netto toename van het verhard oppervlak voor een bouwvlak sinds begin 2013. Het plangebied ligt in stedelijk gebied. Het verhard oppervlak neemt als gevolg van de ontwikkeling netto toe. Deze toename is groter dan 750 m². Hiervoor is compensatie noodzakelijk.

Voor het aan te leggen wegenplan is de drooglegging ten opzichte van het op te hogen maaiveld circa 1,20 m. Het vloerpeil van de woningen ligt 0,30 m boven het straatpeil. Het uitvoeren van een geohydrologisch onderzoek geeft ons duidelijkheid over het huidig verloop van de grondwaterstanden. Aan de hand van de resultaten uit dit onderzoek kan vastgesteld worden of aanvullende ontwateringsmiddelen (drainage) noodzakelijk zijn om wateroverlast te voorkomen. Het eventuele overtollige grondwater kan door drainage of het DT-riool afgevoerd worden naar de waterpartij of aan te leggen retentiestroken. De bergingsnorm is daarbij niet toepasbaar. Met behulp van een maatwerkberekening moet worden aangetoond dat de alternatieve berging bij maatgevende gebeurtenissen voldoende compensatie biedt. De huidig afvoersituatie mag niet verslechteren.

“Het plangebied is gelegen in een peilgebied, waarbij 5,5% van de netto toename aan verharding *als open water moet worden gecompenseerd*. Bij de hantering van de bergingsnorm wordt het benodigde oppervlak open water gerekend op de hoogte van het streefpeil. De aan te leggen waterpartij compenseert voldoende het daarvoor benodigde wateroppervlak. De plankaart heeft op dit moment nog een globaal karakter, waardoor gebruik wordt gemaakt van een indicatieve berekening van de aan te leggen berging een schatting van het verharde oppervlak wordt gedaan. Voor woonwijken is gerekend met 45% verhard oppervlak van het uitgeefbaar terrein (30% daken en 15% wegen en terreinen). Ook is het mogelijk om de parkeerplaatsen uit te voeren met halfverharding, om zo infiltratiemogelijkheden te creëren ter plaatse van het parkeerterrein. Tevens wordt het plangebied groen ingericht en wordt zo min mogelijk bebouwing en verharding rond de woningen toegepast. Overtollig hemelwater kan worden afgevoerd op de sloten rondom het plangebied. Op deze manier zijn er voldoende mogelijkheden om hemelwater op eigen terrein te infiltreren.

Goed functionerend watersysteem

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en voldoet aan de gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR). Het waterschap streeft ernaar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger, waardoor zij weloverwogen kan anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Het watersysteem in plangebied maakt op dit moment onderdeel uit van de Lage Afdeling (NAP -5,70 m). De waterlopen in het gebied staan in verbinding met de Urker- en Lemstervaart en worden respectievelijk bemalen door gemaal Vissering en het gemaal Buma. Beide gemalen slaan uit op het IJsselmeer. Na het te ontwikkelen plan maakt de te graven waterpartij ten zuiden van de Oud Espelerweg onderdeel uit van het peilvak Emmelhage met een flexibel peil variërend tussen NAP -5,35 m en NAP -5,05 m. De verbinding van beide waterpartijen wordt gerealiseerd door middel van een aan te leggen zinker. Deze zinker kruist ondergronds de Espelerweg met de aan weerszijden gelegen bestaande watergangen (NAP -5,70 m). De planontwikkeling leidt niet tot het installeren van nieuwe peilvakken, waardoor het functioneren van het huidige watersysteem ten gevolge van de planuitvoering niet verslechtert. Door het vergroten van het bestaand peilvak Emmelhage wordt een robuuster en klimaatbestendig watersysteem gecreëerd.

Randvoorwaarden: Het waterschap streeft naar een robuust en klimaatbestendig watersysteem met grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden.

De planontwikkeling leidt niet tot nieuwe peilvakken. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor het streefpeil van het oppervlaktewater in of in de omgeving van het plangebied. Het functioneren van het huidige watersysteem (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering niet verslechteren.

Schoon water

Bij het ontwerp van een nieuw watersysteem moet rekening gehouden worden met de hoeveelheid kwel en de kwelwaterkwaliteit. Het waterschap wordt vroegtijdig betrokken voor advies over het ontwerp van het nieuwe watersysteem.

Bij de inrichting van het nieuw aan te leggen watersysteem wordt gestreefd naar het behouden van een ecologisch gezond watersysteem. Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor. In het ontwerp van het watersysteem wordt uitgegaan van de trits “schoon houden, scheiden, zuiveren”.

Het gebruik van uitlogende bouwmaterialen, bijvoorbeeld zinken dakgoten, wordt vermeden. Voor aanwezige parkeerplaatsen wordt gebruik gemaakt van halfverhardingen.

Het plangebied leent zich niet voor het bovengronds afvoeren van regenwater, waardoor de afvoer plaatsvindt via een in de woonstraten aan te leggen drainagetransportleiding (DT-riool).

Het gebruik van uitlogende bouwmaterialen, bijvoorbeeld zinken dakgoten, wordt vermeden. Voor aanwezige parkeerplaatsen wordt gebruik gemaakt van halfverhardingen.

Het afvalwater wordt afgevoerd via een aan te leggen rioleringsstelsel en aangesloten op een bij voorkeur onder vrij verval aan te sluiten bestaand DWA-stelsel van het bemalingsgebied Emmeloord-Noord. Door afvoer van het vrijkomende afvalwater via het aanwezig rioleringsstelsel naar het hoofdgemaal van het Waterschap aan de Hannie Schaftweg om vervolgens afgevoerd te worden naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie te Tollebeek vindt in het plangebied zelf geen onoverkomelijke vuilast op het aanwezig oppervlaktewater plaats.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Gronden die tot Natura 2000-gebied behoren, liggen op circa 12 kilometer afstand van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd. Hierna wordt de belangrijkste conclusie van het onderzoek weergegeven.¹

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voorttoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

In het voorliggend geval is door BJZ.nu een Natuurtoets² uitgevoerd. Hieronder wordt nader ingegaan op de resultaten.

Vogels

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen ingrepen wordt er mogelijk een bezet vogelnest verstoord door de werkzaamheden. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats.

¹ AERIUS-berekening Espelerlaan – Oude Espelerweg, Emmeloord (BJZ.nu, 16 januari 2024)

² Natuurtoets Espelerlaan – Oude Espelerweg, Emmeloord (BJZ.nu, 19 januari 2023, QS50360)

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten (bouwrijp maken, hei werkzaamheden) dienen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is eind augustus-begin maart. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord/beschadigd/vernield worden. Indien verstorende activiteiten (bouwrijp maken, heien) uitgevoerd worden tijdens de broedperiode, dient een broedvogelscan door een ecooloog uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. Echter, in het geval van het aantreffen van een dier, dient deze in het kader van de zorgplicht wél de mogelijkheid te krijgen om zich te kunnen verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

Kleine marterachtigen

Het habitat is suboptimaal geschikt voor kleine marterachtigen. Wanneer aanwezigheid van kleine marterachtigen niet kan worden uitgesloten, dan wel aanwezigheid waarschijnlijk is (bijvoorbeeld door data uit de NDFF of een omgevingscheck), kan in Flevoland tussen twee benaderingswijzen worden gekozen:

1. Mitigatie;
2. Nader onderzoek.

Omdat het om lastig te inventariseren soorten gaat, kiest Flevoland voor een pragmatische aanpak. Initiatiefnemers hebben hierin de keuze tussen uitgebreid nader onderzoek om aanwezigheid vast te stellen, dan wel uit te sluiten, dan wel ervan uit te gaan dat de soorten er voor zullen komen. Of om een aanvraag voor een ontheffing in te dienen met een mitigatieplan.

In dit geval wordt bij de provincie Flevoland ontheffing aangevraagd betreffende de kleine marterachtigen.

Vleermuizen

Indien er gedurende de actieve periode van vleermuizen (ongeveer tussen 15 april – 1 oktober) gebruik wordt gemaakt van bouwplaatsverlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst wordt er mogelijk een verblijfplaats van een vleermuis verstoord. Om verstoring van wettelijk beschermde verblijfsfuncties in omliggend gebied te voorkomen, wordt geadviseerd om óf nachtelijke verlichting niet uit te laten stralen op de omgeving (binnen het plangebied gericht) óf gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting (niet felle en meestal groene verlichting) óf in zijn geheel geen gebruik te maken van nachtelijke verlichting. Indien verstoring niet voorkomen kan worden dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke aanwezigheid van een beschermde verblijfsfunctie in de omliggende bosschages.

Amfibieën

In het kader van zorgvuldig handelen, wordt geadviseerd een amfibieënscherm rond het plangebied te plaatsen om intrede en daarmee (opzettelijke) doding of verwonden van beschermde rugstreeppadden te voorkomen. Een andere mogelijkheid is om gebruik te maken van rijplaten om tijdelijke poelen in bandensporen te voorkomen. Hierbij is wel het risico dat alsnog intrede van beschermde rugstreeppadden plaats vindt. Indien er gedurende de werkzaamheden een rugstreeppad aangetroffen wordt binnen de grenzen van de werkzaamheden, dienen alle mogelijk schadelijke werkzaamheden per direct stilgelegd te worden om vervolgens mogelijk aanwezige dieren uit te vangen. Hierom is de meest raadzame maatregel om intrede in zijn geheel te voorkomen door een werend scherm rond het plangebied te plaatsen. Deze dient 10 centimeter onder maaiveld ingegraven te worden en 50 centimeter boven het maaiveld uit te steken.

Ecofact heeft een aanvulling op de natuurtoets opgesteld (zie bijlage 6) voor de rugstreeppad. Hier blijkt dat Binnen de begrenzing van het plangebied het habitat niet geschikt is als overwinteringsbiotoop voor de rugstreeppad. Het beheerde akkerland bestaat uit een niet vergraafbare kleigrond. De randen van deze akker zijn nagenoeg vrij van schuilplaatsen of losliggende (rommelige) elementen zoals tegels, pellets en tractorbanden. Een vorstvrije plaats zal niet aanwezig zijn op deze vlakte. Daarom wordt de potentie van het habitat als ongeschikt beoordeeld. Ook geschikt voortplantingswater ontbreekt (snel opwarmende bodemplaat en ondiep (tijdelijk) water).

Gegeven het feit dat het habitat als ongeschikt wordt beoordeeld alsmede er geen waarnemingen geregistreerd zijn in het NDFF kan gesteld worden dat de rugstreeppad geen gebruik maakt (als overwinteringsplaats) van het plangebied.

Overige soorten

Het is uitgesloten dat er negatieve effecten op beschermde reptielen en overige soorten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is niet aan de orde.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Onder geschikte zorgplichtmaatregelen voor soorten die niet opgenomen zijn als beschermde soorten vallen onder andere:

- Aangetroffen dieren de kans bieden te vluchten of naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden te verplaatsen.
- Potentiële schuilplaatsen te controleren op de aanwezigheid van schuilende dieren.
- Dieren enkel buiten de kwetsbare perioden te verstoren.
- Het tijdig ongeschikt maken van schuilplaatsen.

Effect: Wat betreft de kleine marterachtigen wordt een ontheffingstraject (met mitigatieplan) in gang gezet. Voor het overige leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soorten- en gebiedsbescherming.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van woningen in Emmeloord. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project relatief gering van omvang. Het voornemen past in de structuur van Emmeloord. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden van de (bouw)werkzaamheden. Wat betreft de kleine marterachtigen wordt een ontheffingstraject (met migratieplan) in gang gezet. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie en de quickscan Wet natuurbescherming is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet hoeven te leiden tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming leiden.

Plaats van de activiteit

Het plangebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Noordoostpolder. Het gaat om een agrarisch perceel dat in de huidige situatie onbebouwd is. Gelet op de ligging in Emmeloord maakt het perceel onderdeel uit van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit ligt niet in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het plangebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maakt.