

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Zwartemeerweg 38, Kraggenburg**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘ZWARTEMEERWEG 38, KRAGGENBURG’

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Zwartemeerweg 38, Kraggenburg
Datum: April 2024
Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	10
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Zwartemeerweg 38 te Kraggenburg, in het buitengebied van de gemeente Noordoostpolder, bevindt zich een voormalig agrarisch erf. Ter plaatse worden geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer uitgeoefend.

Het voornemen is om een restaurant met kleinschalig hotel aan de Zwartemeerweg 38 te realiseren. Hiervoor zal de bestaande schokbetonschuur (of montageschuur) worden verbouwd ten behoeve van het restaurant en enkele hotelkamers. Daarnaast zal aan de achterkant van de schokbetonschuur een nieuw gebouw gerealiseerd worden met een kleinschalig hotel. In totaal wordt voorzien in maximaal 16 hotelbedden (8 kamers). Als laatste bestaat de wens de bestaande bedrijfswoning uit te breiden.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met de geldende beheersverordening. Er wordt daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin. Op basis van deze notitie besluit het bevoegd gezag binnen zes weken na ontvangst of een m.e.r.-procedure benodigd is.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet het bevoegd gezag in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet

met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet het bevoegd gezag wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het voornemen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen'. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *250.000 bezoekers of meer per jaar;*
2. *Een oppervlakte van 25 hectare of meer, of;*
3. *Een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.*

In voorliggend geval worden de genoemde normen bij lange na niet overschreden. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;

- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Er zijn twee uitkomsten mogelijk:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet worden uitgesloten. In dat geval dient er m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
2. er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. In dat geval kan er gemotiveerd worden dat een m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Noordoostpolder en de initiatiefnemer.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Noordoostpolder het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Flevoland, Waterschap Zuiderzeeland en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De locatie Zwartemeerweg 38 vinden geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer plaats. Het voornemen is dan ook om het perceel te herontwikkelen ten behoeve van een geschikte vervolgfunctie. Initiatiefnemer is hierbij voornemens een restaurant met in totaal 32 zitplaatsen met daaraan ondergeschikt een kleinschalig hotel met 16 hotelbedden te realiseren. Hiervoor wordt de bestaande schokbetonschuur verbouwd ten behoeve van het realiseren van een exclusief restaurant en enkele hotelkamers. Daarnaast worden aan de achterzijde van deze schokbetonschuur eveneens hotelkamers gerealiseerd. In totaal gaat het om een hotel met maximaal 16 bedden (maximaal 8 kamers).

De horecafunctie heeft tot doel het cultuurhistorische verhaal van de polder te vertellen aan de hand van eigen producten. Dit betreft een hoogwaardige vorm van plattelandstoerisme en het zorgt voor een verbetering van het imago van de gemeente Noordoostpolder. De ligging van de locatie aan de Zwartemeerweg, een recreatieve route vanaf het oude land naar onder meer land art Pier + Horizon en het Waterloopbos/Voorsterbos, maakt het plangebied hier bij uitstek geschikt voor. Daarnaast is de Zwartemeerweg in beeld om cultuurhistorie te laten zien in het landschap, omdat daar na de inpoldering een werkkamp gestaan heeft. De overnachtingsmogelijkheden passen goed bij het restaurant en trekken een nieuwe doelgroep naar de gemeente Noordoostpolder. De te realiseren hotelkamers, in de vorm van suites, sluiten aan bij de wens van de gemeente Noordoostpolder om meer unieke slaapplekken te realiseren.

Als laatste is het voornemen de bestaande bedrijfswoning uit te breiden.

Locatiekenmerken

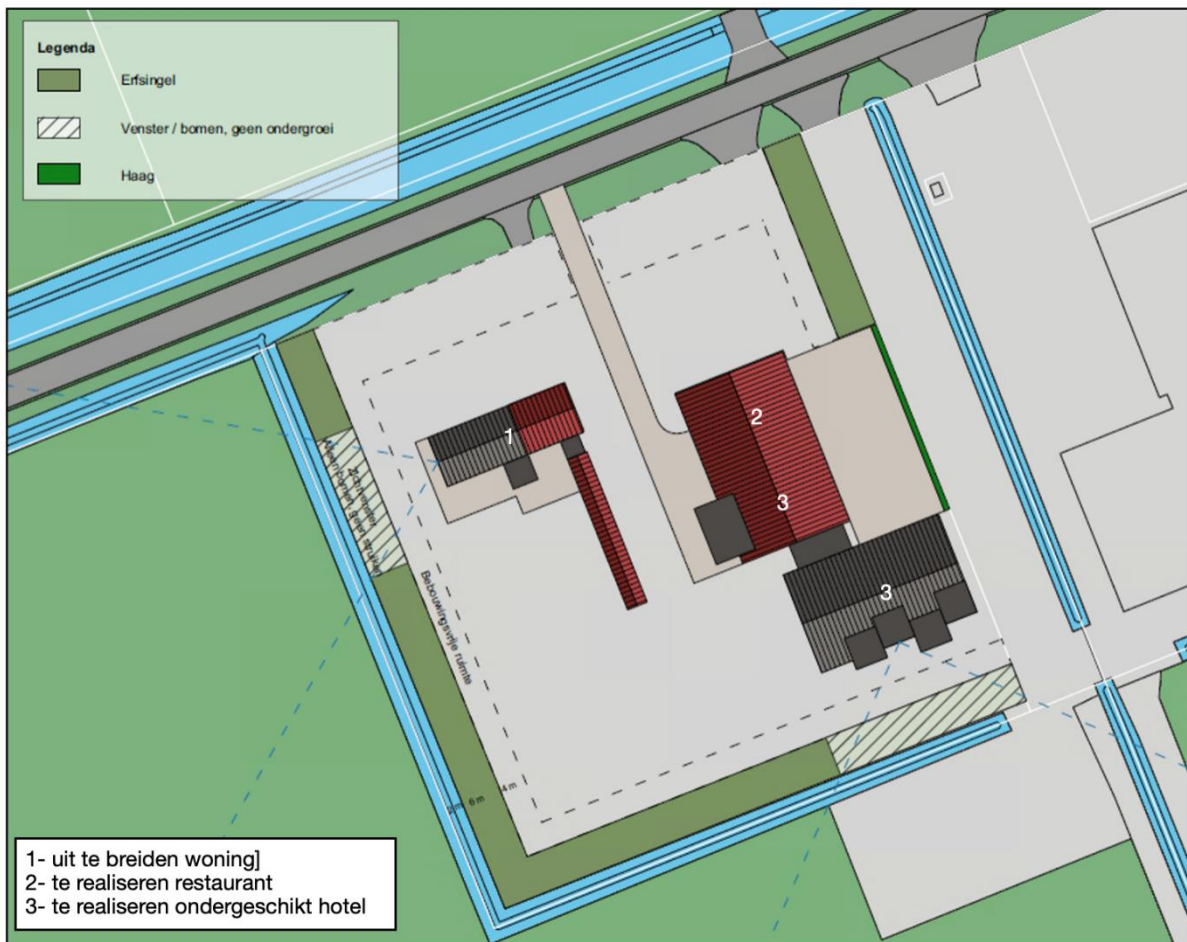
Het projectgebied bevindt zich op het perceel Zwartemeerweg 38 te Kraggenburg. Het perceel kent een agrarische bestemming. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische gronden, agrarische bedrijfsperven en woonpercen. Op circa 2,3 kilometer ten noorden van het projectgebied bevindt zich de kern Kraggenburg. In het projectgebied is een bedrijfswoning met aanbouw en een schokbetonschuur aanwezig. Tussen de bebouwing is erfverharding aanwezig. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 9.400 m².

In afbeelding 1 is de huidige situatie op een luchtfoto te zien.



Afbeelding 1: ligging en huidige situatie locatie (bron: PDOK)

In afbeelding 2 is de inrichtingsschets van de gewenste ontwikkeling opgenomen.



Afbeelding 2 Inrichtingstekening (Bron: BJZ.nu)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat in en rondom het projectgebied.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om het realiseren van een parkeerterrein. Relevante milieuaspecten zijn verkeer en parkeren, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie, worden de onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Gebiedstype: Rest gemeente
- Stedelijkheidsgraad: Niet stedelijk
- Stedelijke zone: Buitengebied

Voor het restaurant geldt dat er geen verkeerscijfers bekend zijn. Om dit berekenen is uitgegaan van de parkeernorm en een bezettingsgraad van 2 keer per dag per parkeerplaats. Er zijn in totaal 16 parkeerplaatsen bezet door gasten. Het restaurant is geopend voor lunch en diner. Ervan uitgaande dat elke parkeerplaats bezet is tijdens zowel de lunch als het diner, is er sprake van een verkeersgeneratie van 16 parkeerplaatsen x 2 momenten x 2 verkeersbewegingen per parkeerplaats. Dit betekent een verkeersgeneratie van 68 verkeersbewegingen als gevolg van de gasten.

Daarnaast zijn er 4 parkeerplaatsen bezet ten behoeve van het personeel. In het kader van een worst-case benadering wordt ervan uitgegaan dat het personeel zowel voor de lunch als het diner aan- en afrijdt. Dit betekent een verkeersgeneratie van 4 parkeerplaatsen x 2 momenten x 2 bewegingen. De totale verkeersgeneratie als gevolg van het personeel bedraagt dan ook 16 verkeersbewegingen. Per week zijn er circa 16 verkeersbewegingen als gevolg van leveranciers te verwachten. Dit betekent afgerond 3 verkeersbewegingen gemiddeld per dag. Het totaal aantal extra verkeersbewegingen bedraagt 87 verkeersbewegingen per weekdagemaal.

Dit aantal extra verkeersbewegingen is eenvoudig en veilig op te vangen op de huidige wegenstructuur in de omgeving. De huidige (en toekomstige) etmaalintensiteit op de Zwartemeerweg bedraagt ca. 300 motorvoertuigbewegingen (mvt) per etmaal. De ontwikkeling op Zwartemeerweg 38 heeft 87 mvt per etmaal tot gevolg. De toekomstige intensiteit, inclusief ontwikkeling, bedraagt afgerond ca 400 mvt per etmaal.

De Zwartemeerweg is in het gemeentelijke mobiliteitsplan aangemerkt als erftoegangsweg type 1. Een dergelijke weg is bedoeld voor de doorstroming van (zwaarder) verkeer, aangezien deze weg categorisering wordt toegepast voor wegen waaraan grote woon- en boerenbedrijven aan gevestigd zijn.

Op basis van de CROW richtlijnen kan een erftoegangsweg 0 – 6000 mvt per etmaal verwerken. De inrichting / breedte van de weg speelt hierin een belangrijke rol. In de richtlijn is een relatie opgenomen tussen de verhardingsbreedte en de intensiteiten van het verkeer. Hoe breder de verharding, des te meer verkeer een weg kan verwerken (zonder dat schade aan de berm optreden).

De verhardingsbreedte (/wegbreedte) van de Zwartemeerweg (incl. bermbeton/-verharding) is ca 5,40 meter. Dit betekent dat de Zwartemeerweg ca. 3.000 mvt per etmaal kan verwerken. De verwachte toekomstige etmaalintensiteit (400) ligt ruim onder de 3.000 mvt per etmaal. Hierbij wordt opgemerkt dat de bestaande bedrijfswoning niet is meegenomen, omdat er geen sprake is van het toevoegen van een woning, maar uitsluitend van het uitbreiden van de woning. Dit zorgt niet voor extra verkeersbewegingen.

Het aspect verkeer leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

De voorgenomen ontwikkeling kan van invloed zijn op het woon- en leefklimaat van omwonenden. In de VNG-uitgave is zowel de functie 'hotel' als de functie 'restaurant' opgenomen. Beide functies betreffen functies van milieucategorie 1. Voor gebieden met gebiedstype 'gemengd gebied' geldt bij een dergelijke milieucategorie een richtafstand van 0 meter voor het aspect geluid.

Er is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij omliggende woningen.

Om de toename van geluid op de gevel van de woning van Zwartemeerweg 40A in kaart te brengen is de memo geluid door verkeerstoename¹ opgesteld. Uit de memo volgt dat:

- De toename van geluid bedraagt in het ergste geval maximaal 2 dB;
- De hoogste berekende waarde op de gevel bedraagt 46 dB;
- Er is geen sprake van een overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Gevaar

De voorgenomen ontwikkeling kan van invloed zijn op het woon- en leefklimaat van omwonenden. In de VNG-uitgave is zowel de functie 'hotel' als de functie 'restaurant' opgenomen. Beide functies betreffen functies van milieucategorie 1. Bij een dergelijke milieucategorie geldt op basis van gebiedstype gemengd gebied een richtafstand van 0 meter voor het aspect gevaar.

Er is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij omliggende woningen.

Het aspect gevaar leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

¹ Geluidssituatie wegverkeer t.p.v. Zwartemeerweg 40A i.r.t. planontwikkeling Zwartemeerweg 38, Kraggenburg

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een NIBM-berekening uitgevoerd om na te gaan of het plan al dan niet in betekende mate bijdraagt. Hierbij is de verkeersgeneratie zoals berekend in de onderbouwing verkeer en parkeren als uitgangspunt genomen. Het aandeel vrachtverkeer is op 2,6% gezet, aangezien de bevoorrading hoogstwaarschijnlijk door middel van vrachtwagens zal plaatsvinden. Dit betekent dat gemiddeld dagelijks 2,3 verkeersbewegingen met vrachtwagens worden gedaan. Waarschijnlijk is het aandeel vrachtverkeer in werkelijkheid aanzienlijk kleiner. In onderstaande tabel is de NIBM-berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	87
Aandeel vrachtverkeer	2,6%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,07
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Tabel 1: NIBM-berekening (Bron: RIVM, bewerking BJZ.nu)

Op basis van de uitgevoerde berekening wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Daarnaast wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen. Er wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen leidt.

Water

Het Waterschap Zuiderzeeland is geïnformeerd over het project door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'korte procedure' van toepassing is.

Waterveiligheid

Het projectgebied ligt niet buitendijks of in een beschermingszone van een waterkering.

Voldoende water

Wateroverlast

Het projectgebied ligt in het landelijke gebied. De fysieke ingrepen betreffen het uitbreiden van de bestaande woning, het verbouwen van de schokbetonschuur en het realiseren van een gebouw achter de schokbetonschuur. De toename aan verhard oppervlak bedraagt minder dan 2.500 m². Hemelwater wordt ter plaatse van de onverharde delen in het plangebied geïnfiltreerd.

Goed functionerend watersysteem

De planontwikkeling leidt niet tot nieuwe peilvakken. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor het streefpeil van het oppervlaktewater in of in de omgeving van het plangebied. Het functioneren van het huidige watersysteem (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering niet verslechteren.

Anticiperen op watertekort

Er vindt geen uitbreiding van wateraanvoer plaats.

*Schoon water*Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Binnen het projectgebied is geen sprake van oppervlaktewater.

Goed omgaan met afvalwater

De voorgenomen ontwikkeling gaat gepaard met een toename van de hoeveelheid afvalwater. Het afvalwater wordt conform de bestaande wet- en regelgeving gezuiverd en/of geloosd. Dit zal bij de vergunningverlening nader worden uitgewerkt. De huidige septic tank heeft mogelijk onvoldoende capaciteit om het afvalwater van de bedrijfsmatige activiteiten te verwerken.

Geconcludeerd wordt dat het aspect water niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Bodemkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling gaat niet gepaard met mogelijke bodem verontreinigende activiteiten.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van natuur dat onderdeel uitmaakt van het NNN bevindt zich op minimaal 2,5 kilometer afstand. Het projectgebied ligt buiten het NNN en de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat houdt in dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gronden buiten het projectgebied hebben, zoals het NNN. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Natura 2000

Het projectgebied bevindt zich op circa 1,4 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, namelijk 'Zwarte Meer'.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde stikstofberekening met de AERIUS-calculator benodigd. Deze berekening² is uitgevoerd.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de aanleg- en gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

² AERIUS-berekening Zwartemeerweg 38, Kraggenburg. Mei 2023. Versie: definitief: BJZ.nu

Het aspect gebiedsbescherming leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Soortenbescherming

In voorliggend geval is er geen sprake van ingrepen als sloop of het verwijderen van groenstructuren gemoeid. Van enige vorm van aantasting van beschermde flora en/of fauna als gevolg van vaststelling van het bestemmingsplan is dan ook geen sprake. Al met al wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van mogelijke negatieve effecten op beschermde soorten. Het uitvoeren van een quickscan ecologie is dan ook niet benodigd.

Het aspect soortenbescherming leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan.

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers-, geluid- en stofhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van een restaurant en een kleinschalig hotel. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van de gemeente Noordoostpolder gering van omvang. Het project blijft qua omvang ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. De voorgenomen activiteiten zorgen niet voor wettelijke consequenties in het kader van soorten- of gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft in het kader van het bestemmingsplan geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van gebieds- of soortenbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Noordoostpolder in het buitengebied. Het gaat om een bestaand erf. Het projectgebied ligt niet in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.