

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Dokter Jansenpark, Emmeloord**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

'DOKTER JANSENPARK, EMMELOORD'

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Dokter Jansenpark, Emmeloord'

Datum: September 2022

Versie: Definitief



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	11
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	19

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag heeft betrekking op het Dokter Jansencomplex aan de Urkerweg 1 en Kometenlaan 1 in Emmeloord (hierna: projectgebied). De gemeente Noordoostpolder is voornemens om het terrein te herontwikkelen tot een woonbuurt met een mix van grondgebonden woningen en appartementen. Daarnaast wordt er ruimte geboden voor maatschappelijke functies zoals bijvoorbeeld een buurthuis.

Het voornemen is om binnen het projectgebied maximaal 293 woningen en circa 714 m² bvo maatschappelijke functies mogelijk te maken. De woningen zijn primair bedoeld voor starters en senioren, waar in de gemeente Noordoostpolder een grote behoefte aan is.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Emmeloord-West". Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd.

Hierna wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij de ontwikkeling zijn de grondeigenaren en de gemeente Noordoostpolder betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Noordoostpolder het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Flevoland, het waterschap Zuiderzeeland en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, het projectgebied en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De gemeente Noordoostpolder is voornemens om het Dokter Jansen terrein te herontwikkelen tot een woonbuurt met een mix van grondgebonden woningen en appartementen. Daarnaast wordt er ruimte geboden voor maatschappelijke functies zoals bijvoorbeeld een buurthuis.

Het projectgebied ligt tussen het 'nieuwe' en het 'oude' Emmeloord, een zogenaamde blauwe stadspoort. De voorgenomen herontwikkeling biedt mogelijkheid om de poortfunctie te versterken, waarbij tevens een belangrijke bijdrage kan worden geleverd aan de woningbouwbehoefte in de gemeente Noordoostpolder.

De ontwikkeling van het gebied geeft hernieuwde betekenis aan deze groenblauwe poort. De nabijheid van het centrum, de bestaande groene kwaliteiten en de Espelervaart bieden de kans om als pioniers de stad van de toekomst vorm te geven. Een toekomstbestendige wijk met stedelijke woonsfeer, gebouwd op de fundaties van de Groene Mantel en ter inspiratie voor volgende ontwikkelingen.

De opzet van het plan bestaat uit een parkachtige basis met daarin 5 vrijliggende clusters van bebouwing met collectieve binnentuinen. De clusters hebben een geknikte structuur en vormen als ensemble de wanden van het park. De bebouwing heeft een stedelijk karakter zonder privé-tuinen maar met een buitenruimte aan het park, als onderdeel van de architectuur. Bewoners en bezoekers parkeren onder de clusters en deze parkeervoorzieningen zijn bereikbaar via twee ontsluitingswegen aan de rand van het plan. Het middengebied - het park - blijft op deze wijze autovrij met ruimte voor voetgangers, fietsers en heeft meerdere functies: verblijf, spelen, waterberging, natuur.

De bebouwingsclusters kennen elk eenzelfde soort opbouw van 3 tot 4 lagen met een binnenruimte, geknikte zijden, een aantal openingen en een hoogteaccent (woongebouw met 5 tot 9 bouwlagen). De omgeving van het cluster geeft een nuance mee aan het karakter van de bebouwing: Stedelijk langs de Urkerweg, menselijke maat aan het park.

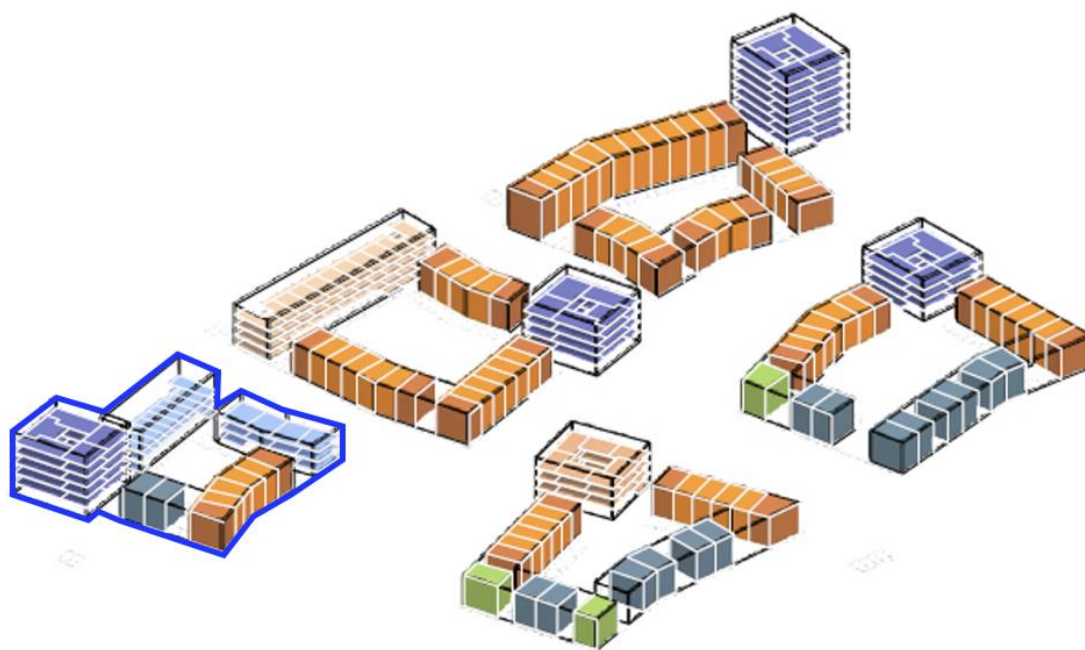
De woonbuurt biedt ruimte voor maximaal 293 woningen en circa 714 m² aan maatschappelijke voorzieningen. In afbeelding 1 is de stedenbouwkundige opzet weergegeven met de beoogde 5 clusters. In afbeelding 2 en 3 is het stedenbouwkundig plan weergegeven. Daarnaast is in afbeelding 4 het programma weergegeven.



Afbeelding 1: Stedenbouwkundige opzet (Bron: IMOSS)



Afbeelding 2: Vogelvlucht beoogde situatie (Bron: IMOSS)



Programma	Aantal	Percentage	Bvo/voordeur*	GBO**	BVO***
Categorie: goedkoop/sociaal					
Appartementen (sociale huur)	38	13%	2.084 m ²	1.875 m ²	2.438 m ²
Appartementen (koop)	25	9%	1.323 m ²	1.191 m ²	1.548 m ²
Categorie: middelduur					
Stadswoning 5,4m	53	18%	8.888 m ²	7.999 m ²	8.888 m ²
Stadswoning 5,4m (eind)	24	8%	4.386 m ²	3.948 m ²	4.386 m ²
Rijwoningen 5,7m	0	0%	0 m ²	0 m ²	0 m ²
Rijwoningen 5,7m (eind)	0	0%	0 m ²	0 m ²	0 m ²
Appartementen (zorg)	32	11%	1.494 m ²	1.344 m ²	1.748 m ²
Appartementen (koop)	102	35%	8.118 m ²	7.306 m ²	9.498 m ²
Categorie: duur					
Stadswoning Twee onder één kap	16	5%	3.151 m ²	2.836 m ²	3.151 m ²
Stadswoning Vrijstaand	3	1%	669 m ²	602 m ²	669 m ²
Appartementen (koop)	0	0%	0 m ²	0 m ²	0 m ²
Totaal aantal woningen	293	100%	30.113 m²	27.101 m²	32.326 m²
Overig					
maatschappelijk / buurtfunctie			714 m ²		714 m ²

* Bvo achter de voordeur is bruto woonoppervlak (excl. ontsluiting, balkons, e.d.) en komt voort uit het tekenmodel

** Gbo is een afgeleide (0,9 x Bvo achter de deur)

*** BVO is gerekend als 1,3 x Gbo

**** BVO Grondgebonden is 3 * footprint (is gelijk aan BVO achter de voordeur)

Afbeelding 3: Programma Dokter Jansen terrein (Bron: IMOSS)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt aan de Urkerweg en Kometenlaan in Emmeloord. De locatie van het Dokter Jansenpark is duidelijk verankerd in de oorspronkelijke ontwerpgedachten van Emmeloord en neemt nog steeds een belangrijke plek binnen het stedelijk weefsel in. De plek ligt aan de westelijke 'blauwe' entree van het oude centrum, waar de Urkerweg de Espelervaart kruist. Het is een opvallend gebied met een lommerijke uitstraling, en heeft gediend als groen voorportaal van de blauwe stadspoort. De groene omgeving was onderdeel van de eerste Groene Mantel die ontworpen was voor Emmeloord (zie ook afbeelding 4, projectgebied is indicatief aangeduid met rode kleur).



Afbeelding 4: Visie Emmeloord (Bron: IMOSS)

De Urkerweg is een van de belangrijkste toegangen tot het centrum van Emmeloord. De weg kenmerkt zich door een breed profiel met aan weerszijde bomenrijen. Het profiel wordt geflankeerd door een aantal accenten, zoals het Potlood, de drie gebouwen aan de Jura en de Poldertoren. Aan deze structuur vormt het huidige ziekenhuis een herkenbaar punt.

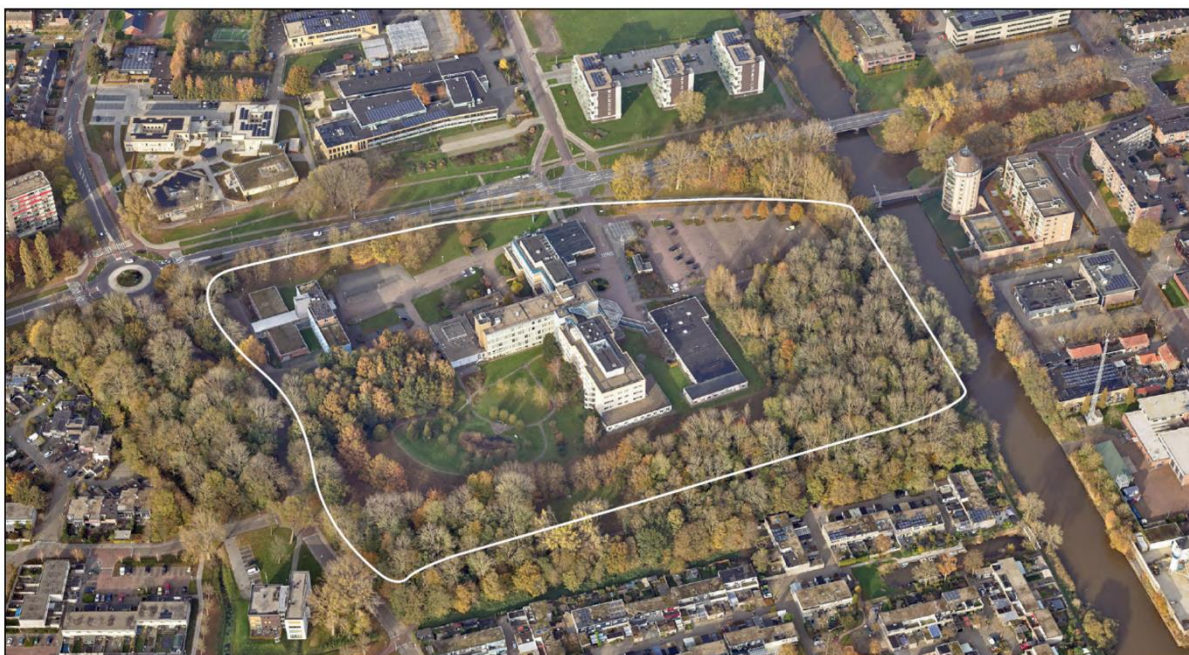
De ruimtelijke structuur van de omgeving wordt voornamelijk bepaald door woonpercelen en maatschappelijke voorzieningen. Op enige afstand ten oosten en zuiden van het projectgebied is bedrijvigheid aanwezig.

Centraal binnen het projectgebied is bebouwing aanwezig behorend bij het Dokter Jansencentrum. In het noordwesten is bebouwing aanwezig waar Stichting Zorggroep Oude en Nieuwe Land momenteel is gevestigd. Voor het overige is het projectgebied deels verhard, ingericht als parkeerterrein of onbebouwd en parkachtig ingericht.

In afbeelding 5 is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie van het projectgebied. De rode contour betreft een indicatieve weergave van het projectgebied. Daarnaast is in afbeelding 6 is een vogelvluchtfoto weergegeven van de huidige situatie van het projectgebied.



Afbeelding 5: Huidige situatie projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 6: Vogelvlucht huidige situatie projectgebied (Bron: IMOSS)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het slopen en bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Ten aanzien van de commerciële ruimte wordt geconstateerd dat deze op dit moment reeds maatschappelijke functies aanwezig en toegestaan zijn. De voorliggende ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen van functies met een hogere milieubelasting dan reeds is toegestaan. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, geur, ecologie, externe veiligheid en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse (externe) bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die ontstaat als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. Ten behoeve van het voornemen is door Roelofs Groep een verkeersonderzoek uitgevoerd in het kader van de verkeerseffecten¹. Hierna wordt nader ingegaan op de resultaten van het verkeersonderzoek.

Verkeersontsluiting

Het gemotoriseerde verkeer ontsluit via twee aansluitingen op de Kometenlaan. Nagenoeg al dit verkeer ontsluit via een enkelstrooksrotonde op de Urkerweg. Tevens is er ter hoogte van de Balkanlaan een calamiteitenontsluiting voor onder andere de hulpdiensten voorzien.

Voor het langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) is er in het projectgebied tussen de bouwblokken sprake van een fijnmazige structuur, die in alle windrichtingen ontsluit op de aanwezige fiets- en voetgangersvoorzieningen rondom het projectgebied. Ook de mogelijkheden met het openbaar vervoer aan de Urkerweg zijn goed te bereiken. De verbindingen bestaan uit primaire hoofdroutes ter ontsluiting van het projectgebied, secundaire routes tussen de clusters en tertiaire routes die de hoofdroutes informeel verbinden. Met de voorgenomen ontsluitingsmogelijkheden wordt het projectgebied goed ontsloten voor alle modaliteiten.

Verkeersgeneratie

De hiernavolgende tabel toont de te verwachten verkeersgeneratie van het planinitiatief. De gehanteerde kencijfers zijn afkomstig uit CROW publicatie 381, waarbij is aangesloten op de gebiedstypologie zoals ook toegepast bij de parkeerberekeningen (centrum & matig stedelijk). Ook is overeenkomstig met de parkeernormering uitgegaan van het gemiddelde CROW kencijfer. Uitgangspunt is dat het buurthuis geen eigen verkeersgeneratie met zich mee brengt. De verkeersgeneratie van de woningen voor de gemiddelde werkdag is met de omrekenfactor van 1,11 (bron: CROW) omgerekend naar de gemiddelde werkdag.

Uit de berekening volgt een verkeersgeneratie van afgerond circa 1.650 voertuigbewegingen per gemiddelde werkdag.

Voorziening	CROW functie	aantal	kencijfer	Verkeers- generatie
appartementen (sociale huur)	huur, etage, midden/goedkoop	38	3,2 *1,11	135,0
appartementen (koop)	koop, etage, goedkoop	25	4,3 *1,11	119,3
appartementen (zorg)	aanleunwoning/serviceflat	32	2,35 *1,11	83,5
appartementen (koop)	koop, etage, midden	102	5,1 *1,11	577,4
stadswoningen rij	koop, tussen/hoek	77	6,8 *1,11	581,2
stadswoning twee onder één kap	koop, twee-onder-een-kap	16	7,3 *1,11	129,7
stadswoning vrijstaand	koop, vrijstaand	3	7,7 *1,11	25,6
			totaal	1.651,7

Om het planeffect te bepalen is op basis van de 'oude' parkeerbehoefte een globale inschatting gemaakt van de verkeersgeneratie, voor de situatie toen het ziekenhuis en de andere aanwezige functies allemaal nog in

¹ Verkeerstoeits Dr. Jansenterren Emmeloord (Documentnummer: N01-D01-21116213-sws2, Status: definitief/01 20 april 2022)

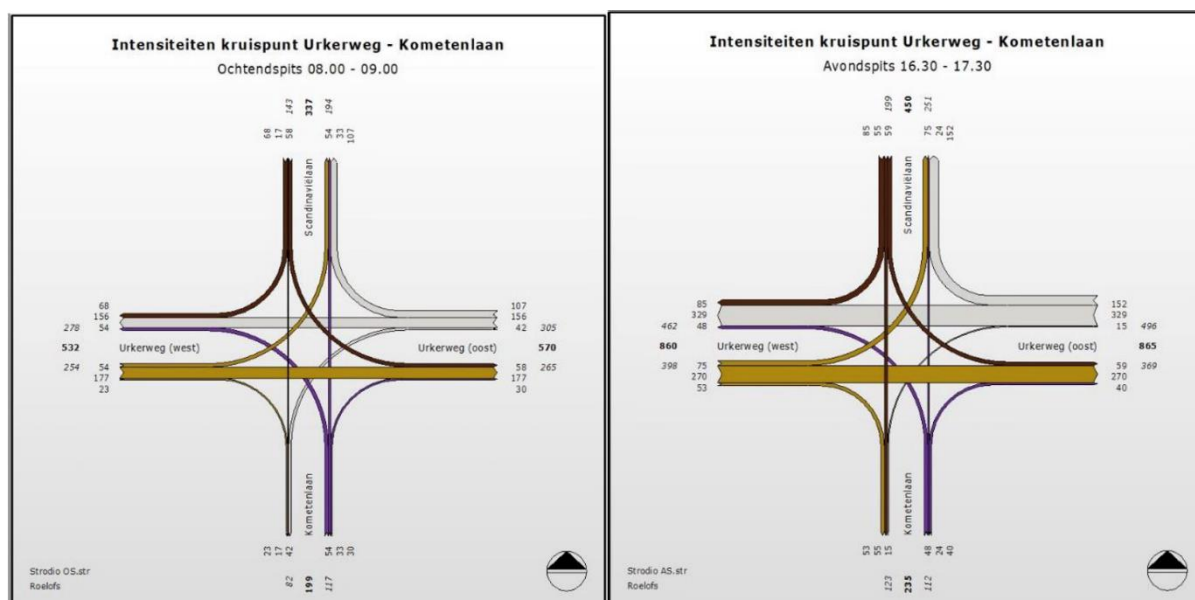
bedrijf waren. Uitgaande van de 250 parkeerplaatsen op het terrein, een gemiddelde turnover van 4 en het feit dat al deze voertuigen arriveren en vertrekken, volgt een verkeersgeneratie van circa 2.000 mvt/werkdag. Dit betekent dat de plansituatie leidt tot een afname van de hoeveelheid verkeer met circa 350 mvt/werkdag.

Verkeersafwikkeling

Wat betreft de verkeersafwikkeling in de plansituatie is de rotonde Urkerweg - Kometenlaan maatgevend in het ontsluitende wegennet. Op wegvakniveau zijn er op de Urkerweg, Kometenlaan, Scandinaviëslaan en Balkanweg geen capaciteitsproblemen te verwachten.

Omdat het projectgebied bijna volledig ontsluit op de rotonde zijn met behulp van de Meerstrooksrotondeverkenner capaciteitsberekeningen uitgevoerd voor deze rotonde. Vanuit worst-case benadering is er vanuit gegaan dat al het verkeer van/naar het projectgebied gebruik maakt van de rotonde. Het verkeer dat via de Kometenlaan en de Saturnusstraat, Pallasstraat of Capellastraat de achterliggende wijk inrijdt, is buiten beschouwing gelaten.

Om inzicht te krijgen in de huidige verkeersstromen op de rotonde zijn op 7 september 2021 tijdens de ochtend en avondspits verkeersstellingen uitgevoerd. Dit is de situatie waarbij het voormalig ziekenhuis reeds gesloten was en dit verkeer dus niet in de resultaten verdisconteert zit. Afbeelding 7 toont de verkeersstromen op de rotonde tijdens het drukste ochtend- en avondspitsuur.



Afbeelding 7: Telresultaten rotonde Urkerweg – Kometenlaan (Bron: Roelofs)

Op basis van expert-judgement is het verkeer van/naar het projectgebied toegedeeld op de afslagrichtingen op de rotonde. De standaard vuistregel is dat 10% van het verkeersaanbod tijdens de drukste spitsuren aanwezig is. Het initiatief kent vooral woningen, waarbij het gebruikelijk is dat in de ochtend meer vertrekkend verkeer aanwezig is en in de avondspits juist meer verkeer arriveert.

Vanuit robuustheid is daarom het uitgangspunt gehanteerd dat in de ochtendspits 10% extra verkeer vertrekt en in de avondspits 10% extra verkeer arriveert. Dit komt dan voor de ochtendspits neer op 180 vertrekkende voertuigen en 90 arriverende voertuigen en in de avondspits dan 90 vertrekkende voertuigen en 180 arriverende voertuigen. Hieruit is op de rotonde de volgende toedeling toegepast:

- 50% van/naar de Urkerweg (oost) -> 900 voertuigen per werkdag
- 40% van/naar de Urkerweg (west) -> 720 voertuigen per werkdag
- 10% van/naar Scandinaviëlaan -> 180 voertuigen per werkdag

Onderstaande tabel toont de belangrijkste resultaten van de capaciteitsberekeningen voor het peiljaar 2040 voor de rotonde Urkerweg - Kometenlaan - Scandinaviëlaan. Naast een omrekening van motorvoertuigen (mvt) naar personenautoequivalenten (pae), zijn de telresultaten met een autonoom groeipercantage van 1% per jaar omgerekend naar peiljaar. In de bijlage zijn de uitgebreide resultaten opgenomen. Conclusie is dat de huidige enkelstrooksrotonde het verkeer in de plansituatie op een acceptabele wijze kan afwikkelen.

De maximaal wenselijke verzadigingsgraad van 0,80 wordt in het peiljaar 2040 niet benaderd en ook de maatgevende wachttijden en wachtrijen zijn ruim acceptabel. Vanuit robuustheid is er ruim voldoende restcapaciteit beschikbaar.

periode	Maatgevende Verzadigingsgraad (max VG)	Maatgevende gemiddelde wachttijd (max T _{gem})	Maatgevende gemiddelde wachtrij (max N _{gem})
ochtendspits	0,33 (oost)	4,4 s/pae (oost)	1,5 vtg (oost)
avondspits	0,55 (oost)	6,4 s/pae (oost)	2,2 vtg (oost)

Verkeersveiligheid

Wat betreft de verkeersveiligheid voorziet het planvoornemen voor het Dokter Jansen terrein in een verkeersstructuur waarbij de hoofdverbindingen van de fietsers/voetgangers gescheiden zijn van het gemotoriseerde verkeer. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Dit geldt ook voor het parkeren binnen de bebouwde clusters, waar het (half)verdiept parkeren gescheiden is van de fietsers/voetgangers die in het gebied verblijven. Aandachtspunt voor de nadere uitwerking zijn de locaties waar de fiets-/voetpaden de wegen voor gemotoriseerd verkeer in het projectgebied kruisen.

Het initiatief ontsluit op twee locaties op de Kometenlaan. Ter plaatse van de noordelijke aansluiting kent de Kometenlaan nog een maximum snelheid van 50 km/uur. De zuidelijke ontsluiting ligt wel in de 30 km/uur zone. Vanuit verkeersveiligheid en bestaande weginrichting wordt aanbevolen om de zonegrens van de 30 km/u zone in noordelijke richting op te schuiven richting rotonde. Op de locaties waar het projectgebied aansluit op de Kometenlaan worden attentie verhogende verkeersmaatregelen aanbevolen, waarbij rekening gehouden moet worden met de afstand tot het kruispuntplateau met de Saturnusstraat en de fietsoversteek.

De bestaande hoofdontsluiting van het projectgebied ontsluit op de Urkerweg, die als hoofdontsluitingsweg voor Emmeloord fungeert. Het opheffen van deze aansluiting komt de verkeersveiligheid in algemene zin ten goede. Aandachtspunt is dat de voorgenomen calamiteitenontsluiting dusdanig wordt ingericht, dat deze niet gebruikt wordt door onbestemd verkeer. Binnen het projectgebied kennen de wegen voor gemotoriseerd verkeer een breedte van 4,5 meter. Gezien de ontsluitende functie van de wegen is dit voldoende.

Voor de nadere uitwerking van het initiatief volgt het advies om voldoende rekening te houden met de toegankelijkheidseisen van mindervaliden. Wanneer voorzieningen zoals voldoende brede trottoirs, oversteekvoorzieningen en geleiding ontbreken, vergroot dit ook de kans op onveilige situaties.

Resumerend voorziet het planvoornemen in een verkeersveilige inrichting, waarbij wel een aantal aandachtspunten zijn voor de nadere uitwerking.

Conclusie

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op positief. Dit omdat er sprake is van een afname van de verkeersgeneratie en het toekomstige verkeer op veilige wijze ontsloten kan worden.

Geluid

De beoogde toe te voegen woningen worden niet aangemerkt als geluidsbelastende functies. Voor wat betreft de commerciële ruimte wordt opgemerkt dat er reeds commerciële ruimte aanwezig is. Dit gebouw wordt gesloopt en op dezelfde locatie wordt nieuwe commerciële ruimte gerealiseerd. Hiermee is dan ook geen sprake van een verslechtering van het woon- en leefklimaat ten aanzien van de in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies.

De beoogde maatschappelijke functie ligt centraal in het projectgebied en is beoogd in één van de geplande woontorens op de begane grond. Dergelijke maatschappelijke functies worden aangemerkt als milieucategorie 1 of 2 functies. Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 10 meter. Ten aanzien van de in de omgeving (buiten het projectgebied) voorkomende milieugevoelige functies, wordt aan de richtafstand van 10 meter voldaan.

Binnen het projectgebied kan niet in alle gevallen aan de voorgenoemde richtafstand worden voldaan. Dit omdat de maatschappelijke functie inpandig in één van de geplande woontorens is beoogd. Gelet op het

vorenstaande kan voor dit deel van het projectgebied uit worden gegaan van de gebiedstype 'functiemengingsgebied'.

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De 'Staat van Bedrijven (SvB) - functiemenging' bevat geen richtafstanden, maar categorieën A, B en C, die aangeven onder welke omstandigheden activiteiten inpasbaar zijn. De toelaatbaarheid van milieubelastende functies in gebieden met functiemenging wordt beoordeeld aan de hand van de volgende drie ruimtelijke relevante milieucategorieën:

- Categorie A: Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze in pandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.
- Categorie B: Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.
- Categorie C: De activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

De beoogde maatschappelijke functie betreft een categorie B activiteit. Deze functies dienen bouwkundig afgescheiden te zijn van woningen of andere gevoelige functies. Hier dient in voorliggend geval aan te worden voldaan. Zolang er sprake is van een bouwkundige scheiding tussen de maatschappelijke functie en de beoogde woningen in de directe nabijheid zal er sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie geen extra verkeersbewegingen tot gevolg. Voorliggend plan draagt daarom niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Omdat er sprake is van een afname van het aantal verkeersbewegingen wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit ingeschaald op licht positief.

Geur

De beoogde woningen en maatschappelijke functie(s) betreffen geen geurbelastende objecten. Het effect van de beoogde woningen ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 13,4 kilometer afstand van het projectgebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd².

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde NNN. Het projectgebied ligt op ten minste 200 meter van het NNN. Gezien de ruime afstand tot het NNN en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is in 2020³ en 2021⁴ een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

Quickscan 2020

Vogels:

- Nader onderzoek dient uitsluitsel te geven over de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van Gierzwaluw tenzij is uit te sluiten dat de handeling de mogelijke nestplaatsen kan aantasten.
- Nader onderzoek naar nestplaatsen van roofvogels (Sperwer, Boomvalk, Havik) is noodzakelijk omdat er in een bepaalde straal rondom nesten van deze vogels geen verstoring mag optreden.
- Indien het buitengebied en met name het westelijke bosperceel wordt aangetast of geamoveerd dan is een ontheffing noodzakelijk voor een nestplaats van Ransuil.

Vleermuizen en overige zoogdieren:

² AERIUS Berekening Dokter Jansenterrein, Emmeloord (Projectnummer: 2021-315, Status: definitief, september 2022)

³ Quickscan Wet natuurbescherming Dokter J.H. Jansencentrum, Emmeloord (Projectnummer: 20127, Status: eindrapport, 8 juli 2020)

⁴ Quickscan Zorggebouw Emmeloord en Bosschages (Rapportnummer: LBF-2021-067, december 2021)

- Nader onderzoek naar vleermuizen (acht soorten) is noodzakelijk omdat er zeker verblijfplaatsen zijn (bijvoorbeeld rond kozijnen, in de spouwruimtes, onder lijsten en achter boeiboorden) en deze bij een ingrijpende verbouwing zoals voorzien, dan ook zullen worden verstoord.
- Indien bomen gekapt gaan worden met name in de bosplantsoenen dan is nader onderzoek naar verblijfplaatsen in de bosplantsoenen noodzakelijk om vast te stellen of hier verblijfplaatsen aanwezig zijn.
- Het nader onderzoek dient zich dan ook te richten op het vinden van een massa-winterverblijfplaats van Gewone dwergvleermuis, aanvullend op de overige verblijf-\plaatsen.
- Aangezien de omgeving waarschijnlijk een essentieel jachtgebied voor vleermuizen is en in en om het projectgebied essentiële vliegroutes kunnen liggen is nader onderzoek naar jachtgebied en vliegroutes noodzakelijk indien de handeling invloed zou kunnen hebben op deze functies (bijvoorbeeld door bomenkap, bouw en verlichting).
- Indien uit het nader onderzoek blijkt dat er vaste verblijfplaatsen in het projectgebied aanwezig zijn, en verstoring of vernietiging van deze verblijfplaatsen niet te voorkomen is, is een ontheffing in het kader van de Wnb-soortenbescherming nodig. Aan het verkrijgen van een ontheffing zijn voorwaarden verbonden.
- Nader onderzoek naar Steenmarter en Boomarter is noodzakelijk indien de handeling effect op eventuele verblijfplaatsen zou kunnen hebben. Dat is voor Steenmarter aan de orde bij een grondige verbouwing zoals voorzien, en als er werkzaamheden in het bosplantsoen of bos plaatsvinden; bij Boomarter is nader onderzoek aan de orde indien er werkzaamheden in het bosplantsoen en het bos er omheen plaatsvinden.

Quickscan 2021

Binnen het huidige projectgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor van de Wet natuurbescherming. Het stedenbouwkundig ontwikkelen van het huidige gebied kan dus de nodige beschermde soorten hinderen.

Bij de ontwikkeling moet rekening houden met de volgende zaken:

1. Werkzaamheden uitvoeren in het broedseizoen vraagt aandacht omdat broedende vogels niet verstoord mogen worden.
2. Er is nader onderzoek nodig naar gebouwbewonende vleermuizen. Het slopen van panden met daarin verblijfplaatsen van vleermuizen is met een ontheffing Wet Natuurbescherming waarschijnlijk goed mogelijk omdat de staat van instandhouding waarschijnlijk niet in het geding is. Indien er uit nader onderzoek blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn in het gebouw, is er een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk en moet hier in de uitvoering, planning en bij het eindresultaat rekening mee gehouden worden.
3. Geadviseerd wordt om voor de bunzing en wezel in te zetten op mitigerende maatregelen, dit sluit aan bij het beleid van de Provincie Flevoland. Er is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk voor wezel en bunzing.

Geen van deze soorten zal een bestemmingsplanwijziging tegenhouden. Wel kan het zo zijn dat als er uit het nader onderzoek aanwezigheid blijkt van bepaalde beschermde soorten en dat de aanwezigheid van deze soorten invloed heeft op de planning van de werkzaamheden en op het eindresultaat. Bijvoorbeeld doordat er in de kwetsbare periode niet gewerkt mag worden en/of omdat er mitigerende maatregelen nodig zijn, zoals het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen.

Nader onderzoek ecologie

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan is een nader onderzoek ecologie⁵ uitgevoerd. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

De gemeente Noordoostpolder wil werkzaamheden uitvoeren bij het D. H. Jansencentrum te Emmeloord. Het ecologisch onderzoek heeft uitgewezen dat er verschillende beschermde soorten aanwezig zijn binnen het huidige projectgebied.

⁵ Nader onderzoek ecologie Dokter J.H Jansencentrum, Emmeloord (Rapportnummer: LBF-2021-064, November 2021)

Dit heeft grote implicaties voor het project. Er is een ontheffing Wet natuurbescherming, onderdeel beschermde soorten, noodzakelijk voor meerdere beschermde diersoorten. Er moet op tijd nagedacht worden over hoe de huidige verblijfplaatsen zowel tijdelijk als permanent gemitigeerd worden en dit moet goed omschreven worden zodat dit voorgelegd kan worden aan het bevoegd gezag (Provincie Flevoland). Gezien de kwetsbare periode van de verschillende verblijfsfuncties en verschillende beschermde soorten, heeft de aanwezigheid van verschillende diersoorten sterke invloed op de planning en fasering. Zo zal het in bepaalde maanden van het jaar niet mogelijk zijn om bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

De aanwezigheid van beschermde soorten heeft ook veel invloed op het ontwerp van het gebouw. Er moet ruimte ingebouwd worden in de toekomstige gebouwen voor beschermde soorten. De architect zal hier in grote mate rekening mee moeten houden wil de ontwikkeling doorgang vinden.

Binnen de werkzaamheden is aandacht nodig voor de volgende beschermde soorten: ransuil, gewone dwergvleermuis (massawinterverblijven en zomerverblijf, spreeuw, grote bonte specht, kleine marterachtigen als wezel en bunzing en broedende vogels in zijn algemeenheid.

Gezien de beschermde soorten die voorkomen zijn werkzaamheden bij en rondom het D. H. Jansencentrum op veel vlakken gecompliceerd. Er is een ecologisch werkplan nodig waarin omschreven wordt welke werkzaamheden op welke manier kunnen plaatsvinden. De werkzaamheden zullen uitgevoerd moeten worden onder ecologische begeleiding.

Naast de wettelijke verplichting, adviseert Landschapsbeheer de gemeente Noordoostpolder om in beginsel natuurinclusief te bouwen. In de plannen is veel aandacht voor groen en de invloed van groene structuren op de mens. Natuurlijk profiteert flora en fauna hier indirect van. Maar door kleine aanpassingen kan er nog meer ecologische waarde toegevoegd worden, wat het toekomstige Jansenpark nog natuurinclusiever maakt.

Ontheffing

Op 1 juni 2022 (aangevuld op 2 mei 2022) is bij de provincie Flevoland een aanvraag ingediend voor een ontheffing van artikel 3.5 lid 2 en 4 Wet natuurbescherming voor het verstoren en vernietigen van drie verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Daarnaast is een ontheffing aangevraagd voor artikel 3.10 Wet natuurbescherming voor het vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de wezel en bunzing vanwege herontwikkeling van het zorgcomplex (Dr. Jansencentrum) aan de Urkerweg 1 te Emmeloord.

Op 11 augustus 2022 heeft de provincie Flevoland de ontheffingen verleend.

Conclusie

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie is licht negatief.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op positief, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak per saldo niet toe zal nemen. Het hemelwater wordt op een adequate wijze opgevangen en geïnfiltreerd binnen het projectgebied. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijke

om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft de herontwikkeling van het Dokter Jansencentrum aan de Urkerweg 1 en Kometenlaan 1 in Emmeloord. Het voornemen is om binnen het projectgebied maximaal 293 woningen en circa 714 m² bvo maatschappelijke functies mogelijk te maken.

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

Het voornemen past in de stedelijke structuur van Emmeloord. Daarnaast draagt de ontwikkeling bij aan het behoud en versterking van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit van de kern Emmeloord. Dit omdat voor een locatie met een verouderde en (deels) leegstaand gezondheidscentrum een nieuwe passende functie wordt mogelijk gemaakt. Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de woningbehoefte in de kern Emmeloord en de gemeente Noordoostpolder. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Er hoeft ten aanzien van gebiedsbescherming geen nader onderzoek uitgevoerd te worden. Zoals uit het voorgaande hoofdstuk is gebleken is reeds een ontheffing verleend in het kader van soortenbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Noordoostpolder. Het gaat om een locatie die onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. Ten aanzien van het aspect ecologie (specifiek: soortenbescherming) is op 1 juni 2022 (aangevuld

op 2 mei 2022) bij de provincie Flevoland een aanvraag ingediend voor een ontheffing van artikel 3.5 lid 2 en 4 Wet natuurbescherming voor het verstoren en vernietigen van drie verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Daarnaast is een ontheffing aangevraagd voor artikel 3.10 Wet natuurbescherming voor het vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de wezel en bunzing vanwege herontwikkeling van het zorgcomplex (Dr. Jansencentrum) aan de Urkerweg 1 te Emmeloord. Op 11 augustus 2022 heeft de provincie Flevoland de aangevraagde ontheffingen verleend.

Verder gaat de ontwikkeling wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.