

Onderzoek rugstreeppad

Emmelhage fase 2-b te Emmeloord

Colofon

Onderzoek rugstreeppad

Emmelhage fase 2-b te Emmeloord

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten



BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: dhr. W. Bekke
Twentepoort-Oost 16a
7609 RG Almelo

Projectnummer en versie: 2631 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P. Leemreise	Auteur: P. Leemreise	Rapportdatum: 25-6-2020
Ligging projectgebied: Espelerweg (ongenummerd) te Emmeloord		

Inhoudsopgave

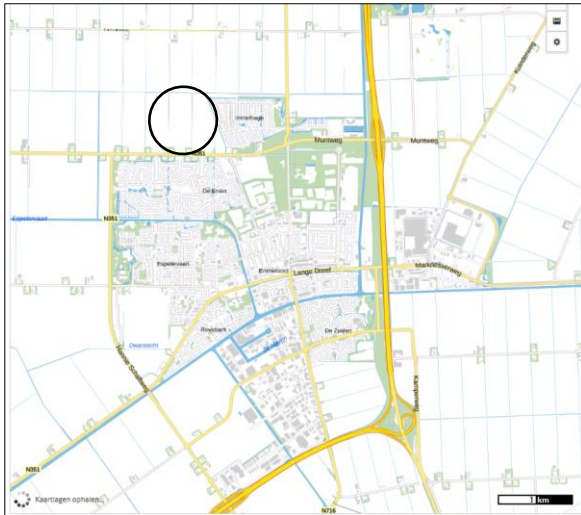
Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Beschrijving van het plangebied	3
Hoofdstuk 2	Onderzoek.....	4
Hoofdstuk 3	Resultaten	4
Hoofdstuk 4	Wettelijke consequenties	5
Literatuur		6

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In verband met woningbouwplannen ten oosten van de woonkern Ens is er behoefte aan inzicht in de functie en verspreiding van het plangebied voor de middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde rugstreeppad.

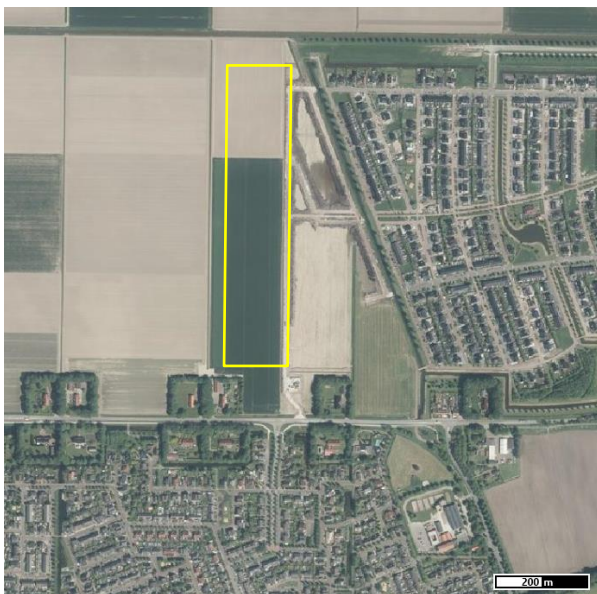
Het plangebied is gesitueerd ten westen van de wijk Emmelhage te Emmeloord. Op onderstaande topografische kaart wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de zwarte cirkel aangeduid (bron kaart: PDOK).

1.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit agrarische cultuurgrond en ondiepe kavelgrenssloot. De agrarische cultuurgrond was tijdens het veldbezoek in 2020 in gebruik als akker. Net ten oosten van de sloot lag op verschillende plekken afval en waren op een aantal plekken bouwmaterialen opgeslagen, 1-2 meter naast de sloot. Bebouwing of andere bouwwerken ontbreken in het plangebied.



Detailopname en begrenzing van het plangebied. De begrenzing wordt met de gele lijn weergegeven.

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het verspreidingsgebied van de rugstreeppad. Omdat er bovendien potentieel geschikte land- en waterbiotopen aanwezig zijn is aanvullend onderzoek naar deze zwaar beschermde amfibie noodzakelijk.

HOOFDSTUK 2 ONDERZOEK

Het 'Kennisdocument Rugstreeppad juli 2017' (BIJ12, 2017) vormde de basis van het onderzoek.

Ten behoeve van het aantonen van de aanwezigheid is op 22 april 2020 een avondbezoek gebracht aan het plangebied tussen 22:00 en 23:05 uur (18°Celsius, windstil en 0/8 bewolkingsgraad). Op deze avond zijn geen rugstreeppadden gehoord. Daarom is met behulp van een geluidsdrager het geluid van roepende mannetjes afgespeeld. Daarop kwam geen respons. Delen van de sloot in het plangebied stonden droog (zie foto).



Opname van het plangebied d.d. 22 april 2020. Op de foto links is zichtbaar dat de sloot deels droog staat.

Daarom is een tweede bezoek gebracht aan het plangebied. Op 21 mei is het gebied andermaal bezocht tussen 22:00 uur en 23:00 uur (22 °Celsius, windkracht 1-2 Bft. en 5/8 bewolkingsgraad). Hierbij zijn andermaal alle land- en waterbiotopen onderzocht op de mogelijke aanwezigheid rugstreeppadden. De sloot langs de oostzijde stond tijdens dit bezoek volledig droog. Andere potentiële voortplantingswateren ontbraken in het plangebied. Ondanks het ontbreken van open water is met behulp van een geluidsdrager het geluid van roepende mannetjes afgespeeld. Daarop kwam geen respons. Omdat op 21 mei geen open water meer aanwezig was in het plangebied, en het plangebied geen potentiële voortplantingsplaats vormde, is op 24 mei tijdens de daglichtperiode een kort bezoek aan het plangebied gebracht en zijn potentiële verblijfplaatsen onderzocht op de aanwezigheid van dieren op landbiotoop. Met uitzondering van rommel (plastig en isolatiemateriaal), ontbraken potentiële verblijfplaatsen zoals stenen en boomstronken waar ze zich onder kunnen verschuilen. Eventuele rugstreeppadden, welke een rustplaats in holen en gaten in de grond bezetten, kunnen op deze wijze niet vastgesteld worden.

HOOFDSTUK 3 RESULTATEN

Er zijn in het plangebied geen rugstreeppadden vastgesteld. De sloot langs de oostzijde vormt het enige potentieel geschikte voortplantingsbiotoop van deze soort in het plangebied. Het feit dat de sloot eind april an droog stond, maakt de sloot niet bijzonder geschikt als voortplantingsbiotoop. Het omliggende agrarische cultuurland, wordt niet als potentieel geschikt leefgebied voor de rugstreeppad beschouwd. Ook ontbreken (bekende) voortplantingswateren van de soort in de directe omgeving (Verspreidingsatlas NDFF).

De rugstreeppad bezet geen voortplantingswateren in het plangebied en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat rugstreeppadden een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, zoals het bouwrijp maken van de agrarische cultuurgrond en het vergraven/dempen van de sloot, worden geen rugstreeppadden of larven gedood, worden geen eieren beschadigd en wordt geen voortplantingsbiotoop vernield.

Gelet op het feit dat de zomer 2020 bijzonder droog is (neerslagtekort is groter dan 5% van de bekende droogste jaren (KNMI)), wordt het plangebied in 2020 niet beschouwd als potentieel voortplantingsbiotoop. Het is niet aannemelijk dat het neerslagtekort dit jaar nog dusdanig wijzigt, dat er geschikt voortplantingsbiotoop ontstaat in de sloot of elders in het plangebied.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen aanwijzingen omtrent het voorkomen van rugstreeppadden gevonden. Hiermee kan er redelijkerwijze van worden uitgegaan dat er binnen de begrenzing van het plangebied geen rugstreeppadden aanwezig zijn.

HOOFDSTUK 4 WETTELIJKE CONSEQUENTIES

In relatie tot de rugstreeppad kunnen de werkzaamheden ten behoeve van de woningbouw zonder belemmering in het kader van de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Het onderzoek is volledig uitgevoerd en heeft plaats gevonden onder geschikte weersomstandigheden.

LITERATUUR

BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad, versie 1.0 (publicatienummer BIJ12-2017-017). BIJ12, Utrecht.

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl/>

<https://waarneming.nl/>

<https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/droogtemonitor>