

Quickscan Flora & Fauna  
Sloefweg 5  
8307 PX, Ens



# Quickscan Flora & Fauna

## Sloefweg 5

### 8307 PX, Ens



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van BJZ.nu. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

# Colofon

---

## Quicksan Flora & Fauna

Sloefweg 5

8307 PX, Ens

|                           |                                                                       |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Auteur:</b>            | Evert Ruiter                                                          |
| <b>Opdrachtgever:</b>     | BJZ.nu<br>Twentepoort Oost 16a<br>7609 RG, Almelo                     |
| <b>Contactpersoon:</b>    | Sander Slijkhuis, sander@bjz.nu                                       |
| <b>Opdrachtnemer:</b>     | Alcedo Natuurprojecten<br>Cornelis Houtmanstraat 10<br>8023 EA Zwolle |
| <b>Contactpersoon:</b>    | Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl                          |
| <b>Uitvoer onderzoek:</b> | Henk Mellema                                                          |
| <b>Projectcode:</b>       | 2021 - 018                                                            |
| <b>Rapportcode:</b>       | 2021 - 011                                                            |
| <b>Datum:</b>             | 2 maart 2021                                                          |
| <b>Status:</b>            | Definitief                                                            |

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2021. Quicksan Flora & Fauna Sloefweg 5 Ens. Alcedo Natuurprojecten rapport 2021 – 011 In opdracht van: BJZ.nu*



# Inhoud

---

|      |                                                |    |
|------|------------------------------------------------|----|
| 1.   | Inleiding                                      | 5  |
| 1.1. | Aanleiding                                     | 5  |
| 1.2. | Doel                                           | 6  |
| 1.3. | Leeswijzer                                     | 6  |
| 2.   | Onderzoeksmethode                              | 7  |
| 2.1. | Algemene opzet en werkwijze                    | 7  |
| 2.2. | Bronnenonderzoek                               | 7  |
| 2.3. | Oriënterend terreinbezoek                      | 7  |
| 2.4. | Volledigheid van het onderzoek                 | 8  |
| 2.5. | Verantwoording                                 | 8  |
| 3.   | Wettelijk kader                                | 9  |
| 3.1. | Algemeen                                       | 9  |
| 3.2. | Doelstelling van de Wnb                        | 9  |
| 3.3. | Welke soorten worden beschermd                 | 9  |
| 3.4. | Zorgplicht                                     | 10 |
| 3.5. | De verbodsbepalingen                           | 11 |
| 3.6. | Beschermingsregimes                            | 12 |
| 3.7. | Natuur Netwerk Nederland                       | 13 |
| 3.8. | Natura 2000                                    | 14 |
| 4.   | Beschrijving locatie en ingreep                | 15 |
| 4.1. | Beschrijving locatie                           | 15 |
| 4.2. | Beschrijving ingreep                           | 16 |
| 5.   | Resultaten                                     | 17 |
| 5.1. | Veldbezoek                                     | 17 |
| 5.2. | Flora                                          | 17 |
| 5.3. | Grondgebonden zoogdieren                       | 17 |
| 5.4. | Vleermuizen                                    | 18 |
| 5.5. | Vogels                                         | 18 |
| 5.6. | Amfibieën, reptielen en vissen                 | 19 |
| 5.7. | Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden | 19 |
| 6.   | Toetsing aan de Wnb                            | 20 |
| 7.   | Conclusies en aanbevelingen                    | 21 |
| 8.   | Bronvermeldingen                               | 22 |
|      | Bijlage 1: Foto overzicht                      | 23 |

# 1. Inleiding

---

## 1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Sloefweg 5 te Ens een verouderde schuur af te breken en een bomensingel bestaand uit essen te rooien om ter plaatse ruimte te maken voor een grotere en modernere schuur. De voorgenomen ingreep kan betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde planten- en diersoorten die ter plaatse of in de directe omgeving leven in het geding komen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Daartoe zal een quickscan flora & fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol en/of kennisdocumenten. BJZ.nu heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezig beschermde planten- en diersoorten?*

## 1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in vijf vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?

### **1.3. Leeswijzer**

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

## 2. Onderzoeksmethodiek

---

### 2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een deskundigenoordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

### 2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

7

### 2.3. Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt over het algemeen overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

### 2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

## **2.5. Verantwoording**

Alcedo Natuurprojecten

Uitvoer veldwerk: Henk Mellema

Rapportage: Evert Ruiter

Fotografie: Henk Mellema, tenzij anders vermeld



## 3. Wettelijk kader

---

### 3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

### 3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

---

9

### 3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

### 3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

### 3.5. De verbodsbepalingen

| Beschermingsregimes                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb                                                                                                                                                                                              | Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb                                                                                                                                                                   | Andere soorten § 3.3 Wnb                                                                                                                                                                       |
| <p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>                                                                                                  | <p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>                                                     | <p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>                                                                                            |
| <p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>                                       | <p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>                                                                                                   | <p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>                                |
| <p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>                                                                                                                  | <p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>                                                               | <p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.</i></p> |
| <p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p> | <p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>                                                  |                                                                                                                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                       | <p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.</i></p> |                                                                                                                                                                                                |

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

### 3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### 3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

12

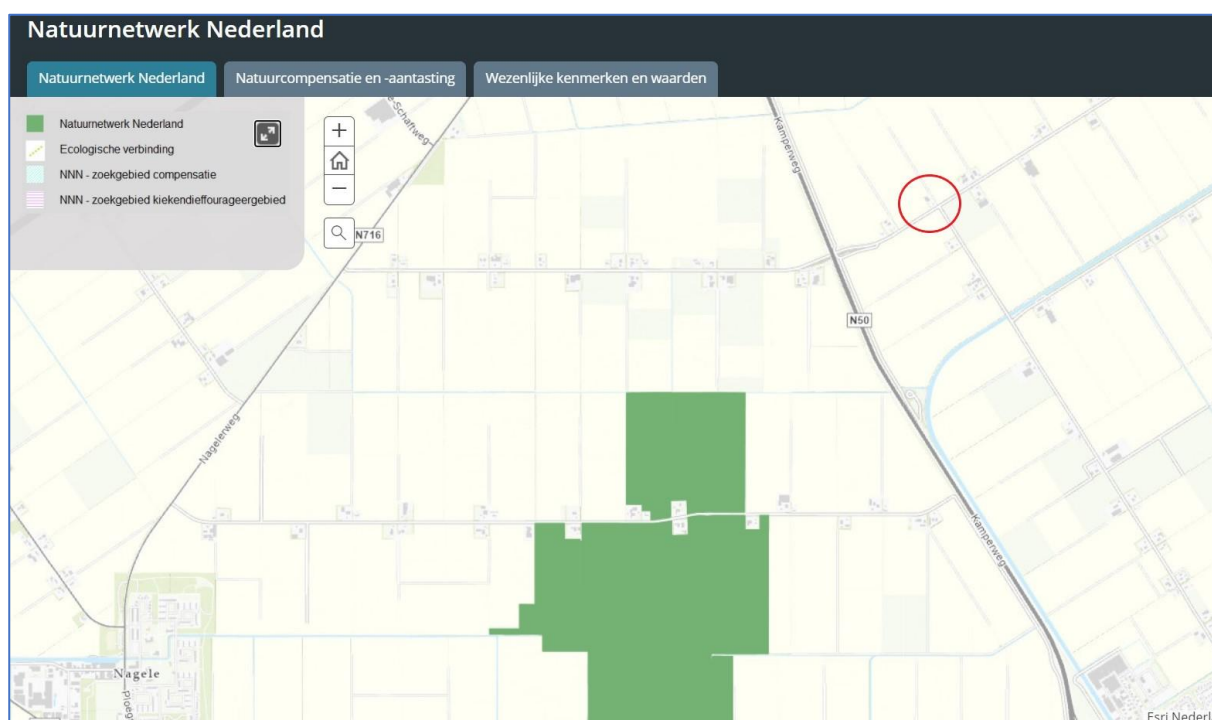
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het *'nee-tenzij'*-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van het NNN. Zie figuur 1.

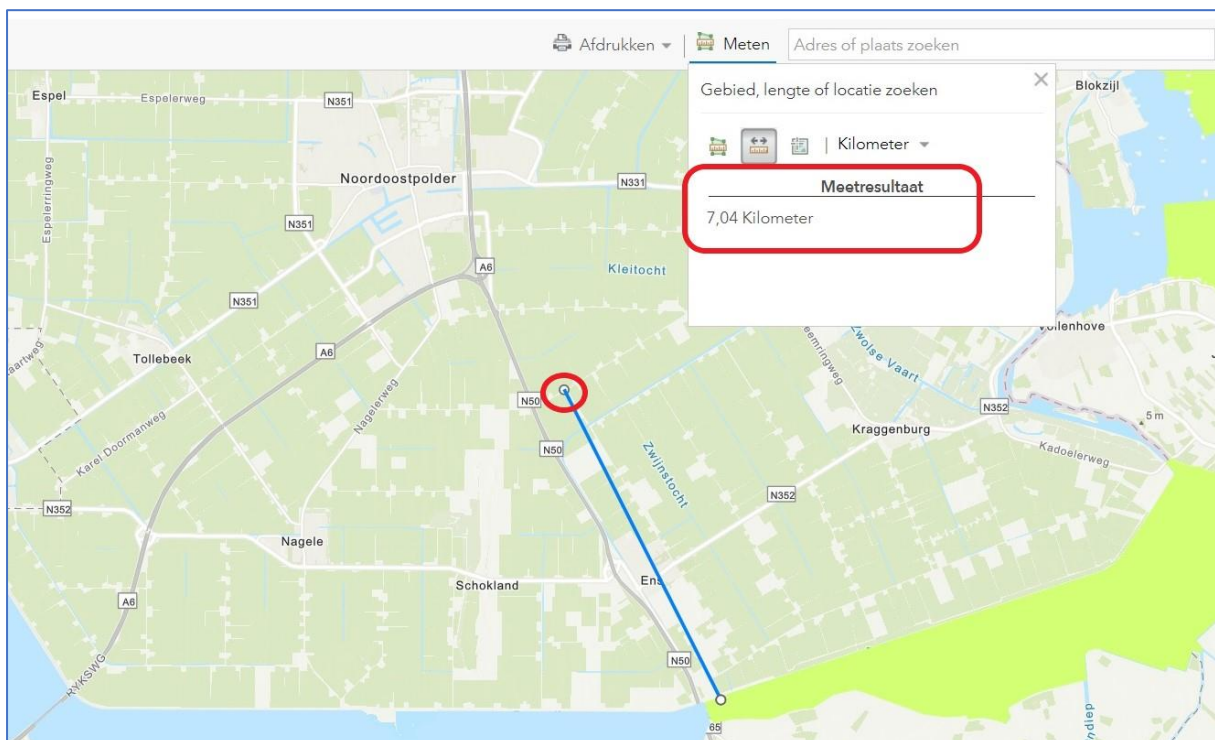


Figuur 1: Ligging van onderzochte locatie ten opzichte van het NNN (groen). Bron: ArcGis.com

### 3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenoemde ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie bevindt zich op ruim 7 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied (Zwarte Meer). Zie figuur 2.



Figuur 2: Ligging van de onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van N2000 (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

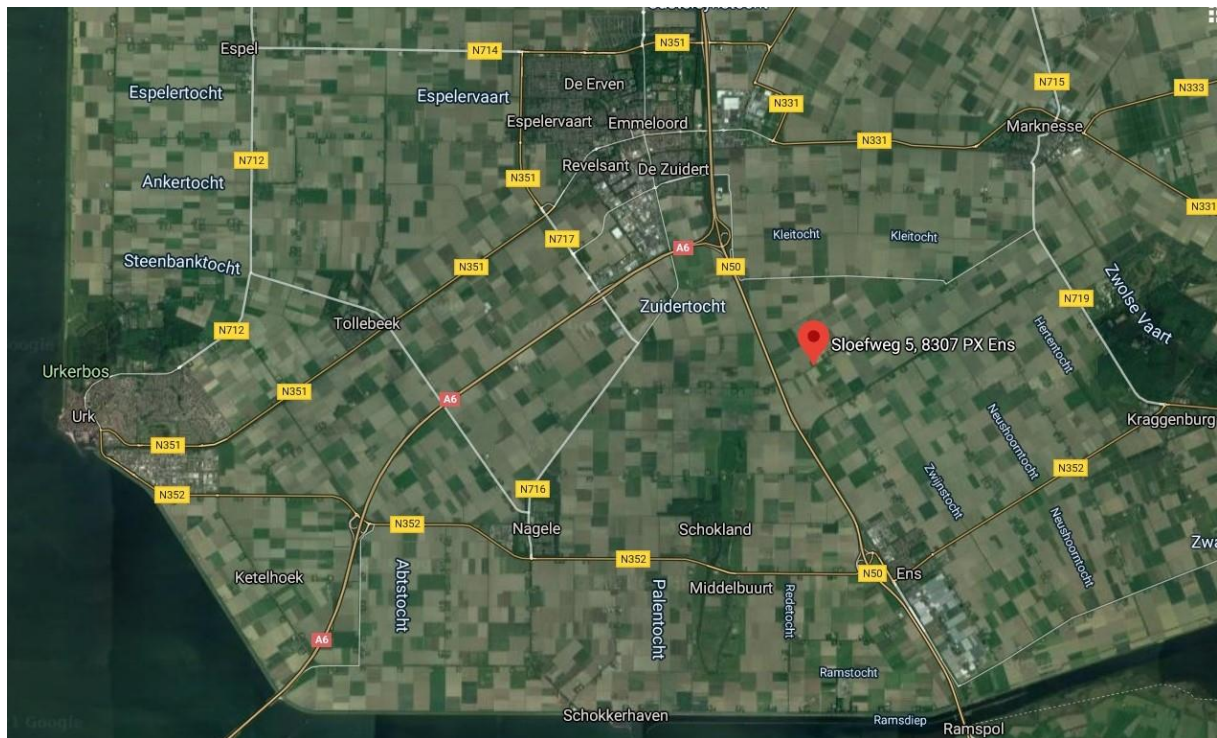


## 4. Beschrijving locatie en ingrepen

### 4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locatie is gelegen aan de Sloefweg 5 te Ens (Gemeente Noordoostpolder). Het betreft een 50' er jaren woonhuis met daarachter twee schuren. De omgeving van het woonhuis bestaat uit een groot erf en een gazon en het geheel is omsloten door een bomensingel hoofdzakelijk bestaand uit es *Fraxinus excelsior*. De af te breken schuur is gebouwd met damwandprofiel-platen en heeft een golfplaten dak. De schuur is niet afgesloten, er is dus sprake van een open toegang tot de schuur. De rij essen ten noorden van deze schuur zijn halfwas bomen in een goede staat. Het voornemen is om deze rij bomen te kappen in verband met bouw van een nieuwe schuur.

Voor een impressie van de onderzochte locatie: zie bijlage op pagina 24.



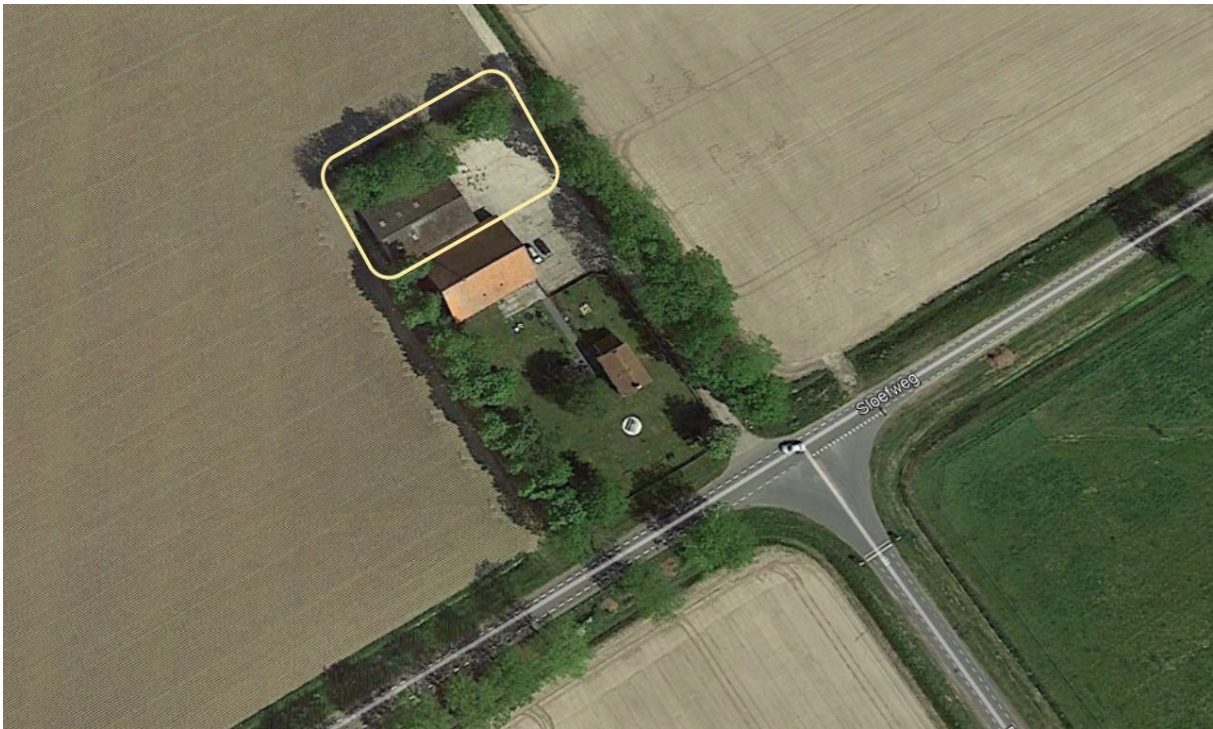
Figuur 3: Ligging van de onderzochte locatie t.o.v. Emmeloord. Bron: Google Maps.

#### 4.2. Beschrijving ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat uit:

- Afbreken van de meest noordelijke schuur;
- Kap van rij essen aan de noordzijde van de schuur;
- Bouw van een nieuwe schuur;
- Aanplant van bomensingel ten westen van de nieuwe schuur.

Ten behoeve van deze plannen zullen geen watergangen, poelen of vijvers worden gedempt.



Figuur 4: Exacte ligging van de onderzochte locatie. Bron: Google Earth.

## 5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

### 5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

| Waarnemingscondities veldbezoek |           |           |                                                    |
|---------------------------------|-----------|-----------|----------------------------------------------------|
| Datum                           | Begintijd | Eindtijd  | Weersomstandigheden                                |
| 29.01.2021                      | 10:30 uur | 11:30 uur | Wind: 4 bft, bewolking 80%, circa 8°C., geen regen |

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

### 5.2. Flora

Op de onderzochte locatie is geen sprake van het voorkomen van wilde beschermde plantensoorten omdat het ter plaatse sprake is van een gazon met daarnaast een bomensingel. Van enige wilde plantengroei is niet of nauwelijks sprake.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

#### Grondgebonden zoogdieren

Tijdens dit onderzoek zijn er in de schuur en in de houtwal geen sporen aangetroffen van vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren. Wel werden er oude uitwerpselen aangetroffen van een egel. Zo nu en dan zullen grondgebonden zoogdieren de schuur inlopen om er op te zoek gaan naar een tijdelijke schuilplaats of om er te foerageren. Dat geldt eveneens voor de bomensingel ten noorden van de schuur.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste voortplantings- en rustplaatsen permanent worden verstoord.

### 5.3. Vleermuizen

In de directe omgeving van de onderzochte locatie komen diverse soorten vleermuizen voor. Onder andere: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Omdat het voornemen bestaat om bebouwing af te breken en bomen te kappen is er voor dit onderzoek gekeken naar de geschiktheid van deze locatie als vaste verblijfplaats voor gebouw-, en boom-bewonende vleermuizen. Daarnaast is er gekeken naar de geschiktheid van de omgeving als foerageerplaats voor vleermuizen en het belang daarvan als onderdeel van een potentiële vliegroute voor vleermuizen.

#### Vaste verblijfplaatsen

Op basis van deze visuele inspectie kan worden bepaald dat de onderzochte locatie niet geschikt is als vaste verblijfplaats (kraamkolonie, paarverblijf, zomer- en winterverblijf) voor vleermuizen. De reden hiervoor is dat er geen toegankelijke spouwmuren of andere situaties aanwezig zijn waar vleermuizen in weg kunnen kruipen om er een kolonie te vormen.

#### Foerageerplaatsen

De onderzochte locatie zal naar alle waarschijnlijkheid wel fungeren als foerageerplaats voor vleermuizen. Daarbij wordt vooral gedacht aan soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Deze foerageerplaatsen zullen door de voorgenomen ingreep niet worden aangetast.

#### Vliegroutes

De onderzochte locatie vormt mogelijk een onderdeel van een corridor bestaand uit de bomen langs de Sloefweg en woningen. Bij de voorgenomen plannen zullen bestaande vliegroutes en migratiecorridors niet worden onderbroken.

Effectenbeoordeling: De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen is op de onderzochte locatie uit te sluiten. Door de geplande ingreep zullen geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen. Foerageermogelijkheden en vliegroutes van vleermuizen worden niet aangetast.

### 5.4. Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen van onder meer huismussen, spreeuwen, zwaluwen en uilen.

Tijdens deze scan zijn in de omgeving diverse algemene vogelsoorten aangetroffen. Het betreft vogelsoorten die thuishoren in een dergelijk landschapstype en de locatie vooral benutten als plaats om er te foerageren. Er werden in en om de af te breken schuur geen huismussen of spreeuwen aangetroffen. Ook werden er geen sporen van nesten van deze soorten aangetroffen. Eveneens konden er geen sporen (veren, braakballen, poepsporen) van uilen worden vastgesteld. Wel werden er twee oude nesten (dus niet bewoond of gebruikt in 2020) van boerenzwaluw aangetroffen. Aan naastgelegen schuur broeden huiszwaluwen. Deze nesten gaan echter niet verloren.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus, spreeuw, kerkuil of steenuil verloren gaan.

#### 5.5. **Amfibieën, reptielen en vissen**

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk (land)biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

#### 5.6. **Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

Tijdens de quickscan werden geen dagvlinder-, libellen- en sprinkhanensoorten aangetroffen. De weersomstandigheden en de tijd van het jaar waren daar ook niet gunstig voor. Er is verder geen onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de geplande ingreep geen belangrijk biotoop voor *streng beschermde* insectensoorten zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.



## 6. Toetsing aan de Wnb

---

**Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?**

***Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1***

Artikel 3.1. lid 2 *‘het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen’* en lid 4 en 5 *‘het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort’*

- Dit is niet van toepassing, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse huismussen, spreeuwen, boerenzwaluwen, kerk- of steenuilen broeden.

***Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2***

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de bevindingen van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;

***Beschermingsregie andere soorten § 3.3***

Artikel 3.10 lid 1b *‘het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen’*

- Dit is niet van toepassing, want er worden door de voorgenomen plannen geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield.

**Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)**

De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van Natuurnetwerk Flevoland. Door de geplande ingreep zullen de kernwaarden van het NNN niet in het geding komen. De onderzochte locatie ligt op ruim 7 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied.



## 7. Conclusies en aanbevelingen

---

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen en het kan worden uitgesloten dat ze aanwezig zijn;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren volgens kennisdocument huismus, kerkuil of steenuil;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2021, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;
- De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer van Natuurnetwerk Flevoland, maar de aard van de geplande werkzaamheden is van dien aard dat de kernwaarden van het NNN niet zullen worden aangetast;
- De onderzochte locatie ligt op ruim 7 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

Omdat is geconstateerd dat de onderzochte locatie vrij arm is aan dier- en vogelsoorten wordt geadviseerd om de nieuwe schuur en de omgeving daarvan zo in te richten dat de biodiversiteit ter plaatse sterk toeneemt. Dat kan door middel van de volgende maatregelen:

- Plaats enkele kasten voor huismussen. Deze kunnen aan de buitenmuur van de nieuwe schuur worden opgehangen;
- Omdat er ter plaatse huiszwaluwen broeden kunnen aan de nieuwe schuur onder een overstek kunstnesten voor huiszwaluwen worden geplaatst;
- Ook het integreren van een broedkast voor een kerkuil is een goede optie. Deze kan in de nok van de nieuwe schuur worden geplaatst en wel zo dat de kast alleen toegankelijk is vanaf de buitenzijde. Dat voorkomt dat de uilen de schuur als rustplaats gaan gebruiken met alle rommel en vervuiling van dien;
- Informatie over nestkasten is te vinden op [www.vivara.pro](http://www.vivara.pro) of [www.veldshop.nl](http://www.veldshop.nl). Een kerkuilenkast kan doorgaans gratis worden geplaatst door een plaatselijke vogelwerkgroep. Neem daarvoor contact op met Vogelbescherming Nederland.

Noot: Dit zijn vrijblijvende adviezen, dus geen wettelijke verplichtingen naar aanleiding van de uitkomst van deze quickscan.

## 8. Bronvermeldingen

---

### Literatuur:

- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Flevoland.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdiervereniging.

### Websites:

- [arctis.nl](http://arctis.nl)
- [raron.nl](http://raron.nl)
- [sovon.nl](http://sovon.nl)
- [synbiosis.alterra.nl](http://synbiosis.alterra.nl)
- [waarneming.nl](http://waarneming.nl)
- [zoogdiervereniging.nl](http://zoogdiervereniging.nl)

## Bijlage 1: Foto-overzicht

---



23







24



## Bijlage 2: Impressie voorgenomen plannen.



