

Verslag van bewonersvoorlichtingsavond 13 september 2021 Glastuinbouwgebied Marknesse/ Luttelgeest fase 3

Aanwezig: namens de gemeente Gerbert Schaapman en John Ekkel, namens Ecoreest de ecooloog Ronny Verhuls, namens Rho verkeersdeskundige Michiel Tromp namens initiatiefnemers John en Onno Tas en hun adviseur Marcel Eek, Familie Hoogweg en ondergetekende en namens de buurtbewoners waren er ca. 30 personen waarmee het overgrote deel van de uitgenodigde bewoners aanwezig waren. Alle bekende mensen die inspraakreacties hadden gegeven op de plannen waren ook aanwezig.

Doel van de avond: Betrokken informeren en reacties horen. Reactie geven op ingediende vragen en opmerkingen en daarmee uiteindelijk een zo goed mogelijk plan uitvoeren.

De avond is gestart met een voorstel ronde van aanwezigen.

Daarna werd door Marcel Eek ingegaan op de voorbije periode en heeft hij een overzicht gegeven wat er allemaal is gebeurd en waar we nu staan. De tekening van de plannen werd getoond en besproken. Ook werd ingegaan op de veranderingen van het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan. Vanuit de omwonenden kwamen hier de volgende vragen over:

- Waarom moeten er marterhopen opgenomen worden. De steenmarters veroorzaken schade en die zouden niet geholpen moeten worden. Ronny Verhuls legt uit dat de hopen geen huisvesting zijn voor de steenmarters maar voor de kleine marterachtigen zoals de wezel en de hermelijn. Zij zijn minder schadelijk en vangen juist de muizen. Dit stelt de omwonenden grotendeels gerust.
- Verder worden de plannen instemmend ontvangen. Er wordt gevraagd of het fietspad evenwijdig aan de Baarloseweg altijd toegankelijk voor derden blijft. Aangegeven hierop is dat het eerste deel van de inrit naar de oversteek over de Oosterringweg altijd open zal blijven omdat dit nodig is voor veilige oversteek. Het gedeelte langs de kassen zal overdag ook toegankelijk zijn voor omwonenden, maar mogelijk wordt dit s-nachts afgesloten.
- Toegelicht wordt ook de plannen voor de groenstrook en de biodiversiteit. De heer Dudink wordt genoemd als buurtbewoner die samen met de wetenschapper van Innoplant gaat kijken naar invulling. De heer Dudink geeft aan dat naast de nieuwe nestpaal voor valken, er nog 5 palen voor nestvalken in de omgeving staan.

Vervolgens kwam Michiel Tromp aan het woord over het onderzoek dat hij gedaan heeft naar de verkeersveiligheid van de oversteek. Hij gaf hier onderstaande punten aan en dit leverde een levendige discussie met de omwonenden op. Het was duidelijk dat de fietsoversteek een punt is waar veel omwonenden een – niet altijd gelijke – mening over hadden. De punten die aan de orde kwamen:

- De basis voor het onderzoek is de CROW-berekening; CROW is een kennisplatform dat er voor zorgt dat de infrastructuur in Nederland goed wordt ingericht. Alle gemeenten in Nederland maken gebruik van de CROW berekeningen.
- Uitgangspunt was het verkeersonderzoek op Baarloseweg. Daaruit bleek dat er gemiddeld 400 motorvoertuigen en gemiddeld 60 fietsers per dag passeren. Daarin is ook de V85 vastgesteld.
- De V85 = de snelheid die door 85% van het verkeer niet wordt overschreden. Die lag op ca. 76 km/uur. Dit betekent dat er te hard gereden wordt en dit is een aandachtspunt bij de inrichting van de weg omdat dit een 60 km weg is en de V85 dan 60 km/uur zou moeten zijn.

- Michel gaf aan dat een vrij liggend fietspad, dat Tas/Hoogweg gaan aanleggen, voor een veilige situatie zorgt. Normaliter wordt dit pas gevraagd bij meer dan 3.000 voertuigen per dag. Dit laat zien dat veiligheid serieus wordt genomen.
- Over de fietstunnel wordt aangegeven dat deze volgens de CROW aangeraden wordt bij gebiedsontsluitingswegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of hoger en met een verkeersintensiteit van 20.000 tot 30.000 motorvoertuigen in een etmaal.
De aantallen van de Baarloseweg komen dus niet in de richting. Gevraagd wordt of een bocht hierop nog invloed heeft, maar dat is niet het geval. Wel wordt aangegeven dat goede zichtbaarheid moet worden nagestreefd.
- Vanuit de zaal wordt aangegeven dat het zicht beter kan, doordat er bomen en opschot staan die het zicht wegnemen. Initiatiefnemers geven aan dat ze dit mee zullen nemen en hiervoor nieuwe bomen zullen planten op eigen terrein.
- Vanuit de zaal wordt ook gevraagd of voor voldoende verlichting bij de oversteek gezorgd kan worden en of er een knipperlicht kan komen als bijvoorbeeld fietser eraan komen. Ook wordt aangegeven dat een plateau nodig kan zijn om het verkeer te remmen tot de maximale 60 kilometers.
- De suggestie wordt ook gedaan om 2 hekken plaatsten voor de oversteek zodat ze moeten zigzaggen. Hiermee dwing je de fietser langzamer te rijden of af te stappen.
- Gevraagd wordt wie er voorrang krijgt bij de oversteek: het is zo dat fietsers voorrang moeten geven, dus er moeten haaiantanden komen te staan.
- Enkele omwonenden geven aan dat in een fietstunnel ook van alles gebeuren. Dan hebben we het meer over het gevoel van persoonlijke veiligheid. Enkele aanwezigen zijn daarom ook geen voorstander van een fietstunnel.
- Gevraagd wordt waarom de oversteek niet verder op het rechte stuk van de Baarloseweg neergelegd wordt. Aangegeven wordt dat als je fietsers te veel laat omfietsen, er allerlei sluiptwegen gaan ontstaan en dat die juist voor een onveilige situatie zorgen.

Na de discussie blijkt de zaal zich te kunnen vinden in de uitleg van de verkeersdeskundige dat de getoonde fietsoversteek een correcte invulling van de oversteek is mits de juiste zichtbaarheid geborgd wordt. De initiatiefnemers zullen hier rekening mee houden en later de ontwerpen weer met de buurtbewoners delen.

In de afsluitende vragenronde kwamen nog de volgende onderwerpen aan de orde:

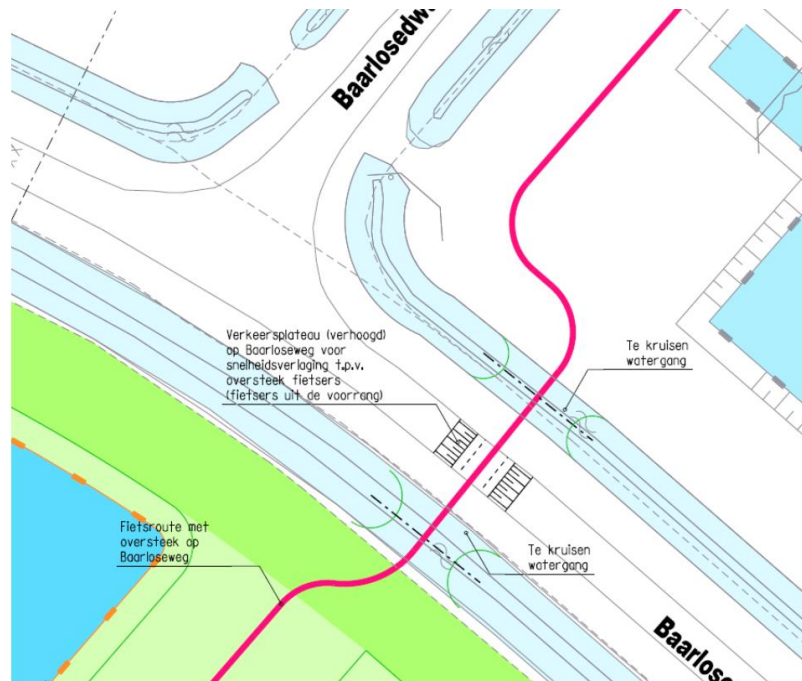
Hoe zit het met (hemel)waterafvoer van de erven: hiervoor komen duikers die onder de Baarloseweg gaan en het water via fase 2 afvoeren. De vergunning is hiervoor aangevraagd bij het waterschap.

Na de afsluiting van de formele presentatie wordt nog individueel doorgesproken in groepjes onder genot van een drankje bij de grote tekeningen die opgehangen zijn om meer detailinformatie te geven.

Gezien de grote opkomst, de interactie tijdens de avond en tijd die genomen wordt om zaken met elkaar door te spreken in een goede stemming, kan gesteld worden dat de avond aan zijn doelstelling heeft voldaan.

Bijlage: gepresenteerde sheets schets en tekening fietsoversteek

VERKEERSVEILIGE INRICHTING FIETSOVERSTEEL



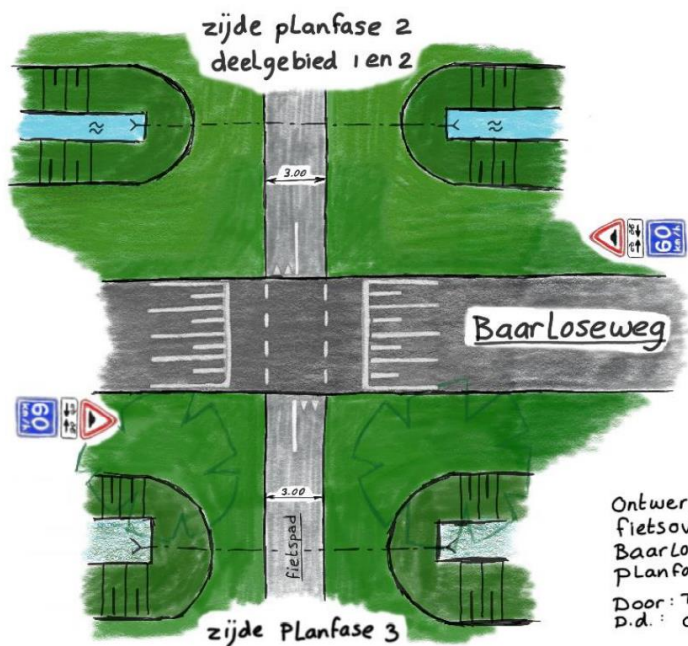
VERKEERSVEILIGE INRICHTING FIETSOVERSTEEL

- Het plaatsen van waarschuwingsbebording;
- Het toepassen van (dynamische)verlichting;
- Een goede afstand te bewaren van hoge beplanting ivm zicht;
- Verlagen van de snelheid door middel van een snelheidsremmende maatregel.

Kortom:

Deze aanpassing draagt voldoende bij aan de verkeersveiligheid voor fietsers.

Bovendien wordt de gereden snelheid met de maatregel verlaagd



Ontwerp
Fietsoversteek
Baarloseweg
Planfase 3
Door: T.J. Lutterm
D.d.: 09-09-2021