

Nota van beantwoording inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan

Ook de reacties die zijn ontvangen naar aanleiding van de op 16 april rondgestuurde presentatie worden beantwoord.

De verschillende inspraakreacties raken in steeds net iets verschillende bewoordingen aan een aantal onderwerpen. Voor een doelmatige beantwoording bespreken wij in deze nota themagewijs de verschillende onderwerpen. Waar een inspraakreactie leidt tot planaanpassing geven wij dat aan.

a. Verkeersveiligheid in relatie tot uitrit voor (vracht)autoverkeer ter hoogte van Baarloseweg 12. (1) (2) (3) (5) (6) (8) (9) (10) (11) (12) (13)

Naar aanleiding van de reacties uit de omgeving heeft de gemeente er bij initiatiefnemer op aangedrongen om de bedrijfshal ter hoogte van Baarloseweg nummer 12 intern langs de Marknesservaart te ontsluiten. Initiatiefnemers hebben het plan hierop aangepast. De aansluiting van de bedrijfshal ter hoogte van Baarloseweg nummer 12 zal uitsluitend voor fietsverkeer en voor calamiteiten gebruikt worden. Hiervoor is een overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemers. Het ontwerp van deze ontsluiting is hierop aangepast. In bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan is de aangepaste inrichtingstekening opgenomen. In paragraaf 4.2 wordt een toelichting gegeven op de verkeerstechnische inpassing van de ontwikkeling. Al het (vracht)autoverkeer voor fase 3 wordt afgewikkeld over de interne ontsluiting. De interne ontsluiting takt nabij de (nieuw aan te leggen) afslag op de Oosterringweg aan op de Baarloseweg. Dit betekent dat er als gevolg van het plan geen toename is van het aantal motorvoertuigen op de Baarloseweg.

In onderstaande afbeelding is een uitsnede van de situatietekening weergegeven, met daarop in oranje de verkeersstroom voor gemotoriseerd verkeer.



b. Verkeersveiligheid voor voetgangers en met name fietsers (1) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (11) (12)

Hierboven is aangegeven dat het aantal motorvoertuigen op de Baarloseweg als gevolg van het plan niet toeneemt. Naar aanleiding van de reacties uit de omgeving heeft de gemeente er bij initiatiefnemers op aangedrongen om nader inzichtelijk te maken hoe de oversteek Baarloseweg - Baarlosedwarsweg er uit komt te zien. Op de bewonersavond op 13 september 2021 is een op onderzoek (Memo verkeersveiligheid fietsoversteek Baarloseweg – Baarlosedwarsweg, Rho, d.d. 1 september 2021) gebaseerde veilige oversteek gepresenteerd. In paragraaf 4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt de betreffende oplossing nader toegelicht. Het onderzoek is opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan (bijlage 4).

Gemeente en initiatiefnemers hebben in een overeenkomst afgesproken dat deze oplossing inclusief de snelheidsremmende en attentieverhogende maatregelen ook daadwerkelijk wordt aangelegd. Zie ter toelichting ook de afbeelding onder a. waarop in rood de fietsontsluiting is aangegeven.

Een klein gedeelte van de werknemers (enige tientallen) zal zich over de Baarloseweg naar de kleinere bedrijfshal ter hoogte van Baarloseweg nummer 12 begeven. Deze fietsers kunnen gelet op de 385 verkeersbewegingen per dag veilig gebruik maken van de rijbaan. Pas bij meer dan 2.500 motorvoertuigen per etmaal is het volgens de CROW-normering niet meer wenselijk dat fietsers en motorvoertuigen de rijbaan delen.

c. Verkeersveiligheid bestaande situatie, staat van de weg, betonstroken (1) (5) (6) (8) (11)

Als gevolg van het plan neemt het aantal motorvoertuigen op de Baarloseweg niet toe (zie: reactie a.). De verkeersveiligheid van de bestaande situatie en de staat van onderhoud van de weg staan grotendeels los van voorliggend plan. Onder reactie a. en b. de invloed van het plan op de verkeerssituatie verder verduidelijkt. In 2023 staat onderhoud van de Baarloseweg gepland. De gemeente gaat een deklaag van asfalt aanbrengen.

d. Waarom geen informatieavond? (1) (9)

In verband met corona is in het voorjaar van 2021 (medio april) gekozen geen informatieavond te organiseren maar een presentatie rond te sturen. Omwonenden konden hier op reageren. Gelijktijdig is ook een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd (van 15 april 2021 tot en met 26 mei 2021). Naar aanleiding van de inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan en naar aanleiding van de opmerkingen die binnengekomen zijn heeft de gemeente er bij de aanvrager op aangedrongen alsnog een informatieavond te organiseren. Deze informatieavond is gehouden op 13 september 2021. Op deze avond heeft initiatiefnemer de plannen nader toegelicht en zijn de naar aanleiding van de reacties aangepaste verkeersoplossingen gepresenteerd.

e. Biodiversiteit (2) (4) (9) (12)

In paragraaf 4.8 staat aangegeven hoe invulling gegeven wordt aan de ecologische invulling van de groenstroken en de biodiversiteit in het plangebied. Naar aanleiding van de inspraakreacties is deze paragraaf verder aangevuld. Aanvrager heeft InnoPlant (ontwerpbureau op het gebied van plantenteelt) gevraagd om dit samen met omwonenden verder uit te werken. Dit wordt in het vervolgtraject verder opgepakt.

f. Marterhopen (2) (10)

Indieners geven aan schade en overlast te verwachten van marterachtigen. De geplande marterhopen geven huisvesting aan kleine marterachtigen zoals de wezel en de hermelijn en zijn niet geschikt voor bijvoorbeeld steenmarters. Wezels en hermelijnen geven minder overlast.

g. Hoe wordt voorkomen dat fietsende werknemers uit het noorden niet alsnog gebruik maken van de Baarloseweg om bij de Oosterringweg te komen? (4) (12)

De meeste fietsers uit het noorden (huisvestingslocatie Nieuwlandsweg) hebben als bestemming de twee grote bedrijfshallen in het midden van het plangebied. Het nieuwe fietspad over eigen terrein vormt een veilige en voor de handliggende route hier naar toe. Met bewegwijzering en de inrichting van de kruising (zie: reactie b.) wordt het fietsverkeer gestuurd. Met het nieuwe plan worden ook het reeds aanwezige fietsverkeer van de huisvestingslocatie Nieuwlandsweg naar de kern Marknesse over het eigen terrein van aanvrager naar de Oosteringweg geleid.

h. Stel het plan niet vast als nog niet duidelijk is hoe de oversteek komt (4)

Zie: beantwoording b.

i. Ontsluiting langs Marknesservaart en vleermuizen.(6) (7) (8) (9)

In de in april rondgezonden presentatie is aangegeven dat een ontsluiting langs de Marknesservaart ongewenst is vanwege een vleermuizenroute. Deze conclusie is niet terug te voeren op het ecologisch onderzoek. Er kan wel degelijk ontsloten worden langs de Marknesservaart. In paragraaf 4.8 wordt ingegaan op de (ecologische) inpassing van de interne ontsluitingsweg langs de Marknesservaart.

In het eerste ecologisch onderzoek (quick scan flora en fauna, bijlage 13) staat vermeld dat het plangebied niet geschikt is als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen. De mogelijkheid bestaat dat er binnen het plangebied incidenteel vleermuizen overvliegen. Uitgesloten is dat de planlocatie onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied of vliegroute, vanwege het volledig ontbreken van groenstructuren. De enige maatregel die voor de nieuwe situatie wordt aanbevolen is niet te verlichten, of het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichtingswijze (amberkleurig licht, lichtbundel neerwaarts richten, geconvergeerde lichtbundel).

Tijdens het vervolgonderzoek (bijlage 15) zijn enkele jagende vleermuizen waargenomen; laatvlieger, gewone dwergvleermuis en meervleermuis. Geadviseerd wordt om bij de inrichting en uitvoering van het plan rekening te houden met de functie voor de Marknessertocht voor vleermuizen, vogels en amfibieën. Het gaat daarbij met name om het voorkomen van verstoring door licht en geluid. Daarnaast is het belangrijk dat de oevervegetatie met aangrenzend een zone waar dieren kunnen foerageren, schuilen en verplaatsen, in stand wordt gehouden. Hier wordt met het plan aan voldaan.

j. Waarom ontsluiting kleinere bedrijfshal noordoostpunt niet achter nummer 9-1, 9-2, 10-1 en 10-2 langs? (8) (11)

Onder reactie a. is omschreven dat de ontsluiting van de kleinere bedrijfshal (nabij Baarloseweg 12) intern langs de Marknesservaart komt. Ontsluiting langs de Marknesservaart geeft (in tegenstelling tot het medio april gepresenteerde plan) geen extra motorverkeer op de Baarloseweg en geeft minder hinder voor de bewoners van Baarloseweg 9-1, 9-2, 10-1 en 10-2 dan de door de indiener van de inspraakreactie voorgestelde variant.

k. Alternatief plan (kwartslag draaien) (11)

Indiener (11) heeft een plan gepresenteerd om de kassen een kwartslag te draaien. Het is aan initiatiefnemers om te bepalen wat wordt aangevraagd. Initiatiefnemers kiezen er voor de oriëntering niet aan te passen overeenkomstig het alternatieve plan. De gemeente heeft het ingediende plan afgezet tegen hetgeen al bij recht toegestaan is en voor de afwijkingen beoordeeld of het wenselijk en uitvoerbaar is. De gemeente vindt dat de goede ruimtelijke ordening voldoende wordt aangetoond. Door de aanpassingen in de ontsluiting (zie: reactie a.) en met een veilige fietsontsluiting op de kruising Baarloseweg – Baarlosedwarsweg (zie: reactie b.) wordt voorzien in een ruimtelijk en verkeerskundig aanvaardbaar plan.

l. Ongelijkvloerse kruising (4) (11)

In het onderzoek naar verkeersveiligheid (zie: reactie b.) wordt ingegaan op de nut en noodzaak van een fietstunnel bij de kruising Baarloseweg – Baarlosedwarsweg. Volgens de richtlijn van het CROW wordt een fietstunnel pas geadviseerd bij wegen met relatief hoge verkeersintensiteiten en een hoge maximumsnelheid. In de regel gaat het dan om gebiedsontsluitingswegen met een maximumsnelheid van 70 km/u of hoger met een verkeersintensiteit van 20.000 tot 30.000 motorvoertuigen per etmaal.

De verkeersintensiteit op de Baarloseweg is met ongeveer 400 motorvoertuigen per etmaal vele malen lager dan de genoemde 20.000 à 30.000 motorvoertuigen. In het ontwerp van de fietsoversteek worden maatregelen opgenomen die het autoverkeer dwingen om ter hoogte van de fietsoversteek een lagere snelheid te rijden. Ook worden attentieverhogende maatregelen getroffen om het autoverkeer te wijzen op de aanwezigheid van de fietsoversteek (zie: reactie b.).

Met een gelijkvloerse fietsoversteek als ontworpen kan de verkeersveiligheid voldoende gewaarborgd worden. Daarnaast heeft een fietstunnel een zeer ingrijpende ruimtelijke impact die hoge kosten met zich meebrengt. De aanleg van een fietstunnel op deze locatie buitenproportioneel zijn en niet noodzakelijk zijn om het doel: een verkeersveilige situatie, te bereiken. Aanvullend hierop merken wij op dat fietstunnels vaak een gevoel van sociale onveiligheid oproepen.

m. Geluidshinder (11) (12)

In de inrichtingstekening hebben initiatiefnemers ter hoogte van Baarloseweg 4-1, 4-2, 6-1 en 6-2 twee aarden wallen opgenomen. De aanleg van deze aarden wallen is strik genomen niet noodzakelijk voor het borgen van een goede ruimtelijke ordening. De aarden wallen worden met name aangelegd om de bewoners van de betreffende woningen tegemoet te komen. Door de aarden wallen aan te leggen is er naar verwachting minder geluid op de gevels van de woningen en wordt ook eventuele lichthinder beperkt. Bij een maximale snelheid van 30 km/h is op grond van de Wet geluidhinder geen nader onderzoek naar wegverkeerslawaaï nodig. In het geldende bestemmingsplan is ter plaatse bij recht al glastuinbouw, erfontsluitingen en infrastructuur toegestaan. Nader milieuzoneringsonderzoek is niet nodig. De gemeente is wel verheugd dat initiatiefnemer door het aanleggen van de aarden wallen rekening houdt met de invloed van het plan op het feitelijk woonklimaat van de omwonenden.

n. Baarlosedwarsweg (12)

Indiener (12) vraagt namens de bewoners van de Baarlosedwarsweg om het aanleggen van een soortgelijke aarden wal (zie onder m.) om geluidshinder ten gevolge van de interne ontsluitingsweg parallel aan de Baarlosedwarsweg tegen te gaan.

De gemeente wijst indiener erop dat de voorliggende aanvraag niet ziet op fase 1 en de daarbij behorende infrastructuur, maar op fase 3. De Baarlosedwarsweg en de parallel daaraan gelegen ontsluitingsweg maken geen onderdeel uit van het plangebied. De genoemde geluidshinder wordt niet veroorzaakt door activiteiten binnen de voorliggende aanvraag. De vraag om het aanleggen van een aarden wal achter de woningen aan de Baarlosedwarsweg wordt daarom in deze Nota van beantwoording buiten beschouwing gelaten.