

Hoogweg Paprikakwekerijen
T.a.v. dhr. L. Hoogweg
Postbus 45
8316 ZG MARKNESSE

23 juli 2021

Eco Reest BV

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
T 0528 373982
F 0528 373907

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
T 0596 633355

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
T 036 8200376

info@ecoreest.nl

www.ecoreest.nl

Betreft: Ecologisch advies en nader onderzoek rugstreeppad en broedvogels t.p.v.
Baarloseweg te Luttelgeest
Kenmerk: 201939
Versie: 1.5
Uw contactpersoon: dhr. R.J.W. Huls
Type document: Rapport

Geachte heer Hoogweg,

Hiermee ontvangt u onze bevindingen aangaande de ecologische beoordeling in relatie tot de geplande ontwikkeling tot kassencomplex ter plaatse van de Baarloseweg te Luttelgeest.

Aanleiding en doelstelling

Er heeft een verkennend onderzoek plaatsgevonden (Blom Ecologie B.V. BE/2020/249/r, d.d. 15 september 2020) waaruit bleek dat er mogelijk rugstreeppadden in het onderzoeksgebied voorkomen. Tevens is aangegeven dat er een broedvogelcheck gedaan moet worden voorafgaand aan de werkzaamheden in het broedseizoen. Het plangebied is ongeschikt beoordeeld voor overige beschermde diersoorten, zoals marterachtigen. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning en ontgrondingsvergunning is er door de omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek een aantal aanvullende vragen gesteld.

Doel van het advies en onderzoek is meerledig;

- Vaststellen of er sprake is van functioneel leefgebied van rugstreeppad.
- Vaststellen invloed project op broedterritoria omliggende percelen en omgevingsanalyse categorie 5 vogels.
- Nadere analyse leefgebied torenvalk.
- Analyse verlichting Marknessertocht.

Kwaliteit en onafhankelijkheid

Eco Reest is samen met Gebouwen Inspectie Nederland een adviesbureau, gericht op advisering in relatie tot ruimte, gebouwen en ondernemen. Beide bedrijven beschikken over één kwaliteitssysteem dat wordt beheerd door Eco Reest Holding, gericht op het klantgericht leveren van kwalitatief hoogstaande diensten.



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.

BANK

NL16 TRIO 01985.27.128
BIC: TRIO NL2U

BTW-NUMMER

NL 8534.83.966 B01

K.V.K. MEPPEL

59436247

Op al onze werkzaamheden is DNR 2011 van toepassing, die op aanvraag wordt toegezonden.



Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureau (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Onze onafhankelijkheid is van groot belang om voor u het beste advies op te stellen, zonder dat we voorkeur hebben voor leveranciers of producten.

Er bestaat geen functionele relatie tussen opdrachtgever en Eco Reest BV.

Raamwerk wet- en regelgeving

De beoordeling is uitgevoerd in het kader van Wet natuurbescherming. Hierin is de bescherming van soorten en gebieden geregeld. De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Beoordeling per aspect

Rugstreeppad

Uit de quick scan is geconcludeerd dat de sloten en greppels in het gebied potentieel voortplantingswater zijn voor rugstreeppad. Terrestrische zomerverblijven bevinden zich veelal in de nabijheid van het voortplantingswater. Akkerlanden en bodems die bestaan uit moeilijk graafbare grond worden veelal gemeden.

In de winter zoekt rugstreeppad een droge plek om te overwinteren. In goed graafbare grond maken ze zelf een verblijf of zoeken een muizenhol. De voorkeur voor winterverblijven gaat in volgorde van voorkeur uit naar een houtwal/bosrand, erf/bebouwing, weiland, akker. Uit onderzoek door RAVON, *Spitzen – van der Sluijs, A. M. , R. Zollinger & A. C. van Rijsewijk. 2007. Ecologisch onderzoek aan de rugstreeppad in de Noordoostpolder. Stichting RAVON, Nijmegen*, blijkt dat in de Noordoostpolder weinig goed vergraafbare grond aanwezig is en weilanden en akkers veelal worden gemeden. Overwintering vindt met name plaats in en bij gebouwen, vaak agrarische gebouwen en erven.

Overwintering ter plaatse van de akkers is derhalve niet waarschijnlijk maar zonder soortgericht onderzoek naar functioneel leefgebied, niet uit te sluiten.

In het onderzoek van RAVON is eveneens onderzoek gedaan naar de - gemiddelde - maximale afstand van een terrestrische verblijfplaats tot het voortplantingswater. Voor mannetjes ligt dat rond de 100 meter en voor vrouwtjes rond de 165 meter. Hierbij dient in ogenschouw genomen te worden dat door rugstreeppad geschikt winterhabitat wordt geselecteerd, zie bovenstaande onderzoeksresultaten.

Potentieel voortplantingswater binnen het plangebied bestaat uit de sloten, greppels en - tijdens de voortplantingsperiode, april t/m augustus - 'tijdelijk' water. De voorkeur van rugstreeppad gaat uit naar ondiep stilstaand water dat snel opwarmt. Binnen het plangebied is in de quick scan aangegeven dat alle sloten en greppels potentieel geschikt zijn als voortplantingswater. Tijdens de onderzoeksronde naar rugstreeppad is echter geconstateerd dat de sloten en greppels veelal droog staan en overwoekerd zijn door vegetatie, hetgeen geen geschikt voortplantingswater is. De Marknesservaart, breed, diep, stromend water en intensief onderhoud, is niet geschikt en wordt dan ook uitgesloten.

Nader onderzoek functioneel leefgebied rugstreeppad

In de periode mei t/m juni 2021 is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van rugstreeppad binnen een straal van ruim 100 meter van het projectgebied.

Het nader onderzoek naar rugstreeppad is uitgevoerd conform de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Het onderzoek naar voortplantingsverblijfplaatsen heeft plaatsgevonden middels vier veldbezoeken in de periode april tot en met juni 2021. Tijdens het onderzoek is geluisterd naar roep/kooractiviteit van de rugstreeppad.

Tijdens het onderzoek zijn geen kooractiviteiten of losse individuen van rugstreeppad aangetroffen. Gelet op het ontbreken van sporen van aanwezigheid kunnen voortplantingsverblijfplaatsen (aquatisch leefgebied) van rugstreeppad worden uitgesloten binnen het plangebied.

De kavelsloten in het terrein zijn sterk begroeid en stonden tijdens de inspecties vrijwel droog. Na overvloedige regen op 28 juni stond er een beperkte hoeveelheid water in de sloten. De vegetatie in de sloten bedekte echter het gehele wateroppervlak. Dergelijke droogvallende sloten met weelderige ruigtevegetatie zijn ongeschikt als voorplantingsplaatsen voor rugstreeppad.

Het terrestrische leefgebied van de rugstreeppad ligt altijd in de nabijheid van het aquatische leefgebied. Uit onderzoek van RAVON blijkt dat de - gemiddelde - maximale afstand van een terrestrische verblijfplaats tot het voortplantingswater voor mannetjes rond de 100 meter ligt en voor vrouwtjes rond de 165 meter ligt (Ravon, 2007).

Omdat met dit onderzoek voortplantingshabitat (aquatisch leefgebied) is uitgesloten en eveneens geen individuen zijn aangetroffen, maakt ook het terrestrische deel van het plangebied geen deel uit van het leefgebied van de rugstreeppad. Zomer- en winterverblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten binnen het plangebied.

Van het onderzoek naar rugstreeppad is een separate rapportage opgesteld *Nader onderzoek rugstreeppad Oosterringweg/Baarloseweg te Luttelgeest, Eco Reest rapport 211939-EC, 6 juli 2021.*

Effectbeoordeling

Binnen het projectgebied rugstreeppad niet aangetoond. Hieruit wordt geconcludeerd dat het projectgebied geen deel uitmaakt van functioneel leefgebied van rugstreeppad. Er is ten aanzien van rugstreeppad dan ook geen overtreding van de verbodsbepalingen Wet natuurbescherming te verwachten. Te allen tijde is zorgplicht van toepassing. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

Compensatie demping sloten

De sloten die door het projectgebied lopen, worden gedempt.

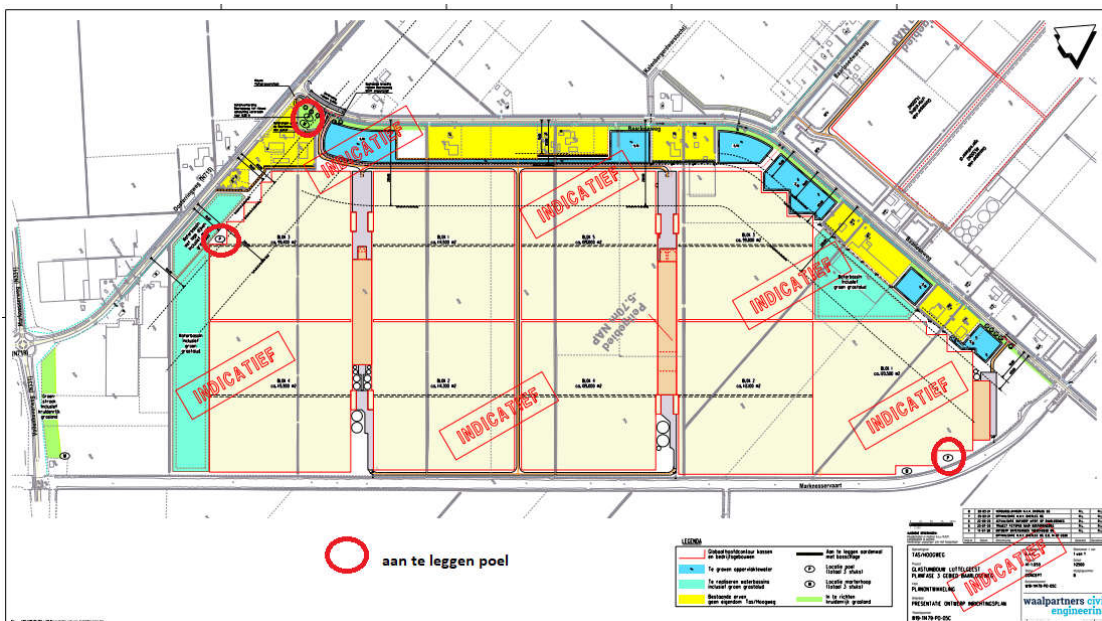


Figuur 1: te dempen sloten



Figuur 2: een te dempen sloot binnen het projectgebied

Door de initiatiefnemer zijn in het projectplan poelen voorzien die geschikt zijn als leefgebied voor amfibieën. Op drie plaatsen worden ondiepe jaarrond waterhoudende poelen gemaakt. De poelen worden voorzien van een betonnen bodem waarop een laagje zand wordt aangebracht. De ontgraven klei wordt als een aarden wal wordt aangelegd. Tevens wordt bij elke poel een stenenhoop aangebracht. Naast amfibieën kunnen hiervan ook andere diersoorten van profiteren, zoals insecten, kleine marters. Wij adviseren derhalve deze poelen zondermeer aan te leggen. In het uitvoeringsplan wordt het ontwerp van de poelen uitgewerkt.



Figuur 3: overzicht van de locaties waar poelen worden aangebracht (een actueel inrichtingsplan is opgenomen als bijlage 4).

Te kappen bomen

Het kappen van gewone esdoorn (negen bij inrit Baarloseweg) achten wij verantwoord uit te voeren in de winterperiode omdat, gezien de structuur van de omgeving, een essentiële vliegroute voor vleermuizen niet aanneemelijk wordt geacht. Daarnaast zal het lijnvormige element al voor de actieve periode van vleermuizen weer hersteld zijn door de aanplant van zes gewone esdoorns. Deze bomen moeten bij aanplant hoger zijn dan 3,5 meter. Ook worden verblijfplaatsen van vleermuizen in de te kappen bomen uitgesloten, er zijn geen geschikte gaten in de bomen aangetoond. Ook zijn er geen vogelnesten in de bomen waargenomen.

Hiervoor is een kapvergunning verstrekt en inmiddels zijn de bomen gekapt.

Aanvullende vragen Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek heeft middels de brief van 19-11-2020 met kenmerk Z2020-012594/D2020-258538 een aantal aanvullende vragen en eisen gesteld.

- Is er tijdens de aanlegfase lichthinder op de Marknesservaart.

Dat is van toepassing in de actieve periode van vleermuizen. Als er in de periode april t/m oktober tussen zonsopkomst en zonsondergang geen kunstlicht wordt toegepast, is verstoring van vleermuizen niet aan de orde. Indien er gedurende die tijdsperiode wel verlichting noodzakelijk is, zal dit niet gericht moeten zijn op de Marknesservaart, lokaal verlicht, bij voorkeur rood(achtig) licht.

De opdrachtgever is voornemens tijdens de bouw geen belichting neer te zetten nabij de Marknesservaart.

Door de uitvoerend aannemer wordt dit opgenomen in het uitvoeringsplan en ter goedkeuring voorgelegd aan de Omgevingsdienst.

De aan te leggen kassen worden niet belicht.

Omdat er vanaf de Baarloseweg geen tweede inrit mag worden aangelegd, wordt een weg achterlangs de vaart gemaakt (zie inrichtingsplan bijlage 4). De verkeersbewegingen over de deze weg zijn echter zeer beperkt en ter voorkoming van lichthinder wordt hier een aangepast lichtplan gemaakt waardoor hinder voor de Marknesservaart tot een minimum wordt beperkt. Dit is afgestemd met provincie Flevoland en met de Omgevingsdienst. Ook van aan- en afvoerkeer zal derhalve geen toename van lichthinder ontstaan.

➤ Onderzoek categorie 5 vogels:

Dit onderzoek is 17 maart en 9 juni 2021 uitgevoerd. Het doel hiervan is vast te stellen of het plangebied deel uitmaakt van essentieel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten. De lijst met jaarrond beschermde nesten in de provincie Flevoland is per 28 januari 2021 gewijzigd en navolgend opgenomen.

Bijlage 1. Lijst Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten Flevoland

In deze lijst worden 5 categorieën nesten van vogels onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
 - A. Nesten die vallen onder 5a zijn in beginsel wel jaarrond beschermd, tenzij uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale staat van instandhouding van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.
 - B. Nesten die vallen onder 5b zijn in beginsel niet jaarrond beschermd, tenzij door aantasting de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, bijvoorbeeld omdat er geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

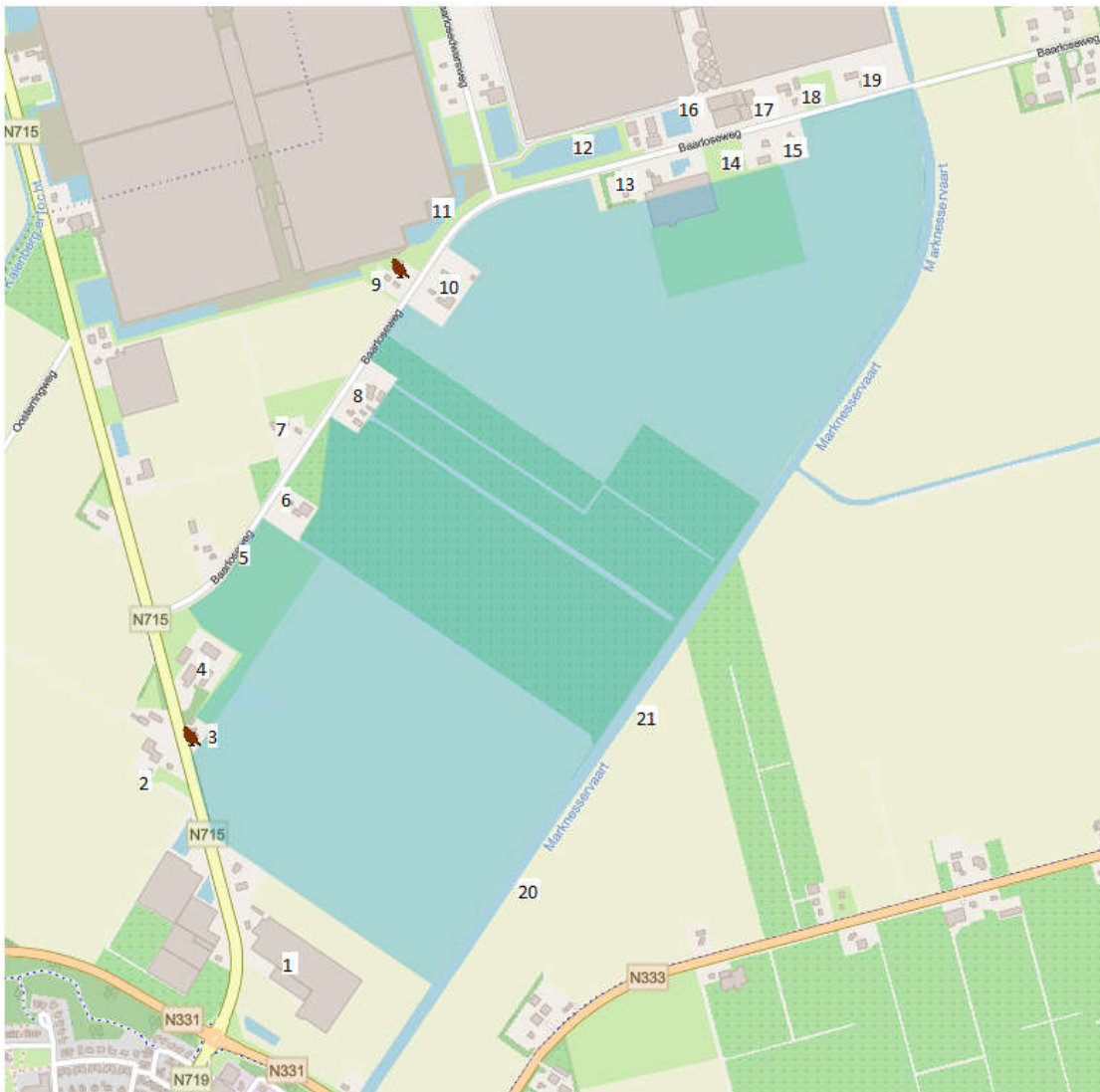
Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5b	Oehoe	5a
Boerenzwaluw	3	Oeverzwaluw	5b
Boomvalk	5a	Ooievaar	5a
Bosuil	4	Raaf	5a
Buizerd	5a	Ransuil ¹	4
Draaihals	5b	Rode wouw	5a
Gierzwaluw	2	Roek	2
Groene specht	5b	Slechtvalk	3
Grote bonte specht	5b	Sperwer	5a
Grote gele kwikstaart	3	Spreeuw	5b
Havik	5a	Steenuil	1
Huismus	2	Tapuit	5b
Huiszwaluw	5b	Torenvalk	3
Ijsvogel	5b	Wespendief	5a
Kerkuil ²	1	Zwarte specht	5b
Kleine bonte specht	5b	Zwarte wouw	5a
Middelste bonte specht	5b	Zeearend	5a

Resultaten broedvogelonderzoek

Op 17 maart is het projectgebied met de omliggende erven en percelen geïnspecteerd en beoordeeld op functioneel leefgebied van vogels. Het verslag van de beoordeling is opgenomen als bijlage 2. Hieruit blijkt dat de boerderijen en woningen met erven rondom het projectgebied, functioneel habitat zijn voor huismus, boerenzwaluw en overige soorten als koolmees. Op 17 maart zijn alleen nestplaatsen van huismus geconstateerd. Ter plaatse

van Oosterringweg 3 zijn twee nestplaatsen aanwezig, Oosterringweg 5 twee tot drie en Oosterringweg 4a/4b en 4c vermoedelijk ook een nestplaats.

Op 9 juni zijn de percelen aan de Oosterringweg en Baarloseweg geïnventariseerd op broedvogels conform de BMP-methode (SOVON). Doel is vast te stellen wat de functie is voor vogels van de betreffende percelen. De resultaten zijn opgenomen in figuur 4 en in tabel 1.



Figuur 4: locaties waarnemingen broedvogelonderzoek.

Tabel 1: waarnemingen broedvogelonderzoek

Locatie	waarneming	functie van de locatie
1	Huiszwaluw, boerenzwaluw; foeragerend	Foerageergebied, mogelijk nestplaatsen
2	Vink, zwartkop; zingend	Broedterritoria
3	Huismus; zingend	Broedplaats
4	Huiszwaluw (ca. 10;) foeragerend	Foerageergebied, waarschijnlijk ook nestplaatsen
5	Zwartkop; zingend	Broedterritoria
6	Huiszwaluw (4) en boerenzwaluw (4); foeragerend	Foerageergebied, mogelijk nestplaatsen
7	Huismus; zingend op dak (2)	Nestplaatsen
8	Huismus; aanvoer voedsel (2)\ Vink; zingend	Nestplaatsen Broedterritorium
9	Huismus aanvoer voedsel (4)	Nestplaatsen
10	Merel (2), vink, winterkoning, gekraagde roodstaart; zingend	Broedterritoria
11	Fuut (paar) met jongen	Mogelijk broedlocatie
12	Meerkoet (paar); alarmroep	Waarschijnlijk nestlocatie
13	Boerenzwaluw (2); foeragerend	Foerageergebied, mogelijk nestplaatsen
14	Vink (2), winterkoning (2), zwartkop, merel; zingend	Broedterritoria
15	Merel, tjiftjaf; zingend	Broedterritoria
16	Blauwe reiger; foeragerend	Foerageergebied
17	Huismus (4); aanvoer voedsel Zwartkop; zingend	Nestplaatsen Broedterritorium
18	Huismus (3); aanvoer voedsel	Nestplaatsen
19	Huismus (3); aanvoer voedsel	Nestplaatsen
20*	Rietzanger; zingend	Broedterritorium
21*	Meerkoet; alarmroep	Nestplaats

*tijdens nachtbezoek 9 juni 2021

De percelen grenzend aan het projectgebied zijn belangrijk voor de aangetroffen soorten broedvogels. Dit zijn soorten die hun nest maken in/aan gebouwen, boomholtes of struweel. Tijdens de broedperiode zijn de soorten sterk afhankelijk van beschikbare insecten om hun jongen groot te kunnen brengen. Het foerageren is alleen waargenomen ter plaatse van de erven en de waterpartijen. De akkerpercelen zijn hiervoor blijkbaar ongeschikt.

Tijdens geen van de veldbezoeken zijn indicaties van nestplaatsen van weide- en akkervogels geconstateerd. Op de landbouwpercelen zijn enkele malen foeragerende zwarte kraaien waargenomen. De in de quickscan genoemde torenvalk is tijdens de veldbezoeken niet waargenomen. De nestkast op een van de erven aan de Baarloseweg, is niet aantoonbaar als nestplaats in gebruik door torenvalk.

De akkers – het projectgebied – maken derhalve geen deel uit van essentieel leefgebied voor vogelsoorten uit categorie 1 t/m 5. Het projectgebied reikt tot aan de erfgronden, waar bij de aanleg een scheiding wordt aangelegd bestaande uit twee stroken met een aardenwal van 150 meter met struweel. Wij adviseren hiervoor een diversiteit aan inheemse soorten te gebruiken; bessen- notendragend, belangrijk voor insecten, stekels, wintergroen.

Daarnaast worden de huidig aanwezige bomen, bosschages, fruitbomen op de erven en erfgronden behouden. De perceelsgrenzen waar geen bomen of bosschage aanwezig is, worden voorzien van geschikte vegetatie. Het inrichtingsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de projectecoloog.

Geschikt leefgebied van huismus bevat behalve een geschikte broedplaats, ook struiken en bomen om te schuilen, 'kwetterplaats', voedsel binnen en buiten het broedseizoen (jonge vogels zijn afhankelijk van eiwitrijke insecten, buiten het broedseizoen zijn zetmeelhoudende zaden belangrijk als voedselbron) en water. De erven (voorbeeld zie figuur 9) waar momenteel huismussen zijn aangetroffen, vallen buiten het project en worden binnen het projectplan niet gewijzigd.

Tenzij er grootschalige wijzigingen plaatsvinden, blijft het habitat van de vogelsoorten, waaronder huismus, ook in de toekomst in voldoende mate functioneel en wordt versterkt door het aan te leggen struweel en lage begroeiing.



Figuur 5: overzicht van het projectgebied (akkers) en overgang naar bebouwing met erven (blijven bestaan, aanleg scheidingswal met struweel)



Figuur 6: overzicht van het projectgebied (akkers) en overgang naar bebouwing met erven (blijven bestaan)



Figuur 7: voorbeeld erf met (fruit)bomen (geschikt leefgebied vogels) en nestkast torenvalk (blijft bestaan en scheiding van grondwal en/of struweel)



Figuur 8: fruitbomen met scheiding conifeerhaag op de achtergrond (blijft bestaan)



Figuur 9: Beukenhaag tussen erf en fruitbomen (blijven bestaan)



Figuur 10: Indruk structuur erven aan de Baarloseweg. Voor huismussen – deels groenblijvende - bosschages, bomen en struiken (insecten voor de jongen), kale stukken (zandbad), sloten (water).

➤ **Onderzoek broedvogels:**

Indien werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, wordt voorafgaand een controle uitgevoerd op de aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Een functioneel nest (ook in aanbouw) is beschermd onder de Wnb en op en nabij die plaats kunnen dan niet eerder werkzaamheden worden verricht totdat de jonge vogels het nest hebben verlaten.

- **Torenvalk.** Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek heeft middels de brief van 19-11-2020 met kenmerk Z2020-012594/D2020-258538 geëist dat verloren te gaan functioneel leefgebied moet worden gemitigeerd cq gecompenseerd.

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek heeft de vraag gesteld of functioneel leefgebied van torenvalk verloren gaat. Door het oppervlakteverlies van open terrein zal het foerageergebied van torenvalk inderdaad verminderen. Het plangebied is niet echt een 'torenvalk' gebied. Torenvalken jagen met name op woelmuizen, met name veldmuizen. Hiervoor zijn de percelen die voor de winter worden geploegd en 'kaal' blijven liggen, niet geschikt. Veldmuizen leven vooral in percelen grasland met -lage- vegetatie, akkerlanden met overwinterende stoppelgewassen. Daarnaast moeten de gebieden het hele jaar voldoende droog zijn zodat de verblijfplaatsen niet vollopen met water. In kwantitatieve zin gaat er een ruim oppervlak verloren. In kwalitatieve zin wordt het gebied als foerageergebied voor torenvalk, niet bijzonder waardevol beoordeeld, zie ook het veldverslag inspectie 17 maart 2021. De stroken langs de sloten zijn geschikt leefgebied voor woelmuizen en daarmee geschikt foerageergebied voor torenvalk. Binnen het projectgebied gaan deze groenstroken verloren.



Figuur 11: lengtes van de te dempen sloten

De lengte van de te dempen sloten bedraagt ongeveer 4.000 meter (vier lengtes van ca. 740 en twee lengtes van ca. 447 meter). Uitgaande van een talud van vier meter, is het oppervlak dat verdwijnt ongeveer 1,6 hectare.

Eis van het bevoegd gezag is aan te geven hoe het verloren te gaande oppervlak wordt gecompenseerd. Normaal gesproken wordt het plangebied dusdanig ingericht dat dit – ook – geschikt is voor veldmuizen en dus voor torenvalk. Het weren van muizen in de kassen is echter een belangrijk aspect van de bedrijfsvoering; voedselproductie. Het is derhalve ongewenst te mitigeren binnen het kassencomplex.

Binnen het plangebied van de kassen is mitigatie en compensatie niet mogelijk. Enerzijds vanwege de kassen en anderzijds is de aanwezigheid van muizen ongewenst binnen voedselproducerende bedrijven.

Dat betekent dat compensatie buiten het bedrijfsterrein moet plaatsvinden.

Het projectgebied wordt aan de buitenzijde voorzien van groenstroken van 5 meter, langs de aan te leggen watergang langs de noordgrens van het plangebied vijf meter aan beide zijden. Ter plaatse van de aan te leggen waterbassins en waterpartijen worden eveneens groenstroken aangelegd.

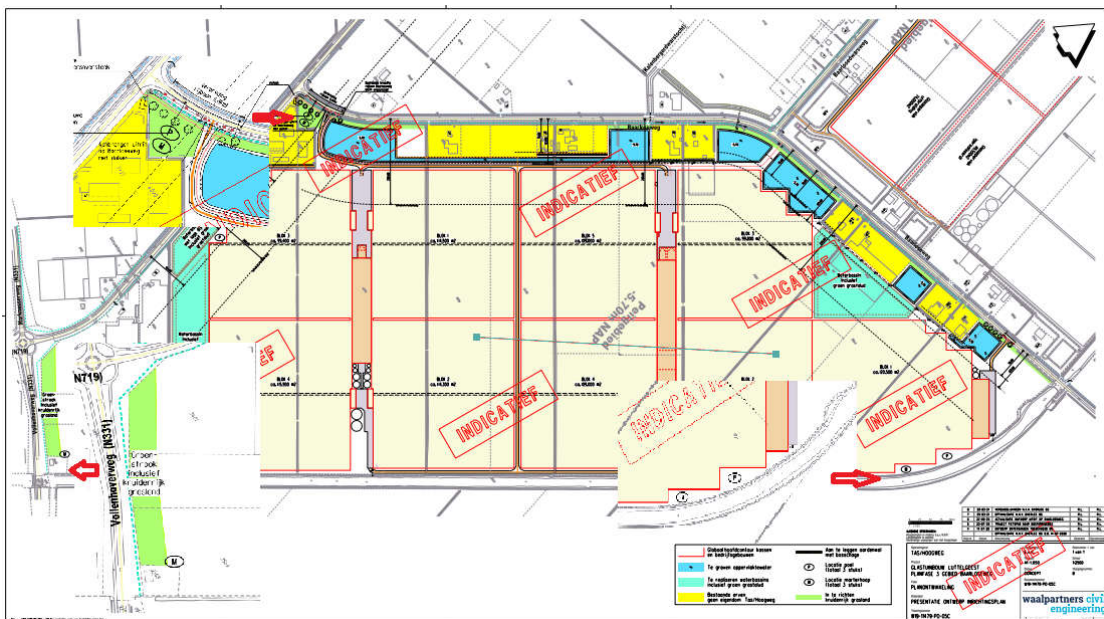
De lengte van de groenstroken wordt op grond van de lengtes (zie inrichtingsplan) geschat op 2,35 km. Uitgaande van een gemiddelde breedte van > 5 meter, bedraagt dit oppervlak ongeveer 1,2 hectare. Daarnaast zijn er nog drie delen die voorzien zijn als grasland, waarvan de oppervlakte ongeveer 1,5 hectare bedraagt.

De groenstroken en graslanden worden ingezaaid met bloem- en kruidenrijke vegetatie. Deze groene delen zullen naar verwachting worden gekoloniseerd door veldmuizen.

De percelen in de omgeving die deel uitmaken van het leefgebied van torenvalk blijven voor zover bekend ongewijzigd en beschikbaar voor torenvalk.

De oever en het maaipad langs de – gehele - Marknesservaart blijven ongewijzigd intact. Vanwege de te verwachten muizendichtheid – maar ook de beschikbaarheid van andere prooi-soorten als jonge watervogels, amfibieën en grotere insecten in dit extensief beheerd

gebied, is met name dit deel van het gebied is een belangrijk foerageergebied voor torenvalk.



Figuur 12: inrichtingsplan met bassins, groenstroken, aarden wal (2x), te graven wateropvang en sloten, compensatiegebied (tevens als bijlage opgenomen)

Als aanvullende compensatie wordt een perceel van ongeveer een hectare ingericht als extensief beheerd kruidenrijk grasland en vruchtbomen. Op dit perceel worden langs de Vollenhoverweg vruchtbomen aangelegd om visuele barrière te creëren voor de bewoners aan de overzijde van de Vollenhoverweg. De bomen zijn tevens aantrekkelijk voor insecten, vogels en torenvalk als rust- uitkijkpunt. Het kruidenrijk grasland zal een verbetering voor de biodiversiteit betekenen en tevens geschikt foerageergebied voor torenvalk. Kwalitatief zal dit gebied waardevoller als foerageergebied zijn dan het intensief gebruikte - en 's winters kale - akkerland. Op het perceel wordt eveneens een nestkast voor torenvalk geplaatst.

Het beheer van het bloem- en kruidenrijk grasland is gericht op selectief maaien. Hierdoor blijven hoog/laag-structuren in stand, kunnen zowel vroeg- als laatbloeiers voldoende zaad zetten, en blijft er in de winter vegetatie over waarin insecten en kleine zoogdieren kunnen overwinteren.

De inrichting van het perceel én het beheer worden nader uitgewerkt en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de projectecoloog.

De omgeving van het huidige akkerland is overigens gelijkwaardig dan wel geschikter foerageergebied voor torenvalk. Dit blijft beschikbaar voor torenvalk en valt binnen het leefgebied van dit broedpaar.

Per saldo gaat hiermee geen oppervlak aan geschikt foerageergebied voor torenvalk verloren.



Figuur 13: indruk van het projectgebied en de omgeving

➤ Kleine marterachtigen

Per 28 januari 2021 zijn in provincie Flevoland de kleine marterachtigen – bunzing, hermelijn, wezel – van de lijst met vrijstellingen gehaald. Dat betekent dat bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig is indien het plangebied deel uitmaakt van functioneel leefgebied van kleine marterachtigen. Omdat deze diersoorten moeilijk zijn aan te tonen, zet provincie met name in op mitigatie in plaats van onderzoek.

In de quick scan van Blom Ecologie B.V. is het gebied als ongeschikt beschouwd voor kleine marterachtigen. Ondanks dat binnen het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen zijn te verwachten, is het niet uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van foerageerhabitat van deze dieren. Dan zal het met name gaan om de oevers en maaipaden langs de watergangen. Gezien de beperkte mate van geschiktheid, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied beschouwd.

Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn meer te verwachten op de boerenerven, boomgaarden, oever van Marknessertocht; deze locaties blijven ongewijzigd in stand.

Een overtreding Wnb als gevolg van de ontwikkeling, zijn derhalve niet te verwachten.

Om het biotoop na aanleg van de kassen aantrekkelijker te maken voor kleine marterachtigen, zijn de maatregelen die voor torenvalk zijn genomen ook gunstig. Daarbij zullen op drie plaatsen voorzieningen worden getroffen die als verblijfplaatsen voor kleine marterachtigen geschikt zijn. Twee van de voorzieningen worden aangelegd in de nabijheid van de poelen, een derde binnen het compensatiegebied van torenvalk. Een voorbeeld van een 'marterhoop' is navolgend weergegeven.

Marters migreren binnen hun leefgebied via veilige zones bestaande uit begroeiing zoals bosschages, oevervegetatie, heggen. Op die manier kunnen ze zich ongezien voor predatoren, binnen hun leefgebied verplaatsen. Rondom het plangebied blijven de geschikte

migratiestroken langs de Marknessertocht en de Baarloseweg in tact. De bomen, bosschages, heggen langs de erven blijven eveneens in tact. In geval er plaatsen zijn met onvoldoende dekking, worden hier - naar oordeel van de projectecoloog - maatregelen getroffen door lage struiken of een heg aan te leggen zodat dieren een ononderbroken migratieroute hebben.

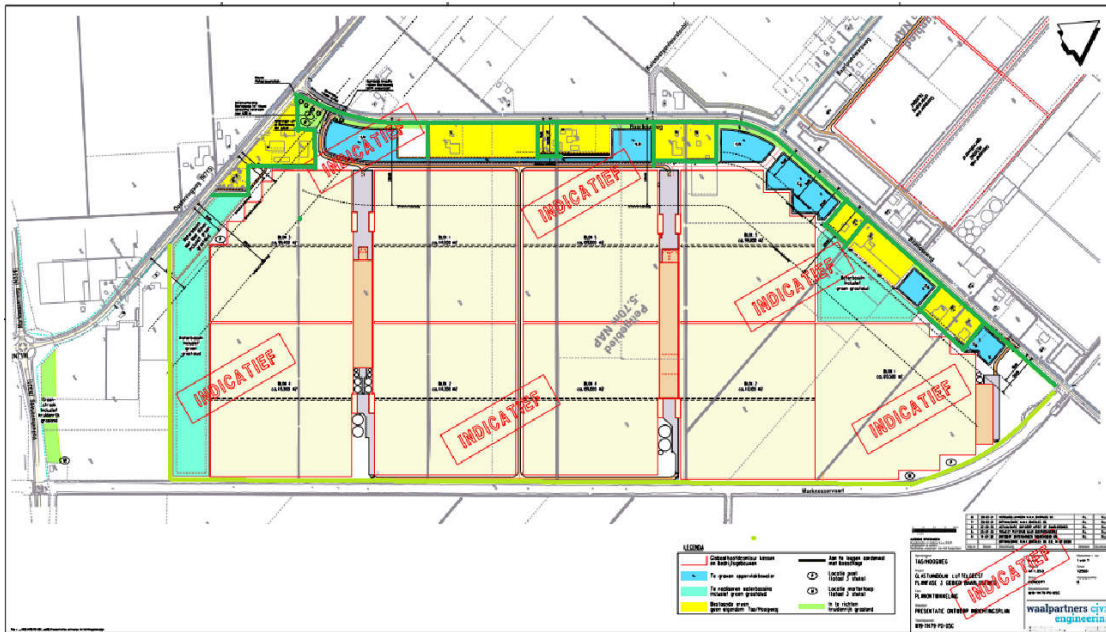
Daarnaast wordt geadviseerd op enkele plaatsen van vrijkomend snoeihout, takkenrillen aan te leggen. Op deze plaatsen kunnen kleine marters schuilen en het is bovendien een goede schuil- en nestplaats voor andere soorten. Dat kan binnen de contouren van de houtwal, bosschages, het compensatiegebied en op 'verloren hoekjes'.



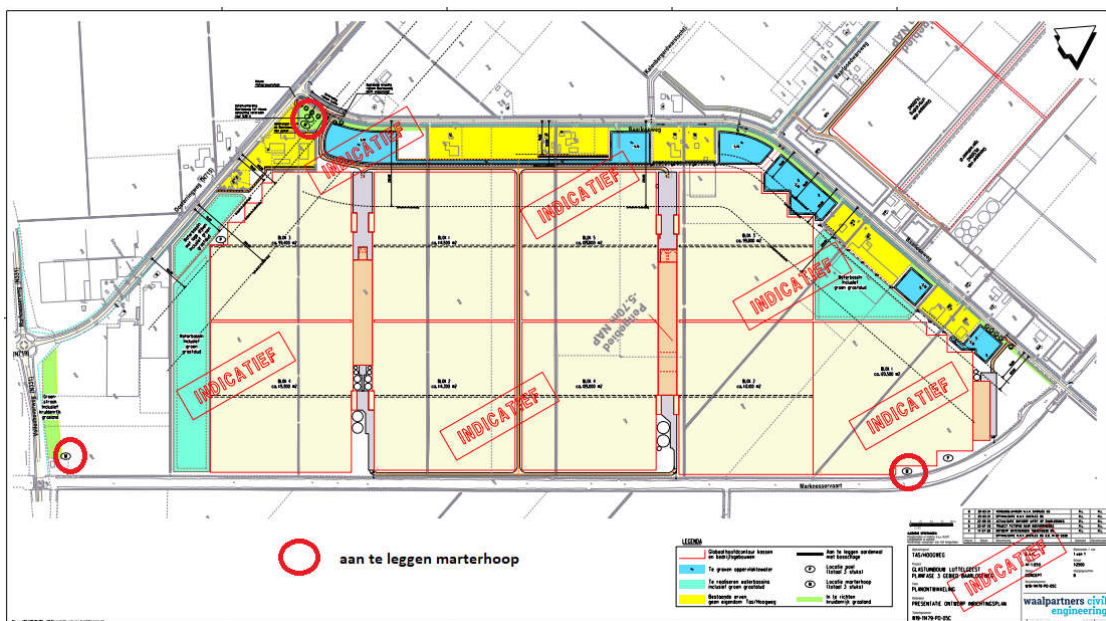
Figuur 14: geschikte migratieroute langs Marknessertocht



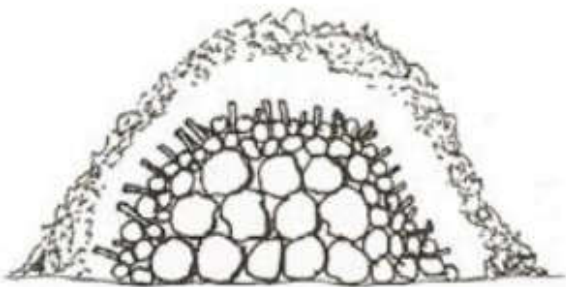
Figuur 15: voorbeeld te behouden houtwal, geschikte schuilplaats en migratieroute



Figuur 16: overzicht verbidingszone. Donkergroen: bestaande bomen/struiken, lichtgroen: rietvegetatie (actueel inrichtingsplan is opgenomen als bijlage 4).



Figuur 17: locaties aan te leggen marterhoop (actueel inrichtingsplan is opgenomen als bijlage 4).



Figuur 5.6. Schematische weergave marterhoop, tekening Nico Jonker (bron: Handreiking Kleine Marters, 2017).

Figuur 18: ontwerp van een marterhoop

Wij verwachten u hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

Eco Reest BV



Dhr. R.J.W. Huls

Verificatie



Mw. J. Kamps

Bijlagen:

- 1: projectgebied met fotoreportage
- 2: veldverslag onderzoek leefgebied voor vogels
- 3: Nader onderzoek rugstreeppad rapport 211939-EC, 6 juli 2021
- 4: Actueel inrichtingsplan

Bevindingen

Het veldbezoek is overdag uitgevoerd op 17 maart (droog tot regenachtig, bewolkt, windkracht 4 Bft, temperatuur 8 °C) is uitgevoerd.

Tijdens het veldwerk zijn de volgende vogelsoorten waargenomen bij de erfgrans ten noordwesten van het plangebied en rondom de erven aan de overzijde van de Baarloseweg:

- Pimpelmees, Koolmees, Heggenmus, Huismus, Kauw, Vink, Merel, Zanglijster, Houtduif, Spreeuw en Gaai

Bij de akkerranden langs de Marknessertocht zijn in het riet, in bomen en in vlucht de volgende vogelsoorten waargenomen:

- Kraai, Wilde eend, Rietgors, Blauwe reiger en Kievit.

Huisemus en categorie 5 vogelsoorten:

- De erfgransen ten noordwesten van het plangebied bestaan veelal uit diverse soorten struiken, hagen, bosschages en rijbeplanting van bomen (onder andere uit dichte braamstruiken, haagbeuken en conifeer). Dit is onderdeel van het leefgebied van veel vogelsoorten, waaronder de huisemus en categorie 5 vogelsoorten en functioneert als foerageer, schuil- en rustlocatie.

Onderstaande figuren zijn impressiebeelden van diverse onderdelen van het leefgebied voor huismussen en categorie 5 vogelsoorten op de erfgransen ten noordwesten van het plangebied:



Figuur 1.



Figuur 2.



Figuur 3.



Figuur 4.

De erfgransen blijven bij de voorgenomen werkzaamheden onaangetast en daarmee blijft dit onderdeel van het leefgebied van deze vogelsoorten intact.

Eco Reest BV

Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 T 0528 373982
 F 0528 373907

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 T 0596 633355

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 T 036 8200376

info@ecoreest.nl
 www.ecoreest.nl

BANK

NL16 TRIO 01985.27.128
 BIC: TRIO NL2U

BTW-NUMMER

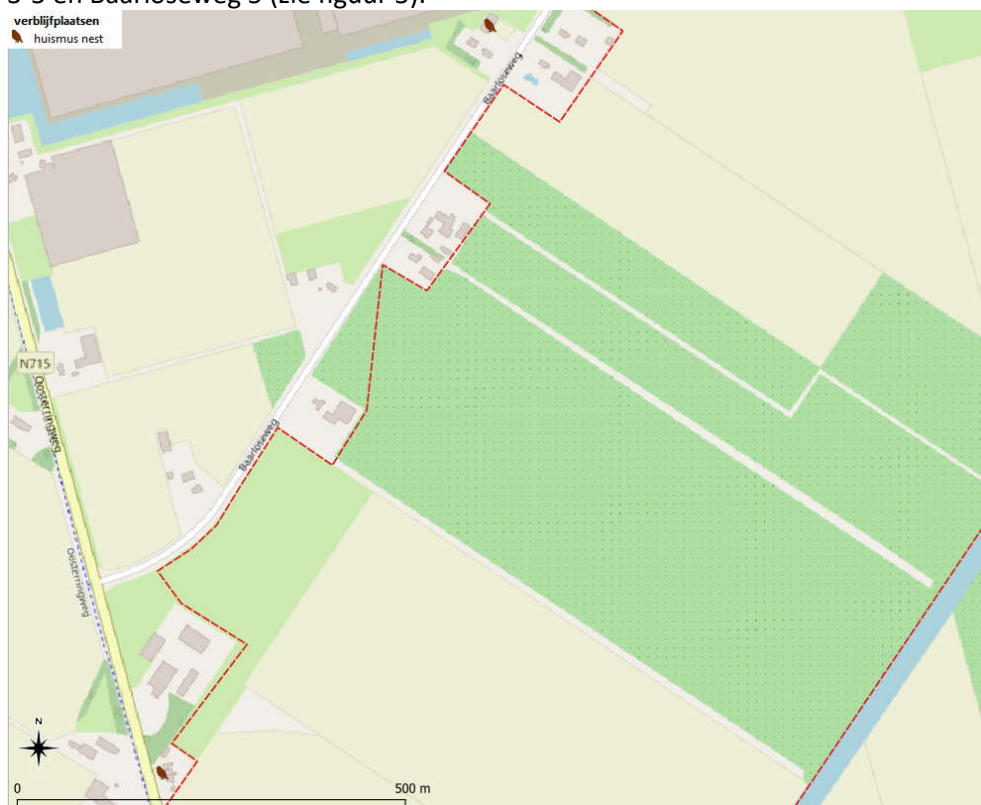
NL 8534.83.966 B01

K.V.K. MEPPLE

59436247

Op al onze werkzaamheden is DNR 2011 van toepassing, die op aanvraag wordt toegezonden.

- Nestindicerend gedrag van huismus is waargenomen ter plaatse van Oosterringsweg 3-5 en Baarloseweg 5 (zie figuur 5).



Figuur 5.

- Binnen het plangebied bestaan de akkerlanden uit 'kale' geploegde kleigrond en is er geen beschutting in de vorm van struiken en bomen aanwezig, dit deel van het plangebied vormt geen geschikt onderdeel van het leefgebied voor huismussen en categorie 5 vogelsoorten. De groenstroken rondom de watergangen tussen de akkergrenzen in kunnen wel als foerageergebied gebruikt worden. In de omgeving is echter meer geschikt foerageergebied aanwezig in de vorm van (buiten)kippenhokken op omliggende erven, groenstroken langs wegen, bosschages, struiken, hagen en ook door het bijvoeren door de mens met vogelvoer in vogelhuisjes. De groenstroken rondom de watergangen tussen de akkergrenzen zijn daarmee geen essentieel onderdeel van een foerageergebied voor huismussen en categorie 5 vogelsoorten.

Boerenwaluw

- In de omliggende boerderijschuren buiten het plangebied zijn vermoedelijk nestlocaties van boerenwaluwen aanwezig. De tussenliggende watergangen binnen het plangebied vormen mogelijk onderdeel van een geschikte foerageergebied van de boerenwaluw (zie figuur 6). In de omgeving biedt de Marknessertocht eveneens geschikt foerageergebied voor de boerenwaluw.



Figuur 6.

- Aan de zuidoostzijde van de Marknessertocht is soortgelijk landschap aanwezig als binnen het plangebied. Dit bestaat eveneens uit akkerland met diverse watergangen tussen de akkergronden in. Het gebied is eveneens geschikt als foerageergebied voor de boerenwaluw.



Figuur 7.

De omliggende percelen zijn geschikt als leefgebied van de boerenwaluw. Binnen het plangebied zijn daarmee geen essentiële onderdelen van het leefgebied van de boerenwaluw aanwezig.

Torenvalk

- Op de erf grenzen zijn ter plaatse van Baarloseweg 6 en 12 twee nestkasten voor de torenvalk aanwezig. Daarnaast staan er op enkele tientallen meters afstanden van deze nestkasten in totaal twee ruststokken voor de torenvalk op het akkerland binnen het plangebied.
- Binnen het plangebied zijn de slootranden geschikt leefgebied voor veldmuizen en daarmee onderdeel van het foerageergebied van de torenvalk.

In de omgeving is eveneens geschikt foerageergebied voor de torenvalk aanwezig:

- Aan de zuidoostzijde van de Marknessertocht is soortgelijk landschap aanwezig als binnen het plangebied. Dit bestaat eveneens uit akkerland met diverse watergangen tussen de akkergronden in. Het gebied is daarmee geschikt als foerageergebied voor de torenvalk.
- Daarnaast zijn de waterranden van de Marknessertocht eveneens geschikt leefgebied voor veldmuizen en daarmee eveneens onderdeel van het foerageergebied van de torenvalk. Deze oevers blijven intact.
- De groenstroken langs de wegen in de omgeving van het plangebied, zijn geschikt foerageergebied voor de torenvalk (zie figuur 8).
- Het leefgebied van de torenvalk reikt ver, rondom Marknesse bestaat het landschap veelal uit met grasvegetatie omsloten akkerlanden, sloten, oevers met grassoorten. Het projectgebied bestaande uit akkerland is daarmee geen onderdeel van een essentieel foerageergebied van de torenvalk. De omgeving met grasvegetatie is geschikt leefgebied voor woelmuizen en daardoor belangrijk als foerageergebied.



Figuur 8.

Nader onderzoek rugstreeppad
ter plaatse van:

**Oosteringweg/Baarloseweg
te Luttelgeest**

projectnummer
201939-EC



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Nader onderzoek rugstreeppad		
Locatie onderzoek	Oosterringweg/Baarloseweg te Luttelgeest		
Projectnummer	211939-EC		
Auteur	Mw. E. Voogt		
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	7 juli 2021	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Hoogweg Paprikakwekerijen
Contactpersoon	dhr. L. Hoogweg
Adres	Postbus 45 8316 ZG MARKNESSE

UITGEVOERD DOOR		
 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een nader onderzoek rugstreeppad. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2021 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2021_Luttelgeest_201939-EC_Oosterringweg/Baarloseweg te Luttelgeest_NO

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Wettelijk kader	4
1.2.1	Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn	4
1.3	Leeswijzer	4
2.	PLANGEBIED EN VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN	5
2.1	Beschrijving plangebied.....	5
2.2	Voorgenomen ontwikkelingen	8
3.	ONDERZOEKSOPZET	9
3.1	Methodiek.....	9
4.	RESULTATEN	10
4.1	Rugstreeppad	10
4.2	Overige waarnemingen	12
5.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	14
5.1	Functie van het plangebied en effectbeoordeling.....	14
5.1.1	Rugstreeppad	14
5.2	Vervolgstappen	14
5.2.1	Ontheffing.....	14
5.2.2	Inrichtingsplan	14
5.2.3	Zorgplicht.....	14
5.3	Verantwoording	14
	LITERATUURLIJST.....	15

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek en het wettelijk kader.

1.1 Aanleiding en doelstelling

De opdrachtgever is voornemens ter plaatse van het onderzoeksterrein glastuinbouwkassen met waterbassins en bedrijfsruimte te realiseren.

Er heeft een verkennend onderzoek plaatsgevonden (Blom Ecologie B.V. BE/2020/249/r, d.d. 15 september 2020) waaruit bleek dat er mogelijk rugstreepadden in het onderzoeksgebied voorkomen.

Om vast te stellen of uit te sluiten dat zich voortplantingsverblijfplaatsen, terrestrische verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van de rugstreepad op de locatie bevindt is Eco Reest BV gevraagd nader onderzoek uit te voeren naar de rugstreepad.

Doel van het nader onderzoek is tweeledig:

1. Er wordt vastgesteld of en zo ja op welke manier, het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van:
 - Rugstreepad
2. Daarnaast wordt bepaald of de voorgenomen werkzaamheden een overtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb) tot gevolg hebben.

1.2 Wettelijk kader

1.2.1 Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn

De rugstreepad is een beschermde inheemse soort als bedoeld in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn en is zodoende beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb is het verboden om dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is het verboden om de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van rugstreepadden als bedoeld in artikel 3.5 lid 4 van de Wnb vallen onder andere voortplantingsplaatsen (aquatisch habitat), zomerverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen (terrestrisch habitat). Ook de functionele leefomgeving die van belang is voor de instandhouding van de voortplantingsplaats of rustplaats worden hieronder gerekend. Tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen als holen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per individu zijn ook beschermd door artikel 3.5 lid 4 van de Wnb.

1.3 Leeswijzer

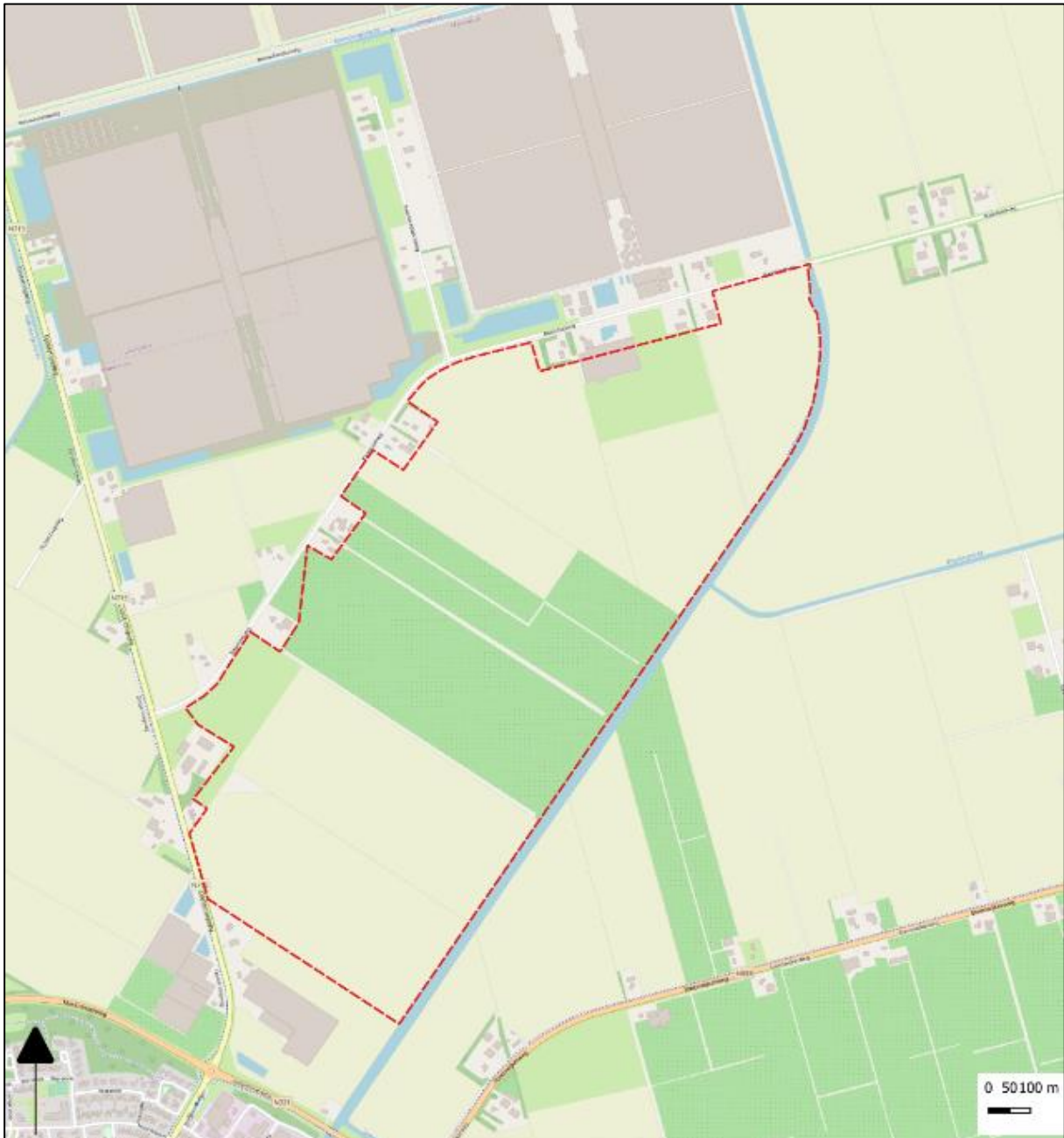
In hoofdstuk 2 wordt het plangebied besproken. Hoofdstuk 3 bevat een onderzoeksopzet. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. Besloten wordt met hoofdstuk 5; de conclusies en advies voor eventueel benodigde vervolgstappen voor het project.

2. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN

In dit hoofdstuk zijn het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

De planlocatie is gelegen ten oosten van de Oosterringweg en ten zuidoosten van de Baarloseweg te Luttelgeest (figuur 1). De planlocatie bestaat uit agrarische percelen met kavelsloten. De agrarische percelen worden hoofdzakelijk gebruikt voor het verbouwen van aardappelen en uien. De planlocatie is vrij van bomen struweel. Aan de oostzijde is de Marknessertocht gelegen.



Figuur 2.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 2.2: overzicht van het projectgebied (akkers) en overgang naar bebouwing met erven (blijven bestaan)



Figuur 2.3: overzicht van het projectgebied (akkers) en overgang naar bebouwing met erven (blijven bestaan)



Figuur 2.4: voorbeeld erf met (fruit)bomen (geschikt leefgebied vogels) en nestkast torenvalk (blijft bestaan)



Figuur 2.5: fruitbomen met scheiding conifeerhaag op de achtergrond (blijft bestaan)

De omgeving kenmerkt zich als kassengebied.

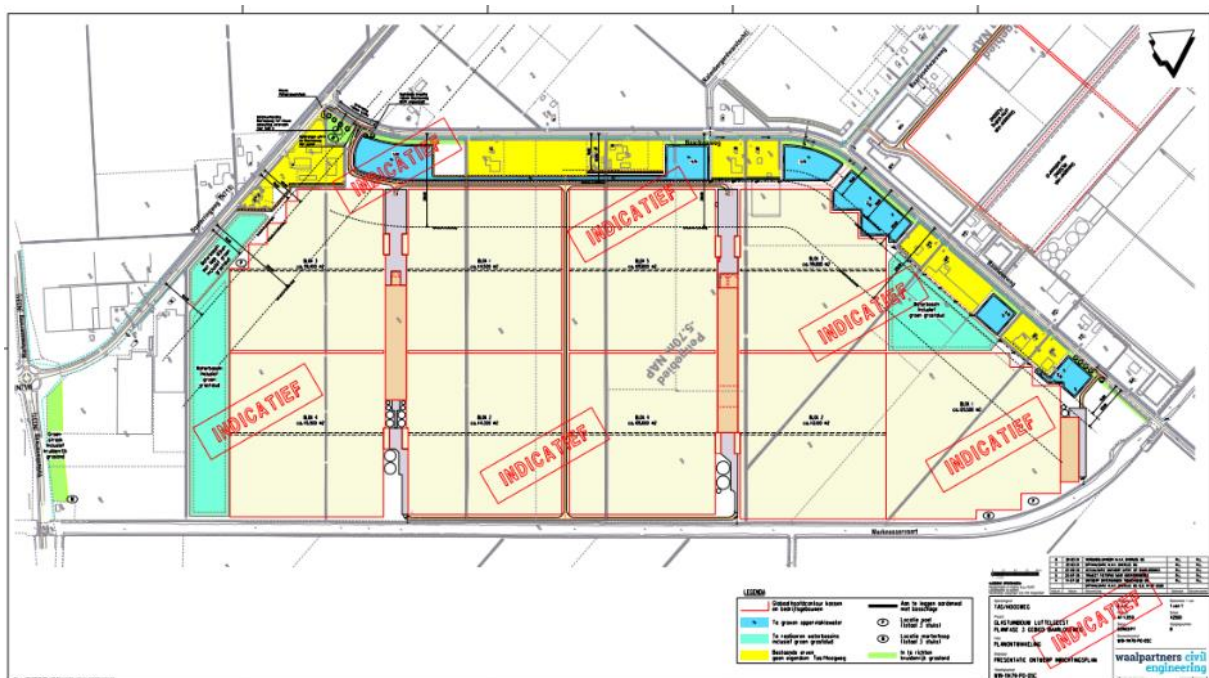
2.2 Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om een kassencomplex met (water)bassins en bedrijfsruimtes aan te leggen ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- dempen van sloten: graaf- en dempwerkzaamheden;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

De ontwikkeling past binnen het bestemmingsplan.



Figuur 2.6: voorgenomen inrichting van het terrein

3. ONDERZOEKSOPZET

In dit hoofdstuk zijn de methoden van het veldonderzoek naar rugstreeppad beschreven.

3.1 Methodiek

Het doel van het nader onderzoek is het vaststellen of er in het plangebied daadwerkelijk voortplantingsverblijfplaatsen van de rugstreeppad aanwezig zijn.

Het nader onderzoek naar rugstreeppad is uitgevoerd conform de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Het onderzoek naar voortplantingsverblijfplaatsen heeft plaatsgevonden middels vier veldbezoeken in de periode april tot en met juni 2021. Tijdens het onderzoek is geluisterd naar roep/kooractiviteit van de rugstreeppad.

Volgens het Soorteninventarisatieprotocol moet er ten minste één bezoek plaatsvinden in de periode half april tot en met mei (zie figuur 3.1). De ideale weersomstandigheden voor de bezoeken zijn bij relatief warme, broeierige avonden/nachten, bij voorkeur na regen.

Methode en werkwijze rugstreeppad							
Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Voortplantingsbiotoop	Luisteren naar roep/koor activiteit (eventueel uitlokken met afspelen geluid)	Half april t/m mei (juni) en half juni - begin augustus	3	Zelf te bepalen; minimaal 1 keer in periode half april t/m mei.	Relatief warme, broeierige avonden/nachten, bij voorkeur na regen.	(1) Vanaf 1 uur na zonsondergang tot 02:00 (2) voor zonsondergang	Basis
En/of							
	Zoeken naar eisoeren, larven en juvenielen (indien nodig met schepnet).	(Half mei) juni t/m augustus	4	Minimaal 10 dagen			Afhankelijk van biotoop
Zomerbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk
Winterbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk

Figuur 3.1 Methode en werkwijze onderzoek rugstreeppad (Netwerk Groene Bureaus, 2017).

In de tweede helft van april en in mei bereikt de voortplantingsperiode van de rugstreeppad haar piek (Nature Today, 2019). De eerste drie bezoeken hebben plaatsgevonden in de piekperiode voor kooractiviteit. Omdat het een vrij nat en koud voorjaar was in april en mei (zie ook bron: Weer.nl, 2021), is de onderzoeksperiode opgeschoven naar juni. Ook is er onder optimale weersomstandigheden een extra inspectie uitgevoerd in de nacht van 28/29 juni. De eerste drie bezoeken zijn uitgevoerd onder de suboptimale omstandigheden van weinig wind, en lage avondtemperaturen. Het vierde bezoek is uitgevoerd onder optimale omstandigheden.

Het onderzoek naar rugstreeppad heeft op de volgende data en bij de onderstaande weersomstandigheden plaatsgevonden:

Tabel 3.2 Uitgevoerde onderzoeksronden rugstreeppad

Ronde*	Datum (2021)	Begin tijd	Temp (°C)	Wind (Bft)	Bewolking	Neerslag	Veldwerkers
1	30 april	22:45	9	1-2	Geheel bewolkt	Droog	1
2	14 mei	23:00	12	1-2	Licht bewolkt	Droog	1
3	9 juni	23:45	18	1-2	Licht bewolkt	Droog	2
4	28 juni	23:45	19	0-1	Geheel bewolkt	Droog (na regenbuien)	1

4. RESULTATEN

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het veldonderzoek naar de rugstreeppad beschreven.

4.1 Rugstreeppad

Tijdens het onderzoek zijn geen kooractiviteiten of losse individuen van rugstreeppad aangetroffen. Gelet op het ontbreken van sporen van aanwezigheid kunnen voortplantingsverblijfplaatsen (aquatisch leefgebied) van rugstreeppad worden uitgesloten binnen het plangebied.

De kavelsloten in het terrein zijn sterk begroeid en stonden tijdens de inspecties vrijwel droog. Na overvloedige regen op 28 juni stond er een beperkte hoeveelheid water in de sloten. De vegetatie in de sloten bedekte echter het gehele wateroppervlak. De afbeeldingen 4.1 en 4.2 is een impressie weergegeven van de kavelsloten tijdens de inspecties.

Dergelijke droogvallende sloten met weelderige ruigtevegetatie zijn ongeschikt als voortplantingsplaatsen voor rugstreeppad.

Het terrestrische leefgebied van de rugstreeppad ligt altijd in de nabijheid van het aquatische leefgebied. Uit onderzoek van RAVON blijkt dat de - gemiddelde - maximale afstand van een terrestrische verblijfplaats tot het voortplantingswater voor mannetjes rond de 100 meter ligt en voor vrouwtjes rond de 165 meter ligt (Ravon, 2007).

Omdat met dit onderzoek voortplantingshabitat (aquatisch leefgebied) is uitgesloten en eveneens geen individuen zijn aangetroffen, maakt ook het terrestrische deel van het plangebied geen deel uit van het leefgebied van de rugstreeppad. Zomer- en winterverblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten binnen het plangebied.



Afbeelding 4.1: situatie kavelsloten op 9 juni 2021



Afbeelding 4.2: situatie kavelsloten op 28 juni 2021

4.2 Overige waarnemingen

Tijdens het onderzoek naar rugstreeppadden zijn met name in de Marknessertocht en in de bassins rondom de kassen ten noorden van de Baarloseweg roepende meerkikker en bastaardkikker waargenomen. Op de akker is gewone pad aangetroffen.



Afbeelding 4.3: gewone pad op een van de akkers

Boven en nabij de Marknessertocht zijn enkele jagende vleermuizen waargenomen; laatvlieger, gewone dwergvleermuis en meervleermuis.

Verder zijn waarnemingen van meerkoet en rietzanger langs de Marknessertocht en kievit op het perceel ten oosten daarvan. Dit wijst op nestplaatsen in de oevervegetatie en op het belendend perceel (waarschijnlijk het grasland).

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk vindt u de conclusies en aanbevelingen die uit de resultaten van de veldbezoeken naar de rugstreeppad voortvloeien.

5.1 Functie van het plangebied en effectbeoordeling

5.1.1 Rugstreeppad

Tabel 5.1 Resultaten onderzoek rugstreeppad.

Soort	verblijfplaats	aantasting	essentieel leefgebied	aantasting	overtreding Wnb
Rugstreeppad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Bij de voorgenomen werkzaamheden worden geen verblijfplaatsen of individuen van de rugstreeppad aangetast. Een overtreding op de Wet natuurbescherming is met betrekking op de rugstreeppad niet aan de orde.

Er hoeven geen mitigerende maatregelen getroffen te worden ten aanzien van de rugstreeppad binnen het plangebied.

5.2 Vervolgstappen

5.2.1 Ontheffing

Er is zijn geen verblijfplaatsen of functioneel leefgebied van de rugstreeppad aangetroffen. Daarom is in dit geval geen ontheffing van de Wet Natuurbescherming nodig met betrekking tot de rugstreeppad.

5.2.2 Inrichtingsplan

Wij adviseren bij de inrichting en de uitvoering van het plan rekening te houden met de functie van de Marknessertocht voor vleermuizen, vogels en amfibieën. Preventieve maatregelen dienen met name gericht zijn op het voorkomen van verstoring door licht en geluid. Daarnaast is het belangrijk dat de oevervegetatie met aangrenzend een zone waar dieren kunnen foerageren, schuilen en verplaatsen, in stand wordt gehouden.

5.2.3 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

5.3 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
mw. E. Voogt

LITERATUURLIJST

Boeken / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017

Blom Ecologie B.V. Quicksan Wet natuurbescherming Oosterringweg ong. te Luttelgeest
BE/2020/249/r, d.d. 15 september 2020

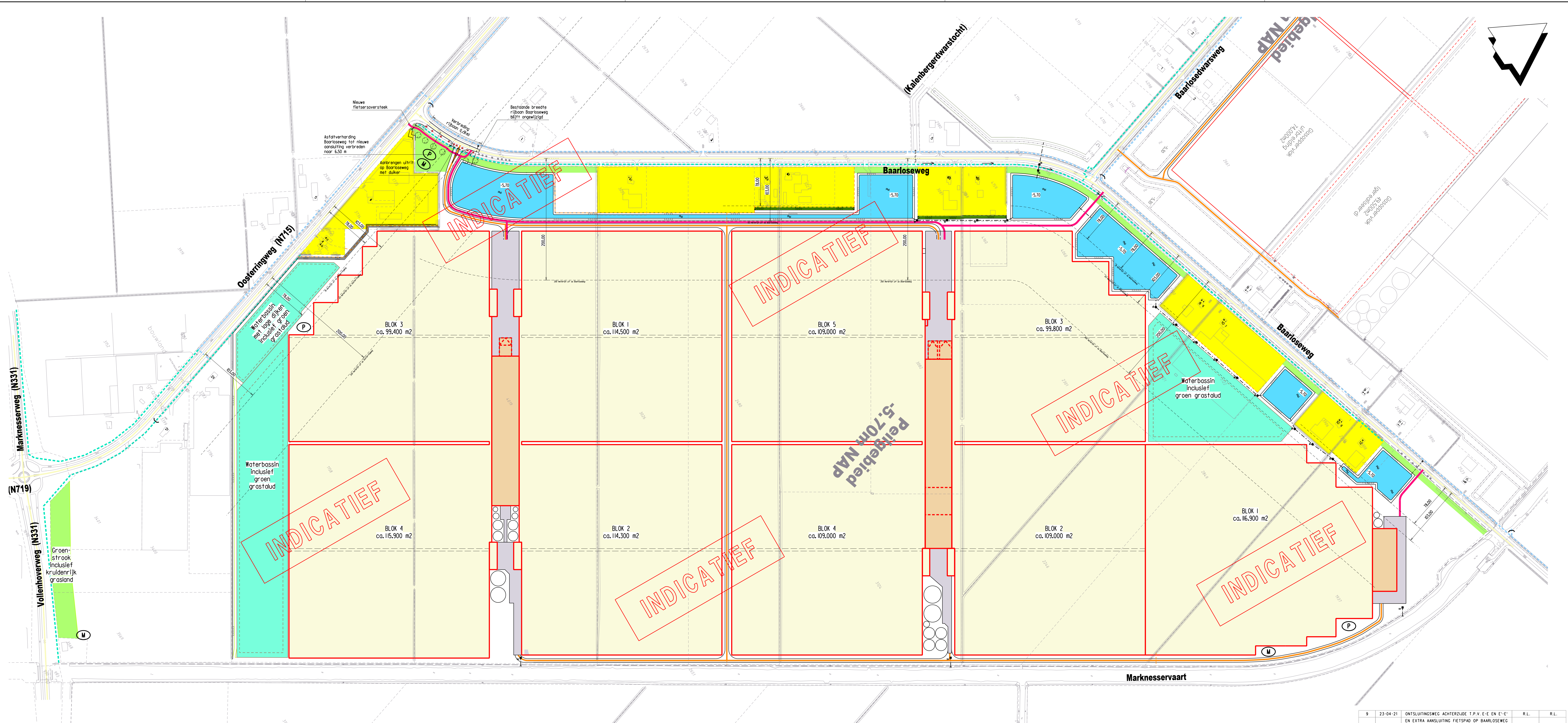
Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017).
Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017

RAVON (2007). Spitzen - van der Sluijs, A. M. , R. Zollinger & A. C. van Rijsewijk. Ecologisch onderzoek
aan de rugstreeppad in de Noordoostpolder. Stichting RAVON, Nijmegen

Websites

Nature Today (2019). Roepende rugstreeppadden. Geraadpleegd op 5 juli 2021, van
<https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=25110>

Weer.nl (2021). Mei 2021 was zeer nat, koud en vrij somber. Geraadpleegd op 5 juli 2021, van
<https://www.weer.nl/nieuws/2021/mei-2021-was-zeer-nat-koud-en-vrij-somber>



0 25 50 75 100m

1:2.500

ALGEMENE OPMERKINGEN:
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P.
Langtematen in meters
Handmatige wijzigingen zijn niet toegestaan

LEGENDA

	Globaal hoofdcontour kassen en bedrijfsgebouwen		Aan te leggen aardenwal met bosschage
	Te graven oppervlaktewater		Locatie poel (totaal 3 stuks)
	Te realiseren waterbassins inclusief groen grasland		Locatie marterhoop (totaal 3 stuks)
	Bestaande erven, geen eigendom Tas/Hoogweg		In te richten kruidenrijk grasland

9	23-04-21	ONTSLUITINGSWEG ACHTERZIJDE T.P.V. E-E EN E'-E' EN EXTRA AANSLUITING FIETSPAD OP BAARLOSEWEG	R.L.	R.L.
8	29-03-21	VERDUDELIJINGEN N.A.V. OVERLEG OG	R.L.	R.L.
7	25-03-21	OPTIMALISATIE N.A.V. OVERLEG OG	R.L.	R.L.
6	22-09-20	ACTUALISATIE ONTWERP UITSH OP BAARLOSEWEG	R.L.	R.L.
5	23-07-20	TRAJECT FIETSPAD NAAR OOSTERRINGWEG	R.L.	R.L.
Wijz.nr.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gecontroleerd

Opdrachtgever:
TAS/HOOGWEG

Project:
**GLASTUINBOUW LUTTELGEEST
PLANFASE 3 GEBIED BAARLOSEWEG**

Fase:
PLANONTWIKKELING

Onderdeel:
PRESENTATIE ONTWERP INRICHTINGSPLAN

Tekeningnummer:
W19-11479-PO-05C

Bladnummer / van
1 van 1

Schaal:
1:2500

Wijzigingsnummer:
9

Status:
CONCEPT

Documentnummer:
W19-11479-PO-05C

waalpartners civil engineering

Tel: +31 174 62 77 91
Zuidweg 75, 2671 MP, Noordwijk
www.waalpartners.nl
info@waalpartners.nl