

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Emmeloord, Banterweg 4**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

EMMELOORD, BANTERWEG 4

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Emmeloord, Banterweg 4
Datum: Mei 2021
Versie: Definitief
Opsteller: Dhr. J. Langejans

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraagdnotitie heeft betrekking op de ontwikkeling van Camping het Bosbad, aan de Banterweg 4 te Emmeloord.

De eigenaar van de camping (hierna: initiatiefnemer) is tevens eigenaar van een perceel direct ten oosten van de camping. Dit perceel maakte in het verleden onderdeel uit van de ten oosten gevestigde korfbalvereniging. Initiatiefnemer is voornemens in te spelen op de opkomende vraag naar luxere vormen van recreatief verblijf door ter plaatse zes recreatiewoningen te realiseren.

Daarnaast is het gewenst het geldende bestemmingsplan voor de bestaande camping te herzien. De herziening heeft betrekking op het ter plaatse toestaan van een zelfstandige horecagelegenheid en het vastleggen van het aantal toegestane verblijfsaccommodaties. Hiertoe worden tevens de bouwmogelijkheden vastgelegd. Ten aanzien van deze twee functies bestaat echter geen concreet plan om op korte termijn te bouwen.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een ruimtelijke procedure is noodzakelijk waarbij het bestemmingsplan wordt herzien. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van “ d. permanente kampeer- en caravanterreinen”.

In dit geval is sprake van de wijziging en uitbreiding van een permanent kampeer- en caravanterrein, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
3. 100 ligplaatsen of meer of
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

In relatie tot bovengenoemde drempelwaarden is in voorliggend geval sprake van een ontwikkeling van een beduidend kleinere omvang. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Noordoostpolder betrokken. Voor het vaststellen/verlenen van de voor de ontwikkeling noodzakelijke bestemmingsplanherziening/omgevingsvergunning(en) is de gemeenteraad van de gemeente Noordoostpolder het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Flevoland, het waterschap Zuiderzeeland en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken. Het bestemmingsplan zal in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

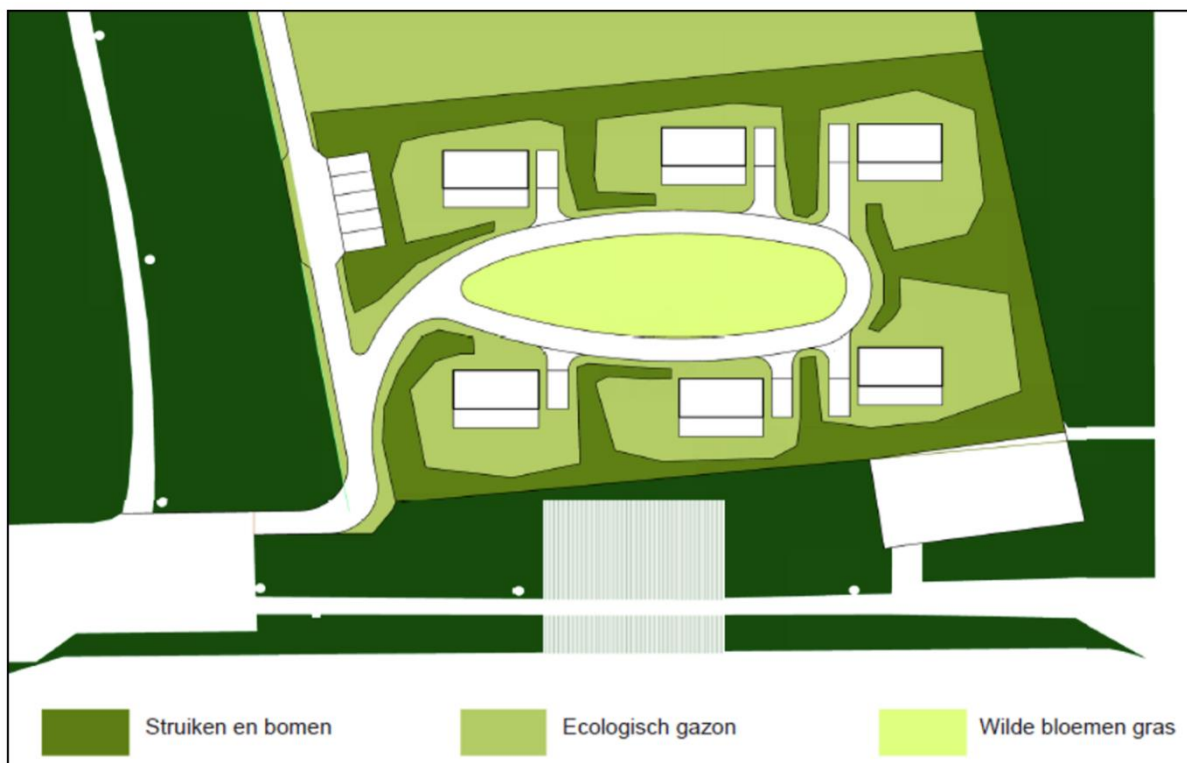
Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Nieuwe recreatiewoningen

Initiatiefnemer is voornemens op het naastgelegen perceel ten oosten van het huidige campingterrein een zestal recreatiewoningen te realiseren van circa 54 m² per huisje. Hiermee wordt ingespeeld op de recreatieve marktvraag (meer luxe en ruimte) waarmee de toekomstbestendigheid van het recreatiebedrijf wordt versterkt.

Ten behoeve van de inpassing van deze nieuwe recreatielocatie is een inrichtingsplan gemaakt. Deze is hieronder in afbeelding 2.1 weergegeven.



Afbeelding 2.1 Inrichtingsplan zes nieuwe recreatiewoningen (Bron: gemeente Noordoostpolder)

Herziening huidig campingterrein

Actualisatie huidig campingterrein

De camping biedt in de bestaande situatie naast kampeerplaatsen en verblijf in blokhutten ook ruimte voor stacaravans en verblijf in chalets/recreatiewoningen. Stacaravans en chalets/recreatiewoningen vallen op basis van het geldende bestemmingsplan niet binnen de begripsdefinitie van een 'kampeermiddel'. Omdat het begrip 'trekkershut' niet is gedefinieerd valt niet uit te sluiten dat de recreatiewoningen (deels) wel voldoen aan deze definitie. Met het actualiseren van de recreatiebestemming voor het bestaande terrein wordt de

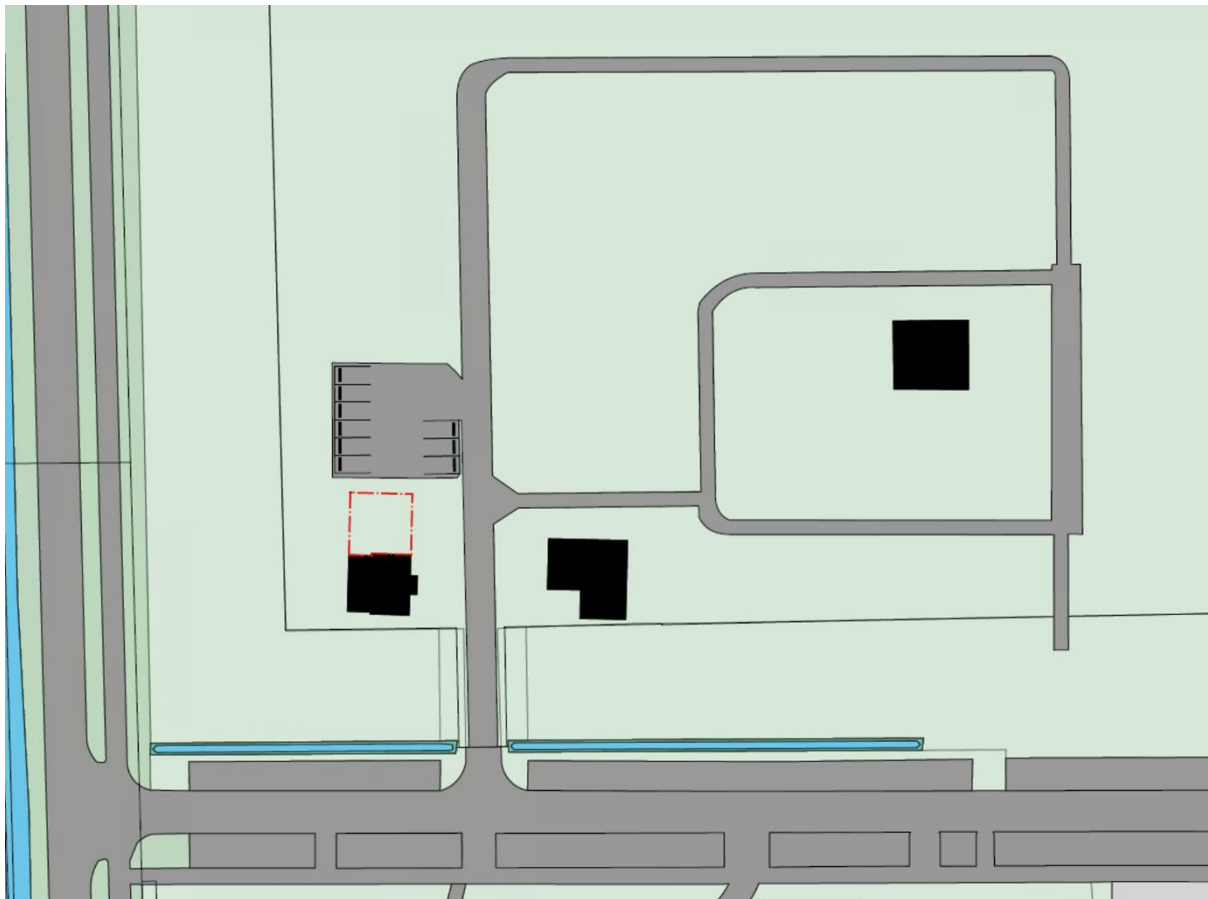
huidige en gewenste situatie echter planologisch ingepast, zodat hierover geen twijfel kan bestaan. Hierbij wordt het toegestane aantal verblijfsaccommodaties vastgelegd in de planregels.

Zelfstandige horecagelegenheid

In verband met de leeftijd van de huidige uitbaters van de camping is het gewenst om met het oog op de toekomst de mogelijkheid te creëren tot het afstoten van enkele activiteiten. In de huidige situatie beschikt de camping over een eigen kleinschalige (snack)bar met beperkte openingstijden. Deze horecagelegenheid levert financieel niet veel op. De inzet van personeel is niet haalbaar.

Door ter plaatse een zelfstandige horecagelegenheid mogelijk te maken die niet ondergeschikt hoeft te zijn aan de camping ontstaat voor de huidige uitbaters van de camping de mogelijkheid om deze gronden te verpachten aan een derde (markt)partij. Gedacht kan worden aan een snackbar, theehuisje of kleinschalig pannenkoekenrestaurant met een maximaal bruto vloeroppervlakte van 150 m². Dit zorgt voor meer leven op de camping. Een dergelijke functie kan gezien de overige functies in de omgeving (kinderboerderij, sport etc.) tevens bijdragen aan een versterking van de synergie.

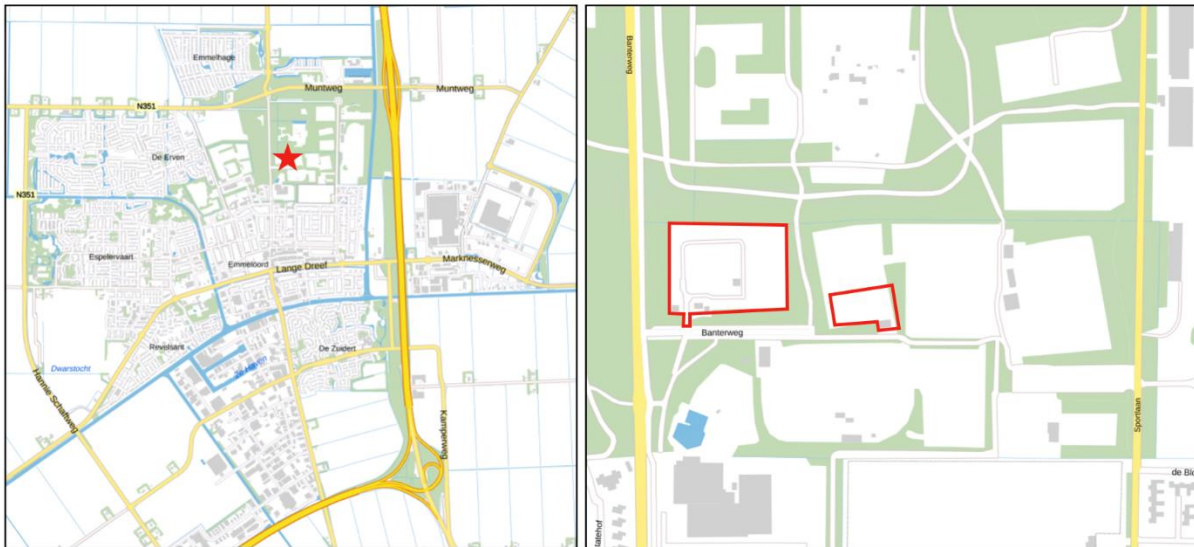
Ten behoeve van deze zelfstandige horecagelegenheid is een inrichtingstekening gemaakt van een mogelijke invulling van dit deel van het projectgebied. Afbeelding 2.2 geeft een uitsnede uit deze inrichtingstekening weer. Hierbij is de (mogelijke) uitbreiding van her horecagebouw weergegeven met de rode contour. Direct ten noorden hiervan is weergegeven hoe kan worden voldaan aan de bijbehorende parkeerbehoefte.



Afbeelding 2.2 Inrichtingstekening mogelijke invulling zelfstandige horecagelegenheid (Bron: BJZ.nu)

Locatiekenmerken

Het projectgebied is gelegen aan de Banterweg en het Peddelpad aan de noordoostzijde van de kern Emmeloord. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Emmeloord (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) wordt weergegeven in afbeelding 2.3.



Afbeelding 2.3 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

Het projectgebied ligt in het noordoosten van de kern Emmeloord te midden van het Emmelerbos. De ruimtelijke structuur van de omgeving wordt voornamelijk bepaald door omliggende recreatie-, sport-, en bosgronden.

Het huidige campingterrein wordt aan de zuidzijde ontsloten op de Banterweg en wordt aan alle zijden begrensd door bosgronden. Het naastgelegen perceel grenst aan de oostzijde aan bosgrond en aan alle overige zijden aan gronden met een sportbestemming die functioneel niet als zodanig zijn ingericht.

In afbeelding 2.4 is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie van het projectgebied. De rode contour betreft een indicatieve weergave van het projectgebied.



Afbeelding 2.4 Huidige situatie projectgebied en directe omgeving (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de nieuwe recreatiewoningen zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen in de aanlegfase. De nieuwe bebouwing zal qua energiegebruik duurzamer fungeren dan de huidige bebouwing behorend bij het bestaande recreatieterrein. De (nieuwe) recreatielocatie zal in de aanleg en/of gebruiksfase enige afvalstoffen produceren. Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de bouwfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op en rondom de projectlocatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van het recreatiegebruik geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Er is sprake van voldoende afstand tot omliggende (milieugevoelige) woonpercelen.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de realisatie van een nieuwe en passende ontsluitingsroute en parkeervoorziening (ingeval van uitbreiding van de horecagelegenheid), zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 **BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN**

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn in dit kader verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

De met de toevoeging van de zes recreatiewoningen gemoeide verkeersgeneratie bedraagt in voorliggend geval 14 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Hiermee is sprake van een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen.

Zoals zichtbaar op afbeelding 2.1 wordt er ten behoeve van de recreatiewoningen een nieuwe ontsluitingsweg gerealiseerd die worden aangesloten op de Banterweg. Hiermee wordt een overzichtelijke en verkeersveilige ontsluitingsroute gecreëerd. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Hiervoor is voldoende ruimte aanwezig bij en rondom de recreatiewoningen.

Ten aanzien van de (mogelijke) uitbreiding van de horecagelegenheid wordt het volgende opgemerkt. Voor deze functie zijn geen verkeerskencijfers opgenomen in de (matgevende) CROW-publicatie. Het aantal verkeersbewegingen is namelijk erg afhankelijk van het aantal zitplaatsen en het autogebruik van de bezoekers.

In voorliggend geval is sprake van een kleinschalige horecagelegenheid op een bestaande camping. Naar verwachting zal deze horecagelegenheid hoofdzakelijk bezocht worden door campingbezoekers, en hiermee te voet. Ten aanzien van bezoekers van buitenaf wordt met name gericht op passanten en groepen uit de omgeving (bv. sportverenigingen), waarvan naar verwachting een groot gedeelte te voet of per fiets zal komen. Gelet op de goede ontsluiting van het projectgebied in zowel de huidige als toekomstige situatie worden geen belemmeringen ten aanzien van de verkeersafwikkeling verwacht.

Geconcludeerd wordt dat de reeds aanwezige wegenstructuur de toekomstige verkeersstroom veilig kan afwikkelen. De toekomstige verkeerssituatie leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige gevolgen. Tot slot wordt opgemerkt dat in verband met de verkeersbewegingen ook sprake is van een bepaalde mate van stikstofdepositie. Op de mogelijke milieugevolgen die deze stikstofdepositie heeft wordt nader ingegaan bij het thema 'ecologie'.

De verkeerssituatie leiden niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid (wegverkeerslawaaï)

Wegverkeerslawaaï

Het projectgebied is gelegen aan de Banterweg. Wanneer het eerder genoemde aantal verkeersbewegingen (circa 14 verkeersbewegingen per weekdagemaal) vanwege de ontwikkeling wordt afgezet tegen de bestaande verkeersintensiteit op deze weg en de omliggende wegenstructuur, wordt geconcludeerd dat deze relatief beperkte verkeersgeneratie eenvoudig opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Eerder werd al geconcludeerd dat deze ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft vanuit verkeerstechnisch oogpunt. Met betrekking tot het woon- en leefklimaat van omliggende geluidsgevoelige functies wordt hier geconcludeerd dat de ontwikkeling geen (onevenredige) verslechtering van de geluidssituatie met zich meebrengt.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen

opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Het project heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel 'verkeer' ten opzichte van de huidige planologische situatie naar verwachting slechts een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is desondanks onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, uitgaande van de toename van de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij in relatie tot de zelfstandige horecagelegenheid is uitgegaan van een oorst-case scenario van 100 extra vervoersbewegingen per weekdagemaal, waarvan maximaal 5% vrachtverkeer (worst-case berekening). De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		114
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3.1 Berekening Nibm-tool (Bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. In dit kader wordt nog opgemerkt dat het kantelpunt in bovenstaande berekening, uitgaande van dezelfde uitgangspunten voor vrachtverkeer, ligt bij een toename van tussen de 1.100-1.200 verkeersbewegingen. Ook indien de verkeersgeneratie in de praktijk hoger blijkt te liggen dan zoals berekend op basis van kengetallen zal dit kantelpunt gezien de aard en omvang van de ontwikkeling niet bereikt gaan worden.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Water

Het waterschap Zuiderzeeland is in het kader van vooroverleg gevraagd naar haar reactie ten aanzien van voorliggend project. Op 25 september 2020 heeft Waterschap Zuiderzeeland als volgt gereageerd op voorliggend plan:

Op basis van het huidige ontwerp voor de realisatie van de zes recreatiewoningen bevat het plan op dit moment geen concrete ontwikkelingen die leiden tot een compensatieopgave.

Aangezien er nog geen concrete plannen zijn om de toename in bebouwingspercentage ook geheel in te vullen is het te vroeg om op basis van het toelaatbare percentage een compensatieopgave te bepalen en op te nemen in het bestemmingsplan. Mocht in de loop der tijd wel sprake zijn van een toename van meer dan 750 m² (sinds 2013) dan moet de initiatiefnemer waterberging realiseren en daarvoor een aanvraag voor een watervergunning indienen. In dat geval stelt de Keur dat de berging eerst moet worden aangelegd voordat de verharding wordt gerealiseerd. Het is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om dit zo nodig aan te vragen.

Met inachtneming van de adviezen van het waterschap Vechtstromen wordt geconcludeerd dat het project slechts beperkte gevolgen heeft voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Er is op basis van de huidige ontwikkeluitgangspunten (nog) geen sprake van een compensatieverplichting.

Het aspect 'water' leidt hiermee niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Bodemkwaliteit

Het uitvoeren van onderzoek naar de bodemkwaliteit doet zich voor in situaties waarin personen langdurig verblijven of aanwezig zijn. In voorliggend geval gaat het om het realiseren van recreatiewoningen, waardoor het van belang is om te onderzoeken of de bodemkwaliteit aansluit bij de toekomstige functie.

In het kader van voorliggend project heeft Sigma Bouw&Milieu in 2020 een verkennend bodemonderzoek¹ conform NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van het projectgebied. Hieronder worden de belangrijkste onderzoeksconclusies kort weergegeven.

Ter plaatse van het projectgebied zijn enkele lichte verontreinigingen aangetoond. Er is echter geen sprake van een geval van (mogelijke) ernstige bodemverontreiniging. Er is geen aanleiding voor nader onderzoek. De bodem wordt dan ook geschikt geacht voor het toekomstige gebruik (recreatiewoningen).

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit past bij het toekomstig gebruik. Daarnaast worden geen (mogelijk) bodembedreigende functies toegestaan. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bodem' niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

Natura 2000-gebieden

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het 'IJsselmeer' is gelegen op een zeer ruime afstand van 10 kilometer.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. In dit kader wordt opgemerkt dat in voorliggend geval geen sprake is van grootschalige bouwwerkzaamheden. Het langdurig gebruik van zwaar materieel is dan ook niet aan de orde. Daarnaast is het aantal verkeersbewegingen tijdens de bouwfase zeer beperkt. Hiermee wordt gesteld dat de met dit plan gemoeide emissie van stikstof in het licht van de onderlinge afstand verwaarloosbaar is.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake zal zijn van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

¹ verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5740+A1 Banterweg perceel sectie A nr. 2924 te Emmeloord, Sigma Bouw&Milieu, 29 juni 2020

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 500 meter afstand ten oosten van het projectgebied.

Vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de kernkwaliteiten en de omgevingscondities van het Natuurnetwerk Nederland (bijv. areaalafname). Mogelijk is tijdens de aanlegfase incidenteel geluid waarneembaar buiten het projectgebied, maar dit effect is incidenteel en kortstondig en heeft geen negatief effect op het beschermd (natuur)gebied.

Soortbescherming

Door Jansen&Jansen groenadviesbureau is een Quicksan flora&fauna² uitgevoerd in het projectgebied. Hieronder worden onderzoeksresultaten met betrekking tot soortenbescherming weergegeven.

Ter plaatse zijn geen specifiek beschermde flora en/of fauna soorten aangetroffen. Op basis van de quickscan kan overtreding van de Wet natuurbescherming dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten. Wel worden de volgende adviezen gegeven:

- Omliggende groenstroken kunnen gebruikt worden door enkele algemene amfibiesoorten (bruine kikker en gewone pad). Hierdoor dienen werkzaamheden nabij de groenstroken op een amfibievriendelijke wijze te worden uitgevoerd;
- Werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen die globaal tussen 15 maart en 15 augustus is. Let op! Ook buiten de piek van het broedseizoen zijn actieve nesten beschermd. Als er een actief nest wordt aangetroffen, dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt;
- Het is mogelijk dat algemene grondgebonden zoogdiersoorten, waaronder algemene muizensoorten en konijnen gebruik maken van het projectgebied. Voor de te verwachten soorten geldt op basis van provinciaal soortenbeleid een ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel geldt een algemene zorgplicht richting deze soorten. Aan deze zorgplicht kan invulling worden gegeven door, wanneer hier gewerkt wordt, handmatig te werken en door te werken buiten de kwetsbare periode van voortplanting en winterrust. De periode van 15 augustus tot 1 december is hiervoor het meest geschikt.

Het aspect ecologie leidt, rekening houdend met bovenstaande, niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het projectgebied enige hinder als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Verder is in relatie tot stikstof geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr te verwachten in zowel de aanleg- alsook de gebruiksfase.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

² Quicksan flora&fauna Camping het Bosbad Emmeloord, Jansen&Jansen groenadviesbureau, 15 juni 2020

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom in deze niet relevant.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen is om een bestaand bedrijfsperceel ter herontwikkelen met één te behouden reguliere woning en de nieuwbouw van negentien nultredenwoningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de ruimtelijke en functionele structuur van dit deel van Emmeloord. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Noordoostpolder gelegen, en op een (voormalig) sportperceel. Het gaat om een locatie die gelet op de voormalige functie (sport) in de omgeving al geen onderdeel meer is van de groene omgeving. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee vanuit milieuoogpunt rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.