

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Uitbreiding bedrijventerrein Rutten.

Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan of via een uitgebreide omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanvraagnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ontwikkeling

Voorliggende aanvraagnotitie is opgesteld in het kader van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein Rutten. De uitbreiding van het bedrijventerrein is nodig om de uitbreiding van het bedrijf AP-Machinebouw mogelijk te maken.

In deze aanvraagnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanvraagnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

Kader – Besluit Milieueffectrapportage

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onder C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet

wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die – ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden – aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

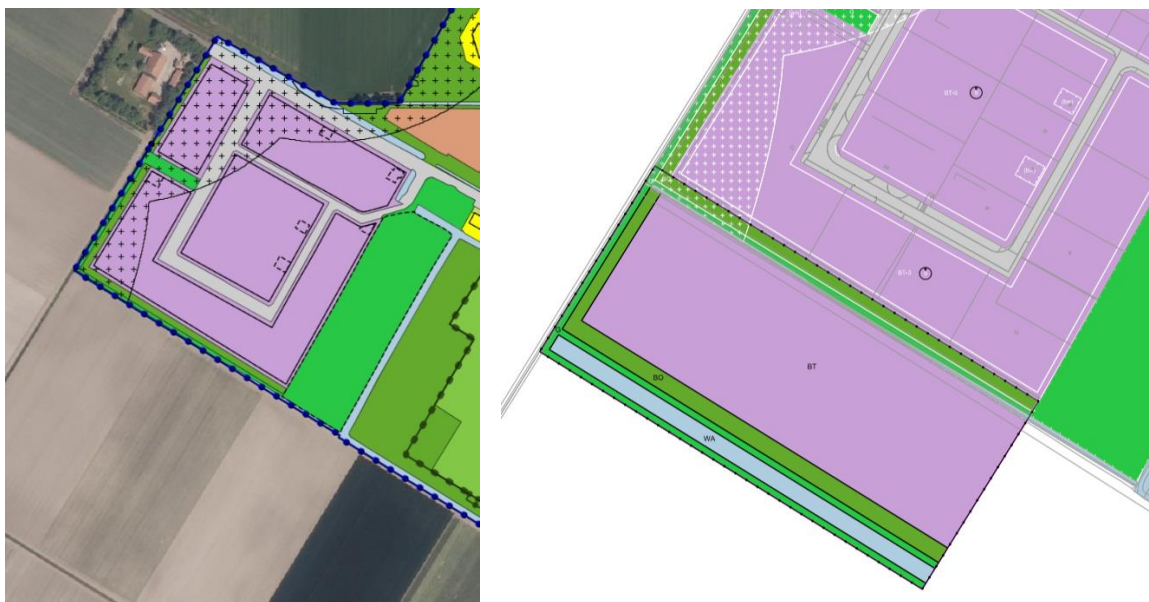
In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen opgenomen. Op grond van dit artikel is een m.e.r.-beoordeling verplicht wanneer er sprake is van een ontwikkeling van:

- de oppervlakte van de stedelijke ontwikkeling groter is dan 100ha;
- een aaneengesloten gebied betreft;
- 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte heeft van 20 ha of meer.

De uitbreiding van het bedrijventerrein met 2,5ha is kleiner dan de oppervlakte die wordt genoemd in onderdeel C en in onderdeel D van de bijlage. Voor deze activiteit is ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Globale toetsing

De uitbreidingslocatie is altijd in gebruik geweest als agrarisch productiegebied. De totale oppervlakte van de uitbreiding bedraagt ca. 2,5ha. Een groot deel van de uitbreiding is bestemd voor de uitbreiding van het bedrijf AP-Machinebouw. Wellicht dat een deel van de uitbreiding op voorraad wordt gehouden, maar het kan ook worden aangekocht door een ander bedrijf. Onderstaande geeft de oude en de toekomstige situatie weer.

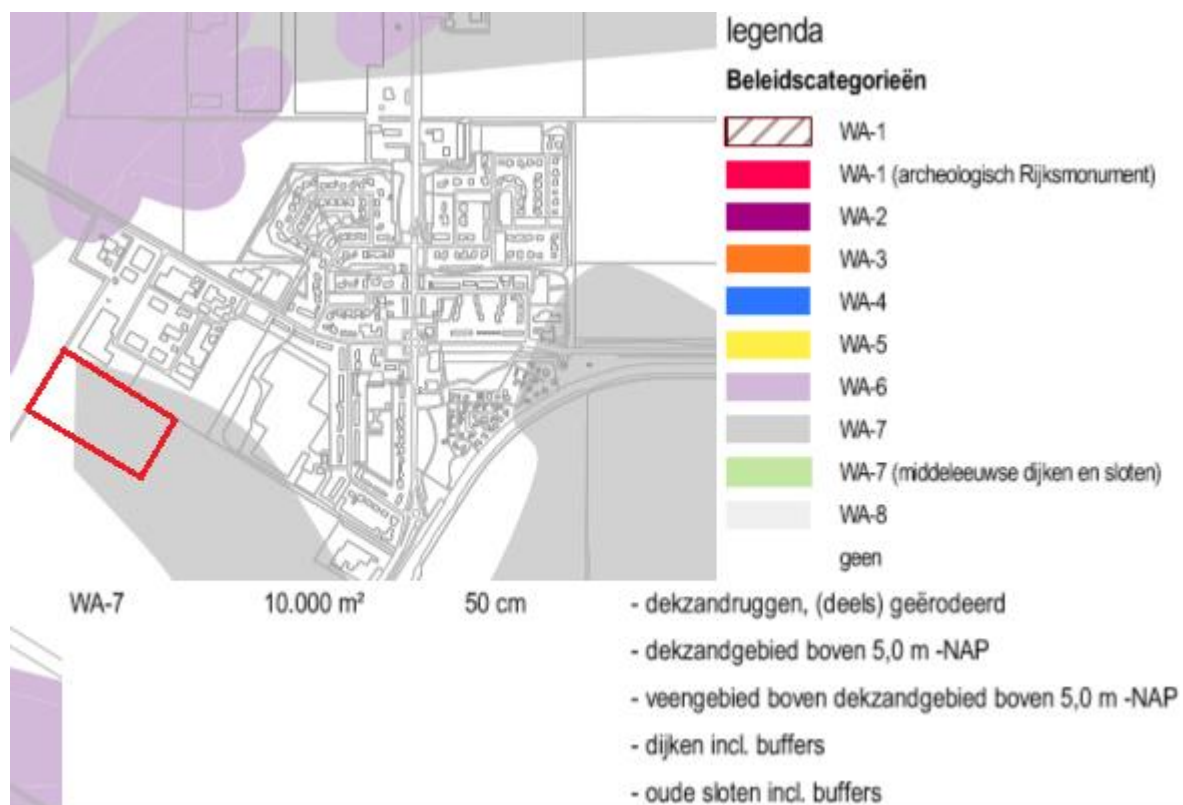


AP-Machinebouw wil op deze uitbreidingslocatie een nieuw bedrijfsgebouw bouwen. Gelet op het voormalige gebruik van het perceel als agrarisch productiegebied werd geen bodemverontreiniging verwacht, maar is voor de zekerheid en met het oog op het toekomstig gebruik toch een bodemonderzoek uitgevoerd. Met het onderzoek is de huidige situatie – de nul situatie – vastgelegd. Onderstaande luchtfoto laat de huidige situatie zien.



Op grond van het geldende planologische regeling, de Beheersverordening Buitengebied' rust op het perceel de bestemming 'Agrarisch gebied'. De inrichting als bedrijventerrein met bedrijfsgebouwen past niet binnen deze bestemming. Om de inrichting en de bouw van bedrijfsgebouwen mogelijk te maken moet een herziening van het bestemmingsplan worden vastgesteld.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is de locatie getoetst aan alle relevante omgevingsaspecten, waaronder archeologie. Op basis van de archeologische basis- en beleidskaart geldt voor het grootste deel van het plangebied 'Archeologische Waarde 7'. Dit komt overeen met een lage verwachtingswaarde. Om vast te kunnen stellen dat er geen archeologische waarden in de bodem verborgen zitten is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen archeologische waarden te verwachten zijn. Het aspect archeologie geeft geen beperkingen voor de voorgenomen uitbreiding.



Naast het archeologisch onderzoek zijn ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding meerdere onderzoeken uitgevoerd, zoals een ecologische quickscan, een verkennend bodemonderzoek en een akoestisch onderzoek. Uit geen van deze onderzoeken is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling geen doorgang kan vinden.

Gelet op het project, de locatie en er geen sprake is van nadelige effecten kan gesteld worden dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.